

**PROTOKÓŁ NR 32/14**  
**posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**PROTOKÓŁ NR 46/14**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 19 maja 2014 roku**

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
3. *Marek Ostrowicki* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
5. *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku
6. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.
3. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sicienko za 2013 rok oraz opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2013 rok. (punkt w porządku obrad Komisji Rewizyjnej).

#### Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że rok 2013 zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 792.131,24 zł. Kwotę tę proponuje się przeznaczyć na zadania już planowane oraz na nowe działania. Planowane jest zwiększenie wydatków: na zadania w zakresie melioracji wodnych o kwotę 15 tys. zł, na remonty dróg gminnych w wysokości 120 tys. zł, na przebudowę drogi gminnej w Sicienku ul. Lipowa o 8 tys. zł, na remonty w zakresie utrzymania boisk wiejskich w wysokości 14.131,24 zł. Nowe działania dotyczą przebudowy drogi gminnej Zielonczyn – Kruszyn. Na ten cel w 2014 r. przeznaczona zostałaby kwota 300 tys. zł, natomiast w 2015 r. - 740 tys. zł. Jest to łączna wartość zadania według wartości kosztorysowej. Wzorem lat poprzednich wartość po przetargowa powinna być niższa. Być może pojawi się możliwość pozyskania na tę inwestycję środków z Regionalnego Programu Operacyjnego. Planuje się wykonanie zadania w bieżącym roku z częściową płatnością w roku przyszłym. Poza tym proponuje się przeznaczyć środki na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków w ul. Mroteckiej i Wiklinowej w Sicienku. Na ten cel w 2014 r. przeznaczona zostałaby kwota 300 tys. zł, natomiast w 2015 r. - 200 tys. zł. Realizacja nastąpiłaby w taki sam sposób jak wcześniej wymienione zadanie. Jest to uwzględnione w Wieloletniej prognozie finansowej gminy Sicienka na lata 2014 – 2019. Kolejne zadanie to zakup działki w Teresinie z przeznaczeniem pod ewentualną budowę świetlicy wiejskiej, na które planowane są środki w wysokości 35 tys. zł. Obecnie świetlica mieści się w budynku będącym własnością Fundacji KUL im. Anieli hr. Potulickiej w Wojnowie. Fundacja zamierza sprzedać ten budynek. Koszty remontu byłyby znaczne, dlatego uznano, że lepszym rozwiązaniem będzie wybudowanie niezbyt dużego, ale nowego budynku. Skarbnik poinformowała, że obecnie przedstawia się radnym wersję A projektu uchwały, w którym dokonuje się sprostowania omyłki, która wystąpiła w treści uchwały z 29 kwietnia 2014 r. i w załączniku nr 6 do tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak* zwrócił uwagę, że dotąd w budżecie na remont ul. Lipowej i Kasztanowej przeznaczone było 760 tys. zł, a obecnie jest 468 tys. zł. Zwrócił się z pytaniem, skąd ta różnica.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że jest to kwota po przetargowa. Planowaną kwotę zmniejszono do 460 tys. zł, gdyż tyle jest potrzebne na realizację ul. Lipowej. Obecnie zwiększono tę kwotę o 8 tys. zł z przeznaczeniem na nadzór.

Radni nie zgłosili więcej uwag i pytań.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2019.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiana uchwały jest konsekwencją przyjętych zmian budżetu gminy. Wprowadzono zmiany w zakresie deficytu na 2014 rok w wysokości 792.131,24 zł, który zostanie pokryty z wolnych środków wypracowanych na koniec 2013 roku. Następuje zmiana w załączniku nr 2 stanowiącym wykaz przedsięwzięć w związku z przesunięciem terminów realizacji zadań

dotyczących przebudowy drogi Zielonczyn – Kruszyn, która pierwotnie planowana była do realizacji w latach 2015 – 2016, teraz przesuwają się to na lata 2014 - 2015 oraz budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków w ul. Mroteckiej i Wiklinowej w Sicienku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem, czy w takim razie droga Zielonczyn – Kruszyn zostanie wykonana w bieżącym roku.

*Zastępca Wójta* wyjaśnił, że będzie taka możliwość jeśli Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego ogłosi konkurs. Na stronach internetowych Województwa Kujawsko – Pomorskiego widnieje zapowiedź, że w maju zostanie ogłoszony konkurs w ramach RPO z osi 1 – Drogi lokalne. Jeżeli zostanie to zrealizowane, to termin przyjmowania wniosków będzie wyznaczony do końca lipca i wówczas Gmina planuje złożyć taki wniosek. Jednak procedura weryfikacji i oceny wniosków w Urzędzie Marszałkowskim trwa minimum pół roku, czyli umowa mogłaby zostać podpisana zapewne najwcześniej w grudniu br., jeśli nie później. Dodał, że bieżący rok jest ostatnim, w którym funkcjonuje prognoza finansowa 2007 – 2014. W związku z tym Urząd Marszałkowski zapowiada, że wnioski o płatność należy składać najpóźniej do połowy kwietnia przyszłego roku, żeby był czas na rozliczenie, gdyż ostatnie pieniądze z Unii mogą wypłacić w listopadzie 2015 roku. Jeśli podpisanie umowy nastąpiłoby w grudniu 2014 r., to wiadomo, że w kolejnych miesiącach zimowych droga ta nie będzie mogła być budowana, stąd nie byłoby możliwe złożenie w wymaganym terminie wniosku o płatność. Dlatego proponuje się, by tuż po ogłoszeniu konkursu ogłosić przetarg i wybudować tę drogę licząc na otrzymanie dofinansowania. Gdyby jednak Gmina go nie otrzymała, to w przyszłym roku trzeba będzie sfinansować to zadanie w pozostałej części również ze środków gminnych.

*Wójt Gminy* dodał, że trzeba zastrzec, że wykonanie nastąpi jeśli w postępowaniu przetargowym wystartuje firma, która zaakceptuje przedstawione warunki płatności. Pojawia się jednak szansa aplikowania o środki unijne i trzeba to wykonać i spróbować z niej skorzystać. Powodów wyboru do realizacji drogi w Zielonczynie jest kilka. Podstawowym jest fakt, że zakontraktowane są już roboty na ul. Lipowej w Sicienku, ul. Leśnej w Kruszynie i będą one wykonywane. Spośród wszystkich trwających procesów przygotowywania dokumentacji inwestycji, to droga Zielonczyn – Kruszyn jest najpełniej wykonana. Stąd wybór padł na tę drogę, a nie np. drogę w Wierzchucicach, w przypadku której przedłużają się kwestie proceduralne, czy w Pawłótku, nad którą toczą się prace, ale nie ma jeszcze pełnej dokumentacji, nie jest ukończona faza projektowa. Tymczasem w ciągu najbliższych dni Marszałek może ogłosić konkurs i trzeba być na to gotowym, trzeba mieć komplet dokumentów.

*Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego* zwrócił się z pytaniem, czy mieszkańcy Sołectwa Zielonczyn i Sołectwa Kruszyn w ramach współpracy mogą przekazać swoje fundusze sołeckie na wykonanie projektu omawianej drogi do jej końca, czy może to zrobić tylko Sołectwo Kruszyn. Dobrze byłoby połączyć dwie wykonywane drogi.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim każde sołectwo składa oddzielny wniosek, ale może wskazać to samo zadanie. Zwróciła jednak uwagę, że trzeba wziąć pod uwagę fakt, że Gmina oczekuje na pozwolenie na budowę dróg w Pawłótku, w Sicienku przygotowana jest ul. Kasztanowa i Klonowa. Jeżeli Sołectwo przekazałoby te środki do przyszłorocznego budżetu, to na realizację trzeba będzie czekać. Lepszym

rozwiązaniem byłoby przeznaczenie tych środków w przyszłym roku na coś, co będzie można wcześniej zrealizować, natomiast na tę dokumentację np. za dwa lata, gdy pozostałe drogi będą już budowane. Decyzja należy jednak do mieszkańców. Jeśli zdecydują inaczej, to najwyżej dokumentacja będzie oczekiwała w kolejności na realizację.

*Zastępca Wójta* dodał, że odcinek środkowy tej drogi ma zupełnie inny charakter, niż te części, które są realizowane na początku Kruszyna i przez Zielonczyn. Stanowi on dukt leśny, który jest własnością Lasów Państwowych. Istnieje możliwość wybudowania w tym miejscu drogi, należy jednak wziąć pod uwagę konieczność wykupu gruntów i inny charakter budowy.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę, że w Sołectwie Kruszyn inne są preferencje co do przeznaczenia funduszu sołectkiego. Na ostatnim Zebraniu Wiejskim wnioskowano o przeznaczenie funduszu na dokumentację na modernizację drogi gminnej ul. Łakowa prowadzącej do Kruszyńca. Ustalono wówczas, że w 2013 r. decyzje będą inne, natomiast ta sprawa zostanie ponownie przeanalizowana w 2014 r. podczas dyskusji co do przeznaczenia funduszu na 2015 rok. Mieszkańcy części Kruszyna będą więc optować za tą drogą. Nie zmienia to jednak faktu, że Sołectwo Zielonczyn może zadecydować o przeznaczeniu swoich środków na dokumentację budowy środkowego odcinka drogi z Zielonczyna do Kruszyna.

*Skarbnik Gminy* kontynuowała omawianie projektu uchwały. Zwróciła uwagę, że zmieniony został też zapis dotyczący przeznaczenia kwoty zarezerwowanej w budżecie w wysokości 550 tys. zł na pomoc finansową dla Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Dotąd całość przeznaczona była na przebudowę drogi wojewódzkiej w miejscowości Wojnowo. Obecnie oprócz tego zadania dopisano również przeznaczenie tych środków na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Dąbrówka Nowa, na który w ubiegłym roku została wykonana dokumentacja. Po wstępnych rozmowach dotyczących realizacji zadania w Wojnowie okazało się, że tak duża kwota nie będzie potrzebna. Najprawdopodobniej wystarczy udział Gminy w wysokości ok. 350 tys. zł i jest możliwość wykonania w ramach pozostałych zarezerwowanych w budżecie środków I etapu budowy wspomnianego chodnika. W ubiegłym roku została opracowana dokumentacja na budowę tego chodnika na odcinku od krzyża do cmentarza. W bieżącym roku sfinansowany byłby I etap od kościoła do cmentarza.

*Wójt Gminy* dodał, że konstruując budżet planowano związać się z Marszałkiem Województwa i Zarządem Dróg Publicznych, by być przygotowanym na realizację zadania w Wojnowie w ramach Drogowej Inicjatywy Samorządowej. Ostatecznie ustalono, że będzie to inwestycja Samorządu Województwa, a Gmina tylko dokłada określoną ilość środków na zasadach wynegocjowanych w czasie rozmów. Tym samym powstają oszczędności pozwalające zrealizować zadanie w Dąbrówce Nowej pod warunkiem, że Marszałek Województwa wyrazi zgodę na realizację tej inwestycji.

*Przewodniczący KRG* zauważył, że niegdyś mowa była o przeznaczeniu na przebudowę drogi w Wojnowie 100 tys. zł.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że w dyskusjach toczonych w tej sprawie pojawiało się kilka kwot, 100, 200, 300 tys. zł i wreszcie po kilku latach udało się dojść do porozumienia i w tegorocznym budżecie było już przeznaczone na ten cel 550 tys. zł.

Radny *Marek Ostrowicki* zwrócił uwagę, że trasa od Bydgoszczy do Wojnowa, jak i od Trzemiętowa jest ładna, natomiast przez samo Wojnowo w złym stanie.

*Zastępca Wójta* dodał, że przede wszystkim zostaną połączone ścieżki rowerowe, gdyż obecnie przejazd przez miejscowość jest dla rowerzystów trudny. Planowany chodnik po północnej stronie drogi ma mieć szerokość 2,5 m, czyli będzie to chodnik połączony ze ścieżką rowerową.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

3. Uchwała w sprawie nabycia od Fundacji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Anieli hr. Potulickiej w Wojnowie działki nr 14/5 położonej w Teresinie.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że jak wcześniej już wspomniała Skarbnik Gminy, proponuje się zakupić od Fundacji KUL im. Anieli hr. Potulickiej w Wojnowie działkę w Teresinie pod budowę świetlicy wiejskiej. Planuje się wykupić ją za wartość oszacowaną przez rzeczoznawcę. Powierzchnia działki to 1834 m<sup>2</sup>.

Radny *Marek Ostrowicki* wyraził zdanie, że jest to ładny punkt, usytuowany w centrum miejscowości. Zwrócił się z pytaniem o plany Fundacji co do boiska w Teresinie. Dodał, że podobna sytuacja była w Samsiecznie. Udało się tam jednak rozwiązać sytuację i boisko istnieje.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że jest kilka kwestii do omówienia z Fundacją KUL. Choćby sprawa remiz strażackich. Stopniowo trzeba będzie wszystkie te sprawy rozwiązywać.

*Zastępca Wójta* poinformował, że Fundacja proponowała wykup części budynku, w którym znajduje się świetlica. Jest to jednak stary budynek, zawilgocony, w części zajęty przez drugiego użytkownika, który prowadzi tam sklep. A tam gdzie dwóch właścicieli, pojawiają się dodatkowe problemy. Druga propozycja, to zakup działki w centrum wsi. Opinia mieszkańców Teresina i Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku jest taka, że jeśli Gmina ma inwestować, to zamiast w stary budynek lepiej środki przeznaczyć na budowę nowej, własnej świetlicy.

*Przewodniczący KRG* zwrócił uwagę, że inwestycja w stary budynek mogłaby pochłonąć spore koszty, tak jak w przypadku przedszkola w Wojnowie. Z nowym budynkiem jest inaczej.

*Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku* zauważyła, że budynek przedszkola spełnia swoją rolę.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę, że w przypadku Wojnowa zakup działki i budowa nowego budynku pochłonęłyby większe koszty niż remont starego. Natomiast w przypadku Teresina obecny budynek nie spełnia wymogów świetlicy. Przyjęło się, że jest to świetlica, ale trudne byłoby przystosowanie zajmowanych pomieszczeń pod tę funkcję ze względu choćby na kształt budynku.

*Dyrektor GOK* dodała, że funkcjonujące tam ogrzewanie elektryczne jest drogie, a jego wydajność jest trudna do oceny, gdyż zimą jest tam bardzo zimno. Zmieniono część instalacji, wymalowano ściany, jednak były to remonty doraźne, niewiele polepszyły w funkcjonowaniu. Świetlica jest odświeżona i na pierwszy rzut oka wygląda ładnie, jednak przy użytkowaniu pojawiają się problemy.

*Przewodniczący KRG* odniósł się do sprawy świetlicy w Dąbrówce Nowej. Sołtys zbiera tam podpisy o wykup części budynku stanowiącej własność prywatną.

*Wójt Gminy* poinformował, że sprawa jest analizowana. Dotychczasowy właściciel części budynku wystawił go na sprzedaż. Oczekuje 150 tys. zł. Wójt zwrócił uwagę, że w ofercie sprzedaży zostało wpisane, że istnieje możliwość wykupu od Gminy części budynku zajmowanej przez świetlicę. Zdementował tę informację. Nikt nawet o taką możliwość nie pytał, a nawet jeśli, to nie otrzymałby na to zgody. Raczej rozważana jest odwrotna możliwość, że to Gmina mogłaby kupić tę część budynku na potrzeby świetlicy. W tym punkcie Dąbrówki znajduje się kościół, boisko, teraz mowa jest o chodniku. Tym samym miejsce to tworzy jakby centrum miejscowości i należy je rozbudowywać. Wydaje się, że cena nie jest wygórowana, gdyż sama działka w całości liczy ok. 1400 m<sup>2</sup>. Jeśli Gmina jest właścicielem ok. 1/4, to spora część nieruchomości pozostaje do wykupu. Uwzględniając ceny działek w Dąbrówce Nowej jest to wartość rzędu 70 – 80 tys. zł. Do tego dochodzi budynek, choć jego wnętrze jest w złym stanie, konieczna będzie wymiana podłóg, stolarki okiennej, jednak sam szkielet jest w dobrym stanie, narożniki bardzo dobrze się zachowały. Dach został niedawno wykonany i powinien wytrzymać nawet 40 lat. Miejscowość się rozwija, co zauważa Sołtys i mieszkańcy. Wskaźnik wzrostu liczby mieszkańców w ciągu dekady wynosi 68 %. Obecne pomieszczenie świetlicy nie spełnia wszystkich oczekiwań. Jest to jedna salka, w której z trudem mieszczą się uczestnicy Zebrania Wiejskiego. Nie sposób jednak realizować tam imprez typu kulturalnego. Wydaje się, że należałoby podjąć rozmowy i spróbować to kupić.

*Przewodniczący KRG* wyraził zdanie, że jeśli po sąsiedzku miałyby być mieszkania, to nie byłaby to dobra sytuacja. Rodziłoby to konflikty.

*Dyrektor GOK* dodała, że obecna Sołtys jest bardzo aktywna, organizuje wiele imprez i w świetlicy robi się ciasno. Potrzebna jest tam większa sala. W pobliżu jest infrastruktura sportowa. Budynek niegdyś pełnił funkcję szkoły i zawsze był związany z kulturą i oświatą.

*Przewodniczący KRG* powrócił do tematu obrad i zwrócił się do członków Komisji o wyrażenie opinii co do zakupu działki w Teresinie.

*Radna Jadwiga Świątkowska* zwróciła uwagę, że Teresinowi należy się świetlica.

*Radny Marek Ostrowicki* wyraził zdanie, że należy kupić działkę dopóki jest na sprzedaż.

*Przewodniczący KRG* zauważył, że zakup działki nie oznacza jeszcze, że świetlica musi tam być pobudowana. Sytuacja jednak jest taka, że później może nie być już okazji zakupu działki.

*Wójt Gminy* dodał, że w Teresinie jest jeszcze inna sprawa związana z Fundacją, a mianowicie remiza strażacka na gruncie Fundacji oddalona od głównej drogi. Użytkuje ją

OSP Teresin, a utrzymuje od wielu lat Gmina. Trwają rozmowy z Fundacją w tej sprawie. Konieczne będzie wyodrębnienie tej działki wraz z drogą dojazdową.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała Katarzyna Batka

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Grzelak

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Ryszard Kuliński

Komisja Rewizyjna kontynuowała swoje posiedzenie.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że członkowie Komisji otrzymali w ustawowym terminie i zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 rok, informacją o stanie mienia Gminy Sicienko, sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2013 rok, sprawozdaniem finansowym za 2013 rok oraz uchwałą nr 12/S/2014 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 10 kwietnia 2014 roku.

Radna *Jadwiga Świątkowska* poinformowała, że nie ma zastrzeżeń do sprawozdania z wykonania budżetu, daje się zauważyć zmniejszenie deficytu.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poinformował, że zwracał się o przygotowanie podziału wynagrodzeń w kulturze na poszczególne jednostki.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że w tabeli kosztów Gminnego Ośrodka Kultury znajduje się kwota wynagrodzenia ogółem i tylko w taki sposób się ją podaje. Nie rozбивa się tego na poszczególne placówki, gdyż w każdej z nich pracuje jedna osoba. Wskazywałoby to jednoznacznie na konkretnego pracownika.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poinformował, że ma na myśli podział na ORLIK, Bibliotekę itp.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że nie ma takiej możliwości, gdyż wiązałoby się to z identyfikacją pracownika i nie można podać takich danych do publicznej wiadomości. Można podać kwotę wydatkowaną na wynagrodzenia np. w 2012 r. i w 2013 r. i wskazać o ile wzrosły. Przewodniczący otrzymał tabelę z kosztami Gminnego Ośrodka Kultury za 2013 rok w rozbięciu i ogółem. Wynagrodzenia bezosobowe można rozbić, natomiast osobowe nie mogą być rozbite na poszczególne jednostki. W ubiegłym roku również była o tym mowa.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* przedstawił proponowany projekt uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sicienko za 2013 r. wraz z opinią o wykonaniu budżetu Gminy Sicienko za 2013 rok stanowiącą załącznik do uchwały.

Pracownik Biura Rady Gminy *Katarzyna Batka* przypomniała, że w ubiegłorocznej opinii do wniosku Komisji Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy wskazywała, by Komisja uwzględniała również przeprowadzone kontrole. W 2013 roku Komisja przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy w Sicienku w zakresie ceny sprzedaży działek powstałych z podziału działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 134 w Mochlu.

Obecni podczas posiedzenia członkowie Komisji Rewizyjnej zdecydowali o zawarciu informacji o przeprowadzonej kontroli w opinii stanowiącej załącznik do uchwały o udzielenie absolutorium.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2013 rok wraz z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko o wykonaniu budżetu Gminy Sicienko za 2013 rok stanowiącą załącznik do uchwały.

Za przyjęciem uchwały wraz z opinią Komisji Rewizyjnej głosowało 2 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 2 radnych.

Komisja Rewizyjna przyjęła uchwałę jednogłośnie.

**UCHWAŁA NR 1/2014 KOMISJI REWIZYJNEJ W SPRAWIE WNIOSKU O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY SICIENKO ZA 2013 ROK WRAZ Z OPINIĄ KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY SICIENKO O WYKONANIU BUDŻETU GMINY SICIENKO ZA 2013 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.**

Uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2013 rok wraz z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko o wykonaniu budżetu Gminy Sicienko za 2013 rok stanowiącą załącznik do uchwały zostanie przekazana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Przewodniczącej Rady Gminy w celu niezwłocznego przekazania Radzie Gminy Sicienko.

Na tym protokół zakończono  
Protokołowała Katarzyna Batka

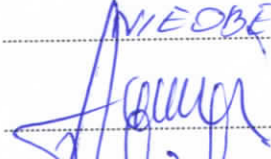
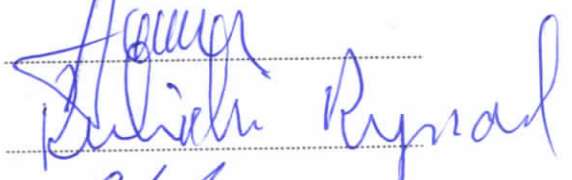



Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

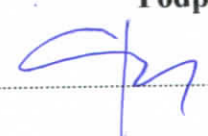
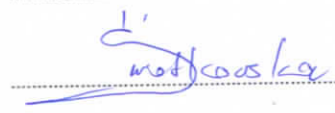


Andrzej Grzelak

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 19 maja 2014 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Beata Henke	NIEOBECNA
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	NIEOBECNY

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 19 maja 2014 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	NIEOBECNY
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	NIEOBECNY

**Uchwała nr 1/2014  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy w Sicienku  
z dnia 19 maja 2014 roku**

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2013 rok.

Komisja w składzie:

Andrzej Grzelak – Przewodniczący Komisji  
Jadwiga Świątkowska – Członek Komisji

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 roku, poz.594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379), art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379) oraz Uchwały Nr I/4/10 Rady Gminy Sicienko z dnia 10 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sicienko ustaliła co następuje:

§ 1

Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sicienko za 2013 rok.

§ 2

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały Radzie Gminy Sicienko.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Sicienko**

  
**Andrzej Grzelak**

Załącznik nr 1  
do Uchwały Nr 1/2014  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Sicienko  
z dnia 19.05.2014 r.

**Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko  
o wykonaniu budżetu Gminy Sicienko za 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sicienko w składzie:

Andrzej Grzelak – Przewodniczący Komisji  
Jadwiga Świątkowska – Członek Komisji

działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 roku, poz.594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379) oraz art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379) rozpatrzyła:

- a) sprawozdanie finansowe gminy za 2013 rok,
- b) sprawozdanie Wójta Gminy Sicienko z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2013 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym sprawozdaniu,
- c) informację o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Komisja po rozpatrzeniu wyżej wymienionych dokumentów ustaliła, że budżet za 2013 rok został wykonany w następujących wielkościach:

**- Dochody - 31.465.243,79 zł,**

w tym:

- 1) dochody bieżące 30.245.432,66 zł,
- 2) dochody majątkowe 1.210.811,13 zł,

**- Wydatki - 30.673.112,55 zł,**

w tym:

- 1) wydatki bieżące 25.733.554,26 zł,
- 2) wydatki majątkowe 4.939.558,29 zł,

**- Nadwyżka budżetu 792.131,24 zł.**

Realizacja wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku:

- 1) Przychody 851.760,71 zł
- 2) Koszty 845.952,70 zł

Realizacja wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku:

- 1) Przychody 142.597,29 zł
- 2) Koszty 140.636,79 zł

Realizacja przychodów i wydatków zakładu budżetowego przedstawia się następująco:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1) Przychody Zakładu Komunalnego  | 3.793.465,55 zł            |
| w tym: dotacje celowe na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji zakładu budżetowego | w wysokości 230.043,90 zł, |
| 2) Wydatki Zakładu Komunalnego  | 3.757.531,11 zł            |
| w tym wydatki na inwestycje w wysokości   | 246.677,21 zł              |

Realizacja planu wydatków w ramach Funduszu sołeckiego 301.065,39 zł

Łączna kwota długu publicznego gminy Sicienka na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła **5.166.909,97 zł.**

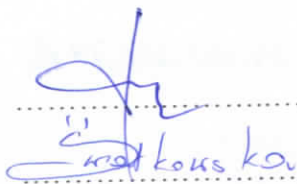
Komisja również na bieżąco w ciągu całego 2013 roku nadzorowała wykonanie budżetu.

Ponadto Komisja Rewizyjna w dniu 20 sierpnia 2013 roku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy w Sicienku w zakresie ceny sprzedaży działek powstałych z podziału działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 134 w Mochlu. W kontrolowanym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono, jednak Komisja przedstawiła kilka wniosków i sugestii m.in. co do stosunku operatów szacunkowych do cen rynkowych i braku konieczności zamieszczania ogłoszeń o przetargach w regionalnej prasie.

Biorąc pod uwagę wymienione działania Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sicienka pozytywnie ocenia wykonanie budżetu za 2013 rok oraz występuje do Rady Gminy Sicienka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2013 rok.

Podpisy Komisji:

1. Andrzej Grzelak



2. Jadwiga Świątkowska



Sicienka, dnia 19 maja 2014 r.