

PROTOKÓŁ NR 30/14
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
PROTOKÓŁ NR 43/14
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 lutego 2014 roku

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Tomasz Janasz* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
5. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
6. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
7. *Elżbieta Bramańska* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udział Gminy Sicienko w realizacji projektu systemowego pn. „Przygotowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* - Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że uchwała wynika z ogłoszonego konkursu przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego na wymienione w tytule zadanie. Gmina Sicienko może ubiegać się o dofinansowanie w wysokości 1.134.510,65 zł. Projektem zostanie objętych 13 oddziałów przedszkolnych w 6 szkołach. Środki te zostaną wykorzystane m.in. na wykonanie bezpiecznej nawierzchni i doposażenie placów zabaw, doposażenie kuchni, szatni przedszkolnych, zakup tablic interaktywnych z oprogramowaniem, komputerów, sprzętu audiowizualnego. Nie jest wymagany wkład własny gminy. Uchwała jest jednym z warunków koniecznych do podpisania umowy na dofinansowanie. Nabór wniosków trwa do 28 lutego 2014 r.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016.

Do uchwały wprowadziła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że obowiązek opracowania Programu wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Gmina jest odpowiedzialna za zorganizowanie pieczy zastępczej. Jednak celem programu jest zapobieganie takiej konieczności, a zapewnienie dziecku prawa i możliwości rozwijania się w rodzinie naturalnej. W gminie Sicienku występują rodziny dysfunkcyjne, czyli takie, w których występują istotne nieprawidłowości w zaspokajaniu podstawowych potrzeb biologicznych i psychospołecznych dziecka. To rodziny wieloprotymowe, w których proces ten ma charakter wielopokoleniowy. Trudno jest udzielić im pomocy, dlatego założeniem jest wspieranie rodzin już na etapie pojawiania się problemów. Adresatami Programu są dzieci i rodziny z gminy Sicienko, w których są problemy, jak i tych, których dzieci już przebywają w pieczy zastępczej. Diagnoza dotycząca rodzin mających problemy opiekuńczo – wychowawcze została dokonana w oparciu o dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Z analizy tych sprawozdań wynika, że zwiększa się liczba rodzin, w których problemem jest alkoholizm. Natomiast zjawisko występowania przemocy w rodzinie jest zmienne. Kierownik podała dane dotyczące ilości dzieci przekazanych do pieczy zastępczej. Umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej ma tendencję zwykłą. O takim rozwiązaniu decyduje Sąd Rodzinny. Poinformowała, że od listopada 2012 r. GOPS zatrudnia asystenta rodziny, którego zadaniem jest praca z takimi rodzinami, nauka, jak spełniać podstawowe potrzeby. Podała instytucje i organizacje realizujące zadania mieszczące się w zakresie wspierania rodziny oraz pełniących funkcje wspierające. Największym problemem jest nieświadomość problemu oraz niechęć do współpracy rodzin dysfunkcyjnych, również w przypadku rodziców, których dzieci już znajdują się w pieczy zastępczej. Finansowanie Programu odbywać się będzie w ramach środków budżetu gminy, środków ujętych w budżecie GOPS w Sicienku oraz środków pozabudżetowych pozyskanych z innych źródeł. Corocznie Wójtowi Gminy będą przedkładane sprawozdania z realizacji Programu.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 12.195 zł. Zwiększenie planowanych dochodów wynika z większych wpływów z wynajmu pomieszczeń w placówkach oświatowych oraz uwzględnienia dofinansowania na zadania związane z termomodernizacją budynków Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie. Natomiast w zakresie wydatków 772 zł przeznacza się na zakup tablic multimedialnych do szkół. Była już o tym mowa w 2013 r., jednak realizacja zadania przesuwana się. Urząd Marszałkowski w Toruniu wystąpił o zabezpieczenie tych środków w budżecie. W przypadku środków inwestycyjnych na ten cel kwota pozostaje bez zmian. Poza tym w wyniku analizy wykonania budżetu wprowadzono zmiany polegające na przeniesieniu wydatków między podziałkami klasyfikacji budżetowej.

Radni nie wnieśli uwag.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zmiana dochodów i wydatków w związku z uchwałami Rady Gminy i zarządzeniami Wójta Gminy. Rozporządzeniem Ministra Finansów z 31 grudnia 2013 r. określone zostały wymogi co do wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym dostosowano Załącznik nr 1 do tych wymogów. Wykazano też łączną kwotę rat pożyczek podlegających wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W 2014 r. jest to kwota 190 tys. zł, na którą składają się spłaty pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na: zadanie dotyczące termomodernizacji budynków Zespołu Szkół w Wojnowie, które realizowane było z udziałem co najmniej 60 % środków unijnych oraz na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy. Zadanie to realizowane było z udziałem poniżej 60 % środków unijnych, w związku z tym spłata rat pożyczki podlega wyłączeniu przez okres nie dłuższy niż 90 dni po zakończeniu projektu i otrzymaniu refundacji środków. Po tym czasie konieczna będzie zmiana i ponowne włączenie zadania do ogólnych zasad. Dla gminy Sicienko wskaźnik ten i tak nie miałby większego znaczenia, gdyż gdyby nie dokonano wyłączeń w 2014 r. na spłatę kredytów i pożyczek przeznaczone zostałyby 5,41 %, podczas gdy maksymalny wskaźnik dopuszczalny to 11,52 %. Po wyłączeniach na spłatę kredytów przeznacza się 4,7 %, a maksymalny dopuszczalny wskaźnik wzrasta do 12,04 %.

Radni nie wnieśli uwag.

5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Do uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że jak co roku Rada Gminy w terminie do 30 marca podejmuje uchwałę, w której wyraża zgodę na wyodrębnienie w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki na rok następny. Proponuje się przyjęcie takiej uchwały. Szacunkowa kwota Funduszu sołeckiego na 2015 r. wynosi 405 tys. zł. Jest to

kwota wyższa, niż w 2014 r., gdyż zmieniła się liczba mieszkańców oraz znacznie w 2013 r. wzrósł dochód bieżący gminy. W kolejnym roku kwota ta się zmniejszy ze względu na niższe dochody bieżące w 2014 r. z uwagi na niższą subwencję ogólną przyznaną Gminie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił się z pytaniem, czy każdy fundusz sołecki jest dotowany z Unii Europejskiej.

Skarbnik Gminy zaprzeczyła i wyjaśniła, że na fundusz sołecki gminy otrzymują refundację z budżetu państwa. Nie jest to dotacja. W roku następnym, np. 2014, gmina otrzyma częściową refundację poniesionych wydatków w roku ubiegłym, czyli 2013. Jest to 20 % wydatkowanych środków.

Rani nie wnieśli więcej pytań.

6. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że uchwała jest podejmowana co roku. W budżecie zarezerwowano na ten cel 8.988 zł. Kwota ta wynika z informacji uzyskanej ze Starostwa Powiatowego. Taka sama kwota została przeznaczona w ubiegłym roku. Wykorzystane zostało 8.815 zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Elżbieta Bramańska* - pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt program należy przyjmować co roku. Zanim przedłożono go Radzie Gminy został przekazany do uzgodnienia Ogólnopolskiemu Towarzystwu Ochrony Zwierząt „ANIMALS”, Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii oraz kołom łowieckim. W przewidzianym terminie tylko Powiatowy Lekarz Weterynarii udzielił odpowiedzi, w której oznajmił, że nie wnosi uwag do programu. Pozostałe podmioty nie udzieliły w ustawowym terminie odpowiedzi, co jest równoznaczne z akceptacją dokumentu. Zgodnie z programem Gmina powinna mieć podpisaną umowę z gospodarstwem rolnym na gotowość przyjęcia zwierząt gospodarskich. Tak jak w ubiegłym roku umowa została podpisana z jednym z rolników z gminy Sicienko. Również konieczne jest podpisanie umowy z lekarzem weterynarii. Gmina zawarła umowę z lekarzem weterynarii oraz posiada porozumienie ze Schroniskiem dla Zwierząt w Bydgoszczy na przyjmowanie bezdomnych psów. Treść programu nie uległa zmianie w stosunku do ubiegłego roku.

Przewodnicząca Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy żona radnego może świadczyć usługi dla Urzędu Gminy.

Elżbieta Bramańska poinformowała, że było to sprawdzane i może zostać podpisana taka umowa.

Sekretarz Gminy dodała, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że wyłączenie dotyczy radnych. Jednak szerszych informacji mogłaby udzielić mecenas Toczko, która te kwestie sprawdzała.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdził, że żona radnego może podpisać umowę z Gminą, jest w takiej sprawie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek w Łukowcu.

Projekt uchwały omówiła *Elżbieta Bramańska* - pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że sprzedaż dotyczy dwóch działek położonych w Łukowcu przy drodze za boiskiem wiejskim. Są to działki rolne, nie ma dla nich aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Do 31 marca 2014 r. ważna jest umowa dzierżawy na te działki. Podała ich powierzchnie. Są osoby zainteresowane wykupem.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że sprzedaje się działki rolne o małej powierzchni klasy V. Zwróciła się z pytaniem, czy Gmina nie może ich przekwalifikować na działki budowlane i sprzedać znacznie drożej.

Elżbieta Bramańska zwróciła uwagę, że nie ma w tym obszarze zabudowy mieszkaniowej. Działki są rolniczo użytkowane. Żeby uzyskać warunki zabudowy muszą być spełnione odpowiednie odległości od zabudowań. Działki leżą w granicach gruntów rolnych, po drugiej stronie drogi też znajdują się grunty rolne. Boisko od tych działek jest oddzielone kolejką i ciekim wodnym.

Wójt Gminy dodał, że to rodzaj scalania gruntów. Główny grunt rolny jest uprawiany przez jednego rolnika i te dwie działki też są przez niego uprawiane.

Przewodniczący KRG zauważył, że wspomniano, iż są klienci chętni na wykup. Zwrócił się z pytaniem, czy wiadomo już jaka jest cena tych działek.

Elżbieta Bramańska wyjaśniła, że wycena zostanie dokonana po przyjęciu przez Radę Gminy uchwały. Natomiast sprzedaż nastąpi w przetargu nieograniczonym.

Przewodniczący KRG zauważył, że często była mowa o tym, że najlepiej byłoby znać szacowaną cenę i dopiero wówczas wystąpić do Rady Gminy. Wówczas Gmina nie byłaby obgadywana, że sprzedaje po kryjomu. Stale wspomina się o Mochlu.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że to radny stwierdził, że coś było po kryjomu. Trzeba być odpowiedzialnym za słowa. Jeśli radny ma coś konkretnego do powiedzenia, to powinien powiedzieć, natomiast nie powinien niczego insynuować.

Przewodniczący KRG stwierdził, że już wiele razy mówił, że działki powinny być przedstawiane z wyceną. I Gmina powinna wówczas zwrócić się do Rady o sprzedaż. A w takim przypadku radni nie wiedzą, co i jak.

Elżbieta Bramańska zwróciła uwagę, że wówczas, jeśli Rada nie podejmie uchwały, to Gmina poniesie niepotrzebne koszty.

Przewodniczący KRG stwierdził, że Rada podejmie, tylko musi to być przygotowane konkretnie.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że są podane konkretne wiadomości. Jest podana powierzchnia działek, ich numer, położenie. Zwrócił się z prośbą o podanie bonitacji tych gruntów.

Elżbieta Bramańska poinformowała, że w przypadku działki nr 84 0,31 ha jest IV klasy, 0,3741 ha jest klasy IV b i 7 arów klasy V, natomiast działka 85 to w całości ziemia klasy IV b.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że na podstawie transakcji przeprowadzanych w gminie Sicienka i jej okolicach można mniej więcej przewidzieć cenę tych działek. Grunt rolny w zwartym dużym obszarze to wartość ok. 50 tys. zł za 1 ha. Obecnie ceny te nieco spadły i słyszy się o cenach 25, 30 tys. zł. Traktowanie tego obszaru w kategorii gruntu budowlanego to nieco przeszacowanie możliwości. Przypomniał, że mowa jest o miejscowości Łukowiec. Nowe osadnictwo, które rozwija się od kilkunastu lat na terenie Gminy nie sięga tego miejsca. Szkoda byłoby przeznaczać te działki pod budownictwo, nawet gdyby zakładać, że będzie zainteresowanie. Wiadomym jest, że obecnie grunty w Dąbrowce Nowej, Kruszynie, Pawłówku, Zielonczynie, czy Sicienku nie sprzedają się już tak, jak to było wcześniej. Potrzeba jest dużo wysiłku, by znaleźć klienta na tego typu działki. W omawianym przypadku jest szansa doprowadzenia do scalenia gruntów w jedną, rozsądną w kategoriach użytkowania rolniczego rozumianą całość. Wyceny dokona rzeczoznawca majątkowy. Sprzedaż nastąpi w przetargu nieograniczonym.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy Gmina otrzymuje z tej ziemi podatek rolny i w jakiej wysokości.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że od V klasy gruntu nie ma podatku rolnego, natomiast nie jest obecnie w stanie powiedzieć, jaki jest podatek od gruntów klasy IV b. Podstawowy podatek zgodnie z uchwałą Rady Gminy to 47 zł x 2,5 kwintala za hektar przeliczeniowy. Natomiast w tym przypadku będzie to stawka minimalna.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

9. Sprawa współpracy samorządów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Temat omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że Rada Miasta Bydgoszczy i Prezydent Bydgoszczy wystąpili do Wójta Gminy Sicienka i Rady Gminy o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia gminy Sicienka do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i przyjęcie porozumienia partnerskiego dotyczącego współpracy w ramach ZIT. Jest to sprawa istotna ze względu na to, że Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego planuje w marcu 2014 r. złożyć w Komisji Europejskiej w Brukseli projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, a jednym z jego nieodzownych elementów są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Mając to na względzie Rada Miasta Bydgoszczy prosi wszystkie samorządy, które mogą być partnerami w ramach ZIT, o podjęcie takich uchwał. Ogół społeczeństwa może uznać po doniesieniach medialnych, że w

sprawie ZIT jest wiele niedopowiedzeń, kontrowersji, są spory między Bydgoszczą i Toruniem, też Urzędem Marszałkowskim w Toruniu. Z tych powodów temat ten został wprowadzony pod obrady najbliższej Sesji Rady Gminy pod hasłem sprawy współpracy, gdyż to radni zdecydują, po zapoznaniu się z przedstawionymi faktami podczas posiedzeń komisji stałych, czy należy podczas Sesji podjąć uchwałę o przystąpieniu do związku ZIT, czy też nie. Zastępca Wójta poinformował, że z Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko – pomorskiego na lata 2014 – 2020 przyjętego przez Zarząd Województwa wynika, że politykę terytorialną w województwie podzielono na cztery poziomy. Poziom wojewódzki obligatoryjny, na którym są miasta Bydgoszcz i Toruń jako rdzenie oraz wszystkie gminy powiatu bydgoskiego, sześć gmin powiatu toruńskiego, gmina Kowalewo Pomorskie oraz gmina Łabiszyn i gmina Szubin. Drugim poziomem polityki regionalnej województwa jest poziom subregionalny nieobligatoryjny, który stanowią miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z ich obszarami funkcjonalnymi. Trzecio poziom, to tzw. poziom powiatowy, w którego skład wchodzi wszystkie powiaty województwa poza pięcioma już wymienionymi. Czwartym poziomem jest poziom lokalny, również nieobligatoryjny, który nazwano Rozwojem Lokalnym Kierowanym przez Społeczność. Poziom wojewódzki został narzucony przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i wpisany w Strategię Rozwoju Polski na lata 2014 – 2020. Wszystkie pozostałe poziomy są nieobligatoryjne i czy będą realizowane zależy od decyzji Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Zastępca Wójta omówił obszary poszczególnych poziomów. Obszar wojewódzki został wyznaczony przez pracownika Polskiej Akademii Nauk na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i tworzą go gminy, które najbardziej funkcjonalnie połączone są z miastem rdzeniem. Jest to obszar ZIT obligatoryjny. Wiadomo już, że wszystkie województwa w Polsce wprowadziły ZIT z pierwszego poziomu, natomiast województwo kujawsko – pomorskie chce jako jedyne wprowadzić ZITy nieobligatoryjne, czyli wszystkich pozostałych poziomów. Miasto Bydgoszcz i Miasto Toruń w wyniku wielu rozmów doszły do wstępnego uzgodnienia, że do wyznaczonego obszaru delimitacji można by dołączyć gminę Nakło nad Notecią oraz pozostałe gminy z powiatu toruńskiego, tj. miasto i gminę Chełmża oraz gminę Czernikowo. Nie ma jednak w tej kwestii żadnej decyzji. Zastępca Wójta poinformował, że w ramach ZIT będzie można korzystać z dwóch puli środków: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Łącznie jest ich dla obszaru funkcjonalnego niemal 154 mln euro. Środki te w propozycji bydgoskiej zostały podzielona na Bydgoski Obszar Funkcjonalny i Toruński Obszar Funkcjonalny w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Podał wysokość środków dla tych obszarów. Następnie środki w poszczególnych obszarach podzielono na partnerów, którzy mieliby tworzyć ZIT. W przypadku gminy Sicienko miałyby to być 1.897.316,84 euro. Na jednego mieszkańca w podstawowym obszarze delimitacji przypadłoby ok. 195 euro, natomiast po zwiększeniu tego obszaru o podane cztery gminy stawka ta wyniosłaby ok. 175 euro na mieszkańca. Jest to jednak sztuczny podział środków. Trudno przewidzieć, czy trafią one na obszary podmiejskie. Podał harmonogram prac związanych z utworzeniem ZIT oraz jego strukturę organizacyjną. Zastępca Wójta przedstawił działania, w ramach których można wykorzystać planowane środki będąc członkiem ZIT. Powtórzył, że do Gminy wpłynął projekt porozumienia przyjęty przez Radę Miasta Bydgoszczy. Treść tego porozumienia nie do końca została uzgodniona przez Prezydenta Bydgoszczy i Prezydenta Torunia. Jest kilka punktów spornych. Zastępca Wójta wymienił je i omówił. W porozumieniu tym nie są partnerami powiaty bydgoski i toruński, ale jednostki te zabiegają o to. W związku z tym Starosta Bydgoski przesłał do gmin swoją wersję porozumienia, w którym próbuje pogodzić obie strony. Nie wiadomo, jak podchodzą do tej propozycji oba samorządy miejskie, nie ma decyzji, czy te dwa powiaty będą partnerami. Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że temat jest ważny. Radni powinny zdecydować, czy na najbliższej Sesji Rady Gminy jest możliwość przyjęcia porozumienia w

wersji przedłożonej przez Miasto Bydgoszcz, czy należy czekać na rozwój najbliższych wydarzeń. Wówczas, w związku z tym, że Marszałek Województwa chciałby złożyć projekt RPO do Komisji Europejskiej w marcu tego roku, może okazać się konieczne zwołanie w tej sprawie sesji nadzwyczajnej, gdyż porozumienie jest załącznikiem do tego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że dopóki Prezydenci Bydgoszczy i Torunia nie ustalą wspólnego stanowiska, to Rada Gminy nie ma o czym dyskutować. Zawsze można zwołać sesję nadzwyczajną.

Wójt Gminy zauważył, że kontrowersji jest nieco więcej, niż zostały przedstawione. Inne gminy również zaczynają aspirować do przynależności do Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Zastanawiający jest też fakt przynależności do niego gmin nie powiązanych z głównymi miastami. Posiada informację, że uchwały o przystąpieniu do ZIT na zasadach określonych przez Miasto Bydgoszcz ma podjąć gmina Łabiszyn, Osielsko, Dobrcz. Gmina Koronowo wypracowało własną formułę uchwały. Wyraził zdanie, że nie należy się zajmować rozstrzygnięciem sporu między głównymi miastami a powiatami. Łatwo domyślić się, że spory związane są z chęcią zajęcia dobrej pozycji wyjściowej przed startem o duże środki. Gmina Sicienko wspierając Toruń może czekać na rozstrzygnięcie sprawy, natomiast jeżeli chce wspierać Bydgoszcz, to powinna się na ten temat jasno wypowiedzieć. W kategoriach gospodarczych nie widać związku gminy Sicienko z Toruniem. Natomiast duże powiązania Gmina posiada z miastem Bydgoszcz. Wyraził zdanie, że należałoby wesprzeć miasto, tym bardziej, że Prezydent Miasta współpracując z Radą Miasta gwarantuje, że środki przeznaczone dla gmin będą rzeczywiście zarezerwowane na działania tych gmin. Natomiast Miasto Toruń nie daje takich gwarancji. Uważa, że tam powinna być siedziba władz, większość w Komitecie Sterującym i tam powinny zapadać główne decyzje dotyczące ZIT. Jeżeli założy się, że tak naprawdę ZIT ma być kierowany na obszary miejskie, to wówczas ta obietnica środków przyznanych na obszar jest dobrym argumentem, by wesprzeć działania sąsiada. *Wójt* poinformował, że uczestniczył na kilku spotkaniach i obecnie nie widać formy porozumienia. Gmina jest zbyt mała by włączyć się do negocjacji w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że przystąpienie jest obligatoryjne i bez względu na to jakie decyzje zapadną między miastami, gmina Sicienko ma wejść do ZIT, więc nie ma znaczenia, czy ta uchwała będzie podjęta teraz, czy za tydzień, czy za miesiąc. Również jest bardziej związana z Bydgoszczą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał problemy z powstaniem aglomeracji i sporami między prezydentami. Obecnie nie wiadomo, do czego ma przystąpić gmina Sicienko. Oczywiście, że jest jej bliżej do Bydgoszczy, jednak spory między Bydgoszczą a Toruniem ciągną się od dawna.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że zabierając głos teraz, Gmina włącza się do działań. Jeżeli przyjmie się, że Gmina przystępuje na warunkach zbliżonych do tych, jakie określiła Bydgoszcz, to da wyraźne wsparcie Bydgoszczy.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że nie da się o tym zdecydować w jednej chwili, trzeba się nad tym zastanowić.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w porządku obrad pojawiła się sprawa ZIT po to, by omówić ją podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy, porozmawiać z radnymi i ewentualnie

przygotować projekt uchwały na Sesję Rady Gminy zmieniając porządek obrad. Stąd pytania o poglądy radnych na tę sprawę, by móc poznać ich zdanie.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwe, że do czasu Sesji sprawy się rozwiążą.

Wójt Gminy poinformował, że nie ma możliwości stwierdzenia tego. Zebrane zostaną pełne informacje, jak postępują inne gminy. Częściowo jest to już wiadome. 24 lutego odbędzie się spotkanie u Starosty Bydgoskiego, nie należy się spodziewać jednak po nim wypracowania konsensusu, gdyż będzie to dotyczyło raczej udziału w ZIT powiatów.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

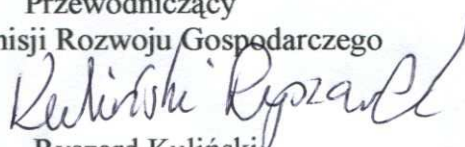


Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



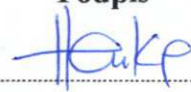


Andrzej Grzelak

Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego

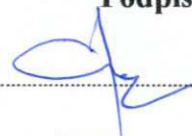


Ryszard Kuliński

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 19 lutego 2014 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	NIEOBECNY
5. Marcin Rejment	NIEOBECNY

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 lutego 2014 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	NIEOBECNY
3. Jadwiga Świątkowska	NIEOBECNA
4. Krzysztof Wojnowski	