

**PROTOKÓŁ NR 33/14**  
**posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**w dniu 20 lutego 2014 roku**

Obecni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbanowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Lidia Mochalek* – członek Komisji
6. *Maria Modrakowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
6. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
7. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

#### Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udział Gminy Sicienko w realizacji projektu systemowego pn. „Przygotowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* - Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że uchwała wynika z ogłoszonego konkursu przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego na wymienione w tytule zadanie. Gmina Sicienko może ubiegać się o dofinansowanie w wysokości 1.134.510,65 zł. Projektem zostanie objętych 13 oddziałów przedszkolnych w 6 szkołach. Środki te zostaną wykorzystane m.in. na wykonanie bezpiecznej nawierzchni i doposażenie placów zabaw, doposażenie kuchni, szatni przedszkolnych, zakup tablic interaktywnych z oprogramowaniem, komputerów, sprzętu audiowizualnego. Nie jest wymagany wkład własny gminy. Uchwała jest jednym z warunków koniecznych do podpisania umowy na dofinansowanie. Nabór wniosków trwa do 28 lutego 2014 r.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Sprawa współpracy samorządów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Temat omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że Rada Miasta Bydgoszczy i Prezydent Bydgoszczy wystąpili do Wójta Gminy Sicienko i Rady Gminy o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia gminy Sicienko do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i przyjęcie porozumienia partnerskiego dotyczącego współpracy w ramach ZIT. Jest to sprawa istotna ze względu na to, że Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego planuje w marcu 2014 r. złożyć w Komisji Europejskiej w Brukseli projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, a jednym z jego nieodzownych elementów są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Mając to na względzie Rada Miasta Bydgoszczy prosi wszystkie samorządy, które mogą być partnerami w ramach ZIT, o podjęcie takich uchwał. Ogół społeczeństwa może uznać po doniesieniach medialnych, że w sprawie ZIT jest wiele niedopowiedzeń, kontrowersji, są spory między Bydgoszczą i Toruniem, też Urzędem Marszałkowskim w Toruniu. Z tych powodów temat ten został wprowadzony pod obrady najbliższej Sesji Rady Gminy pod hasłem sprawy współpracy, gdyż to radni zdecydują, po zapoznaniu się z przedstawionymi faktami podczas posiedzeń komisji stałych, czy należy podczas Sesji podjąć uchwałę o przystąpieniu do związku ZIT, czy też nie. Zastępca Wójta poinformował, że z Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko – pomorskiego na lata 2014 – 2020 przyjętego przez Zarząd Województwa wynika, że politykę terytorialną w województwie podzielono na cztery poziomy. Poziom wojewódzki obligatoryjny, na którym są miasta Bydgoszcz i Toruń jako rdzenie oraz wszystkie gminy powiatu bydgoskiego, sześć gmin powiatu toruńskiego, gmina Kowalewo Pomorskie oraz gmina Łabiszyn i gmina Szubin. Drugim poziomem polityki regionalnej województwa jest poziom subregionalny nieobligatoryjny, który stanowią miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z ich obszarami funkcjonalnymi. Trzecio poziom, to tzw. poziom powiatowy, w którego skład wchodzi wszystkie powiaty województwa poza pięcioma już wymienionymi. Czwartym poziomem jest poziom lokalny, również nieobligatoryjny, który nazwano Rozwojem Lokalnym Kierowanym przez Społeczność. Poziom wojewódzki został

narzucony przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i wpisany w Strategię Rozwoju Polski na lata 2014 – 2020. Wszystkie pozostałe poziomy są nieobligatoryjne i czy będą realizowane zależy od decyzji Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Zastępca Wójta omówił obszary poszczególnych poziomów. Obszar wojewódzki został wyznaczony przez pracownika Polskiej Akademii Nauk na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i tworzą go gminy, które najbardziej funkcjonalnie połączone są z miastem rdzeniem. Jest to obszar ZIT obligatoryjny. Wiadomo już, że wszystkie województwa w Polsce wprowadziły ZIT z pierwszego poziomu, natomiast województwo kujawsko – pomorskie chce jako jedyne wprowadzić ZITy nieobligatoryjne, czyli wszystkich pozostałych poziomów. Miasto Bydgoszcz i Miasto Toruń w wyniku wielu rozmów doszły do wstępnego uzgodnienia, że do wyznaczonego obszaru delimitacji można by dołączyć gminę Nakło nad Notecią oraz pozostałe gminy z powiatu toruńskiego, tj. miasto i gminę Chełmża oraz gminę Czernikowo. Nie ma jednak w tej kwestii żadnej decyzji. Zastępca Wójta poinformował, że w ramach ZIT będzie można korzystać z dwóch puli środków: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Łącznie jest ich dla obszaru funkcjonalnego niemal 154 mln euro. Środki te w propozycji bydgoskiej zostały podzielona na Bydgoski Obszar Funkcjonalny i Toruński Obszar Funkcjonalny w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Podał wysokość środków dla tych obszarów. Następnie środki w poszczególnych obszarach podzielono na partnerów, którzy mieliby tworzyć ZIT. W przypadku gminy Sicienko miałyby to być 1.897.316,84 euro. Na jednego mieszkańca w podstawowym obszarze delimitacji przypadłoby ok. 195 euro, natomiast po zwiększeniu tego obszaru o podane cztery gminy stawka ta wyniosłaby ok. 175 euro na mieszkańca. Jest to jednak sztuczny podział środków. Trudno przewidzieć, czy trafią one na obszary podmiejskie. Podał harmonogram prac związanych z utworzeniem ZIT oraz jego strukturę organizacyjną. Zastępca Wójta przedstawił działania, w ramach których można wykorzystać planowane środki będąc członkiem ZIT. Powtórzył, że do Gminy wpłynął projekt porozumienia przyjęty przez Radę Miasta Bydgoszczy. Treść tego porozumienia nie do końca została uzgodniona przez Prezydenta Bydgoszczy i Prezydenta Torunia. Jest kilka punktów spornych. Zastępca Wójta wymienił je i omówił. W porozumieniu tym nie są partnerami powiaty bydgoski i toruński, ale jednostki te zabiegają o to. W związku z tym Starosta Bydgoski przesłał do gmin swoją wersję porozumienia, w którym próbuje pogodzić obie strony. Nie wiadomo, jak podchodzą do tej propozycji oba samorządy miejskie, nie ma decyzji, czy te dwa powiaty będą partnerami. Zastępca Wójta poinformował, że aby ZIT zafunkcjonował musi przystąpić do niego przynajmniej połowa gmin nim objętych. Jeśli gmina Sicienko nie przystąpi, nie będzie mogła korzystać ze środków. W gestii radnych leży rozstrzygnięcie kwestii, czy podjąć uchwałę o przystąpieniu do ZIT na zasadach przyjętych przez Miasto Bydgoszcz. Na spotkania związane z ZIT zapraszana była także Przewodnicząca Rady Gminy, jednak nie uczestniczyła w nich. To na Radzie Gminy jednak ciąży obowiązek, by podjąć decyzję. Dodał, że w związku z prowadzonymi sporami został wyznaczony mediator między Prezydentami, którym została Przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Dorota Jakuta. Nie ma jednak nadal rozwiązania.

*Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich* radny Marek Nadolny poinformował, że zaniepokoił go zapis ze słowniczka znajdującego się w porozumieniu. W wyjaśnieniu dotyczącym Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych wskazano, że mają one wpływ na funkcjonalne obszary miejskie. Miasta chcą stworzyć ZIT dla obszaru mającego w większości charakter wiejski. Dlaczego nie wspomina się o terenach wiejskich w słowniczku. Wyraził zdanie, że przy tych antagonizmach, gdy Rada Gminy przyjmie uchwałę intencyjną o przystąpieniu do ZIT, w zasadzie nie będzie wiadomo do jakiego ZIT chce przystąpić, bo nie wiadomo, jaki ZIT ma powstać. Poza tym, w związku z porozumieniem w wersji Starosty

pojawia się pytanie, którą propozycję lepiej jest poprzeć - Prezydenta Miasta Bydgoszczy, czy Starosty Bydgoskiego.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że oficjalna propozycja jest jedna – Rady Miasta Bydgoszczy, która przyjęła uchwałę o przystąpieniu do ZIT i zaproponowała treść porozumienia. Stanowisko Torunia, to jak do tej pory tylko oświadczenia Prezydenta wyrażane na licznych spotkaniach dotyczących tematu. Natomiast propozycje powiatu to raczej postulaty Starostów Bydgoskiego i Toruńskiego co do członkostwa w ZIT. Powiat nie jest podmiotem ZIT i nie można obecnie brać tych propozycji pod uwagę. Poinformował, że planuje się, by wszystkie gminy z Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego podjęły uchwały i poparły porozumienie bydgoskie, co umożliwiłoby podpisanie porozumienia przez strony zainteresowane, akceptujące propozycję, czyli Bydgoszcz i wszystkich najbliższych sąsiadów. Następnie informacja o tym miałaby być przekazana do Torunia razem z zaproszeniem do podpisania tego porozumienia, żeby stworzyć sytuację, w której, jeżeli nie doszłoby do założenia ZITu wojewódzkiego, wykazać gotowość Obszaru Bydgoskiego, do zawarcia porozumienia. Dodał, że w porządku obrad Sesji temat ten został wpisany, jako „Sprawa współpracy samorządów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”, jednak trzeba się zastanowić co robić. Sąsiednie gminy podjęły lub będą podejmować uchwały przyjmujące porozumienie. W ich treści znajduje się zapis, że rada wyraża zgodę na przystąpienie do ZIT na warunkach określonych według porozumienia określonego przez Miasto Bydgoszcz.

*Przewodniczący Komisji* wyraził zdanie, że niepokojący jest pośpiech, z którym prowadzone są obecnie prace. O ZIT mowa jest od dawna, a teraz Prezydent Bydgoszczy chce, żeby do końca lutego podjąć uchwałę intencyjną. Jeśli wierzyć, że podana wysokość środków będzie przeznaczona na Gminę, należałoby temu przyklasnąć. Jednak obawia się, że Miasto Bydgoszcz potrzebuje gminy Sicienko tylko jako uczestnika. Wolałby posiadać dokument, w którym jest wpisane, ile rzeczywiście Gmina otrzyma środków. Gmina powinna mieć pewność, że będzie partnerem, a nie tłem dla działań bydgoskich. Całe zachowanie obu Prezydentów pokazuje, że to w zasadzie gra tylko dla dwóch miast.

*Wójt Gminy* zauważył, że nie wszystkie gminy z powiatu toruńskiego znalazły się w obszarze delimitowanym. Gdyby nie zurbanizowanie w ostatnich latach, gmina Sicienko też mogłaby zostać pominięta. W obiektywny sposób Gmina została zakwalifikowana do obszaru. W kwestii finansów Miasto Bydgoszcz planuje dokonanie podziału środków dla gmin zgodnie z ilością mieszkańców zapewniając, że bez względu na obecne przygotowanie gmin do realizacji projektów, środki te będą zarezerwowane. Natomiast Miasto Toruń mówi o podziale środków w drodze konkursów. Kto będzie startował w konkursach, może je otrzymać. W takim przypadku największe szanse ma sam Toruń, który ma w tym wielkie doświadczenie. Toruń nie przedstawia obecnie żadnej atrakcyjnej oferty dla Gminy. *Wójt* zwrócił się z pytaniem do radnych o stanowisko, co do opracowania projektu uchwały.

Radna *Maria Modrakowska* zwróciła uwagę, że obecnie wydaje się, że porozumienie jest raczej nierealne. Nie ma jednak nic do stracenia, więc uważa, że trzeba być za współpracą, by nie stać w miejscu.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił uwagę na zły podział ZIT. W województwie lubuskim udało się stworzyć dwa ZITy dla Gorzowa i Zielonej Góry. Lepszym rozwiązaniem byłoby również dokonanie takiego podziału w województwie kujawsko – pomorskim. Poparł przedmówczynię stwierdzając, że radni tak na prawdę nie będą wiedzieli co popierają. Jest jednak za udziałem Gminy w ZIT niezależnie od jego formuły.

Radni poparli propozycję opracowania projektu uchwały.

3. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016.

Do uchwały wprowadziła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że obowiązek opracowania Programu wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Gmina jest odpowiedzialna za zorganizowanie pieczy zastępczej. Jednak celem programu jest zapobieganie takiej konieczności, a zapewnienie dziecku prawa i możliwości rozwijania się w rodzinie naturalnej. W gminie Sicienku występują rodziny dysfunkcyjne, czyli takie, w których występują istotne nieprawidłowości w zaspokajaniu podstawowych potrzeb biologicznych i psychospołecznych dziecka. To rodziny wieloprotblemowe, w których proces ten ma charakter wielopokoleniowy. Trudno jest udzielić im pomocy, dlatego założeniem jest wspieranie rodzin już na etapie pojawiania się problemów. Adresatami Programu są dzieci i rodziny z gminy Sicienka, w których są problemy, jak i tych, których dzieci już przebywają w pieczy zastępczej. Diagnoza dotycząca rodzin mających problemy opiekuńczo – wychowawcze została dokonana w oparciu o dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Z analizy tych sprawozdań wynika, że zwiększa się liczba rodzin, w których problemem jest alkoholizm. Natomiast zjawisko występowania przemocy w rodzinie jest zmienne. Kierownik podała dane dotyczące ilości dzieci przekazanych do pieczy zastępczej. Umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej ma tendencję zwykłą. O takim rozwiązaniu decyduje Sąd Rodzinny. Poinformowała, że od listopada 2012 r. GOPS zatrudnia asystenta rodziny, którego zadaniem jest praca z takimi rodzinami, nauka, jak spełniać podstawowe potrzeby. Podała instytucje i organizacje realizujące zadania mieszczące się w zakresie wspierania rodziny oraz pełniących funkcje wspierające. Największym problemem jest nieświadomość problemu oraz niechęć do współpracy rodzin dysfunkcyjnych, również w przypadku rodziców, których dzieci już znajdują się w pieczy zastępczej. Finansowanie Programu odbywać się będzie w ramach środków budżetu gminy, środków ujętych w budżecie GOPS w Sicienku oraz środków pozabudżetowych pozyskanych z innych źródeł. Corocznie Wójtowi Gminy będą przedkładane sprawozdania z realizacji Programu.

Radna *Maria Modrakowska* zwróciła się z pytaniem o wymiar czasu pracy asystenta rodziny.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że jest to  $\frac{3}{4}$  etatu, czyli 11 godzin tygodniowo. Jego zadaniem jest m.in. nauka gotowania posiłków, robienia zakupów, zaplanowania budżetu rodzinnego. W niektórych rodzinach w zasadzie potrzebny byłby ktoś do pomocy przez 24 h na dobę, by zadbać o bezpieczeństwo dzieci.

*Przewodniczący Komisji* zauważył, że wszystkie gminy w Polsce mają obowiązek przyjąć taki program. Niedawno Rada Gminy przyjmowała również Program dotyczący zapobiegania przemocy w rodzinie, funkcjonują w Gminie programy profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, natomiast analizując wiadomości docierające z kraju można odczuć, że w zasadzie programy są niezauważalne. Coraz więcej słychać o aktach przemocy wobec dzieci. Poddał pod zastanowienie kwestię, czy nie został popełniony błąd, że Państwo zbyt mocno przejęło rolę opiekuńczą i stworzeni zostali ludzie, którzy nic nie potrafią zrobić prócz posiadania dzieci, z którymi potem nie potrafią sobie emocjonalnie poradzić. Rodzic w zasadzie bezkarnie bije dzieci. Czy poprzez programy nie tworzy się zbyt mocnego parasola nad patologią. Z danych wynika, że pojawiają się kolejne rodziny z

problemami. Czyli Państwo niegdyś chroniąc takie rodziny spowodowało ich narastanie. Obecni rodzice wywodzą się z tego typu rodzin tworząc kolejne.

Radna *Maria Modrakowska* zauważyła, że rodzice często nie zdają sobie sprawy z tego, że swoją niewydolnością, brakiem właściwych metod opiekuńczo – wychowawczych robią krzywdę dzieciom.

*Kierownik GOPS* zauważyła, że nie można zapomnieć o dzieciach w takich rodzinach. Próbuje się pomagać, żeby dzieci miały zabezpieczone podstawowe potrzeby. Po to jest asystent rodziny. Zdarzają się osoby, które nie są przygotowane do bycia rodzicami, ale są nimi i nie ma na to wpływu. W Programie wpisane są działania, które wykonuje już GOPS, ponieważ jest to jego obowiązkiem.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

#### 4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 12.195 zł. Zwiększenie planowanych dochodów wynika z większych wpływów z wynajmu pomieszczeń w placówkach oświatowych oraz uwzględnienia dofinansowania na zadania związane z termomodernizacją budynków Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie. Natomiast w zakresie wydatków 772 zł przeznaczają się na zakup tablic multimedialnych do szkół. Była już o tym mowa w 2013 r., jednak realizacja zadania przesuwają się. Urząd Marszałkowski w Toruniu wystąpił o zabezpieczenie tych środków w budżecie. W przypadku środków inwestycyjnych na ten cel kwota pozostaje bez zmian. Poza tym w wyniku analizy wykonania budżetu wprowadzono zmiany polegające na przeniesieniu wydatków między podziałkami klasyfikacji budżetowej.

Radni nie wnieśli uwag.

#### 5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zmiana dochodów i wydatków w związku z uchwałami Rady Gminy i zarządzeniami Wójta Gminy. Rozporządzeniem Ministra Finansów z 31 grudnia 2013 r. określone zostały wymogi co do wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym dostosowano Załącznik nr 1 do tych wymogów. Wykazano też łączną kwotę rat pożyczek podlegających wyłączeniom z limitu spłaty zobowiązań, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W 2014 r. jest to kwota 190 tys. zł, na którą składają się spłaty pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na: zadanie dotyczące termomodernizacji budynków Zespołu Szkół w Wojnowie, które realizowane było z udziałem co najmniej 60 % środków unijnych oraz na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy. Zadanie to realizowane było z udziałem poniżej 60 % środków unijnych, w związku z tym spłata rat pożyczki podlega wyłączeniu przez okres nie dłuższy niż 90 dni po zakończeniu projektu i otrzymaniu refundacji środków. Po tym czasie konieczna będzie zmiana i ponowne włączenie zadania do ogólnych zasad. Dla gminy Sicienko wskaźnik ten i tak nie miałby większego znaczenia, gdyż gdyby nie dokonano wyłączeń w 2014 r. na spłatę kredytów i pożyczek przeznaczone zostałyby 5,41 %, podczas gdy maksymalny wskaźnik dopuszczalny to 11,52

% . Po wyłączeniach na spłatę kredytów przeznaczają się 4,7 %, a maksymalny dopuszczalny wskaźnik wzrasta do 12,04 %.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Do uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że jak co roku Rada Gminy w terminie do 30 marca podejmuje uchwałę, w której wyraża zgodę na wyodrębnienie w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki na rok następny. Proponuje się przyjęcie takiej uchwały. Szacunkowa kwota Funduszu sołeckiego na 2015 r. wynosi 405 tys. zł. Jest to kwota wyższa, niż w 2014 r., gdyż zmieniła się liczba mieszkańców oraz znacznie w 2013 r. wzrósł dochód bieżący gminy. W kolejnym roku kwota ta się zmniejszy ze względu na niższe dochody bieżące w 2014 r. z uwagi na niższą subwencję ogólną przyznaną Gminie. Refundacja wynosi 20 % wydatkowanych środków.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że uchwała jest podejmowana co roku. W budżecie zarezerwowano na ten cel 8.988 zł. Kwota ta wynika z informacji uzyskanej ze Starostwa Powiatowego. Taka sama kwota została przeznaczona w ubiegłym roku. Wykorzystane zostało 8.815 zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że co roku Rada Gminy przyjmuje program opieki nad zwierzętami. Program, w porównaniu do ubiegłorocznego, nie uległ zmianie poza nowym lekarzem weterynarii, który będzie świadczył usługi na rzecz gminy. Program został przedłożony do uzgodnienia Ogólnopolskiemu Towarzystwu Ochrony Zwierząt „ANIMALS”, Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii oraz kołom łowieckim. W przewidzianym terminie tylko Powiatowy Lekarz Weterynarii udzielił odpowiedzi, w której oznajmił, że nie wnosi uwag do programu. Pozostałe podmioty nie udzieliły w ustawowym terminie odpowiedzi, co jest równoznaczne z akceptacją dokumentu. Corocznie muszą być też określone środki, które przeznaczane są w budżecie na realizację programu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek w Łukowcu.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt

dotyczy dwóch działek, które były od wielu lat do tej pory dzierżawione jako grunty rolne. Dzierżawca wyraził zainteresowanie wykupem. Wniosek poddany został pod opinię Zebrania Wiejskiego Sołectwa Łukowiec. Uzyskał opinię pozytywną. Obecnie Rada Gminy zdecyduje, czy Gmina ma sprzedać te działki. Sprzedaż odbędzie się w formie przetargu nieograniczonego.

Wójt Gminy dodał, że założeniem jest scalenie gruntów, gdyż z inicjatywą wystąpił rolnik uprawiający główne pole i jednocześnie dzierżawiący omawiane dwie mniejsze działki. Sprawa była przedmiotem Zebrania Wiejskiego Sołectwa Łukowiec, gdyż niegdyś grunty te były własnością Gromady Łukowiec. Jest taki zwyczaj, że jeśli coś dotyczy byłych gruntów wiejskich, Gmina zwraca się do mieszkańców o opinię. Zebranie Wiejskie pozytywnie odniosło się do sprzedaży. Nie będzie to bezpośrednia sprzedaż dla tego dzierżawcy, gdyż nastąpi to w formie przetargu nieograniczonego po wcześniejszej wycenie. Może się więc stać tak, że zainteresowany, który zgłosił inicjatywę zakupu w trakcie przetargu wycofa się, gdy okaże się, że ostatecznie cena będzie przekraczać jego możliwości finansowe.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie ma mowy o formie sprzedaży. Zwrócił się z pytaniem, czy rada gminy może wprowadzić zawężenie procedury sprzedaży. Jeżeli teoretycznie jest to dla rolników z terenu Łukowca i jak Wójt wspominał, niegdyś należało do Gromady Łukowiec, czy rada może wprowadzić zawężenie sprzedaży np. tylko dla mieszkańców tej wsi, by ktoś przypadkowy nie kupił działek tylko po to, by je mieć i by leżały odłogiem lub żeby założyć jakąś uciążliwą dla mieszkańców produkcję, czy kolejną fermę.

Kierownik Referatu GKOŚiR zauważyła, że rada gminy wyraża tylko zgodę na sprzedaż nieruchomości, a formę tej sprzedaży ustala Wójt Gminy. Zostanie to jednak sprawdzone i przedstawione na Sesji.

Radni nie wniesli więcej uwag i pytań.

#### Ad.2.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że podejmie się opracowania sprawozdania z pracy Komisji za 2013 r. Zwrócił się do członków Komisji o przedstawienie propozycji do Planu pracy Komisji na 2014 rok.

W związku z brakiem propozycji Przewodniczący Komisji zaproponował, w związku z tym, że dotychczasowa forma planu pracy sprawdzała się, kontynuować ją w kolejnym roku. Poprosił o kontakt telefoniczny, gdyby któryś z radnych miał inne propozycje.

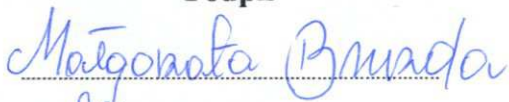




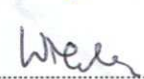
Na tym protokół zakończono  
Protokołowała Katarzyna Batka

*K. Batka*

Przewodniczący  
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

*Marek Nadolny*  
Marek Nadolny

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 20 lutego 2014 roku**

| <b>Imię i nazwisko</b>   | <b>Podpis</b>  |
|--------------------------|--|
| 1. Małgorzata Bruzda     |    |
| 2. Danuta Krzewska       |    |
| 3. Lidia Michałek        |    |
| 4. Maria Modrakowska     |   |
| 5. Marek Nadolny         |  |
| 6. Wiesław Wierzbanowski |  |