

W XXXII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*  
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń  
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 14<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup>

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:  
Zaproszeni goście: *Kazimierz Krasowski* – radny Powiatu Bydgoskiego

Sołtysi: *Edward Buczek* – Sołtys Sołectwa Pawłówek

Pracownicy Urzędu Gminy  
i jednostek organizacyjnych:

*Jan Wach* – Wójt Gminy  
*Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta  
*Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy  
*Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy  
*Agnieszka Toczko* – Radca Prawny  
*Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół  
Samorządowych w Sicienku  
*Jadwiga Jarosz* – Kierownik Referatu Kadr, Płac oraz  
Świadczeń Rodzinnych, Przewodnicząca Gminnej  
Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w  
Sicienku  
*Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki  
Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu  
Gminy w Sicienku  
*Wiesława Strzelecka* – pracownik Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej w Sicienku

#### Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

#### Ad.2.

*Przewodnicząca* na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w XXXII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

### LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Wniosków nie przedstawiono.

*Przewodnicząca Rady Gminy* odczytała obowiązujący porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXI Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
  
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.
9. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.
10. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2014 rok:
  - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu wraz z ewentualnymi autopoprawkami Wójta,
  - b) przedstawienie opinii i wniosków Komisji Rady Gminy w sprawie zmian w projekcie uchwały budżetowej, które nie zostały uwzględnione w autopoprawkach,
  - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
  - d) stanowisko Wójta Gminy Sicienko w sprawie opinii i wniosków komisji,
  - e) dyskusja i głosowanie nad poprawkami do projektu uchwały budżetowej,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
11. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2016.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.
13. Uchwała w sprawie dofinansowania w 2014 roku form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz określenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
14. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.
15. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.

16. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014.
17. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sicienko na lata 2014 – 2017.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
19. Uchwała w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2014 rok.
20. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia działki nr 268/10 w Kruszynie.
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko.
22. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko i Kierownika Zakładu Komunalnego w Sicienku.
23. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2014 rok.
  
24. Informacja Wójta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie naliczonych opłat od nieruchomości sprzedanych po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
  
25. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
26. Wolne wnioski.
27. Zamknięcie Sesji.

Podczas odczytywania porządku obrad na Sesję przybył radny Tomasz Janasz.

#### Ad.3.

*Przewodnicząca Rady Gminy* poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołu XXXI Sesji Rady Gminy. Został on również przesłany radnym. Żaden z radnych nie zgłosił uwag co do jego treści. Przewodnicząca przedstawiła wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

**ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXXI SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.**

#### Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.**

#### Ad.5.

*Wójt Gminy* przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Wykonano I etap oświetlenia ulicznego w miejscowości Pawłówek za kwotę 22.755 zł. Podpisano umowę na „Odbieranie i zagospodarowanie zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Sicienko i punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Wojnowie w latach 2014-2015” z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych CORIMP Sp z o.o. Wartość umowy brutto na cały okres to 2.330.208,00 zł. Na skutek złożonego do Urzędu Marszałkowskiego wniosku o płatność dla wykonanego zadania „Budowa wielofunkcyjnego ogólnodostępnego boiska sportowego w miejscowości Samsieczno” Gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 111.550,00 zł. Zadanie jest dofinansowane z PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi. Trwa weryfikacja i ocena złożonego wniosku o dofinansowanie z PROW w ramach Działania: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej dla zadania budowy kanalizacji sanitarnej z przykanalikami do budynków usytuowanych na terenie miejscowości Janin z włączeniem do kanalizacji w Strzelewie gm. Sicienko. Zadanie to

zostało wykonane, mieszkańcy niemal w 100 % korzystają z kanalizacji. Złożony do LGD w sierpniu 2013 r. wniosek o dofinansowanie zadania „Renowacja płyty i ogrodzenie boiska wiejskiego w Wojnowie” ze środków LGD PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie przeszedł pozytywnie ocenę. Trwają prace projektowe dla projektów ulic w miejscowości Sicienko ul. Lipowa, Wierzbowa i Kasztanowa oraz prace związane z wykonaniem projektu drogi w miejscowości Wierzchucice. Z uwagi na pojawienie się trudności, prace te potrwać jeszcze w przyszłym roku. Odebrano projekt na przebudowę ulicy Orzechowej od skrzyżowania z drogą krajową nr 10 do skrzyżowania z ul. Akacjową, ul. Akacyjowej oraz odcinka ul. Leśnej od skrzyżowania z ul. Akacjową do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 w Pawłówku. Dokonano zakupu samochodu siedmioosobowego na potrzeby Urzędu Gminy w Sicienku. Samochód ten został zakupiony z salonu, był to egzemplarz demonstracyjny. Całkowity koszt zakupu 56.200 zł. Wójt Gminy poinformował o przeprowadzonych Zebraniach Wiejskich. W Gliszczu dokonano wyboru nowego Sołtysa, po tym, gdy Rada Gminy zatwierdziła odwołanie poprzedniego sołtysa przez Zebranie Wiejskie. Nowym Sołtysem został jednogłośnie, przy obecności ok. 50 mieszkańców, p. Alfred Malzahn. W związku z tym, że wcześniej był on członkiem Rady Sołectkiej dokonano także wyborów uzupełniających do tego organu. Natomiast w miejscowości Łukowiec odbyło się Zebranie Wiejskie w sprawie uzupełnienia składu Rady Sołectkiej. Nowymi członkami zostali p. Ryszard Kwiatkowski i p. Ireneusz Witkowski. Odbyło się również Zebranie Wiejskie Sołectwa Trzemiętowo, gdzie dokonano wyboru sołtysa. Sołtysem została p. Ewelina Kubacka. Wybór odbywał się spośród dwóch kandydatów. Nowa Sołtys otrzymała najwięcej głosów.

Wójt poinformował, że odbył się nabór na wolne stanowisko urzędnicze do spraw księgowości i wydatków budżetowych w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku w związku z odejściem z końcem roku pracownika na emeryturę. W ramach konkursu wpłynęła tylko jedna oferta. Po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i rozmowy kwalifikacyjnej osoba ta została zatrudniona. Ogłoszony został Konkurs otwarty na składanie ofert na wykonanie w 2014 r. zadań publicznych w zakresie upowszechniania kultury fizycznej. Wysokość środków przeznaczona na realizację tego zadania w projekcie budżetu wynosi 50 tys. zł.

W związku z okresem świątecznym do Gminy Sicienko wpłynęła duża ilość kartek z życzeniami. Wójt Gminy poinformował, że po raz kolejny Urząd Gminy odwiedzili harcerze z Betlejemskim Światłem Pokoju. Warty podkreślenia jest fakt, że w tym roku były to już trzy drużyny harcerskie: 34 Drużyna Harcerska "Wędrownie Ptaki" z Samsieczna, 3 Drużyna Harcerska im. Aleksandra Kamińskiego ze Strzelewa oraz nowopowstała drużyna harcerska ze Szkoły Podstawowej im. J. Brzechwy w Trzemiętowie. W dniu dzisiejszym wpłynął list podpisany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego, który jest podziękowaniem za uczestnictwo w akcji narodowego czytania dzieł Aleksandra Fredry i zaproszeniem do przyłączenia się do przyszłorocznej akcji czytania dzieł Henryka Sienkiewicza.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że na rachunku podstawowym budżetu gminy znajduje się aktualnie 971.010,44 zł, natomiast na miesięcznych lokatach terminowych – 700.000 zł, w tym subwencja na rok 2014, która wynosi 641.177 zł. Cały czas realizowane są płatności dotyczące realizacji zadań w 2013 roku.

#### Ad.6.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zwróciła się do Radnego Powiatu Bydgoskiego z prośbą o poinformowanie, jakie zadania inwestycyjne Powiat zaplanował na 2014 rok na terenie gminy Sicienko.

#### Kazimierz Krasowski radny Powiatu Bydgoskiego

Poinformował, że jak wspomiano na poprzedniej Sesji Rady Gminy planowana jest budowa chodnika w Goncarzewach i zatoczki autobusowej w Trzemiętówku. Oprócz tego wiosną wyremontowane zostaną te drogi, które będą wymagały naprawy. Od przyszłego roku wszystkie

rowy przydrożne mają być koszone na całej powierzchni, co spowoduje, że nie będzie odrostów, poprawi się też estetyka. Radny złożył wszystkim obecnym życzenia noworoczne.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy w związku ze zmianą ceny za wywóz odpadów istnieje konieczność złożenia nowej deklaracji przez mieszkańców.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że przy drodze Mochle – Szczutki pojawiło się kilka skrzynek elektrycznych. Uważa, że są one zbyt blisko asfaltu, ok. 1 m od niego. Zwrócił się z pytaniem, czy to nie koliduje z ewentualną przyszłą inwestycją polegającą na poszerzeniu drogi, utwardzeniu pobocza, czy nawet stworzeniu chodników.

#### Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się do Rady prawnej. W opinii prawnej wydanej w dniu 2 lipca 2013 r. związanej z pytaniem Przewodniczącej Rady Gminy, które brzmiało: „Czy Urząd Gminy zgłaszając przebudowę drogi na działkach nr 281, 265/7 nie złamał prawa budując tą drogę od początku na działce nr 265/36?” Radca prawny stwierdziła m.in. iż cyt.: „W świetle powyższego nie można twierdzić, że Gmina Sicienko na działce nr 265/36 wybudowała drogę. Przebudowa drogi gminnej nastąpiła w granicach istniejącego pasa drogowego na działkach nr 281 i 265/7 stanowiących własność Gminy Sicienko.”. Zwrócił się z pytaniem do Rady prawnej, czy podtrzymuje tę opinię. Dotyczy to ul. Zbożowej w Kruszynie.

#### Radna Jadwiga Świątkowska

Poinformowała, że mieszkańcy Gliszczu zwracają się z prośbą o uregulowanie pasa drogowego drogi powiatowej przebiegającej przez Gliszcz. Jest zbyt wysokie pobocze między posesjami p.Lipińskich i p.Łęgów. Kiedy są opady zbiera się woda, stoi do ponad połowy asfaltu i przejeżdżające samochody rozpryskują ją. Zwróciła się z prośbą o uregulowanie pobocza.

#### Radna Jadwiga Świątkowska

Zwróciła się z wnioskiem o utworzenie odprowadzenia wody z drogi powiatowej w Goncarzewach. Woda gromadzi się na asfalcie naprzeciwko figury.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z następującymi pytaniami: Kto rozdziela zadania odnośnie utrzymania dróg; czy pracownik, który dostał wyraźne polecenie na jaką drogę ma wywieźć kamień może sobie dobrowolnie zmienić i wywieźć go na inną; kto kontroluje zlecone prace; ile kamienia odnotowano jako wywieziony na drogę do Trzcianca przed jej interwencją. Tą inną drogą, na którą kierowca wywiózł kamień była droga w Trzciancu w kierunku p.Nawrockiego.

*Przewodnicząca Rady Gminy*, w związku z obecnością mieszkańca Gminy, który chce zabrać głos, zwróciła się do radnych, czy wyrażają zgodę na oddanie mu głosu w tym punkcie porządku obrad. Radni wyrazili zgodę.

*Głos zabrał p.Szymański*. Poinformował, że chciałby być mieszkańcem gminy Sicienko, ale nie może, ze względu na opieszałość niektórych urzędników przy załatwianiu spraw związanych z budową domu. Kupił działkę w Gliszczu. Chciał otrzymać warunki zabudowy dla działki położonej na terenie Gliszczu Kolonii. Graniczy ona z terenem objętym planem zagospodarowania

przestrzennego. Wójt Gminy stwierdził, że na tej działce ma zrobić odwiert i studnię, bo wodociąg tam nie będzie. Uznał, że skoro takie jest stanowisko Gminy, to skoro posiada także drugą działkę przy wjeździe do Gliszcz, to zaczął dla niej starać się o warunki zabudowy. Warunki te załatwił przez pół roku. Po ostatnim spotkaniu z Wójtem dostał warunki zabudowy. W bieżącym roku rozpoczął budowę, ma zrobioną ławę i fundamenty. Chce dalej kontynuować prace. Ma ustalone z elektrownią dostarczanie prądu. Ma problem z przyłączem wody. Na terenie, gdzie położona jest jego działka, leży również ponad 100 innych działek, każda o powierzchni ponad 3 tys. m<sup>2</sup>. Tylko on otrzymał warunki zabudowy ze względu na odległość. Pozostali nie mogą uzyskać warunków zabudowy, bo planu zagospodarowania przestrzennego na ten teren nie będzie. Składali wnioski do Rady Gminy poprzedniej kadencji, ale nie otrzymali zgody na taki plan. Dlatego on musi jako pierwszy kontynuować budowę, by pozostali kolejno mogli uzyskać warunki zabudowy, takie było stanowisko Urzędu Gminy. Podczas rozmowy z Wójtem przedstawił sytuację, że na terenie znajduje się ponad 100 działek, po drugiej stronie drogi znajduje się wodociąg, to Gmina niech przerzuci tą grubą rurę na drugą stronę i od niej właściciele tych działek zrobią sobie rozgałęzienia. P.Szymański poinformował, że Wójt nie zgodził się na takie rozwiązanie, tylko wyraził zgodę na przyłączenie do jego posesji, które miał wykonać na własny koszt. Pozostali, gdy będą chcieli się włączyć, to mają wykonać projekty i przyłączyć się do istniejącej rury. P.Szymański stwierdził, że nie widzi tu sensu. Jeżeli jest ponad 100 działek, wiadomo, że ludność będzie korzystała z tej wody, wiadomo, że do licznika rury będą przejęte przez Zakład Komunalny w Sicienku i będzie on dysponował przyłączami. Dlaczego, więc robić pojedyncze przyłącza, zamiast zrobić jeden przelot przez drogę i robić prawidłowe przyłącza. Wójt mówi, że nie ma pieniędzy, a z drugiej strony dowiaduje się, że gmina Sicienka przegrała sprawę w Naczelnym Sądzie Administracyjnym za to, że nie wybudowała wodociągu i została ukarana na kwotę 180 tys. zł. Poinformował, że dwa lata temu był wykonywany kawałek drogi przed Gliszczem. Wywrotki ziemi razem z asfaltem i kamieniami wypakowali na jego działkę. Po interwencji telefonicznej w Urzędzie Gminy przyjechała równiarka, wyrównała i nic poza tym. Musiał wynająć na własny koszt maszyny. Nie wnosił jednak o zwrot kosztów.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Poprosiła Wójta Gminy o komentarz do tej wypowiedzi. Przypomniała, że mówiła już na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej o tym, że w budżecie są środki na budowę nowej świetlicy, a ludzie nie mają nadal wody. Z jej wiedzy wynika, że zadaniem własnym gminy jest budowa sieci wodociągowej.

#### Wójt Gminy

Podkreślił, że w przypadku gminy mowa jest o zbiorowych potrzebach, czyli o sieci wodociągowej, a nie przyłączy. Tymczasem p.Szymański mówi o jednym przyłączy do nieruchomości, na której wykonano fundamenty budynku. Wspomina też o ponad 100 działkach. Trzeba jednak zwrócić uwagę na to, jakiej klasy jest to gleba. Na dzień dzisiejszy nie ma prawnej możliwości ustalenia tam warunków pod budowę czegokolwiek, ponieważ jest to III klasa gruntu. Dla obszaru Gliszcz jakiś czas temu został opracowany i przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przewidywał 526 działek o powierzchni od 1300 do 1500 m<sup>2</sup> pod budownictwo jednorodzinne. Od uchwalenia planu minęło 12 lat, a wybudowało się ok. 20 domów. Obecnie mowa jest o kolejnym terenie leżącym obok obszaru objętego planem. Jest to więc działanie na poszerzenie obszaru pod budowę, który już i tak jest za duży w stosunku do rzeczywistych potrzeb. Wójt nie widzi sensu opracowywania kolejnych planów dla tej miejscowości, dla tak dużych obszarów, gdyż w sumie na terenie gminy Sicienka jest ok. 2500 działek przeznaczonych pod budowę mieszkaniową. Wiadomo mniej więcej jaka jest tendencja i ile z tych działek jest sprzedawanych. Jest ich zaledwie promil w stosunku do ogólnej ilości przygotowanej urbanistycznie. Wydawanie środków publicznych na kolejne plany nie ma sensu. W tym przypadku wykonywanie sieci wodociągowej dla jednego budynku w budowie mija się z celem. Mowa jest o przyłączy, a przyłącze leży po

stronie zainteresowanego. Rozumie, że chcąc obniżyć sobie koszty, składa się prośby, czy groźby o wykonanie czegoś do gminy, powiatu, czy województwa. Podkreślił, że w tym przypadku nie ma zbiorowej potrzeby. P.Szymański używa w wypowiedzi liczby mnogiej, ale jest jedynym zainteresowanym. Dla jednego domu wystarczy przyłączyć wodociągowe, a na takie przyłącze jest zgoda i nie ma żadnego problemu, by to realizować. Wójt odniósł się do stwierdzenia, że Gmina miała gdzieś założyć wodę, przegrała i musiała zapłacić ponad 180 tys. zł. Uznał je za nieprawdziwe. Te 186.120 zł to zapłata za prawie 4 ha terenu zajętego pod drogę po opracowaniu dla Gliszcz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym wspominał wcześniej, gdyż gmina ma obowiązek w drodze rokowań wykupić tę drogę. Poprosił, by nie powtarzać takich stwierdzeń, gdyż dalece mijają się z prawdą. Poinformował, że rozmawiał raz z p.Szymańskim i mowa była o przyłączy pod drogą powiatową. Zwrócił się z pytaniem, ponieważ p.Szymański stwierdził, że ma kilka działek, czy chodzi mu o zaspokojenie egzystencjalnej potrzeby, czy zrobienie interesu na Gminie.

p.Szymański stwierdził, że nikogo nie powinno interesować, ile domów będzie budował, to jego prywatna sprawa. Ma działki i może wybierać, gdzie będzie budował. Jeżeli w przypadku pierwszej działki odrzucona została możliwość budowy wodociągu, to stwierdził, że lepiej pobudować się na działce położonej przy drodze powiatowej, gdzie jest wodociąg. Natomiast o przegranej sprawie przez gminę słyszał od osoby, która tę sprawę wygrała. Dodał, że jeżeli w tym miejscu Gliszcz będzie 100 działek, to po co robić tyle dziur w rurze głównej. Wystarczy jeden przekop pod ulicą i zrobienie jednej rury głównej, od której można odprowadzać kolejne.

#### Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że nie ma przeszkód, by p.Szymański wykonał przyłącze. Gmina jednak nie będzie inwestować pod iluzję 100 działek.

p.Szymański zauważył, że te 100 działek zostało wykupionych. Zimą nie jest odśnieżane, nie ma asfaltu, ani prądu, nie ma wody. Kto więc ma się tam budować.

#### Radca prawny Agnieszka Toczko

Odniosła się do kwestii sprawy sądowej, gdyż to ona ją prowadziła. Nie jest prawdą, że dotyczyła ona niewybudowania przez Gminę wodociągu. Wiązało się to z tym, że na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Gliszcz zostały podzielone działki i w skutek tego podziału zostały wydzielone drogi. Zgodnie z art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli na skutek podziału w planie powstają drogi, to przechodzą one z mocy prawa na właściwy samorząd, w tym wypadku na gminę, za odszkodowaniem. W tym wypadku pojawiła się sprawa odszkodowania. Można je ustalić w wyniku negocjacji. Jeżeli nie dojdzie do uzgodnienia pomiędzy gminą a właścicielem, czy użytkownikiem wieczystym tych dróg, wówczas sprawę prowadzi starostwo, które w drodze decyzji ustala wysokość odszkodowania. W omawianym przypadku chodziło właśnie o odszkodowanie za drogi przejęte pod drogi gminne. Takie odszkodowanie zostało ustalone na mocy ugody zawartej pomiędzy Gminą a właścicielką. Podkreśliła, że sprawa dotyczyła odszkodowania za drogi powstałe w wyniku planu, a nie za wodociąg.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że na skutek czegoś to odszkodowanie było wypłacane. Później ta cała sprawa się ciągnęła, ale dlaczego tak się działo, wiedzą tylko zainteresowani.

#### Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że gmina jest zobowiązana do wykupienia drogi. Był kilka lat temu radnym i pamięta, że najpierw była ustalana cena między Gminą a właścicielką działek w Gliszczu i była to cena korzystna dla obu stron. Później nastąpiła gwałtowna zmiana ze strony osoby, która po zatwierdzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zdała sobie sprawę, że ma prawo żądać wyższej ceny, stąd ta sprawa tak się ciągnęła. Zwrócił się z pytaniem do p.Szymańskiego, czy w tej chwili reprezentuje przyszłych mieszkańców tych stu działek, bo na razie słyszy tylko o jednej budowie. Czy z pismem do Gminy wystąpiło 100 osób, stu właścicieli działek.

*p.Szymański* potwierdził. Pismo było składane dwa razy.

#### Wójt Gminy

Poinformował, że nie zna szczegółów pism. Jeżeli jest rzeczywiście potrzeba zajęcia się problemem, to jest w stanie zebrać te sto osób i rozmawiać o konkretach. Wiadomym jest, że w Gliszczu zostało podzielonych wiele działek o wielkości 3 tys. m<sup>2</sup>, bo przepis zezwalał, że działki rolne III klasy można było dzielić na działki nie mniejsze niż takiej wielkości. Niemal cały teren Gliszczu od drogi powiatowej do jeziora został podzielony w ten sposób. Rzeczywiście powstało dużo działek, ale podkreślił, że na III klasie gleby i daleko w polu. Ta, o której mówi p.Szymański to działka przystająca do drogi powiatowej, przy wjeździe do Gliszczu. W myśl przepisów prawa, dla tej działki można było ustalić warunki zabudowy. By uzyskać takie warunki muszą być spełnione trzy rzeczy. Jedna, to sąsiedztwo. W pobliżu musi istnieć zabudowa, by można było użyć formuły „kontynuacja zabudowy”. Drugą kwestią jest zapewnienie dostawy energii elektrycznej, co łatwo uzyskać. Trzecia sprawa, to zapewnienie dostawy wody od gestora sieci. Jeżeli ktoś będzie miał działkę głęboko w polu, to wiadomo, że takiej decyzji gwarantującej dostawę wody nie otrzyma. Wówczas właściciele działek decydują się na takie rozwiązanie, że wykonują szybkie badania geologiczne i zapewnijają, że nie potrzebują wody i wywiercą sobie studnię. Niektórzy rzeczywiście z tego korzystają, ale daje się zauważyć tendencję, że właściciele wykonują to po to, by przygotować działkę, sprzedać i pozostawić problem nabywcy. Wówczas ten zgłasza pretensje do gminy, dlaczego wydała warunki zabudowy, bo działka nie spełnia żadnych warunków cywilizacyjnych. Podkreślił, że nie widać żadnych znaków, poza deklaracjami p.Szymańskiego, że ktoś będzie się obok obecnych fundamentów w najbliższym czasie budował. Obecnie wystarczy więc przyłączyć.

#### Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że p.Szymański w swojej wypowiedzi informował, że chce wrócić na tereny gminy Sicienko, chce się jak najszybciej wybudować, bo stąd pochodzi, ale opieszałość urzędników mu w tym przeszkadza. Zwrócił się z pytaniem, w którym roku p.Szymański otrzymał warunki zabudowy i w jakim tempie swój pośpiech realizuje. Przypomniał, że takie warunki zostały wydane we wrześniu 2008 roku. Obecnie jest koniec 2013 roku.

#### Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Maria Oczkowska

Dodała, że p.Szymański 6 sierpnia 2009 r. wystąpił również o przyłączenie wody i otrzymał na to zgodę 26 sierpnia 2009 r. Występował o warunki tylko dla swojej działki, a nie dla pozostałych.

#### Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że p.Szymański otrzymał więc warunki przyłączenia do sieci.

### Zastępca Wójta

Przypomniał, że obowiązuje ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. W dokumencie tym jest jednoznacznie napisane, że gmina buduje sieć wodociągową, natomiast przyłącze leży po stronie właściciela. P.Szymański ma tak położoną działkę, że bez problemu może się przyłączyć od strony drogi powiatowej swoim przyłączem prosto w rurę wodociągową. Jeżeli będzie zbiorowa potrzeba budowy wodociągu dla tego obszaru, gdy ten obszar będzie się urbanizował, to wówczas wzdłuż drogi polnej będzie można wybudować wodociąg nie związany z tym przyłączem.

### Radna Jadwiga Świątkowska

W związku z tym, że jest długoletnią mieszkanką Gliszcz, poza tym radną drugiej kadencji, a padły słowa, że poprzednia Rada Gminy odrzuciła projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla Gliszcz, wyjaśniła jej stanowisko. W tamtym okresie był popyt na ziemię. Niektórzy wykorzystali to i mieli takie prawo, jednak żal było wszystkim rolnikom, pracownikom tego gospodarstwa, że osoba, która je przejęła, dzieli ziemię III klasy pod budownictwo. Rada Gminy odrzuciła propozycję dlatego, ponieważ był już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tej miejscowości, który obejmował grunty V i VI klasy. Nie ma tam wielkiego budownictwa, choć jest wykonana droga.

### Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że dzięki osobom, które chcą się budować, Gmina powinna się rozwijać i Urząd Gminy nie powinien robić trudności.

### Zastępca Wójta

Powtórzył, że nic nie stoi na przeszkodzie, by p.Szymański się budował. Warunki zabudowy otrzymał we wrześniu 2008 r., warunki przyłączenia wody otrzymał rok później łącznie z pozwoleniem na budowę. Dziś jest koniec 2013 r., czyli od tego czasu minęło 5 lat.

### Radny Marek Nadolny

Wyraził zdanie, że jeżeli jest w tym rejonie 100 działek, to sąsiedzi powinni się skrzyknąć i działać. Skoro jest ich tak wielu, to powinien być efekt. Natomiast obecna sytuacja świadczy o tym, że ten teren nie będzie zurbanizowany i na razie jest mowa o jednej działce.

p.Szymański zauważył, że w świetle obecnych przepisów, gdy na tym terenie nie będzie planu zagospodarowania przestrzennego, to nikt się nie pobuduje.

### Ad.7.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Skarbnik Gminy. Poinformowała, że projekt był przedstawiany radnym podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Zaistniała konieczność dokonania zmian w budżecie zarządzeniami Wójta Gminy. Takie zarządzenia zostały wydane 19 i 23 grudnia 2013 r. W związku z tym przedstawiona została wersja A projektu. Zmiany dotyczą tylko kwoty ogólnej dochodów i wydatków oraz dochodów bieżących i wydatków bieżących. Zmiany te trzeba było wprowadzić, by można było realizować zadania zlecone. Zmiany budżetu przewidywane uchwałą nie uległy zmianie.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z wnioskiem do radnych, by trwające posiedzenie poprowadzić bez odczytywania uchwał i poddała go pod głosowanie.

Za prowadzeniem obrad bez odczytywania treści uchwał głosowało 11 radnych na 14 obecnych. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radca prawny

Wyjaśniła, że Przewodnicząca Rady Gminy będzie odczytywała tytuł uchwały i jej podstawę prawną.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że radni posiadają jej treść.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/254/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU  
GMINY NA 2013 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.8.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że był on omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Została wprowadzona zmiana dochodów i wydatków w 2013 roku o kwotę 2.992 zł wynikająca ze zmian budżetu wprowadzonych zarządzeniami Wójta Gminy, o czym wspominała podczas posiedzeń.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że radni posiadają jej treść.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/255/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

# ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA 2013 - 2019

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.*

*przerwa w obradach 15<sup>00</sup> – 15<sup>10</sup>*

*Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.*

## Ad.9.

*Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.*

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt został przekazany radnym Zarządzeniem Wójta z 15 listopada 2013 r.

ZARZĄDZENIE WÓJTA NR 66/2013 Z DNIA 15 LISTOPADA 2013 ROKU W SPRAWIE PRZEKAZANIA RADZIE GMINY SICIENKO PROJEKTU WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA 2014-2019 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

Skarbnik poinformowała, że zostały wprowadzone autopoprawki, o których była mowa podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Przypomniała, że w zakresie wykazu przedsięwzięć w załączniku nr 2 wykreślono zadanie dotyczące wykonania kanalizacji w Osówcu, ponieważ to zadanie zostało w całości zapłacone w 2013 r. Zarezerwowana na ten cel kwota 400 tys. zł została więc przeznaczona na realizację innych zadań, czyli na budowę barierek i ciągu komunikacyjnego przy Szkole Podstawowej w Kruszynie – 58.000 zł, opracowanie dokumentacji na przełożenie sieci wodociągowej w Kruszynie ul. Ogrodowa – 10.000 zł, opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi gminnej w Wierzchucicach od jeziora do drogi wojewódzkiej nr 243 – 24.000 zł, budowa szamba przy budynku komunalnym w Gliszczu - 8.000 zł, zwiększono także o 100 tys. zł środki na przebudowę ulicy Leśnej w Kruszynie, o tyle samo na przebudowę ul. Lipowej i Kasztanowej w Sicienku, a także o identyczną kwotę na rozbudowę sieci kanalizacyjnej w Sicienku ul. Jaworowa i Grabowa. Kwota długu na koniec 2013 r. i lata następne jest niższa od przewidywanej według WPF na lata 2013 – 2019 i wynosi 5.166.909,97 zł, co stanowi 17,25 % planowanych dochodów. Niższa kwota wynika z umorzenia przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej części dwóch pożyczek w łącznej wysokości 725.020 zł. Projekt WPF uzyskał pozytywną opinię Składu Orzekającego nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, która została zawarta w uchwale nr 19/WPF/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r. Odczytała treść uchwały. Komisje stałe Rady Gminy nie wniosły uwag do przedstawionego projektu, w związku z tym wniosła o przyjęcie uchwały w przedstawionym po autopoprawkach kształcie.

KOPIA UCHWAŁY NR 19/WPF/2013 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY W SPRAWIE OPINII O PROJEKCIE

UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO  
STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że radni posiadają jej treść.  
Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/256/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY  
FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA 2014 –  
2019**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU  
UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2014 rok.

a) *Skarbnik Gminy* poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych 15 listopada 2013 r. projekt budżetu został Zarządzeniem Wójta Gminy przekazany radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy.

ZARZĄDZENIE WÓJTA NR 65/2013 Z DNIA 15 LISTOPADA 2013 ROKU W SPRAWIE PRZEKAZANIA RADZIE GMINY SICIENKO I REGIONALNEJ IZBIE OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY PROJEKTU BUDŻETU GMINY NA 2014 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

Skarbnik poinformowała, że w związku ze zmianą wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dokonano autopoprawek w zakresie zwiększenia planowanych dochodów i wydatków o kwotę 210.000 zł. Wprowadzono również zmiany wynikające z dokonania zapłaty za wykonanie kanalizacji w Osówcu w 2013 r., o czym informowała podczas omawiania poprzedniej uchwały. Ostatecznie planowane dochody na 2014 rok wynoszą 29.947.350 zł w tym: bieżące - 28.403.622 zł oraz majątkowe - 1.543.728 zł. Natomiast przewidywane na 2014 rok wydatki wynoszą 29.947.350 zł, z tego: bieżące - 25.425.425 zł oraz majątkowe - 4.521.925 zł. Planowane przychody i rozchody wynoszą 1.397.516,89 zł. W budżecie utworzona została rezerwa ogólna w wysokości 88.000 zł oraz rezerwa celowa w kwocie 62.000 zł przeznaczona na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Na realizację zadań wskazanych w ramach Funduszu Sołectkiego przewidywana jest kwota 360.779,63 zł. Zadania te zostały przedstawione w załączniku nr 11. Wśród zadań wskazanych przez mieszkańców sołectwa Gliszcz jest zakup dwóch namiotów oraz zamontowanie skrzynki z prądem przy boisku. Zadania te mogą być realizowane w ramach funduszu sołectkiego i w projekcie budżetu zostały wskazane do realizacji w 2014 rok. Jednakże w dniu 11.12.2013 roku jeden z mieszkańców Gliszcz złożył telefoniczną skargę na przeznaczenie

środków na wymieniony cel, gdyż uważa, że utrudni to życie mieszkańców ze względu na organizację głośnych dyskotek. Pan jest w starszym wieku, a jego żona jest ciężko chora i wymaga spokoju i ze względu na konieczność pełnienia nad nią stałej opieki nie mógł uczestniczyć w zebraniach wiejskich. Zadanie to jest jednak ujęte wolą większości mieszkańców, którzy pojawili się na Zebraniu Wiejskim i zdaniem Wójta Gminy powinno być realizowane, jednak ostateczna decyzja należy do Rady Gminy. Skarbnik zwróciła uwagę, że mieszkańcy Sołectwa Gliszcz wskazali do realizacji w sumie cztery zadania i gdyby wykreślone zostało to wymienione, to wówczas automatycznie skreślone zostają wszystkie zadania dla tego Sołectwa, odrzuca się cały wniosek mieszkańców Gliszcz. Odczytała te zadania. Środki w takim wypadku pozostają w budżecie, nie są jednak w ich ramach realizowane zadania sołeckie.

Skarbnik poinformowała, że uchwała zawiera przewidziane prawem upoważnienia dla Wójta Gminy w zakresie zmian budżetu gminy, łącznie ze zmianami w ramach działu w zakresie wydatków majątkowych i na wynagrodzenia. Uchwała przewiduje również upoważnienia do zaciągania zobowiązań, kredytu oraz spłat pożyczek i kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Planowane dochody i wydatki zostały szczegółowo omówione w przedstawionym radnym projekcie budżetu. Komisje Rady Gminy w wyznaczonym terminie nie wniosły uwag do przedstawionego projektu. Projekt był również przedmiotem obrad ostatnich posiedzeń Komisji, podczas których radny Ryszard Kuliński wskazał na konieczność zapewnienia środków na wykonanie opinii i ekspertyz na zlecenie Rady. Przypomniała, że udzieliła wówczas odpowiedzi radnemu, iż w przypadku uzasadnionej konieczności wykonania takiej opinii istnieje możliwość dokonania odpowiednich zmian w budżecie polegających na przeniesieniu środków między paragrafami. Takie zmiany mogą być dokonane zarządzeniem Wójta, który dysponuje budżetem i zawiera stosowne umowy. Ponad to Przewodnicząca Rady Gminy wskazała na nieracjonalne wydatkowanie środków z budżetu w zakresie opracowanie dokumentacji na budowę świetlicy w Pawłótku, wskazując, że kolejna świetlica jest zbyt duża, mimo że zadanie to zostało wskazane do realizacji w ramach Funduszu Sołeckiego z zastrzeżeniem, że sama budowa jest możliwa w przypadku pozyskania środków zewnętrznych z budżetu państwa lub unii. Ostatecznie konkretne wnioski o dokonanie zmian w projekcie nie zostały złożone. W związku z powyższym wnosi o przyjęcie uchwały w przedstawionym po autopoprawkach kształcie.

#### Radna Jadwiga Świątkowska

Odniosła się do przeznaczenia środków w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Gliszcz. Uważa, że skrzynka energetyczna powinna być na boisku, ponieważ nie będzie służyła ona tylko dyskotekom, organizowane są tam także festyny i inne uroczystości dla mieszkańców. Będzie zwracana uwaga mieszkańcom, by organizować te imprezy do 22.00 lub wyciszać muzykę. Jeśli miałyby zostać z tego powodu wykreślone wszystkie działania, to uważa, że zaprotestują mieszkańcy, których podczas Zebrania Wiejskiego było ponad 50, a którzy zadecydowali, by właśnie te zadania zostały zrealizowane w 2014 roku.

#### Edward Buczek Sołtys Sołectwa Pawłówek

Zabrał głos w związku z podejmowaną przez Radę Gminy decyzją odnośnie m.in. funduszu sołeckiego Sołectwa Pawłówek, który mieszkańcy przeznaczyli na wykonanie projektu budowy świetlicy w Pawłótku. Pawłówek rozwija się dość dynamicznie. Stoi tam ponad 200 domów. Osób między 14 a 30 rokiem życia, czyli tych, którzy najchętniej chcieliby korzystać ze świetlicy, jest w sumie 118 na 520 mieszkańców. Obecnie Pawłówek posiada pomieszczenie w starym budynku służące jako świetlica. Jest to pokój o powierzchni 25 m<sup>2</sup>. Gdy odbywają się Zebrania Wiejskie jest tak duże zagęszczenie osób, że nie ma możliwości przejścia. Z uwagi na to, że podczas Zebrania Wiejskiego mieszkańcy stwierdzili, że jest ostatnia szansa, by skorzystać z dopłat unijnych na najbliższe pięciolecie, zrezygnowali z oświetlenia osiedla na rzecz pierwszych pieniędzy na dokumentację, by jeśli tylko pojawi się szansa pozyskania środków, w Pawłótku powstała świetlica. Jest już wyznaczona lokalizacja budynku. Kilka lat temu jedna z działek została

przeznaczona pod boisko wiejskie, a jej znaczna część zarezerwowana właśnie pod budynek świetlicy wiejskiej. Ma więc prośbę do radnych, żeby uwzględnili sytuację mieszkańców, którzy rezygnują z oświetlenia i realizacji innych potrzeb na rzecz dokumentacji, widząc nadzieję na powstanie w najbliższych latach świetlicy podobnej do tej w Osówcu.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że poruszała tę sprawę podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej. Sołtys mówi o liczbie 118 dzieci. Wyraziła zdanie, że trzeba spojrzeć jak wyglądają świetlice w innych sołectwach, czyli np. w Łukowcu, Gliszczu i innych miejscowościach, które są też bardzo małe i dzieci, które tam przychodzą jest też bardzo mało. Dzieci są raczej zamknięte w domach, przy komputerach. Nie ma takiej potrzeby, by dzieci, czy młodzież, przynajmniej na terenie gminy Sicienko, się spotykała. Można prześledzić, ile dzieci przychodzi do świetlic. W Łukowcu jest bardzo mała świetlica, gdzie jest osoba prowadząca zajęcia, w Gliszczu jest również mała świetlica i jakoś to wystarcza. Z tego co wie, to na terenie Pawłówka nie ma żadnej organizacji kobiecej, która mogłaby korzystać z tego typu obiektu. W Wojnowie nie było w ogóle świetlicy, a grupa kobieca funkcjonuje. Na miejscu Wójta wysłałaby do każdego mieszkańca zapytanie, czy ta świetlica jest rzeczywiście potrzebna. Dzieci z Pawłówka są bardziej związane z Bydgoszczą, niż ze swoją miejscowością. Poza tym boisko, które było zrobione w Pawłówku też przez długie lata nikomu nie służyło, rosły tam chwasty. Nie było użytkowane przez dzieci. Uważa, że w miejscowości Pawłówek powinno się w pierwszej kolejności wybudować drogi asfaltowe, utwardzone, a nie przeznaczать pieniądze na świetlicę. Budować ją tylko po to tylko, by dwa razy w roku zorganizować Zebranie Wiejskie według jej opinii jest zbyteczne. Rozumie, że Zebranie przyjęło taką uchwałę, ale według jej opinii Pawłówek ma ważniejsze problemy, na które może wydać pieniądze.

#### Radna Maria Modrakowska

Poinformowała, że jest odmiennego zdania. Tak jak Przewodnicząca zauważyła, dzieci i tak siedzą przy komputerach, ale obserwuje na co dzień na przykładzie świetlicy w Trzemiętowie, że trafiają tam dzieci z rodzin, które potrzebują wsparcia. Sądzi, że na takim terenie, jakim jest Pawłówek, mając na względzie przytoczoną przez Sołtysa liczbę dzieci z rodzin tam mieszkających, świetlica to szansa na odciążenie dzieci od komputerów i umożliwienie im brania udziału w zajęciach. Zajęcia w świetlicach są prowadzone przez przygotowane do tego osoby. Z tego co wie ze swoich wizyt w świetlicach, dzieci zyskują bardzo wiele, podoba im się zdobywanie kolejnych doświadczeń, branie udziału w gminnych uroczystościach i wyjazdy poza teren gminy Sicienko. Sądzi, że byłoby to danie szansy dzieciom z rodzin, które potrzebują wsparcia. Jest za tym, by umożliwić w tym środowisku, które nieco zna, korzystanie z nowocześniejszej świetlicy, a nie pomieszczenia, w którym nie mieści się kilkoro ludzi.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Zauważyła, że w świetlicy w Osówcu jest garstka dzieci. Taniej będzie zorganizować samochód gminny i dzieci z Pawłówka dowieźć do świetlicy, w której jest mniej dzieci i zintegrować z dziećmi z innej wsi, niż utrzymywać nową świetlicę. Jest to jednak jej prywatne zdanie.

#### Radna Jadwiga Świątkowska

Stwierdziła, że radni nie powinni gasić tej iskry, która powstała wśród mieszkańców Pawłówka. Jest możliwość, o czym wspomniał Sołtys, sięgnąć po środki unijne. Zarzucano Gminie, że zbyt mało sięga po te pieniądze, więc jeżeli będzie możliwość, to trzeba skorzystać. Uważa, że gdy powstanie nowa, atrakcyjna świetlica, to mieszkańcy będą chcieli tam uczęszczać. Będzie tam

zapewne pracowała osoba, która będzie dyspozycyjna i będzie posiadała takie umiejętności, że powstanie coś interesującego.

### Wójt Gminy

Poinformował, że był obecny podczas Zebrania Wiejskiego w Pawłówku dotyczącego przeznaczenia środków w ramach funduszu sołectkiego. Zebranie to było tak przekonywujące, że nie sposób z nim dyskutować. Taka jest wola mieszkańców Pawłówka. Jeżeli radni nie chcą się z nią zgodzić, to mogą. Przedstawiane są jednak miałkie powody, dla których należałoby rezygnować z przedsięwzięcia. Trzeba myśleć w kategoriach widzenia pewnych zjawisk w przyszłości, analizowania obecnych wydarzeń i prognozowania przyszłych. Pawłówek rozwija się bardzo dynamicznie. Te podane 520 osób zapewne nie odzwierciedla faktu, gdyż jest sporo osób jeszcze nie zameldowanych, a już mieszkających w tej miejscowości. Widzi trzy powody, dla których powinno się tą świetlicę zacząć budować. Pierwszy powód jest taki, że nie da się przewidzieć, jakie jeszcze funkcje publiczne w najbliższych latach będą realizowane. Najprawdopodobniej te funkcje będą wymagały publicznego miejsca i trzeba o to zadbać. Drugą kwestią jest rzeczywiście, o czym wspomniała Przewodnicząca, zadbanie o drogi publiczne, ale należy pamiętać, że przedstawiał w swoim sprawozdaniu informację, na ile dróg opracowywana jest dokumentacja projektowa i dotyczy to też Pawłówka. Jednak odnośnie dróg Gmina w najbliższych latach będzie mogła wystartować o dofinansowanie z jednym, może dwoma wnioskami. Po przyznaniu jednego dofinansowania raczej w kolejnym roku już nie przekazuje się następnego tej samej gminie. Dokumentacja na kanalizację sanitarną z Kruszyna prowadzi przez Pawłówek i również na tę inwestycję Gmina będzie starała się o środki. Natomiast w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich działania Odnowa i rozwój wsi może się okazać, że z projektem budowy świetlicy Gmina nie będzie miała tak wielkiej konkurencji. W gruncie rzeczy świetlica nie konkuruje z drogą i jest jakby uzupełnieniem dla możliwości Gminy. Jeśli Gmina miałaby 3, czy 4 wnioski na drogi, to tylko jeden uzyska w danym roku rozliczeniowym wsparcie finansowe. Jeżeli postawi się tylko na drogi i przeznaczy na nie wszystkie środki, to i tak będzie można działać pojedynczymi realizacjami. Natomiast trzeci powód jest taki, że jeżeli jest szansa, to trzeba budować.

### Przewodnicząca Rady Gminy

Dodała, że nie jest problemem pozyskać środki i wybudować, tylko później to utrzymać.

### Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy świetlice i to co się w nich dzieje jest kontrolowane. Czy następuje jakiś wzrost zainteresowania świetlicami, czy są one w pełni wykorzystywane i jak to wygląda w kontekście świetlicy w Osówcem. Wydaje się, że tam się mało dzieje. Jeżeli jest rzeczywiście duże zapotrzebowanie, to nie ma problemu, by postawić kolejną. Przestrzegł jednak, by później nie było zarzutów, że niepotrzebnie postawiono tę świetlicę. Zwrócił się z pytaniem, czy Gmina kontroluje przepływ osób przez świetlice i czy są one właściwie wykorzystywane.

### Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że Rada Gminy w swoim harmonogramie pracy ma wpisane m.in. sprawozdania z obszaru służby zdrowia, oświaty, kultury. Radni mogą pytać Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku o takie szczegóły i poprosić ją o przygotowanie tego typu danych. Poinformował, że obserwuje działania w Osówcem. Widać tam dzieci grające na boisku, światła w obiekcie, są dzieci występujące na Jasełkach i innych występach, czy konkursach. Centra takie nie rodzą się natychmiast po postawieniu budynku. Zwrócił uwagę, że diametralnie zmienił się styl uczestnictwa w kulturze. Natomiast odsetek osób korzystających z tej świetlicy jest zadowolający. Odniósł się do

wypowiedzi Przewodniczącej, że w świetlicy w Gliszczu jest pustawo, zaproponował wizytę w tym miejscu i sprawdzenie, tak samo w Łukowcu.

#### Zastępca Wójta

Poinformował, że często uczestniczy w Zebraniach Wiejskich w Pawłówku. Daje się zauważyć, że miejscowość ta dzieli się jakby na cztery integralne części. Z reguły, gdy mowa jest o zadaniach na przyszły rok, to przechodzą zadania zależne od tego, z której z tych części Pawłówka jest więcej osób. Natomiast tegoroczne Zebranie było inne. Znowu byli przedstawiciele wszystkich tych grup, jednak propozycja Sołtysa dotycząca świetlicy jakby zmobilizowała wszystkich i nie było innych pomysłów. Reprezentanci wszystkich części Pawłówka jednomyślnie uznali, że jest to dobry projekt, bo będą mieli obiekt, który w jakiś sposób będzie ich integrował. Wniosek przeszedł jednogłośnie.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy frekwencja podczas tego Zebrania Wiejskiego była na poziomie pozwalającym na podjęcie takiej decyzji. Zwraca się z tym w związku z kwestią wyboru lokalizacji świetlicy w Osówcu, gdzie zdecydowała mała grupa osób obecna podczas Zebrania Wiejskiego, a reszta mieszkańców nie miała o tym pojęcia. Jest za budową świetlicy, jeśli rzeczywiście chcą tego mieszkańcy, a nie tylko ich mała grupa. Na niektórych zebraniach jest 10 osób, a na innych 50.

#### Edward Buczek Sołtys Sołectwa Pawłówek

Wyjaśnił, że Sołectwo Pawłówek ma problemy z pomieszczeniem na każde zebranie. Sala jest wypełniona. Na ostatnim Zebraniu obecnych było ponad 30 osób, ale było już bardzo ciasno. Rok wcześniej, gdy podejmowano decyzję oświecenia nie można się było precyzować. Dodał, że zgodnie z wcześniejszymi planami w ramach funduszu sołectkiego miała być realizowana dalsza część oświetlenia ulicznego północnego Pawłówka. Znaczna część mieszkańców, którzy mieli uzyskać to oświetlenie przyszła na Zebranie i głosowała za świetlicą.

#### Radna Maria Modrakowska

Stwierdziła, że należy podejść do tej sprawy z szacunkiem do woli mieszkańców.

b) W związku z tym, iż nie wpłynęły żadne wnioski Komisji Stałych Rady Gminy Sicienko w sprawie zmian w projekcie uchwały budżetowej i nie było konieczności uwzględniania ich w autokorektach Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu.

c) Skarbnik Gminy przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały budżetowej. Poinformowała, że Skład Orzekający nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą nr 19/P/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r. pozytywnie zaopiniował projekt budżetu. Odczytała treść uchwały.

KOPIA UCHWAŁY NR 19/P/2013 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY W SPRAWIE OPINII O PROJEKCIE UCHWAŁY BUDŻETOWEJ GMINY SICIENKO NA 2014 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

d) W związku z tym, że komisje stałe Rady Gminy nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu, punktu nie realizowano.

e) W związku z tym, że komisje stałe Rady Gminy nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu, punktu nie realizowano.

f) Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Radca prawny

Z uwagi na to, że radni dopiero w dniu dzisiejszym otrzymali projekt uchwały budżetowej z autopoprawkami zaproponowała odczytanie jej treści w całości. Projekt uchwały dołączony do porządku obrad się zmienił i żeby nie było żadnych wątpliwości o jakich kwotach jest mowa, przedstawia taką propozycję.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXII/257/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY SICIENKO NA 2014  
ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2016.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Wiesława Strzelecka* – pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy działania te są wpisane w zadania własne gminy. Podała podstawę prawną opracowania Programu. Poprosiła o przyjęcie uchwały.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że w akapicie dotyczącym zagrożeń w realizacji zadań wpisany został punkt: brak infrastruktury socjalnej w gminie. Poprosił o wyjaśnienie.

Wiesława Strzelecka

Wyjaśniła, że zlikwidowany został Posterunek Policji w Sicienku, jest obecnie tylko punkt przyjmowania interesantów, co znacznie utrudnia prowadzenie działalności i przeciwdziałania. W Gminie nie ma też typowych schronisk dla ofiar przemocy domowej. Jeśli coś takiego się zdarzy, zespół interdyscyplinarny do spraw przemocy w rodzinie stara się znaleźć inne rozwiązanie, m.in. funkcjonuje w terenie Wojewódzki Ośrodek w Tucholi, gdzie mogą być kierowane matki z dziećmi. Trzeba jednak wykazać, że nie ma na terenie Gminy specjalistycznych placówek dla osób doświadczających przemocy. Nie przewiduje się jednak tworzenia takiej instytucji, gdyż problem

ten nie występuje na taką skalę, by było to konieczne. Gminy nie stać na utrzymanie takiej jednostki. Zespół korzysta więc z innych jednostek specjalistycznych, co zabezpiecza obecne potrzeby.

Radni nie przedstawili więcej pytań i uwag.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

## **UCHWAŁA NR XXXII/258/13 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU  
PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE  
ORAZ OCHRONY OFIAR PRZEMOCY W RODZINIE  
NA LATA 2014 - 2016**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad.12.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Podstawą uchwały jest sprecyzowanie pojęcia „dochody gromadzone na wydzielonych rachunkach szkół”. Od 1 stycznia 2014 r. dochody, które będą wpływały na te wydzielone rachunki będą dzielone. Kwota netto będzie do dyspozycji dyrektora szkoły, natomiast podatek VAT będzie odprowadzany do gminy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

## **UCHWAŁA NR XXXII/259/13**

**RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UTWORZENIA  
WYDZIELONYCH RACHUNKÓW DOCHODÓW W PLACÓWKACH  
OŚWIATOWYCH, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM  
JEST GMINA SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie dofinansowania w 2014 roku form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz określenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor BOSS w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Jego uzasadnienie zostało uzupełnione o akapit dotyczący opinii związków zawodowych.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/260/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE DOFINANSOWANIA W 2014 ROKU FORM  
DOSKONALENIA ZAWODOWEGO NAUCZYCIELI SZKÓŁ,  
DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST GMINA  
SICIENKO, USTALENIA MAKSYMALNEJ KWOTY  
DOFINANSOWANIA OPŁAT ZA KSZTAŁCENIE POBIERANE  
PRZEZ SZKOŁY WYŻSZE I ZAKŁADY KSZTAŁCENIA  
NAUCZYCIELI ORAZ OKREŚLENIA SPECJALNOŚCI I FORM  
KSZTAŁCENIA, NA KTÓRE DOFINANSOWANIE JEST  
PRYZNAWANE**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor BOSS w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Jego istotą jest utworzenie stanowiska wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Kruszynie i ustalenie dla niego obniżki godzi. Projekt uchwały został zaopiniowany przez związki zawodowe. Proponuje się, by wicedyrektor tej szkoły miał obniżki 5 godzin, czyli do realizacji „przy tablicy” zostanie mu 13 godzin.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/261/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZASAD UDZIELANIA I ROZMIARU OBNIŻEK TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELOM ZAJMUJĄCYM STANOWISKA KIEROWNICZE, PRYZNAWANIA ZWOLNIEŃ OD OBOWIĄZKU REALIZACJI ZAJĘĆ ORAZ OKREŚLENIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELI REALIZUJĄCYCH W RAMACH STOSUNKU PRACY OBOWIĄZKI OKREŚLONE DLA STANOWISK O RÓŻNYM TYGODNIOWYM OBOWIĄZKOWYM WYMIARZE GODZIN, ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST GMINA SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 1 RADNY GŁOSOWAŁ PRZECIW, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU

UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

#### Ad.15.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.

Do projektu uchwały wprowadziła *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Poprosiła o przyjęcie Programu w wersji przedłożonej przez Komisję.

#### Radny Marek Nadolny

Poinformował, że niedawno przez przypadek brał udział we mszy polowej. Uczestniczyło w niej około 200 - 300 osób. Prowadzący rozpoczął ją słowami: „Nie piję 3 lata”. Okazało się, że była to msza dla grup wsparcia AA w intencji kilku niepijących. Ksiądz rozpoczął kazanie słowami: „Nie piję 7 lat i nie wiem, co jest dla mnie cenniejszym darem. Czy to, że zostałem kapłanem, czy to, że dostałem od Boga dar niepicia”. Dlatego, gdy radni będą dyskutować o problemach alkoholowych zawsze będzie miał w pamięci tę mszę i ludzi w niej uczestniczących. Odbędzie się tam też modlitwa za tzw. „młodzież z górnego pokładu”. Były tam 15-, 16-letnie dzieci. Uważa, że to ważny Program, ważne jest, by rozpatrywać go wnikliwie i żeby każda złotówka trafiła tam, gdzie powinna.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Dodała, że sama zna z terenu gminy Sicienka matki, które swoim 14- i 15-letnim dzieciom kupują alkohol i piją razem z nimi. Jest to rzeczywiście duży problem.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy ten Program trafia do takich ludzi.

#### Jadwiga Jarosz

Poinformowała, że od wielu lat istnieje kryzys rodziny i jest to widoczne. Komisja wie o wielu przypadkach. W Programie jest szeroki zakres zadań dla dorosłych, rodziców i dla dzieci począwszy od klasy I do kilkunastoletków. Największy problem jest z rodzicami. Jeżeli rodzic nie chce skorzystać z pomocy, to Komisja nie może go zmusić. Taka sama sytuacja jest z osobami uzależnionymi. Komisja robi wszystko, by pomóc osobom uzależnionym. Jest bardzo dobrze wyposażony punkt, pracują tam specjaliści, ale jeżeli osoba nie chce, to siłą nie można jej przyprowadzić. W ramach posiadanego budżetu Program obejmujący 30 zadań to bardzo duża inwestycja i nakład pracy. Podziękowała za słowa radnego Nadolnego, które będą mobilizowały Komisję do dalszej pracy.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/262/13**  
**RADY GMINY SICIENKO**  
**Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU  
PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW  
ALKOHOLOWYCH NA ROK 2014

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Jadwiga Jarosz* - Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/263/13**  
**RADY GMINY SICIENKO**  
**Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU  
PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA ROK 2014

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zarządziła przerwę w obradach.

*przerwa w obradach 16<sup>15</sup> – 16<sup>30</sup>*

*Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.*

Ad.17.

*Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sicienko na lata 2014 – 2017.*

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegaturę w Bydgoszczy i o tę informację uzupełnione zostało uzasadnienie do projektu.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.*

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/264/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD  
ZABYTKAMI GMINY SICIENKO NA LATA 2014 –  
2017**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.18.

*Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.*

Do projektu wprowadziła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że radni mieli możliwość zapoznania się z projektem, który był przesyłany razem z materiałami na Sesję. Projekt był również omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.*

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/265/13**

**RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE OKREŚLENIA  
PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH ORAZ WARUNKÓW I  
ZASAD KORZYSTANIA Z TYCH PRZYSTANKÓW**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.19.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Radni nie wnieśli uwag. Dzięki tej uchwale mieszkańcy poniosą mniejsze koszty wywozu nieczystości ciekłych z nieruchomości.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/266/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE OKREŚLENIA STAWKI DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ  
DLA ZAKŁADU KOMUNALNEGO W SICIENKU  
NA 2014 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.20.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia działki nr 268/10 w Kruszynie.

Projekt omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że treść projektu uchwały była omawiana podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Wywołana została ona wnioskiem właściciela nieruchomości, który po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy wydzielił drogę, która spełnia parametry drogi publicznej.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem, co gmina zyska nabywając drogę. Drogę tę trzeba będzie od razu wykonać, gdyż jest położona o metr niżej. Działki są podzielone na obszarze 4 ha. Jest tam służebność przesyłu. Gmina nie musi tego teraz przejmować, może to zrobić za kilka lat i nic się nie stanie, a podatek za tą działkę będzie wpływał.

Wójt Gminy

Zauważył, że mówiono już o tym, że nie ma konieczności i przymusu przejmowania tej drogi. Proponuje się jej nabycie, ponieważ działka ta i tak będzie spełniała funkcje drogi, a obecnie można przejąć ją nieodpłatnie. A może się zdarzyć taka sytuacja, jaka miała miejsce w Gliszczu, że początkowo Gmina mogła przejąć działki pod drogi w zasadzie nieodpłatnie, a potem okazało się, że właściciel gruntu diametralnie zmienił zdanie i postanowił zrobić na tym interes.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/267/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE NIEODPŁATNEGO NABYCIA DZIAŁKI NR 268/10 W  
KRUSZYNIE**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH, 2 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW, 4 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 20 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.21.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że projekt uchwały, jak i jej szeroki kontekst był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Poprzez tę uchwałę będzie można zmienić Studium w zakresie przebiegu planowanej linii wysokiego napięcia 400 kV, ponieważ w obecnie obowiązującym dokumencie jest on bardzo niekorzystny dla terenów zurbanizowanych w Dąbrówce Nowej, Kruszynie, Pawłówku. Drugim z powodów jest dostosowanie Studium do obecnych potrzeb i zadań zarówno w zakresie inwestycji o znaczeniu lokalnym, jak i ponadlokalnym, które wywodzą się z zamierzeń inwestycyjnych Wojewody, jak i Marszałka Województwa.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Poinformował, że jest osobiście zainteresowany przebiegiem linii 400 kV. Widzi, że jej proponowany przebieg zbliża się do jego gruntu rolnego, który jest po części przeznaczony pod indywidualne budownictwo. Zwrócił się z pytaniem, czy na odcinku obszaru NATURA 2000 trzeba tę linię prowadzić tak blisko granic, czy można ją nieco odsunąć na teren typowo rolny, tym samym oddalając od terenów w Zielonczynie potencjalnie przeznaczonych pod zabudowę. Nadmienił, że w tym miejscu już jakiś dom powstaje. Ma wrażenie, że to nie będzie miało znaczenia dla kosztów inwestycji.

#### Zastępca Wójta

Poinformował, że nie posiada upoważnienia, ani nie czuje się kompetentny, by wypowiadać się za projektantów. Z rozmów prowadzonych z głównym projektantem tej linii wynika w sposób jednoznaczny, że linia oznaczona numerem dwa jest pewnym consensusem osiągniętym przez gminę Sicienko, Białe Błota, Nakło nad Notecią. Cała linia od Bydgoszczy do Piły będzie przebiegała przez teren 10 gmin. Przekroczenie Rezerwatu Kruszyn jest w zasadzie jedynym trudnym miejscem do przejścia na całym prawie 90 km odcinku linii, a głównie uzyskanie na nie zgody Dyrektora Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ponieważ przepisy ustawowe zabraniają przejścia infrastruktury technicznej przez tereny rezerwatów. W miejscu łąk nadnoteckich znajduje się wysoka skarpa, którą trzeba pokonać. Projektanci szukali więc takiego miejsca, żeby spełniało dwa warunki: by miejsce to było technicznie do pokonania oraz żeby przejście przez Rezerwat było jak najkrótsze, aby można było pokonać je jednym przęsłem i żeby słupy posadzić poza terenem Rezerwatu. Wiadomym jest, że nie będzie pozytywnej opinii, jeżeli cokolwiek miałyby powstać w Rezerwacie. Jest nadzieja, że Generalny Dyrektor pozwoli na przejście nad Rezerwatem. Podkreślił, że będzie to trasa najkrótsza, słupy zostaną umieszczone poza terenem Rezerwatu, a nad nim będą wisały tylko druty. Projektanci przeszli tą całą trasę, zrobili zdjęcia lotnicze i na podstawie tej dokumentacji wrysowali na mapie linię. Poinformował, że rozmawiał z głównym projektantem i pytał, czy są możliwe jeszcze jakieś korekty przebiegu linii na etapie projektu budowlanego. W odpowiedzi usłyszał, że trasa wrysowana jest według zasad, o których wspominał, natomiast nie wyklucza się delikatnych przesunięć w przypadku oporu właścicieli nieruchomości, na których będą miały stanąć słupy. Nie należy spodziewać się jednak drastycznych zmian. Nie bez znaczenia jest też, by możliwe było zastosowanie niskich słupów, by nie tworzyć dominantów architektonicznych w przestrzeni o wysokości 70-80 m, ale przejść po terenie w miarę płaskim, by te słupy były normalnej wysokości i nie były widoczne ani ze Strzelewa, ani z Minikowa.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że z mapy wynika, że takie odsunięcie nie robiłoby różnicy. Wysokość słupa też nie jest kosztem gminy, niech i będzie o te 10 m wyższy, a jeśli będzie oddalony to spowoduje mniej konsekwencji w terenie. Jego pytanie dotyczyło tylko możliwości wprowadzenia korekty. Z mapy wynika, że w tym terenie są możliwe rozszady i przesunięcia.

### Zastępca Wójta

Wyjaśnił, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wykonuje się na mapie w skali 1:25 000. W obecnym Studium linia wysokiego napięcia ma grubość połowy centymetra. Przy takiej skali to trudne do oceny. Powtórzył, że nie jest w stanie powiedzieć, czy ta linia będzie przebiegała dokładnie według tej kreski, jaka jest namalowana na mapie, którą dysponuje radny, czy będzie to 300, 350, czy 400 m od planowanej zabudowy. Przekazał te informacje, które uzyskał od projektanta. Przypomniał, że obecnie rozmowa nie dotyczy przyjęcia Studium, ale uchwały o wywołaniu procedury przystąpienia do opracowania Studium. Ta mapa nie jest załącznikiem do uchwały. Załącznikiem do uchwały o przystąpieniu do opracowania zmiany Studium jest mapa gminy Sicienko, ponieważ Studium dotyczy całego terenu Gminy, a nie tylko tego fragmentu.

### Radny Marek Nadolny

Wyraził zdanie, że należy sobie uświadomić, że bez względu na to, gdzie będzie przebiegać linia wysokiego napięcia, to znajdzie się zawsze grupa osób niezadowolonych. W tej chwili teoretycznie wybór dotyczy tego, czy wyrazić zgodę na to, by linia przebiegała przez teren, gdzie już znajduje się osiedle mieszkaniowe, czy też bronić tego, że ktoś może kiedyś wybuduje się w innym miejscu. Zauważył, że po to są wprowadzane zmiany, żeby Wojewoda za chwilę nie narzucił swojej woli i nie powiedział, że bez względu na to, co Rada robi, linia pozostaje w takim kształcie, w jakim została przyjęta kilka lat temu.

### Zastępca Wójta

Poinformował, że to o czym mówi radny Nadolny jest groźbą realną. Dlatego też trzeba zrobić wszystko, by temu zapobiec. Przygotowano pismo, wystąpienie stanowiące załącznik do wniosku inwestora kierowanego do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, z argumentacją przemawiającą za koniecznością zmiany Studium i rezygnacją z tamtej trasy oraz trasy tzw. północnej, o której mówił podczas posiedzeń Komisji stałych i wskazanie jako trasy akceptowalnej tej przebiegającej przez Rezerwat Kruszyn, którą uznają wszystkie trzy gminy.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

## **UCHWAŁA NR XXXII/268/13 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY  
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY  
SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 2 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 21 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.22.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko i Kierownika Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Do projektu uchwały wprowadził radny *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji Rewizyjnej. Odczytał treść projektu uchwały i poinformował, że Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Radny Marek Nadolny Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Zaznaczył, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich Komisja zapoznała się z projektem, jednak niestety po raz kolejny nie pojawił się wnioskodawca, czyli żaden przedstawiciel Komisji Rewizyjnej.

Radny Andrzej Grzelak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że w Statucie Gminy Sicienko nie znalazł zapisu świadczącego, że członek Komisji Rewizyjnej z Przewodniczącym Komisji ma być na posiedzeniach.

Radca prawny

Zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna jest wnioskodawcą uchwały i to wnioskodawca przedstawia uchwałę podczas posiedzeń Komisji.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/269/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ WÓJTA  
GMINY SICIENKO I KIEROWNIKA ZAKŁADU  
KOMUNALNEGO W SICIENKU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 22 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.23.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały, w imieniu Przewodniczącej Rady Gminy, dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich padła propozycja, by w harmonogramie stanowiącym załącznik do uchwały przesunąć z sierpnia punkt 3, tj. Informacja o działaniach Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej na październik, kiedy już jest po żniwach i jest więcej informacji do przekazania.

*Przewodnicząca Rady Gminy* poddała pod głosowanie wnioski, by w harmonogramie pracy Rady Gminy Sicienko na 2014 rok przesunąć punkt 3: Informacja o działaniach Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej z sierpnia na październik.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję, odczytała tytuł i podstawę prawną podejmowanej uchwały oraz poinformowała, że jej treść jest tożsama z otrzymaną przez radnych z materiałami na Sesję z uwzględnieniem przyjętej zmiany.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania.

**UCHWAŁA NR XXXII/270/13  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA HARMONOGRAMU PRACY RADY  
GMINY SICIENKO NA 2014 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 23 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.24.

Informację Wójta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie naliczonych opłat od nieruchomości sprzedanych po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawił *Zastępca Wójta*.

INFORMACJA WÓJTA O ZGŁOSZONYCH ŻĄDANIACH I WYDANYCH DECYZJACH W SPRAWIE NALICZONYCH OPŁAT OD NIERUCHOMOŚCI SPRZEDANYCH PO

## UCHWALENIU MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 24 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad.25.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania udzielił *Wójt Gminy*.

W sprawie konieczności składania nowych deklaracji na odbiór odpadów Wójt poinformował, że przeprowadzona została już akcja ulotkowa w tej sprawie. Istnieje ustawowa konieczność złożenia korekty deklaracji. Ustawodawca planuje dokonać zmian w tym zakresie, jednak na razie trzeba takie deklaracje złożyć.

W sprawie skrzynek elektrycznych przyłączeniowych przy drodze do Szczutek Wójt stwierdził, że droga gminna prowadząca do Szczutek jest bardzo wąska, nie wszystkie działki, na których położony jest asfalt są własnością Gminy. Odcinek do lasu, to własność gminna. Można przyjąć, że skrzynki te stoją na własności prywatnej, ale poza istniejącym wąskim pasem drogowym. Zostanie to sprawdzone.

W sprawie zajęcia się skarpią przy drodze powiatowej w Gliszczu i wodą gromadzącą się po opadach na drodze powiatowej w miejscowości Goncarzewy Wójt poinformował, że zostanie to sprawdzone.

### Radna Jadwiga Świątkowska

Dodała, że skarpią znajduje się po prawej stronie drogi, gdzie ogranicza widoczność, jednak po lewej stronie jadąc od Trzemiętowa zbiera się woda na asfalcie między posesjami. Jest tam wyższe pobocze. Kiedyś był tam rowek, którym woda schodziła.

W sprawie pytań dotyczących podziału i kontroli prac na drogach Wójt poinformował, że nie prowadzi się w tej kwestii księgowości, nie waży się każdego transportu kruszywa i nie zostało zaksięgowana np. ilość kruszywa wywieziona na drogę do Trzcińca. Prace wykonują pracownicy Zakładu Komunalnego w Sicienku, gdyż zleca się je tej jednostce. Są to pracownicy posiadający duże doświadczenie, wiedzę i wyjątkowe umiejętności w naprawach dróg gruntowych i bardzo rzetelnie wykonują swoją pracę. To do nich należy decyzja, gdy wyjeżdżają z przyczepą kamienia, gdzie ostatecznie ją wysypać. Nie mają nakazu, że wszystko ma się pojawić na danej drodze. Przyczepa kamienia ma zostać racjonalnie zużytkowana, czyli jeżeli dziura w Trzcińcu wymaga np. 1/3 załadowanej na przyczepę ilości kruszywa, to do nich należy decyzja, czy tyle materiału tam użyć. Jeżeli uznają, że ma tam być więcej lub mniej, to tę decyzję realizują. Jest do nich zaufanie, dobrze wykonują swoje obowiązki i Wójt nie sądzi, że można mieć do nich jakieś pretensje. Jeżeli kierownik postanowi, że coś z tego transportu ma trafić na inną drogę też w obrębie Dąbrówki Nowej, to najprawdopodobniej wcześniej wszystko obejrzał, ma dobry pogląd na tamtejsze drogi i uznał, że takie rozwiązanie będzie dobre. Wójt poinformował, że deleguje i kieruje pracami pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku, a nadzór sprawuje Kierownik tego Referatu. Natomiast czynności kontrolnych w zasadzie dokonuje każdy, zarówno też Wójt, jak i Przewodnicząca, jako część organu stanowiącego. Jeżeli Przewodnicząca Rady Gminy uważa, że te rzeczy zostały wykonane niewłaściwie, z naruszeniem rozsądku, to zostanie skontrolowane i rozpoznane, jak to się odbyło, gdzie ten kamień trafił i czy rzeczywiście dopuszczono się jakiejś niegospodarności. Z pewnością pracownicy nie prehandlowali kamienia, ani nie wyrzucili gdziekolwiek. Wyjaśnił, że aby wyrównać drogę musi być bardzo dobra pogoda. Ostatnie miesiące nie predysponują do wykonania tych robót, bo równiarka przesunie błoto. Droga w Trzcińcu ma dodatkowo ten mankament, że jest fragmentami utwardzona i to równanie wówczas nie daje efektu.

### Przewodnicząca Rady Gminy

Wskazała, że koparka i osoba na niej pracująca robi to lepiej i wie, jak tę drogę wyrównać. Stąd jej prośba, o sprawdzenie tego.

W sprawie opinii prawnej odpowiedzi udzieliła *Radca prawny* Agnieszka Toczko. Poinformowała, że wydając opinię prawną zawsze dokonuje tego według stanu prawnego, który obowiązuje na dzień wydania tej opinii oraz według dokumentacji istniejącej w chwili wydania opinii. Do posiadanej dokumentacji przedłożono jej wyjaśnienia pracowników Urzędu Gminy w Sicienku, którzy merytorycznie zajmowali się sprawą tej inwestycji, jak również oświadczenie kierownika budowy, że ta inwestycja została przeprowadzona zgodnie ze zgłoszonym projektem do Starostwa Powiatowego. Informacje, które miała na dzień wydania decyzji, pozwoliły jej na wyrażenie opinii, że wszystko odbyło się z przepisami prawa. Podtrzymuje, więc swoją opinię i wszystkie zawarte w niej stwierdzenia według stanu na dzień składania opinii. Nie jest jej wiadomym, aby nastąpiły jakieś zmiany stanu prawnego, ani też zmiany stanu faktycznego, żeby pojawiły się nowe okoliczności, które pozwoliłyby jej na weryfikację wydanej w lipcu opinii. Podkreśliła, że na dzień wydania opinii podtrzymuje swoje twierdzenia.

#### Radny Marek Nadolny

Poprosił o powrót do jego interpelacji złożonej podczas XXXI Sesji Rady Gminy Sicienka, na którą nie uzyskał jeszcze odpowiedzi. Radny Andrzej Grzelak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że tej odpowiedzi powinna udzielić Przewodnicząca Rady Gminy, gdyż złożył jej protokół z przeprowadzenia kontroli. Oczekuje, więc odpowiedzi. Sprawa dotyczyła przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli w sprawie prawidłowości sprzedanych działek w Mochlu.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że na pewno radny Marek Nadolny otrzymał protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną i ona nic do niego więcej nie wniesie.

#### Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że kontrola była we wrześniu, a jest grudzień. Dziwne, że przez tyle miesięcy radny nie zapoznał się z protokołem.

#### Radny Marek Nadolny

Zauważył, że nie posiadał wiedzy, że taki protokół został złożony.

#### Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zwrócił uwagę, że Wójt Gminy podpisał ten protokół 5 września. Komisja Rewizyjna złożyła go 3 września. Tymczasem Zastępca Wójta twierdzi, że nic nie wie, na ten temat. Przedstawianie na Sesji to są jakieś zwyczajowe ustalenia, natomiast w Statucie tego nie ma.

#### Radca prawny

Wyjaśniła, że kontrola została przeprowadzona na zlecenie Rady Gminy. Skoro Rada podjęła decyzję, że Komisja ma ją poinformować o przeprowadzonej kontroli, to Komisja powinna złożyć sprawozdanie z wniosków pokontrolnych.

#### Zastępca Wójta

Zauważył, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie zrozumiał jego wypowiedzi. Powtórzył, że przedstawił tylko sprawozdanie z realizacji uchwał i wniosków złożonych podczas poprzedniej Sesji. Wówczas w punkcie pierwszym odczytał, że został w ramach interpelacji złożony wniosek – interpelacja radnego Marka Nadolnego skierowany do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z tej kontroli, o której mówi radny. Zastępca w sprawozdaniu powiedział, że nie są mu znane ustalenia dotyczące rozstrzygnięcia tej interpelacji.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że interpretuje dyskusję w ten sposób, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien przekazać protokół radnemu Markowi Nadolnemu.

#### Radny Marek Nadolny

Odczytał zapis protokołu kontroli, który mówi, że protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym doręczono Wójtowi Gminy, Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko oraz jeden dołączono do akt Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko. Czyli w tym momencie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie ma obowiązku składania informacji do wnioskodawcy. To Przewodnicząca Rady Gminy, jako kierująca pracami Rady Gminy, była odpowiedzialna za udzielenie odpowiedzi w odpowiednim terminie. Jeżeli protokół został sporządzony 3 września, to od tego dnia minęło sporo czasu.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że wówczas nie była obecna. Był jej zastępca i prosi, by zapytać o to jego. Nadmieniła, że były ustalenia, że wszystkie dokumenty, które wpływają do Biura Rady są wysyłane do wszystkich Przewodniczących Komisji Stałych Rady Gminy, więc jest to może również zaniedbanie biura obsługi.

#### Radny Marek Nadolny

Wyraził zdanie, że to nie jest odpowiedź na złożony wniosek z racji tego, że zapytanie padło na Sesji, a nie złożył tego jako Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, tylko jako radny.

#### Radca prawny

Odczytała zapis § 107 Statutu Gminy Sicienko, który w ustępie 1 stanowi, że „Wyniki swoich działań Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie w formie sprawozdania”. Sprawa ta powinna zostać przedstawiona Radzie Gminy podczas Sesji.

#### Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy

Przypomniała, że w odpowiedzi na interpelację radnego Marka Nadolnego zgłoszoną podczas poprzedniej Sesji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zobowiązał się, że podczas dzisiejszej Sesji Rady Gminy przedstawi informację o kontroli.

#### Radny Marek Nadolny

Poinformował, że otrzymał informację, że na prośbę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Andrzeja Grzelaka przekazuje się kopię protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną z dnia 3 września 2013 r. Dyskusja toczona jest w grudniu, radny Grzelak zarzuca mu czepianie się, tymczasem już 2 października 2013 r. w „Gazecie Regionalnej Powiat” ukazał się artykuł o kontroli przeprowadzonej przez Komisję, w którym znajduje się wypowiedź Przewodniczącego Komisji. Tyle było czasu na udzielenie wywiadu redaktorowi z gazety regionalnej, ale nie było czasu, żeby złożyć przed Radą Gminy odpowiedzi na wniosek. Zwrócił uwagę na niedawną dyskusję na temat skargi radnego Kulińskiego, który uzyskał odpowiedź na pytanie, ale nie dostał wg Przewodniczącej na piśmie, ktoś miał fanaberie. On nie ma fanaberii, ale kieruje się literą prawa. Został złożony wniosek i należy na niego udzielić odpowiedzi.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników kontroli

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* odczytał protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie ceny sprzedaży działek powstałych z podziału działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 134 w Mochlu z dnia 3 września 2013 r. wraz z odpowiedzią Wójta Gminy Sienko stanowiącą integralną część protokołu.

KOPIA PROTOKOŁU KOMISJI REWIZYJNEJ Z KONTROLI PRZEPROWADZONEJ PRZEZ KOMISJĘ REWIZYJNĄ Z DNIA 3 WRZEŚNIA 2013 R. WRAZ Z ODPOWIEDZIĄ WÓJTA STANOWIĄCĄ INTEGRALNĄ CZĘŚĆ PROTOKOŁU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 25 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że nikt z radnych nie jest prawnikiem, żeby wiedział, jak ma postępować, jakie były zwyczaje wcześniej i uważa, że pokierowanie przez pewne osoby z Urzędu Gminy takimi sprawami nie wymaga wielkiego trudu, a czasem jest tak, że jest niechęć urzędników, aby pomagać ich grupie radnych.

#### Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy

Wyjaśniła, że nie tylko w przypadku tej kontroli, ale też i poprzednich powtarzała, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwykle przedstawia wyniki kontroli podczas Sesji, co jest zgodne ze Statutem, a o czym mówiła również Radca prawny. Na dzisiejszą Sesję z własnej inicjatywy skserowała dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przedstawiany dziś protokół kontroli. Zgodnie z prośbą Przewodniczącego przekazała również kopię radnemu Nadolnemu. Wszelkie dokumenty dla Komisji Rewizyjnej są zawsze przygotowywane z wyprzedzeniem. Sądzi, że z jej strony współpraca jest odpowiednia.

#### Radny Marek Nadolny

Stwierdził, że daleki jest od tego, by przy zakupie działek wysnuwać takie wnioski, jakie przedstawiła Przewodnicząca. Zwrócił się z pytaniem, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej sam pisał protokół, czy ktoś mu pomagał, bo chce udzielić odpowiedzi Przewodniczącej, czy rzeczywiście Rada Gminy jest pozbawiona opieki prawnej, czy też nie.

#### Radny Krzysztof Sarnowski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że ma spory udział w tworzeniu protokołu. Zastanawia się, jakie są zarzuty do wniosków kontroli. Wyraził zdziwienie, że w przypadku sprzedaży działek nie było ogłoszenia w prasie. Wójt Gminy w swojej odpowiedzi zawarł uwagę, że Komisja Rewizyjna nie sformułowała wniosku, iż wszystko było zgodne z prawem. Z prawem ogólnie pojętym może tak, ale z prawem logiki nie, ponieważ jeśli coś chce się sprzedać, to trzeba to ogłosić. Zdziwił się, że to, iż czegoś nie trzeba ogłosić w drugim przetargu, bo nie wynika z przepisów, nie zostaje przez Gminę wykorzystane, by zarobić.

#### Wójt Gminy

Zauważył, że radny nie uwzględnia pewnych oczywistości. Pierwsze przetargi odbywały się po ogłoszeniu w prasie. Natomiast w przypadku drugich przetargów dość często zdarzało się tak, że było widoczne zainteresowanie opinii, były telefony i wydawało się, że są chętni, ale nie było przekonania, czy rzeczywiście do przetargu przystąpią. Wszyscy ci, którzy zdradzali zainteresowanie byli informowani, że ogłoszony zostaje drugi przetarg. Niestety nie pojawiali się. Analizując wcześniej sytuację uznał, że nie ma sensu wydawać pieniędzy na publikację ogłoszenia o przetargu.

#### Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem do radnego Nadolnego, dlaczego upłynął jeden rok od momentu przetargu do podpisania umowy.

#### Radny Marek Nadolny

Odpowiedział, że jego to nie dotyczy.

#### Wójt Gminy

Stwierdził, że wydaje się, iż Komisja przyjęła pewne określone założenie, które można porównać do kradzieży, której w istocie nie było. W omawianych latach mamy do czynienia z zupełnie innymi rynkami nieruchomości. Poprosił, by porównać ceny z tamtego okresu z obecnie obowiązującymi. Również teraz ciężko byłoby te działki sprzedać.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że to właśnie Komisja Rewizyjna zauważyła w protokole, że były duże różnice w roku 2002, czy 2003, a 2005. Nie bardzo wie do jakiej niezgodności posunęli się w protokole.

#### Wójt Gminy

Wyjaśnił, że Komisja wyciągnęła wnioski, które nie mają żadnego pokrycia w materiale dowodowym. Odniósł się do tego w odpowiedzi na protokół, którą odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

#### Radny Krzysztof Sarnowski

Stwierdził, że Komisja Rewizyjna ustaliła, że cena nie była adekwatna, a dowodem na to był fakt, że pojawiło się więcej chętnych do zakupu. Wójt mówi też o braku pokrewieństwa między osobą z komisji a kupującym i że osoba ta mogła uczestniczyć w pracach. Nie wnika w te relacje, bo go to nie interesuje. Mówi tylko o dobrych zasadach uczestnictwa.

### Radny Marek Nadolny

Zauważył, że jeżeli ktoś się podpisuje pod protokołem i stwierdza, że np. uczestniczyła rodzina, to powinien podać konkrety. A w tej chwili radni będą dyskutować i spierać się nie wiadomo o co. Jak można zarzucić, że cena w 2003 r., o którym sama Komisja pisze, że to okres stagnacji, wzrasta czterokrotnie w 2007 r., o którym również Komisja sama nadmienia, że to okres rozwoju gospodarczego. Należy cieszyć się, że ludzie mieli więcej pieniędzy i mogli kupować więcej.

### Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił uwagę, że Komisja temu nie zaprzecza, ale po prostu podaje, że w 2006, czy 2007 r. ten operat szacunkowy nie przystawał do rzeczywistości. Jako dowód podają to, że zainteresowanie było dużo wyższe. Nie widzi tam braku logiki. Co do osoby uczestniczącej w pracach komisji przetargowej powinien wypowiedzieć się radny Andrzej Grzelak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, gdyż on akurat nie znał osób, które w tych pracach uczestniczyły.

### Wójt Gminy

Odnosił się do pokrewieństwa osób uczestniczących w przetargu. Osoba, którą zapewne miała na myśli Komisja Rewizyjna, była w tej procedurze przedstawicielem Rady Gminy Sicienko i nie miała wpływu na bieg zdarzeń, była obserwatorem. Jej rzekome powiązania z kupującym to nieporozumienie. Okazuje się, że radny Sarnowski bez większej analizy faktów podpisuje się pod stwierdzeniami.

### Radny Krzysztof Sarnowski

Wyraził zdanie, że podpisują się wszyscy jako członkowie Komisji Rewizyjnej. Nie wszyscy wszystko do końca wiedzą. Poinformował, że nie jest kompetentny, by badać koneksje rodzinne. Opiera się na wiedzy ogólnej. To jest najmniej istotna rzecz w tym protokole. Pozostali radni zwrócili na nią uwagę, ponieważ być może Komisja popełniła drobny nietakt. W kwestii innych stwierdzeń nie są to właściwe zarzuty.

### Radna Jadwiga Świątkowska

Poinformowała, że działa w Komisji Rewizyjnej i jej zdaniem Komisja pracując opiera się głównie na dokumentach, natomiast powinna prosić więcej osób, by wyjaśniły wątpliwości. Gdy pojawiła się kwestia operatu szacunkowego zgłosiła, by poprosić pracownika merytorycznego Urzędu Gminy w Sicienku, by tę sprawę wyjaśnił. Można było prosić też inne osoby, jeśli Komisja miała zastrzeżenia.

### Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że Komisja Rewizyjna spotykała się dwa razy, ale podczas tego drugiego spotkania już nie mogła pewnych rzeczy sprawdzić, bo nie dostała dokumentów. Wynikało to, jak zostało wyjaśnione, z przekroczenia terminu, poza tym dokumenty były już w archiwum. Komisja nie miała materiałów, by drugi raz to wszystko dokładnie posprawdzać.

### Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy

Wyjaśniła, że upłynął już wówczas termin obowiązywania upoważnień członków Komisji do przeprowadzenia kontroli.

### Radny Krzysztof Sarnowski

Odnosił się do kwestii zgłoszonej przez siebie interpelacji dotyczącej wystawienia skrzynek elektrycznych przy drodze z Mochla do Szczutek. Zwrócił się z pytaniem, czy Wójt Gminy będzie sprawdzał prawne możliwości takiego ich umiejscowienia. Domyśla się, że stoją one na granicy działek prywatnych, czy jednak to nie koliduje z innym prawem ogólnym dotyczącym drogi, czy mogą stać tak blisko. Kolizja z przyszłymi inwestycjami to jedna rzecz, chodzi także głównie o bezpieczeństwo.

### Wójt Gminy

Zauważył, że w odpowiedzi na interpelację mówił o tym, że sprawa ta zostanie sprawdzona, ale jest wielce prawdopodobne, że wszystko jest prawidłowo, gdyż pas tej drogi jest niezwykle wąski.

### Zastępca Wójta

Poinformował, że są ogólne przepisy w zakresie dróg publicznych, że skrajnia drogi wynosi 50 cm od granicy jezdni.

### Ad.26.

Radni zgłosili następujące wnioski:

### Radny Andrzej Grzelak

Poinformował, że między przychodnią a budynkiem, w którym mieści się oddział przedszkolny w Sicienku powstał samowolny przejazd przez ul. Poziomkową. Nie ma tam drogi, powstają koleiny i samochody grzęzną w nich. Poprosił o zamknięcie tego przejazdu.

### Sekretarz Gminy

Nawiązując do informacji Wójta Gminy o pracy między Sesjami, w której znalazła się wiadomość, że ogłoszony został Konkurs otwarty na składanie ofert na wykonanie w 2014 r. zadań publicznych w zakresie upowszechniania kultury fizycznej w ramach programu współpracy z organizacjami pozarządowymi poprosiła radnych o zgłoszenie kandydatów do pracy w komisji konkursowej. Termin składania ofert został wyznaczony do 14 stycznia i krótko po nim odbędzie się posiedzenie komisji.

### Radny Krzysztof Sarnowski

Przypomniał, że pod adresem radnego Andrzeja Grzelaka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej padł zarzut, że użył określenia, iż ktoś ma fanaberie. Poinformował, że to on był autorem tego sformułowania. Aby to uzasadnić, gdyż to była opinia Komisji Rewizyjnej, przytoczył ust.2 § 73 Statutu Gminy Sienko, który brzmi: „Jeżeli wniosek lub zapytanie wymaga szczegółowych wyjaśnień, nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi ustnej, bądź na żądanie radnego odpowiedzi pisemnej należy udzielić w ciągu 14 dni”. To sformułowanie nie było, więc tendencyjne, ale bezpośrednio wynika z tego przepisu. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej stwierdził, że jeżeli radny Kuliński ma taką fanaberię dostać odpowiedź, to należy mu jej udzielić. I to wynika z tego przepisu.

### Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się do radnych o przedstawienie kandydatur do komisji konkursowej.

Radna Maria Modrakowska

Zaproponowała kandydaturę radnej Jadwigi Świątkowskiej.

Radna wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zaproponowała kandydaturę radnego Ryszarda Kulińskiego.

Radny wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że termin Sesji w kwietniu wypada dzień przed długim weekendem. Zaproponowała, by zastanowić się nad jego przełożeniem o tydzień wcześniej, by umożliwić radnym ewentualny wyjazd. Na kolejnej Sesji będzie można o tym porozmawiać.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o kartkach świątecznych, które wpłynęły do Rady Gminy Sicienko.

Ad.27.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła obrady XXXII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 37 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 37. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 25.

Protokolant Sesji

*M. Batka*  
Katarzyna Batka

Przewodnicząca Rady Gminy

*Beata Henke*  
Beata Henke