

PROTOKÓŁ NR 29/13
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
PROTOKÓŁ NR 42/13
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 grudnia 2013 roku

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
4. *Marek Ostrowicki* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji
3. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
5. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
6. *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku, Kierownik Referatu Kadr, Płac i Świadczeń rodzinnych Urzędu Gminy w Sicienku
7. *Wiesława Strzelecka* – pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

W związku z obecnością przedstawicieli Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Sienko w pierwszej kolejności omówiono punkt 21 porządku obrad. Pozostałe projekty uchwał omawiano zgodnie z porządkiem obrad.

1. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sienko.

Podczas omawiania punktu obecny był Piotr Ciarka – przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Sienko oraz Jacek Karolczak – członek Stowarzyszenia.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Przypomniwał, że w listopadzie 2013 r. Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Sienko wystąpiło do Przewodniczącej Rady Gminy o możliwość przedstawienia podczas Sesji problemów planowanej budowy linii energetycznej wysokiego napięcia. Wówczas Wójt Gminy z Przewodniczącą uzgodnili, że kilkanaście minut na sesji to zbyt krótki czas, by komplementarnie porozmawiać o tym problemie, poza tym w tym okresie trwały jeszcze intensywne prace dotyczące tematu i ustalono, że to w grudniu będzie można już na ten temat porozmawiać, stąd obecność członków Stowarzyszenia. Poinformował, że w kwietniu 2013 r. przedstawiciele Zakładu Wykonawstwa Sieci Energetycznej z Rzeszowa poinformowali, że Polskie Sieci Energetyczne zamierzają budować na terenie gminy Sienko dwutorową linię energetyczną o napięciu 400 kV, która będzie przebiegała od Bydgoszczy do Piły. Od tego czasu odbyło się kilkanaście spotkań w różnym gronie. Zastępca Wójta przedstawił ich harmonogram. 23 maja 2013 r. na pierwsze spotkanie inwestora z Wójtem zaproszeni byli Przewodniczący Komisji Stałych Rady Gminy. Dwaj z nich brali w nim udział. Również na Sesjach w wolnych wnioskach informował o spotkaniach i zapraszał radnych, jednak żaden z nich nie pojawił się już na tych spotkaniach. Z informacji firmy, która ma w imieniu inwestora zaprojektować i wybudować linię energetyczną wynika, że przebiegać ona będzie od GPZ w Bydgoszcz do GPZ w Pile Krzewinie. Długość trasy to niemal 90 km. To inwestycja potrzebna w rejonie bydgoskim, gdyż obecnie zasilany jest on tylko od strony wschodniej. W przypadku awarii cały region bydgoski zasilany z tego GPZ pozostanie bez energii elektrycznej. Zgodnie z harmonogramem prac roboty budowlane mają trwać od kwietnia 2017 r. do września 2018 r. Natomiast cały proces przygotowania inwestycji trwa od 2012 do 2017 r. Zastępca Wójta przypomniał, że w sierpniu 2011 r. Rada Gminy Sienko uchwaliła studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sienko, w którym linia wysokiego napięcia została wrysowana zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego oraz wszystkich służb energetycznych uzgadniających Studium. Firma, która ma wykonywać tę inwestycję planowała przeprowadzić ją zgodnie z trasą wyznaczoną w Studium. Po analizach okazało się, że linia opracowana na starych podkładach będzie przebiegała bardzo blisko istniejącej, a także planowanej zabudowy. Od 2004 r. wydano kilkadziesiąt warunków zabudowy dla tego obszaru i m.in. z tego powodu tę wersję przebiegu linii od razu odrzucono. Po dyskusjach zostały 3 warianty przebiegu linii: wersja 1 tzw. północna przez tereny leśne, wersja 2 tzw. południowa przez Strzelewo i Minikowo oraz wersja 3 opracowana przez projektanta na wniosek Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Sienko. Zastępca Wójta omówił wszystkie wersje. Poinformował, że nie ma zgody Wójta na uznanie wersji 1 jako alternatywnej. Wspólnie z Wójtem Gminy Białe Błota zaproponowano projektantowi przejście poniżej obszaru NATURA 2000 lasami po południowej stronie Łochowa i Łochowic i dopiero za Strzelewem przejście na stronę gminy Sienko. To wersja 2, która spełnia oczekiwania Gminy i Stowarzyszenia, gdyż nie koliduje z żadną zabudową w gminach. Jednak przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zwrócił uwagę, że

linia z takim przebiegiem nie ma szans powodzenia, gdyż przechodzi przez Rezerwat Kruszyn. W przepisach ustawy o ochronie przyrody mowa jest, że nie można budować inwestycji celu publicznego przez teren rezerwatu przyrody, jeżeli są inne alternatywne możliwości. Istnieje jednak taka możliwość, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może wydać decyzję o odstępstwie od zapisów prawa ochrony środowiska, jeżeli są spełnione określone warunki. Sugerowano jednak poszukanie przejścia poza Rezerwatem. Jest małe przejście między trzema rezerwatami, jednak wówczas trasa wejdzie w bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej Minikowa, na co nie wyrazi zgody gmina Nakło nad Notecią. W związku z tymi problemami Stowarzyszenie zaproponowało opracowanie kolejnej wersji trasy – wersję 3. Nie jest jednak ona możliwa do akceptacji. Zastępca poinformował, że projektant wystąpił do Wójta z oficjalnym pismem, by Gmina zajęła jednoznaczne stanowisko, który z tych wariantów będzie preferowała. Wójt odpowiadając na pismo jednoznacznie stwierdził, że wersja 1 i 3 nie są alternatywami dla wersji 2 i dlatego Gmina ich nie zaakceptowała i nie zaakceptuje. Dla Gminy jedynym akceptowalnym przebiegiem linii jest wersja 2. Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że trzeba jednak uzyskać akceptację Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska. Odbywają się nadal w tej sprawie spotkania i trwają rozmowy. Dodał, że inwestor wystąpił do Wójta Gminy o podjęcie uchwały o przystąpieniu do opracowania studium z przebiegiem linii w wersji 2. Nie jest wiadome, czy Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyda zgodę na odstępstwo od prawa, jednak jest zgoda na prowadzenie rozmów w dużym gronie przedstawicieli wszystkich trzech zainteresowanych gmin. Zastępca odniósł się do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienko. Poinformował, że jest tam wrysowana linia sieci. Obecnie podejmuje się próbę jego zmiany i wrysowania wersji 2. Zmiana taka leży w kompetencji rady gminy i to ona zadecyduje, czy tego dokonać. Jednak w przypadku inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym istnieje niebezpieczeństwo, że jeżeli rada gminy będzie opierała się, czy zwlekała z uchwalaniem materiałów planistycznych, to inwestor ma ustawowe prawo wystąpić do wojewody o przymuszenie gminy do podjęcia takich działań. W takim przypadku wojewoda zgodnie z przepisami prawa wyznacza radzie gminy termin na przygotowanie tych materiałów. Jeżeli rada tego nie robi, to wojewoda zarządzeniem zastępczym przygotowuje i uchwała miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i robi to najprawdopodobniej według obowiązującego obecnie studium. Byłoby to najgorsze z możliwych rozwiązań dla gminy Sicienko i jej mieszkańców. Dlatego dobrze byłoby podjąć te działania planistyczne nadzorując przebieg linii wysokiego napięcia. Z tego też powodu przedkłada się projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany studium.

Jacek Karolczak – członek Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Sicienko podziękował Wójtom, ponieważ gmina Sicienko jest pierwszą, która na tak wczesnym etapie pozwoliła mieszkańcom mieć pełną informację o wydarzeniach. Dzięki temu Stowarzyszenie mogło rozmawiać też z pozostałymi gminami i wypracować rozwiązania. Poinformował, że projektant przez długi czas optował za wersją 1 tzw. trasą północną, gdyż uznawał, że dużych słupów w lesie nie będzie widać. Po zobaczeniu takich słupów w rejonie Poznania Stowarzyszenie przestało się zgadzać z tym wariantem. Gmina Sicienko jest gminą nastawioną ekologicznie, nie ma ciężkiego przemysłu, ma zdrowe powietrze, rośliny i mieszkańcy żyjących w zgodzie z naturą. Idealnym rozwiązaniem ekologicznym jest godzenie tych wszystkich dziedzin. Dzięki współpracy z Wójtami Gminy Stowarzyszenie mogło rozmawiać z gminą Białe Błota, gdzie okazało się, że istnieje korytarz, w którym można poprowadzić linię wysokiego napięcia. Powstał jednak problem z Rezerwatem Kruszyn. Razem z Wójtami wykazali jednak, że nie ma trasy alternatywnej, a więc takiej, która nie powodowałaby zniszczeń i zagrożeń. Jako Stowarzyszenie uważają, że trasa nr 2 pozwoliła na oddalenie linii od wszelkich zabudowań gminy Sicienko na maksymalną

możliwą odległość. Dodał, że w polskich przepisach nie przewidziano norm dla linii o tak wysokim napięciu. Najwyższe napięcie jakie do tej pory funkcjonowało wynosiło 220 kV i dla takich napięć ustalono maksymalne normy odległości od linii zabudowy, hodowli zwierząt itp. Nie ma gwarancji, że przepisy te chronią od linii 400 kV, stąd pomysł 3 wersji linii, jednak projektanci nie potraktowali tego z powagą. Ważne jest, by Gmina uchwaliła na tyle szybko studium i plan, by w sytuacji problemów z linią, gdy Gminie będzie musiało być coś narzucone, to była to wersja oczekiwana przez Gminę. To co kiedyś zostało wrysowane obecnie przebiega w okolicach lub nad budynkami. Zauważył, że 8 km trasa na terenie Gminy to też wpływy do budżetu. Jednak jednocześnie nie należy się kierować wyższymi wpływami za dłuższą trasę kosztem zniszczeń w krajobrazie i wpływu na zdrowie. Dużo większe wpływy Gmina może uzyskać dzięki temu, że jest odkrywana przez nowych mieszkańców i inwestorów, gdyż jest w niej spokojnie, cicho, jest dużo lasów. Sądzi, że wpływy z tych podatków są cenniejsze, niż z tej inwestycji.

Zastępca Wójta podkreślił, że gmina Sicienko jest jedyną z okolicznych gmin, która upubliczniła omawiany temat na szeroką skalę. W pozostałych gminach trwają rozmowy studyjne, gabinetowe. Zwrócił uwagę, że gmina nie może być podmiotem w postępowaniu administracyjnym, dlatego celowym było zaangażowanie z sprawę Stowarzyszenia, gdyż ono będzie mogło być takim podmiotem i odwoływać się od postanowień, czy decyzji administracyjnych.

Piotr Ciarka – przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców Sicienka poinformował, że Stowarzyszenie zawiązało się w związku z budową drogi S-10. Jednak bardzo szybko, gdy analizowano mapy, zauważono tę linię wysokiego napięcia. Gdy Stowarzyszenie wyraziło zainteresowanie również tym tematem wówczas było zapraszane przez Gminę na wszystkie spotkania z inwestorem. Ostatecznie doszło do konsensusu i akceptacji przebiegu linii według wariantu przedstawionego przez Zastępcę Wójta. Poprosił o zgodę Rady Gminy na taki przebieg linii w Studium. Zależy im, by takie miejscowości jak Kruszyn, Kruszyniec, Pawłówek, Dąbrówka Nowa rozwijały się pod względem mieszkalnictwa, by zwiększała się liczba dzieci w szkołach, ponieważ przyciąga to środki do gminy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Ryszard Kuliński zwrócił się z pytaniem, czy linia po wyjściu z terenów gminy Białe Błota musi przebiegać przez gminę Sicienko. Czy nie może przejść przez Lisi Ogon, Trzeciewnicę.

Piotr Ciarka wyjaśnił, że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko, które obecnie obowiązuje linia ta przechodzi z południa na północ przez gminę Sicienko. Gdyby teraz to przerzucić do innej gminy, to opór byłby zdecydowany, byłoby to zrzucanie problemu na innych. Przejście jest już w planie Gminy. Proponowana wersja 2 jest najlepsza z realnie możliwych. Analizowano znaczne przesunięcia i sugerowano to projektantom, jednak zmiany powodują wejście w granice innych gmin, tereny zamieszkałe, czy chronione. Opór jest zbyt duży. Poza tym 8 km przebiegu linii to jest też stały wpływ do budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że przedstawiana wersja przebiegu trasy jest najlepsza i nie należy dyskutować, by pominąć gminę. Trzeba zawalczyć o przedstawiany przebieg.

Przewodniczący KRG zauważył, że mowa jest o Rezerwacie Kruszyn, który położony jest w Zielonczynie. Tam też są domy.

Wójt Gminy zauważył, że osiągnięto kompromis, jednak to nie jest jeszcze koniec problemu. Zwrócił uwagę na zgodne współdziałanie trzech gmin. Dzięki temu rozmowy są konkretniejsze i takie wspólne działanie powinno mieć wpływ na dalszy tok zdarzeń. Poza tym tworzące się stowarzyszenia w gminie pozwalają na stosowanie nowych rozwiązań, o których wspominał Zastępca Wójta. Wójt Gminy ma niewielkie możliwości w przypadku wydania decyzji administracyjnych niepożądanych przez gminę. Dlatego ważne jest, by powstawały tego typu stowarzyszenia, które byłyby partnerem w przypadku rozwiązywania problemów i mogłyby włączyć się do procesu administracyjnego, by wyrazić swój pogląd.

Przewodniczący KRG zwrócił uwagę, że na odcinku od leśniczówki do Strzelewa powstają jeszcze domy.

Jacek Karolczak dodał, że posadowione zostaną tam słupy zwykłej wysokości, nie te największe.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Projekt omówiła Skarbnik Gminy. Poinformowała, że w wyniku analizy budżetu proponuje się zmniejszenie dochodów i wydatków o kwotę 303.135 zł. Główne źródło zmniejszenia dochodów to brak możliwości sprzedaży działek. Niższe są też wpływy z podatku od czynności cywilno prawnych, niższe niż zakładano są wpływy z opłaty za gospodarowanie odpadami, co wynika z zaległości. Część dochodów została zrekompensowana wyższymi wpływami np. z podatku rolnego, podatku od nieruchomości. Zmniejszenie wydatków wynika z oszczędności wprowadzonych w działalności bieżącej i z oszczędności po przetargowych. Na 2013 r. zaplanowana była budowa szamba przy budynku komunalnym w Gliszczu, jednak ze względu na brak możliwości dokonania uzgodnień dokumentacji z sąsiadami realizację zadania trzeba przesunąć na przyszły rok. Dodała, że ze względu na to, że dopiero w dniu wczorajszym wpłynęła decyzja Wojewody Kujawsko - Pomorskiego o zwiększeniu środków na wypłatę zasiłków w ramach świadczeń rodzinnych o 3 tys. zł i zmniejszeniu o 8 zł w innym dziale, jest konieczność dokonania zmiany budżetu zarządzeniem Wójta. To spowoduje, że ogólne kwoty dochodów i wydatków będą nieco wyższe, jednak przedstawione dane nie ulegną zmianie. Zmieni się tylko treść uchwały ze względu na wyższe dochody i wydatki, stąd na Sesję zostanie przedstawiony projekt A uchwały..

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Do projektu uchwały wprowadziła Skarbnik Gminy. Poinformowała, że w projekcie uwzględnione zostały wszystkie zmiany wynikające ze zmienionej uchwały budżetowej i wydanych Zarządzeń Wójta Gminy. Również w tym przypadku nastąpi zmiana z uwagi na decyzję Wojewody, gdyż ulegną zmianie dochody i wydatki ogółem wprowadzone Zarządzeniem Wójta.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

4. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt został przekazany radnym zgodnie z wymaganym terminem. W wymaganym terminie, ani do dnia posiedzenia żadna z Komisji stałych Rady Gminy nie wniosła żadnych uwag do projektu. Wymagane są autopoprawki wynikające z okoliczności, jakie wystąpiły od dnia 15 listopada 2013 r. do chwili obecnej. Związane są one ze zmianą wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W związku z tym dokonano zwiększenia planowanych dochodów i wydatków o 210 tys. zł. Dokonanie w całości zapłaty za wykonanie kanalizacji w Osówcu w 2013 roku pozwala na przeznaczenie planowanej na ten cel kwoty 400.000 zł na inne zadania. Powyższą kwotę rozdysponowano w następujący sposób: budowa szamba przy budynku komunalnym w Gliszczu - 8.000 zł; budowa barierki i ciągu komunikacyjnego przy SP Kruszyn - 58.000 zł - zadanie to zostało wskazane i uwzględnione w załączniku nr 11 do wykonania w ramach Funduszu sołeckiego z kwotą 8.292,90 zł, nie zostało jednak ujęte w wydatkach i w załączniku dotyczącym inwestycji; na opracowanie dokumentacji na przełożenie sieci wodociągowej w Kruszynie ul. Ogrodowa - 10.000 zł - zadanie to realizowane byłoby łącznie z kanalizacją, na którą opracowywana jest dokumentacja, co pozwala na wykorzystanie map również dla celów projektowych przełożenia sieci, obniżając koszty projektu; opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi gminnej w Wierzchucicach od jeziora do drogi wojewódzkiej nr 243 - 24.000 zł. Zadanie to rozpoczęto w 2013 roku. Po rozpoznaniu terenu przez projektanta okazało się, że część drogi przebiega po gruntach prywatnych i w związku z tym istnieje konieczność wytyczenia drogi oraz dokonania kilkunastu podziałów. Zadanie to musi być realizowane w ramach ZRID, co powoduje wydłużenie okresu opracowania dokumentacji oraz zwiększenie kosztów opracowania. Pozostałe 300 tys. zł proponuje się przeznaczyć na realizację zadań już ujętych w budżecie, tj. przebudowę ulicy Leśnej w Kruszynie, przebudowę ulicy Lipowej, Kasztanowej w Sicienku i rozbudowę sieci kanalizacyjnej w Sicienku ul. Jaworowa i Grabowa. Na każde z tych zadań proponuje się przeznaczyć po 100 tys. zł i zmniejszyć w ten sposób środki, które były planowane na te zadania w 2015 r. Wprowadzone zmiany powodują zmianę treści uchwały w zakresie dochodów ogółem i bieżących oraz wydatków ogółem i bieżących o kwotę 210 tys. zł. Zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym 0,5 % wydatków pomniejszonych o wydatki majątkowe, wydatki na wynagrodzenia i obsługę długu przeznacza się na rezerwę na zarządzanie kryzysowe. W związku z wprowadzonymi zmianami zmianie uległa również ta kwota. Ogółem rezerwa wynosi 150 tys. zł. Do tej pory podział ten wynosił 89 tys. zł jako rezerwa ogólna i 61 tys. zł, jako celowa. Po przeliczeniu obecnie rezerwa celowa wynosi 62 tys. zł, a ogólna 88 tys. zł. Zmiany powodują też zmiany w tabeli nr 1, tabeli nr 2 i 2a oraz załączniku nr 13. W tabeli 2a poprawiono zapisy dotyczące budowy kanalizacji Teresin - Kazin oraz Termomodernizacja budynków Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie - wykreślając opracowanie dokumentacji. W części opisowej poprawiony został błąd w części dotyczącej Biura Obsługi Szkół Samorządowych, gdzie wpisany był wzrost wynagrodzeń o 24 %. Powinno być 2,4 % zgodnie z ustalonymi kwotami w oparciu o przyjęte zarządzeniem Wójta podstawowe parametry do prac nad budżetem na 2014 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czego ma dotyczyć przebudowa sieci kanalizacyjnej w Strzelewie.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że jest to wymiana istniejącej sieci, zgodnie z wnioskiem Zebrania Wiejskiego o opracowanie dokumentacji projektowej na wymianę sieci kanalizacyjnej. Sieć po Państwowych Gospodarstwach Rolnych pochodzi z lat 70. tych, jest bardzo nieszczelna, przebiega przez tereny prywatne, których właściciele nie zawsze chcą wyrazić zgodę na wjazd koparki. Nieszczelność sieci i studzienek powoduje, że do nowego systemu dostają się duże ilości piasku, który powoduje uszkodzenie pomp. Z tego względu mieszkańcy Strzelewa

wnoszą, by w ramach funduszu sołeckiego opracować dokumentację, by w kolejnych latach była możliwość realizacji tego zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy odniosła się do kwestii budowy świetlicy w Pawłówku. Zauważyła, że nie jest właściwe dalsze rozdrabnianie świetlic. Pawówek ma więcej wspólnego z Bydgoszczą, niż ze świetlicą. Nie było sensu budować boiska w Pawłówku, które potem zarastało chwastami. Wyraziła wątpliwość, czy podobnie nie będzie ze świetlicą. Zwróciła uwagę, że głównie powinno się inwestować w drogi, kanalizację, przyłącza wody. Uważa, że gminy Sicienko nie stać na to, by utrzymywać kolejne świetlice. Zaproponowała wykreślenie tego zadania.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to zadanie wskazane przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Pawówek w ramach funduszu sołeckiego.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że obecnie przeznaczane są środki na dokumentację, jednak jeśli budowa ma się zamknąć kwotą jak ta w Osówcu, to nie ma to sensu. Za chwilę Gmina nie będzie miała pieniędzy ani na drogi, kanalizację, ani podłączenie wody. Zwróciła się z pytaniem, czy to będzie dalej tak zmierzało, że w każdej wsi będzie świetlica, ponieważ uważa, że to nie jest przyszłość Gminy.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że jest to wola mieszkańców miejscowości Pawówek, których w sumie jest ponad 500. Jest to dość znacząca populacja mieszkańców gminy Sicienko. Na Zebraniu Wiejskim przyjęli uchwałę, by przeznaczyć swój fundusz sołecki na dokumentację pod budowę świetlicy wiejskiej. Obecnie w tej miejscowości świetlica funkcjonuje w małym pomieszczeniu, które nie zawsze mieści przybyłych na Zebranie. Życie kulturalne tej społeczności jest ograniczone, ponieważ nie mają się gdzie spotkać. Wiadomym jest, że taka budowa wiąże się z kosztami. Władze gminy są zobowiązane do zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców, a z pewnością jest to zbiorowa potrzeba mieszkańców Pawówka, ponieważ sami ją wyrazili. Obecnie można jeszcze liczyć na rodzaj finansowania tej inwestycji podobny ze wspomnianą świetlicą w Osówcu, czy w Kruszynie, gdzie obiekt został zmodernizowany przy niewielkim udziale środków własnych gminy. Również w przypadku Pawówka Gmina będzie starała się o pozyskanie środków europejskich. Zauważył, że wszystkie zadania są ważne i sztuką jest je równoważyć, nie zapominać o rzeczach z pozoru mniej istotnych, czy mniej docenianych. Są ludzie, którzy wyżej cenią kulturę i życie obywatelskie, niż drogi i kanalizację. Od lat Gmina realizuje proces zrównoważonego rozwoju. W Pawłówku, gdy będzie nadal w takim tempie rozwijała się zabudowa, to liczba mieszkańców może zwiększyć się nawet do 1 tysiąca. Może się wówczas okazać, że podjęcie wstępnej decyzji dotyczącej budowy, sprawdzi się.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że są świetlice na terenie Gminy, w których nie ma pieniędzy na materiały i opiekunki muszą wybierać, co kupić, co mają robić z dziećmi. Dzieci przychodzące w małej liczbie nie mają i tak co robić na zajęciach. Nie wie, czy budowanie kolejnej świetlicy i przeznaczanie dużej kwoty na kulturę jest oczekiwane. Gdyby przeprowadzić ankietę w Pawłówku, czy mieszkańcy wolą świetlicę czy drogę, to gwarantuje, że 80 % z nich będzie za drogą.

Wójt Gminy zauważył, że koszty utrzymania budynków nie są tak duże. Zwrócił uwagę na sprzeczność w wypowiedzi Przewodniczącej, która wskazała, że dzieci jednak uczęszczają na zajęcia. Dodał, że można zajrzeć do protokołu Zebrania Wiejskiego i poznać zdanie mieszkańców.

Radna *Jadwiga Świątkowska* przypomniała, że gdy radną była Maria Plewa reprezentująca Pawłówek, to walczyła o to, by mieszkańcy tej miejscowości mieli gdzie się spotkać. Wskazywała na to, że są z tym problemy. Jeżeli jest szansa pozyskania środków z Unii Europejskiej, to dlaczego zamykać do tego drogę.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że z końcem tego roku upływa pozwolenie wodno – prawne na prowadzenie oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Zwróciła się z pytaniem o dalsze jej losy, czy są jakieś alternatywy na 2014 rok.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w miesiącach letnich Zakład Komunalny w Sicienku zlecił wykonanie operatu wodno – prawnego. Operat taki został sporządzony i złożony wraz z wnioskiem do Starosty Bydgoskiego w celu wydania pozwolenia wodno – prawnego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zaproponował, by 3, 4 lub 5 tysięcy zł przeznaczyć w budżecie na Radę Gminy na badania, rzeczoznawcę, czy inne tego typu sprawy, ponieważ nieraz radni nie mogą posiłkować się czymś, bo nie ma pieniędzy. Radni nie są specjalistami. Rada powinna mieć jakieś pieniądze na rzeczoznawców, czy inną pomoc.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że na Radę Gminy, poza wydatkami na diety, są zaplanowane środki na wydatki rzeczowe. Nie jest to ujęte w paragrafie na ekspertyzy i opinie, jednak jeśli byłaby taka potrzeba, to można w ramach środków Rady, o czym już kiedyś informowała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, na wniosek dokonać takiej zmiany nawet zarządzeniem Wójta. Na wydatki rzeczowe zarezerwowane jest 15.500 zł. Są to środki związane z zakupem i eksploatacją materiałów biurowych, czy pocztą, jednak jest możliwość dokonania zmian i przeniesienia środków między paragrafami. Potrzebne są jednak wówczas informacje, komu taka ekspertyza będzie zlecana, na jakich zasadach, czy to będzie umowa o dzieło z daną osobą, czy wystawiony rachunek przez firmę, bo to ma znaczenie dla właściwej kwalifikacji wydatku. Dlatego zaproponowała, by w przypadku takiej potrzeby reagować na bieżąco. Tym bardziej, że ostatecznie umowę z osobą, która będzie dokonywała ekspertyzy podpisuje Wójt Gminy.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że wynika z tego, że jeżeli Wójt nie będzie chciał podpisać umowy, to tego nie zrobi.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że do tej pory nie było takiej sytuacji, by radni wskazali eksperta i Wójt odmówił podpisania umowy. Informowała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że można te środki przenieść zarządzeniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdził i dodał, że jeśli Wójt nie będzie chciał to i tak nic się nie zrobi.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że jeśli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej widzi potrzebę i chciałby zlecić ekspertyzę, to nikt nie neguje tego i Wójt podpisze. Ale jeśli nie jest to na rękę Wójtowi, to nie podpisze i nie da pieniędzy.

Wójt Gminy zauważył, że mowa jest tu o jakiejś hipotezie, której Przewodniczący Komisji nie jest w stanie udowodnić. Mówi on o rzeczy, która się nie zdarzyła i nie wiadomo, czy kiedykolwiek się zdarzy. Natomiast z doświadczeń wynika, że nie ma żadnych problemów, by Wójt zaakceptował rozwiązanie, jeżeli jest poprzedzone stosownymi decyzjami. Nie można dyskutować o tym na zasadzie, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej będzie mówił,

co ma robić Wójt lub Przewodniczący innej Komisji będzie wskazywał co do przesunięcia środków publicznych na dany cel. Jeżeli będzie to uzgodnione stanowisko Rady Gminy, to nie ma żadnych powodów, by nie podjąć takiej decyzji.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że takie środki powinny zostać wyodrębnione w budżecie.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

5. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt został przekazany radnym zgodnie z wymaganym terminem. W związku z przedstawionymi autopoprawkami do projektu budżetu należy wprowadzić poprawki w zakresie kwot dochodów i wydatków oraz przeznaczenia wspomnianych 400 tys. zł. Poza tym do treści uchwały zostaną dopisane uchwały zmieniające uchwałę z grudnia 2012 r. podjęte w listopadzie i grudniu 2013 r.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

6. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2016.

Projekt uchwały w imieniu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przemocy w Rodzinie w Sicienku przedstawiła *Wiesława Strzelecka* – pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie prowadzenie działań w tym kierunku należy do zadań własnych gminy. Zadania realizowane są w postaci Programu. Podała podstawę prawną jego opracowania. W Programie przedstawione są także informacje dotyczące diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie w gminie Sicienko, jaki jest stan wiedzy na ten temat, jakie istnieją okoliczności usprawiedliwiające stosowanie przemocy, jak społeczność Gminy reaguje na zjawisko przemocy. W Programie zawarte są też informacje dotyczące danych posiadanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, m.in. na temat ilości Niebieskich Kart sporządzanych w latach 2008-2013; sprawców przemocy; liczby osób, jaką dotyka to zjawisko, czyli poszkodowanych. Planuje się realizować zadania kierowane zarówno do osób dorosłych, jak i dzieci i młodzieży. Głównym celem jest zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie na terenie Gminy Sicienko, zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie, zwiększenie pomocy i ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Wymieniła planowane działania. Dodała, że od 2011 r. w Gminie działa Gminny Zespół Interdyscyplinarny ds. Przemocy w Rodzinie, który zajmuje się też współpracą z instytucjami, które zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie są zobowiązane do działania na rzecz tych rodzin. Mowa jest tu o pomocy społecznej, policji, oświacie i służbie zdrowia.

Radni nie przedstawili pytań.

7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że zmiana wynika z uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego dotycząca interpretacji zapisu dotyczącego podatku VAT i jego podatnika. Dochody brutto, które szkoły gromadzą na rachunku dochodów własnych będą dzielone na wartość netto i podatek VAT. Ten podatek będzie odprowadzany na konto Gminy Sicienka, celem rozliczenia się z Urzędem Skarbowym, natomiast wartość netto np. za wynajem sal będzie zostawała do dyspozycji dyrektorów. Zwróciła uwagę, że w § 1 w ostatniej linii znajduje się błąd. Ustawa o podatku od towarów i usług została wydana w 2004 a nie 2014 roku. Zostanie to poprawione.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że opłaty za wynajem sal są ustalone w taki sposób, by zwracały się poniesione koszty za dostarczane ciepło, zużyta energia, czy ciepłą wodę. Media te są już objęte podatkiem VAT. Ta zmiana powoduje, że gmina będzie dwukrotnie opodatkowana.

Dyrektor BOSS dodała, że opłaty za wynajem sal pozostaną na tym samym poziomie. Szkoła na tym nieco straci, gdyż opłata ta będzie nierealna, najprawdopodobniej poniżej rzeczywistych kosztów. Przeważnie gminy podwyższają opłaty o tę stawkę podatku VAT.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie dofinansowania w 2014 roku form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienka, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz określenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Do uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* – Dyrektor BOSS w Sicienku. Poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu Rada Gminy co roku podejmuje uchwałę dotyczącą dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Przedstawia się projekt A ze względu na to, że po wysłaniu radnym materiałów wpłynęły opinie związków zawodowych. Oba związki zawodowe zapoznały się z projektem uchwały i nie wniosły uwag. Dodano do uzasadnienia akapit informujący o ich stanowisku. Środki na doskonalenie określone są w budżecie gminy, w 2014 r. będzie to kwota 56.147 zł. Poinformowała, że w stosunku do ubiegłego roku rozszerzył się katalog specjalności, na które dofinansowanie jest przyznawane. Kwoty dofinansowania pozostały na ubiegłorocznym poziomie.

Radni nie wnieśli pytań.

9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienka.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor BOSS w Sicienku. Poinformowała, że projekt ten był już proponowany na XXX Sesję Rady Gminy Sicienka. Dotyczy propozycji

wprowadzenia stanowiska wicedyrektora w Szkole Podstawowej w Kruszynie i ustalenia dla niego obniżki godzin. Uchwała w ówczesnym brzmieniu nie została przyjęta przez Radę Gminy, w związku z tym wystąpiono do związków zawodowych o zaopiniowanie dwóch wariantów zgłoszonych podczas posiedzeń Rady. Opinie takie wpłynęły. Związki zawodowe pozytywnie zaopiniowały pierwotny projekt, natomiast dwa pozostałe warianty zaopiniowały negatywnie. W związku z tym ponownie proponuje, by obniżka godzin dla dyrektora Szkoły Podstawowej w Kruszynie pozostała na tym samym poziomie, natomiast wicedyrektor miał tej obniżki 5 godzin tygodniowo, czyli realizowane przez niego pensum miałyby wynosić 13 godzin.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

10. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Poinformowała, że prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy i jest zgodne z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Projekt jest uchwalany corocznie przez Radę Gminy. Podała podstawy utworzenia Programu. Planuje się przeznaczyć na realizację Programu kwotę 155.690 zł. Proponuje się realizację 30 różnorodnych zadań kierowanych do dorosłych, dzieci i młodzieży.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

11. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014.

Do projektu wprowadziła *Jadwiga Jarosz* Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Poinformowała, że Program zawiera te same elementy co Program Profilaktyki. Jest realizowany w oparciu o ustawę o przeciwdziałaniu narkomanii. W ramach Programu realizowanych będzie 7 zadań, na które planuje się przeznaczyć kwotę 11 tys. zł. Źródłem finansowania obu Programów są opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sicienko na lata 2014 – 2017.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Sicienko na lata 2014 – 2017 został opracowany zgodnie z metodologią określoną przez Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków. W pierwszej kolejności należało odnieść się do przepisów prawa poruszających temat opieki nad zabytkami. Konieczne było przeanalizowanie wykonywanych zadań, dokumentów strategicznych kraju, województwa, powiatu, a także wewnętrznych gminy. W pierwszej części Programu dokonano właśnie takiej analizy. Kolejna część to charakterystyka zasobów Gminy. Następnie określone zostały założenia programowe, priorytety rozwinięte w kierunku działań, a te opisane w poszczególnych zadaniach. Program, to zebranie działań podejmowanych

już przez Gminę, m.in. przez Gminny Ośrodek Kultury, organizacje pozarządowe. Wymieniła priorytety Programu. Poinformowała, że Wójt Gminy prowadzi Gminną Ewidencję Zabytków, w której wymienione są zarówno zabytki wpisane przez konserwatora do rejestru zabytków, jak również te ujęte w ewidencji wojewódzkiej. Zabytki wymienione są w załączniku do Programu, jak i opisane w jego treści. Założeniem Programu jest przeanalizowanie tych zapisów, by zaktualizować Ewidencję, gdyż są obiekty, które zatraciły już cechy zabytkowe, a są i takie, które można by w tej Ewidencji ująć. Poinformowała, że niedawno Gmina poparła wniosek proboszcza parafii w Wierzchucinku o ujęcie tamtejszego kościoła w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Wniosek uzyskał pozytywną opinię, więc budynek został już ujęty w Programie. Dodała, że w uzasadnieniu projektu uchwały wykropkowana została informacja dotycząca opinii Kujawsko – Pomorskiego Konserwatora Zabytków. 6 grudnia 2013 r. Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie Programu. Konserwator 11 grudnia 2013 r. wydał pozytywną opinię do Programu. Odczytała jej treść. O tę informację zostanie uzupełnione uzasadnienie.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały omówiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że Sołtys Sołectwa Mochle w imieniu mieszkańców swojego Sołectwa oraz Sołectwa Szczutki zwróciła się do Wójta Gminy z prośbą o rozważenie pomocy przy organizacji komunikacji publicznej, która miałaby powstać w zamian za linię busa z Bydgoszczy przez Osówiec, Szczutki, Mochle przez Gogolinek do Koronowa. Bus nie kursuje już tą trasą. Rozważano z przedsiębiorcą przewozowym możliwość przywrócenia linii, odbyło się spotkanie z Radami Sołeckimi obu Sołectw. Aby ta koncepcja miała szansę powodzenia i mogło to być finansowane, to w zasadzie przez cały czas autobus musiałby mieć pełne obłożenie. Żaden z przedsiębiorców nie będzie chciał podjąć się zadania, które przynosi straty. W przypadku Dąbrówki Nowej straty można nadrobić łącząc tę trasę z Mroczą. W omawianym przypadku nie ma takiej możliwości. Gmina zamierza przeprowadzić w marcu 2014 r. badanie rynku, ponieważ należałoby wówczas uzgodnić przystanki, posadzić je, przewoźnik musiałby ustalić i uzgodnić swój plan transportowy. Zakłada się, że bus miałby kursować na trasie Sicienko – Wojnowo – Mochle – Szczutki do drogi bydgoskiej. Na drodze prowadzącej z Mochla do drogi krajowej nr 25 w Szczutkach nie ma przystanku autobusowego. Stąd w załączniku do uchwały w tabeli wpisane zostały nowe przystanki w miejscowości Szczutki. Trudno ocenić, czy badanie rynku wykaże takie zainteresowanie, by linia ta mogła funkcjonować. Jednak, żeby dokonać takiej próby, to należy wyznaczyć przystanki.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

14. Uchwała w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2014 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że wzorem lat 2012 i 2013 proponuje się przekazać dotację przedmiotową dla Zakładu Komunalnego w Sicienku do 1 m³ przyjmowanych do oczyszczalni nieczystości ciekłych wywożonych beczkowozami. Kwota dotacji wynosi 5 zł, czyli nie uległaby zmianie. W budżecie gminy przeznaczonych jest na ten cel 100 tys. zł, co wystarczy na pokrycie kosztów zrzutu 20 tys. m³ ścieków. Dodała, że w 2013 r. przekazano już dotację na prawie 26 tys. m³ ścieków, jednak podczas

opracowywania projektu budżetu na 2014 r. uznano, że w trakcie roku, gdy w wyniku analizy okaże się, że nastąpiło większe nasilenie zrzutu w okresie letnim, jak to miało miejsce w bieżącym roku, wówczas kwota zostanie skorygowana.

Radni nie przedstawili pytań i uwag.

15. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia działki nr 268/10 w Kruszynie.

Do uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że przedmiotowa działka o powierzchni 2985 m² położona jest w Kruszynie i odchodzi od ul. Zbożowej. Stanowi drogę i spełnia wszystkie parametry określone rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Posiada minimalną szerokość 10 metrów.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił się z pytaniem, w jakim celu Gmina chce tę działkę przejąć, czy musi to zrobić.

Wójt Gminy wyjaśnił, że Gmina nie musi przejmować tej działki, jednak jest to teren intensywnie urbanizujący się. Na sąsiednich działkach, które droga obsługuje, są wybudowane budynki mieszkalne. Spełnia więc już funkcję drogi publicznej. Nie trzeba tej działki przejmować, jeśli jest jednak możliwość dokonania tego nieodpłatnie, to jest to dobre rozwiązanie.

Przewodniczący KRG zauważył, że w przypadku Gliszczka nie można było wybudować wodociągu, ponieważ nie było nic, nie było budowy domów. A w tym przypadku proponuje się radnym przejęcie drogi, a jest już doprowadzona woda i nie ma żadnej budowy, są krzewy, drzewa. Hydrant stoi na końcu drogi. Obecnie Gmina pobiera opłaty za tę drogę. Zaproponował, by do momentu wybudowania nie przejmować tej drogi.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że podobieństwo do sytuacji w Gliszczku jest prawie żadne. W przypadku Kruszyna inwestor własnym nakładem wybudował sieć wodociagową do obsługi działek. Została ona przekazana na rzecz Gminy i obecnie jest zewidencjonowana przez Zakład Komunalny w Sicienku. Radni mogą odmówić przyjęcia uchwały, jednak nie wie, czy jest to racjonalne.

Przewodniczący KRG poinformował, że wie, iż na tej drodze ustanowiona jest służebność przesyłu do wszystkich działek, więc nie ma na razie potrzeby jej przejmować. Jeżeli jest woda, rurociąg, nikt tego nie używa, bakterie mogą pojawić się tak samo jak w Gliszczku, to może lepiej zostawić to, nie przejmować.

Radny *Marek Ostrowicki* zauważył, że istnieje ryzyko, iż powtórzy się sytuacja z Gliszczka i właściciel powie później, że chce jednak sprzedać tę drogę, gdyż w tamtym przypadku początkowo też była mowa o nieodpłatnym przejęciu.

Wójt Gminy poparł wypowiedź radnego i podkreślił, że obecnie właściciel chce przekazać tę działkę nieodpłatnie. Za jakiś czas może chcieć oddać ją za pieniądze. Zwrócił uwagę, że w uchwale mowa jest o drodze, a nie o wodociągu. Rekomenduje ją do przyjęcia, gdyż Gmina nie może uciekać od załatwiania spraw publicznych. Obecnie droga ta pełni już funkcję drogi publicznej.

Zastępca Wójta dodał, że opierając się na kategoriach prawnych nie ma obowiązku, by gmina przejęła tę działkę. Natomiast w kategoriach społecznych i racjonalnych popiera opinię radnego Ostrowickiego. Jako przykład podał stawkę za 1 m² zaproponowaną przez właściciela działki położonej w bliskiej odległości za jej przejście pod drogę. W omawianym przypadku właściciel chce przekazać niemal 3 tys. m² nieodpłatnie. Zauważył, że nie ma obowiązku przejścia, gdyż jest to droga, która powstała z podziału rolnego, a nie w wyniku przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący KRG stwierdził, że skoro rurociąg został przekazany Gminie, to ta musi się nim zajmować, a budować się mogą tam za 7, 10 lat. Mowa była niegdyś w przypadku Gliszczka o tym, że gdy rurociąg nie jest użytkowany, to powstają bakterie.

Zastępca Wójta zgodził się, że woda, która będzie w rurociągu może zagniwać. Natomiast radny nie ma racji, że za 7, 10 lat ktoś tam będzie się budował, ponieważ nikt tego nie wie. Może ktoś wybuduje się tam za rok. Nie ma to przełożenia na sytuację w Gliszczu, ponieważ tam wodociąg dotyczył ponad 100 działek budowlanych i jego długość oraz średnica rodziłyby inne problemy, niż ten przejęty do eksploatacji wodociąg o długości kilkudziesięciu metrów. Przepłukanie go nie stanowi problemu w całym systemie obsługi wodociągowej Kruszyna.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na różnicę w zainteresowaniu działkami na tych dwóch porównywanych terenach. Konkurencja w rejonach Bydgoszczy jest większa. Właściciele zabiegając o sprzedaż działek stanowiących ich majątek np. podpisują umowę z zakładem energetycznym na dostawę prądu, wykładają własne pieniądze na budowę wodociągu, by uzbroić działki, uatrakcyjnić je i móc konkurować na wymagającym rynku. Tym samym działają na korzyść rozwoju gminy Sicienko.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że Urząd Gminy powinien w tym pomóc i szybciej wydawać warunki zabudowy.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że aby właściciel działki mógł otrzymać warunki zabudowy, to działka musi spełniać określone warunki, m.in. mieć dostęp do wody i prądu. Jeżeli tego dostępu nie będzie, a gmina nie wybuduje wodociągu do pustych działek, to warunków zabudowy nie otrzyma. Może dostarczyć pismo od geologa, że w tym miejscu istnieje możliwość wywiercenia własnego ujęcia. Jednak wówczas działka traci na atrakcyjności. Dlatego część właścicieli buduje taki wodociąg, by uzyskać warunki zabudowy i dalej obracać tym terenem.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że wie, iż w gminie Sicienko na warunki zabudowy czeka się dwa miesiące i termin jest sztywny, a w innej gminie jest szybciej. W takim przypadku potencjalny nabywca kupuje działkę gdzieś indziej.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że procedury są wszędzie takie same.

Zastępca Wójta przypomniał, że rok temu Komisja Rewizyjna prowadziła w Urzędzie Gminy w Sicienku kontrolę w zakresie warunków zabudowy i nie zgłosiła żadnych uwag w związku z procedurą. Wracając do tematu poinformował, że jeżeli radni mają wątpliwości, to nie muszą podejmować uchwały.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko i Kierownika Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Grzelak*. Poinformował, że sprawa dotyczy nieczynnego hydroforu w budynku mieszkalnym w Pawłówku oraz podłączenia wody do jednego z mieszkań. Wspólnota Mieszkaniowa złożyła skargę informując, że lokator, który przebywa w tym lokalu nie ma do niego prawa, nie płaci czynszu, a korzysta z wody bez ich zgody. Sprawa ta jednak nie leży w gestii Wspólnoty, a właściciela sieci, którym jest Zakład Komunalny w Sicienku. Po rozpatrzeniu sprawy Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił się z pytaniem, czy *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* był obecny podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, gdyż jej *Przewodniczący* w przypadku ostatniej uchwały dotyczącej skargi zgłaszał, że nie przedstawiał jej nikt z Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że można zapoznać się z protokołami posiedzeń Komisji Rewizyjnej.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

17. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2014 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że taka uchwała jest przyjmowana co roku. W załączniku do obecnego projektu są dwie zmiany w stosunku do ubiegłorocznej uchwały. Po wyborach w 2010 roku w harmonogramie na miesiąc luty 2011 r. nie było punktu dotyczącego przedstawienia sprawozdań z pracy komisji stałych Rady Gminy, gdyż zaczynały one dopiero pracę. W kolejnym roku omyłkowo nie zostało to wprowadzone. Brak ten został obecnie uzupełniony. Natomiast w miesiącu grudniu był wpisany punkt dotyczący przyjęcia budżetu gminy Sicienko, natomiast nie było zapisu dotyczącego przyjęcia Wieloletniej prognozy finansowej. Zostało to uzupełnione. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich padła propozycja, by przesunąć z sierpnia punkt 3, tj. Informacja o działaniach Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej na październik, kiedy już jest po żniwach i jest więcej informacji do przekazania. Jeśli radni będą mieli taką wolę, będą mogli taką zmianę wprowadzić podczas Sesji.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała *Katarzyna Batka*





Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Grzelak


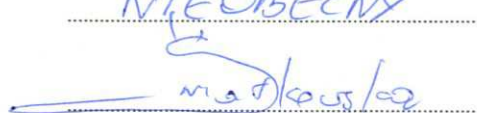
*Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego*

Ryszard Kuliński
Ryszard Kuliński

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 19 grudnia 2013 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	NIEOBECNY

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 grudnia 2013 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	NIEOBECNY
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	