

W XXXI Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Wiesław Wierzbanowski*
Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 14³⁵

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:
Zaproszeni goście:

Kazimierz Krasowski – Radny Powiatu Bydgoskiego
Małgorzata Wojnowska - Radna Powiatu Bydgoskiego

Pracownicy Urzędu Gminy
i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Agnieszka Toczko – Radca prawny
Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu
Gminy w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał, pod nieobecność Przewodniczącej Rady Gminy, Wiceprzewodniczący Rady Gminy – *Wiesław Wierzbanowski*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Wiceprzewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XXXI Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę proponowanego porządku obrad.

Radny Andrzej Grzelak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Złożył wniosek o wykreślenie punktu 14 porządku obrad – Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. W to miejsce proponuje, jako wniosek formalny, przeprowadzenie drugiego przetargu na wywóz odpadów.

Agnieszka Toczko radca prawny

Zwróciła uwagę, że Rada Gminy nie może zobowiązać Wójta Gminy do określonych czynności. Wójt jest organem wykonawczym i wykonuje uchwały Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 - Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 6 radnych głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXX Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.

7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.
9. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego.
10. Uchwała w sprawie zapewnienia ogólnodostępności terenu boiska wiejskiego w miejscowości Wojnowo.
11. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Osówiec.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.
13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
14. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
15. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie 1 m² pasa drogowego.
16. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
17. Wolne wnioski.
18. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołu XXX Sesji Rady Gminy. Został on również przesłany radnym. Żaden z radnych nie zgłosił uwag co do jego treści. Protokół oddaje przebieg Sesji. Wiceprzewodniczący przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXX SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków w imieniu Wójta Gminy przedstawiła *Katarzyna Batka* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Podpisano umowę na wykonanie I etapu oświetlenia ulicznego w miejscowości na kwotę 22.755,- zł. Trwają prace przy budowie tego oświetlenia. W dniu 02.10.2013 r. ogłoszono przetarg nieograniczony na Odbieranie i zagospodarowanie zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Sicienko i punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Wojnowie w latach 2014-2015. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 07.11.2013r. W postępowaniu złożono trzy oferty. Wójt zauważył, że część radnych obecnych podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy oraz podczas spotkania konsultacyjnego z Wójtem Gminy zna problem, jednak z uwagi na pozostałych

podał wartość ofert. Będzie to przedmiotem dalszej dyskusji w trakcie trwającego posiedzenia Rady.

Podczas przedstawiania przez Wójta informacji na posiedzenie przybył radny Krzysztof Sarnowski.

Wójt poinformował o dokonaniu odbioru końcowego przebudowanej drogi gminnej 50314 C Osowiec-Szczutki od km 0+015 do km 1+065 w miejscowości Osowiec na łączną kwotę 732.111,19 zł. Zadanie to decyzją Zarządu Województwa otrzymało dofinansowanie z FOGR-u. W dniu jutrzejszym planowana jest kontrola Urzędu Marszałkowskiego dotycząca realizacji i rozliczenia wymienionej inwestycji. Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego w październiku byli na kontroli inwestycji związanej z zagospodarowaniem i ogrodzeniem terenu Domu Rolnika oraz budową boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Mochle. Zadanie jest dofinansowane ze środków LGD PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi. Gmina otrzymała już refundację wnioskowanej kwoty dofinansowania od ARMiR w wysokości 232.107,00 zł. W dniu 17.09.2013 r. złożono do Urzędu Marszałkowskiego wnioski o płatność dla zadania „Budowa wielofunkcyjnego ogólnodostępnego boiska sportowego w miejscowości Samsieczno”. Zadanie jest dofinansowane z PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi. Wniosek o płatność został pozytywnie zweryfikowany i w listopadzie otrzymaliśmy telefoniczną informację o złożonym przez Urząd Marszałkowski do ARMiR zleceniu wpłaty dofinansowania w kwocie 111.550,00 zł. Trwa weryfikacja i ocena złożonego wniosku o dofinansowanie z PROW w ramach Działania: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej dla zadania budowy kanalizacji sanitarnej z przykanalikami do budynków usytuowanych na terenie miejscowości Janin z włączeniem do kanalizacji w Strzelewie gm. Sicienko. Złożony do LGD w sierpniu 2013 r. wniosek o dofinansowanie zadania: Renowacja płyty i ogrodzenie boiska wiejskiego w Wojnowie ze środków LGD PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie trwa jego ocena. Trwają prace projektowe dla projektów ulic w miejscowości Sicienko ul. Lipowa, Wierzbowa i Kasztanowa oraz projektu drogi w miejscowości Wierzchucice. Na ukończeniu są prace projektowe na wykonanie projektu ulic: ul. Orzechowa od skrzyżowania z drogą krajową nr 10 do skrzyżowania z ul. Akacjową, ul. Akacjowa oraz odcinek ul. Leśnej od skrzyżowania z ul. Akacjową do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 w Pawłótku. Trwają prace nad opracowaniem pełnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę sieci kanalizacji sanitarnej do odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych wraz z przykanalikami domowymi (do granicy nieruchomości) w sołectwie Kruszyn. Obecnie weryfikowana jest złożona koncepcja. Dokończono prace polegające na budowie chodnika w miejscowości Mochle w ramach Drogowej Inicjatywy Samorządowej przy współpracy z Samorządem Województwa Kujawsko – Pomorskiego i Wojewódzką Dyrekcją Dróg Publicznych. Prace zostały zakończone, jednak nie odebrano ich, gdyż Gmina zgłosiła szereg uwag do jakości robót. Wykonawca został zobowiązany do usunięcia usterek. W ramach funduszu sołectkiego zakończono prace projektowe na wykonanie przebudowy odcinka drogi gminnej nr 50303C w miejscowości Zielonczyn. W pierwszych dniach listopada zostało złożone w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy zgłoszenie robót nie wymagających pozwolenia na budowę. Trwają prace przy montażu opraw oświetlenia ulicznego w ramach zaplanowanych środków z funduszu sołectkiego w miejscowościach Mochle, Osowiec, Murucin, Wierzchucinek, Kasprowo, Wojnowo, Trzemiętowo i Goncarzewy. Wykonując jedną z uchwał Rady Gminy z poprzedniej Sesji Wójt zarządził na 28 listopada 2013 r. Zebranie Wiejskie w Sołectwie Gliszcz w celu wyboru sołtysa. Na 5 grudnia 2013 r. zostało wyznaczone Zebranie Wiejskie Sołectwa Łukowiec, gdyż konieczne jest tam uzupełnienie składu Rady Sołectkiej o dwóch

członków. Natomiast na 12 grudnia 2013 r. zarządzono wybory Sołtysa w Sołectwie Trzemiętowo. Trwa nabór na wolne stanowisko urzędnicze do spraw księgowości i wydatków budżetowych w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku w związku z odejściem z końcem roku pracownika na emeryturę. Wójt poinformował o VII Rowerowym Rajdzie Niepodległości, w którym uczestniczyło ponad 260 rowerzystów, w tym przedstawiciele gminy Sicienka. Rajd przejeżdżał przez tereny gminy w miejscowości Osowiec, gdzie w miejscu pamięci poległych w 1939 r. mieszkańców Mochla Wójt powitał kolarzy i złożył kwiaty.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż na rachunku podstawowym budżetu gminy znajduje się aktualnie 1.417.086 zł, natomiast na lokacie terminowej - 700 tys. zł.

Ad.6.

W związku z obecności Radnych Powiatu Bydgoskiego *Wiceprzewodniczący* oddał im głos w pierwszej kolejności.

Radna Powiatu Bydgoskiego *Małgorzata Wojnowska*

Poinformowała, że w powiecie trwają prace nad budżetem na 2014 r. W projekcie dla gminy Sicienka planuje się dwie inwestycje: budowa zatoczki autobusowej w Trzemiętówku przy drodze powiatowej oraz budowa chodnika w miejscowości Goncarzewy przy drodze powiatowej. Przedstawiła słowa uznania za pozyskiwanie przez Gminę środków na termomodernizację obiektów gminnych. Warto było po te środki sięgnąć, bo jest to oszczędność, choć równocześnie duży koszt dla budżetu gminy.

Radny Powiatu Bydgoskiego *Kazimierz Krasowski*

Przedstawił informację o stanie ochrony środowiska województwa kujawsko – pomorskiego w 2012 r. opracowaną przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Przedstawił dane dotyczące zanieczyszczenia powietrza, wód i poziomu hałasu w województwie.

Radny *Marek Nadolny*

Przypomniał o złożonym przez siebie wniosku dotyczącym rozpoznania wyceny działek w Mochlu. Poprosił *Wiceprzewodniczącego* o udzielenie odpowiedzi na ten wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że *Przewodnicząca Rady Gminy* przekazała sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Radny *Marek Nadolny*

Zwrócił się do Komisji Rewizyjnej z pytaniem, czy analizowała tę sprawę i kiedy przedstawi ją Radzie Gminy.

Radny *Andrzej Grzelak* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że zdał dokumenty *Przewodniczącej Rady Gminy*. Przekaze informacje na następnej Sesji Rady Gminy.

Ad.7.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt A został przekazany i przedstawiony podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Porosiła o jego przyjęcie.

Radny Krzysztof Sarnowski

Poinformował, że nie otrzymał projektu A uchwały, co może wynikać z tego, że nie był obecny podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Nie miał czasu tego przeanalizować.

Skarbnik Gminy

Poinformowała, że projekt A różni się od przekazanego radnym wraz z materiałami na Sesję tym, iż wprowadzono 400 tys. zł na zadanie dotyczące budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszcz, które były przesunięte na 2014 r. Ze względu na fakt, że wpłynęły już środki za zagospodarowanie terenu obiektu w Mochlu oraz jest informacja o zleceniu płatności środków unijnych za boisko w Samsiecznie, istnieje możliwość zapłacenia faktury za wykonanie robót w całości w 2013 r. W związku z tym do projektu budżetu na 2014 r., który radni otrzymali, nastąpi autopoprawka, ponieważ zwolni się zabezpieczone w nim 400 tys. zł na ten cel. Są środki na koncie, więc można jak najszybciej dokonać zapłaty, by niezwłocznie wystąpić o płatność końcową i rozliczenie zadania.

Radni nie zgłosili uwag i nie wnieśli pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/245/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY NA 2013 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.8.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że uwzględniła on zmiany wynikające ze zmian dochodów i wydatków budżetu. Natomiast projekt A uchwały był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Uwzględniła on zapłatę za budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszcz. Ponadto wprowadzono zadanie dotyczące zakupu tablic interaktywnych do szkół, co jest związane z realizacją systemu innowacyjnej edukacji w województwie kujawsko - pomorskim. Urząd Marszałkowski wnioskuje, by ująć to zadanie w Wieloletniej prognozie finansowej na rok 2013 zgodnie z ujętą w budżecie kwotą 722 zł, jako wydatek bieżący, a w 2014 r. zgodnie z projektem budżetu w kwocie 22.075 zł, jako wydatek majątkowy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/246/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO
NA LATA 2013 - 2019**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH NA 14 OBECNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach.

przerwa w obradach 12⁵⁵ – 13¹⁵

Wiceprzewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.9.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Informowano, że propozycja ma rekomendację Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej i rolników z terenu gminy Sienko poprzez ich delegatów do Izby. Można ją uznać za uzgodnioną z samymi rolnikami.

Zaznaczył, że przedstawiona propozycja nie powoduje wzrostu stawki. Poinformował, że nie proponuje się wzrostu żadnych innych stawek podatkowych na rok 2014.

KOPIA PROŚBY WÓJTA GMINY O ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY PRZEZ KUJAWSKO – POMORSKĄ IZBĘ ROLNICZĄ ORAZ OPINII IZBY W TEJ SPRAWIE STANOWIĄ ZAŁĄCZNIKI NR 5 I 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Ryszard Kuliński Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego złożył wniosek o obniżenie ceny skupu żyta do 42 zł, zamiast 47 zł i ponawia go. Jest to pierwszy rok, że rolnicy mogli coś zyskać. Cena żyta w sprzedaży po żniwach wynosiła 360 zł, nie są to wielkie pieniądze i sądzi, że 42 zł byłoby odpowiednią ceną.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o obniżenie ceny skupu żyta do 42 zł.

Wiceprzewodniczący podał wyniki głosowania: za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 5 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z tym, iż obecnych i głosujących radnych było 14, natomiast ilość policzonych głosów wyniosła 13 *Wiceprzewodniczący Rady Gminy* przeprowadził ponowne głosowanie.

Wiceprzewodniczący podał wyniki głosowania: za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 6 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Z uwagi na to, że ponownie obecnych i głosujących było 14 radnych, tymczasem ilość policzonych głosów wyniosła 13 *Wiceprzewodniczący Rady Gminy* przeprowadził kolejne głosowanie.

Wiceprzewodniczący podał wyniki głosowania: za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 7 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/247/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE OBNIŻENIA ŚREDNIEJ CENY SKUPU ŻYTA DLA
OBLICZENIA PODATKU ROLNEGO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 7 RADNYCH, 4 RADNYCH
GŁOSOWAŁO PRZECIW, 3 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W

GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zapewnienia ogólnodostępności terenu boiska wiejskiego w miejscowości Wojnowo.

Do projektu uchwały wprowadził *Zastępca Wójta*. Poinformował, że zakres merytoryczny uchwały został przedstawiony radnym podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Poprosił o jej przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/248/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE ZAPEWNIENIA OGÓLNODOSTĘPNOŚCI TERENU
BOISKA WIEJSKIEGO W MIEJSCOWOŚCI
WOJNOWO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Osówiec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. W tym kształcie zaopiniowały go Zebrania Wiejskie Sołectwa Osówiec. Dodała, że do Rady Gminy, już po Zebraniach Wiejskich, wpłynął wniosek jednej z rodzin mieszkających w Osówcu o kolejną zmianę w nazwach ulic. Dotyczy m.in. drogi, której nie ma w ogóle na mapie. Poza tym zawiera propozycje dotyczące m.in. łączenia kilku ulic w jedną o jednej nazwie. Wyraziła zdanie, iż im dłużej będzie trwała procedura uchwalania nazw ulic, tym więcej indywidualnych wniosków może się pojawiać i sprawa nie zostanie zakończona.

Wójt Gminy

Poinformował, że był obecny na dwóch z trzech Zebrań Wiejskich Sołectwa Osówiec poświęconych m.in. nazwom ulic. Na pierwszym Zebraniu było obecnych ok. 50 mieszkańców. Zebranie zaopiniowało pozytywnie proponowane nazwy ulic poza ul. Bukową, gdzie mieszkańcy zgłaszali uwagi i mieli swoją propozycję. Wstrzymało to dalszy bieg sprawy, radni nie podjęli uchwały podczas poprzedniej Sesji zlecając zwołanie kolejnego Zebrania Wiejskiego. W związku z tym zwołano to Zebranie, obecnych było wówczas na początku 15 osób, później doszły jeszcze 3. W międzyczasie, jeszcze przed XXX Sesją, mieszkańcy Sołectwa Osówiec zebrali się, by przedyskutować nazwę ul. Starowiejskiej, głównej drogi prowadzącej od drogi powiatowej w kierunku Szczutek. W tym Zebraniu Wójt nie uczestniczył, wie jednak, że ostatecznie uznano, że nazwa ma pozostać. Natomiast na ostatnim Zebraniu mieszkańcy projektowanej ul. Bukowej byli obecni i przekonali pozostałych do zmiany jej nazwy na ul. Panorama Wsi. Propozycja została przyjęta 13 głosami na 15. Po tym pojawiły się luźniejsze propozycje. Powrócono do dyskusji, czy Starowiejska to jest właściwa nazwa. Wójt przedstawił pogląd, że drugie Zebranie Wiejskie już ją zaakceptowało. Jeżeli miała by to być wskazówka do kolejnej zmiany, to musiałaby ona zostać przyjęta przez porównywalną liczbę mieszkańców. Informował również, że jest to możliwe, ale powinno odbyć się z odpowiednią procedurą i mocą argumentów. Osoba ta wycofała się wówczas z propozycji. Pod koniec tego ostatniego Zebrania pojawiła się część rodziny podpisana pod wnioskiem z uwagami, że nie podoba im się nazwa ul. Makowa, że powinna się ona nazywać Podgórna, żeby dodatkowo nazwać drogę prowadzącą do jednostki wojskowej, przy której nie ma żadnej nieruchomości. Ci państwo mówili, że za jakiś czas takie nieruchomości mogą się pojawić, bo dzielą działki. Z rozmowy wynikało, że nazwa ulicy może uatrakcyjnić ich położenie. Poinformował wówczas, że dopóki nie ma tam nieruchomości, to nie ma żadnego powodu, żeby nadawać nazwę, tym bardziej, że jest to droga typowo wojskowa i nie należy do zasobów gminy Sicienko. Wnioskowano też, by drogę powiatową mającą kształt litery „C” nazwać ul. Długą. Zwrócił uwagę, że złożony do Rady Gminy wniosek jest podpisany przez trzy osoby z jednej rodziny, jednego domostwa. Rodzina ta nie zebrała odpowiedniej ilości argumentów oraz osób, które mogłyby poprzeć ich pomysł. Wyraził zdanie, by zakończyć kwestię nadania nazw ulic w Osówcu, gdyż sprawa ta może przenieść się na kolejne Zebrania Wiejskie, na które będzie przychodziło coraz mniej mieszkańców, gdyż po dotychczasowej frekwencji widać, że zainteresowanie tą sprawą maleje.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Wyraził zdanie, że gdyby te osoby chciały, by ich wniosek przeszedł, to pojawiłyby się na dzisiejszej Sesji, by tę sprawę przedyskutować.

Radca prawny Agnieszka Toczko

Zwróciła uwagę, że odbyły się już dwa Zebrania Wiejskie, na których omawiano wszystkie nazwy ulic i gdyby te osoby były zainteresowane zmianą nazw, to powinny to na tych Zebraniach zgłosić. Projekt uchwały został zaopiniowany. Oczywiście radni mogą rozważyć ten wniosek. Uważa jednak, że jeżeli odbyły się już dwa Zebrania, które zaaprobowały uchwałę w takim kształcie, to Rada może ją podjąć. Przypomniała, że to Rada Gminy decyduje o nadaniu nazw ulicom. Jest opinia Zebrania Wiejskiego, nawet dwukrotna.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że jeśli trzy osoby zgłosiły uwagi, a reszta jest za inną nazwą, to mieszkańcy powinni tę sprawę między sobą ustalić. Zwrócił się z pytaniem, czy nie można wyłączyć tej jednej ulicy z uchwały.

Radca prawny

Wyjaśniła, że projekt w całości został zaopiniowany przez Zebranie Wiejskie. Wyłączenie miałyby też konsekwencje dla innych ulic. Nie powinno być tak, że odbywają się Zebrania Wiejskie, a po nich wpływają wnioski, które nie były rozpatrzone przez te Zebrania. Jest droga formalna, każdy ma prawo przyjść na Zebranie, zaakceptować przedstawione nazwy lub zgłosić swoją propozycję, gdyż Zebrania zwoływane są w celu ustalenia nazw ulic.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy jeśli Rada Gminy przyjmie uchwałę, a wnioskujący, gdy zbiorą się np. większą grupą i złożą ponownie propozycję zmian, to będzie to mogło być uwzględnione.

Radca prawny

Wyjaśniła, że jeśli większość radnych będzie za zmianą, to można wprowadzić uchwałę zmieniającą. Zwróciła jednak uwagę, że uchwała jest publikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i zaczyna obowiązywać po 14 dniach od ogłoszenia. Wówczas dokonuje się zakupu tablic z nazwami ulic, poza tym mieszkańcy zmieniają dokumenty.

Radny Marek Nadolny

Wyraził zdanie, że Zebranie Wiejskie opiniuje dokument i jeżeli Rada Gminy zacznie przyjmować wnioski, to nigdy nie zostaną nadane nazwy w Osówcu. Jest to już kolejna sprawa. Należałoby się zapytać radnego z Osówca na ile ten wniosek jest realny i czy ci mieszkańcy będą zawiedzeni, gdy nie zostanie uwzględniony. Nie ma sensu głosować, jeśli za chwilę Rada Gminy miałaby tę uchwałę uchylać.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że nie chodzi też o to, by narzucić nazwę wbrew woli 90 % mieszkańców danej ulicy, bo tylko 10, czy 3 przyszło na Zebranie. Można uchwałę przegłosować, a jeżeli będzie problem, to mieszkańcy mają 14 dni na ewentualne uwagi. Wyraził zdanie, że nie ma sensu nie głosować.

Zastępca Wójta

Poinformował, że jeżeli pracownicy Urzędu Gminy przygotowują propozycje nazw ulic i dają je pod opinię Zebrania Wiejskiego, to są to przemyślane propozycje. Starają się nazywać ulice w danych obszarach funkcjonalnych tematycznie, by kojarzyć ich położenie. Uważa, że ul. Makowa nie ma w nazwie nic obraźliwego. W kategoriach prawnych Urząd Gminy

przedstawia propozycje, ma opinię Zebrania Wiejskiego i Rada Gminy podejmuje ostateczną uchwałę.

Radny Krzysztof Sarnowski

Wyraził zdanie, że aby nie blokować uchwały, przegłosować ją. A jeśli będzie bardzo duży opór np. 90 % mieszkańców, czy większości tej konkretnej ulicy, to mogą złożyć wniosek o zmianę.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że pozostała część mieszkańców chciała, by w tej wsi ulica nazywała się Makowa i też trzeba to uszanować. Zebranie Wiejskie ma swoją moc i podjęło taką decyzję, nie można twierdzić, czy to było mniej zasadne, czy bardziej. Moc tego Zebrania została przedstawiona w formie opinii.

Radca prawny

Zwróciła uwagę, że w tym przypadku wniosek jednej rodziny decyduje o trzech ulicach. Mówi on, by z trzech ulic zrobić jedną ul. Długą. Jest to wniosek mający dalsze konsekwencje.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/249/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE NADANIA NAZW ULICOM W MIEJSCOWOŚCI
OSÓWIEC**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 RADNY GŁOSOWAŁ PRZECIW (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku.

Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń poszczególnych Komisji Stałych Rady Gminy. Zmiana została pozytywnie zaopiniowana przez SANEPID. Poprosiła o podjęcie uchwały.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/250/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE PREZYJĘCIA
REGULAMINU UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA
TERENIE GMINY SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Zmiany w niej zawarte są konsekwencją zmian regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko przyjętych przed momentem przez Radę Gminy. Poprosiła o przyjęcie uchwały.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/251/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU I ZAKRESU ŚWIADCZENIA USŁUG W ZAKRESIE ODBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI I ZAGOSPODAROWANIA TYCH ODPADÓW W ZAMIAN ZA UISZCZONĄ PRZEZ WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI OPŁATĘ ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 2 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW, 3 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń poszczególnych Komisji Stałych Rady Gminy. Prowadzone były na ten temat dyskusje. Proponowane w projekcie stawki, to 12 zł miesięcznie od osoby za odpady zbierane selektywnie i 6 zł w gospodarstwach domowych wieloosobowych od każdej następnej osoby powyżej 4 oraz 20 zł miesięcznie w przypadku, gdy odpady nie są zbierane w sposób selektywny. Zwróciła uwagę, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na nowy okres zostały wprowadzone zmiany w zakresie usług. Po prowadzonych obserwacjach w ostatnim półroczu uwzględniono postulaty mieszkańców i usługi zostały rozszerzone z uwagi na zapotrzebowanie. Przedstawiła wprowadzone do specyfikacji zmiany zwiększające zakres usług w stosunku do poprzedniego postępowania przetargowego. Dodała, że firmy występujące w przetargu uwzględniły te kolejne koszty przedstawiając oferty.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy zwiększyła się ilość odbioru odpadów budowlanych.

Kierownik RGKOŚiR

Poinformowała, że odbiór odpadów budowlanych następuje z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Pracownicy starają się trzymać ograniczeń, jednak nie zawsze się to udaje, mieszkańcy nie przyjmują tego do wiadomości. Jeżeli nie ma odpadów niebezpiecznych, m.in. eternitu, to odbierane jest wszystko, co jest związane z remontem mieszkań i budynków. Zdarza się, że mieszkańcy przywożą części samochodowe, jest bardzo dużo opon, odpadów wielkogabarytowych.

Radny Ryszard Kuliński

Oznajmił, że Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” jest za niepodwyższaniem opłaty na śmieci, a jest za drugim przetargiem. Uważają, że w drugim przetargu cena powinna się zmienić, bo był koniec roku i w wielu gminach były przetargi. Dużo firm odpadło i sądzi, że nie mając pracy będą przedstawiały ceny tańsze.

Wójt Gminy

Przypomniał, że gdy ustalana była po raz pierwszy stawka za odpady komunalne były to życzenia. Przedstawiona została radnym kalkulacja, z której wynikało, że aby zagospodarować odpady komunalne z terenu gminy Sicienko należałoby zastosować stawkę 12 zł od osoby. Wynikało to z faktów stwierdzalnych, danych księgowych zebranych od firm, które zajmowały się gospodarką komunalną na terenie gminy Sicienko. Postanowiono ostatecznie, żeby zastosować stawkę 10 zł, bo może się powieść. I udało się przez pół roku, bo firma, która wygrała przetarg utrafiła w stawkę i dotąd to działało. Dziś zaczyna działać efekt ustawy rewolucjonizującej gospodarkę odpadami, który był zapowiadany. Jest to ustawa przygotowywana przez lobby śmieciowe dla firm zajmujących się odpadami komunalnymi. Mamy do czynienia obecnie z bezwzględną grą rynkową. Gmina ogłasza przetarg, rozpoczyna postępowanie, wpływają oferty, z którymi nie sposób dyskutować, bo nie mamy prawa podejmowania dyskusji z oferentem. Obecna sytuacja wygląda tak, że firma „TARO” przedstawiła ofertę, która oznaczałaby, że aby ją przyjąć powinno się wprowadzić opłatę za śmieci na poziomie 15 zł od jednego mieszkańca. Firma „REMONDIS” zaproponowała Gminie ofertę po przeliczeniu której, żeby ją przyjąć i jej sprostać trzeba by dyskutować o wprowadzeniu opłaty rzędu 18 zł od osoby. Trzecia firma - „CORIMP” złożyła ofertę, z której po przeliczeniu wynika, że aby przyjąć ją i pokryć wszystkie wydatki związane z gospodarką odpadami, czyli m.in. koszty obsługi administracyjnej, prowadzenia i obsługi PSZOKa, trzeba podnieść stawkę do 12 zł od osoby. Skok jest zauważalny i odczuwalny. Wydaje się jednak, że jest to oferta leżąca w zasięgu możliwości gminy. Tym bardziej, że z danych księgowych wynikało, że stawka będzie kształtowała się na tym poziomie. Wymagania Gminy zostały dość skrupulatnie określone, z pewnym zapasem na tzw. poczucie komfortu, co wynika z praktyki mijanego półrocza, kiedy mieszkańcy różnych miejsc gminy Sicienko wnosili o różne usługi. Również radni i sołtysi zgłaszali swoje uwagi. One znalazły swoje odzwierciedlenie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są też przedmiotem postępowania. Podnoszona jest poprzeczka wymagań, żąda się perfekcyjnego wykonywania usługi i w ślad za tym zaistniała konieczność podniesienia stawki. Wójt przedstawił sytuację, co zdarzy się, jeśli nie zostanie podniesiona stawka i w ślad za tym unieważnione zostanie postępowanie. Może zdarzyć się tak, że od 1 stycznia 2014 r. Gmina nie będzie miała operatora do zbiórki i transportu odpadów komunalnych. Nie będzie to wielkim problemem w gospodarstwach rolnych, w zabudowie jednorodzinnej, gdzie są jakieś garaże, czy pomieszczenia, gdzie można przez jakiś czas odpady przechować. Kto jednak weźmie odpowiedzialność za stan sanitarny zabudowy wielorodzinnej, typu tej w Wojnowie, Strzelewie, Teresinie, czy ul. Atolowej i Dolnej Waleniowej. Kto weźmie odpowiedzialność za wygląd Sicienka, Kruszyna i innych miejscowości, które się rozbudowały i gospodarstwa domowe są bardzo blisko siebie. Wójt zwrócił uwagę, że Gminie grozi paraliż, jeśli nie zostanie przyjęta oferta lub nastąpi zwłoka, ponieważ nie ma żadnej gwarancji, że firma CORIMP będzie chciała pójść gminie na ustępstwa, wyrazi zgodę na jakiegokolwiek porozumienie i przez jakiś czas będzie świadczyć usługi na nie wiadomo jakich warunkach. Istnieje ogromne ryzyko, że jeżeli nie zostanie przyjęta proponowana stawka i zostanie

unieważniony przetarg, to doprowadzi się do chaosu, zaśmiecania gminy Sicienko. Wójt zaproponował, by radni przyjęli stawkę, tym bardziej, że przetarg jest ogłoszony na dwa lata, czyli jest gwarancja, że ta stawka przez dwa lata nie będzie się zmieniała. Będzie również operator, który przez pół roku działania na terenie gminy Sicienko znakomicie się sprawdził. Wójt poinformował, że zdaje sobie sprawę, że stawka rośnie diametralnie. Podał przykład wzrostu opłaty w swoim gospodarstwie domowym. Nie można jednak patrzeć na to przez pryzmat własnego interesu. Trzeba myśleć w kategoriach komfortu i porządku na terenie gminy Sicienko.

Kierownik RGKOŚiR

Dodała, że opracowując specyfikację istotnych warunków zamówienia na poprzedni przetarg opierano się na sprawozdaniach rocznych, by wiedzieć jakie były wielkości zbieranych odpadów, żeby firmy mogły wyliczyć sobie koszty. Obecnie, gdy porówna się sprawozdania za tamten okres i trwające półrocze można zauważyć, że w ciągu dwóch miesięcy w okresie letnim odpadów segregowanych w gminie Sicienko zostało zebranych tyle, ile w poprzednich latach w ciągu roku. Oznacza to, że ustawa przyniosła efekty i rzeczywiście ludzie zaczęli segregować odpady. Można to również sprawdzić na podstawie złożonych deklaracji. Obecnie w Gminie tylko dwa gospodarstwa domowe nie złożyły deklaracji. Pozostali mieszkańcy są świadomi, że należy zbierać odpady. Gdy niedawno przedstawiano na ten temat radnym informację mowa była o tym, że zbiera odpady ok. 85 % mieszkańców. Sytuacja na terenie gminy znacznie się w tym względzie poprawiła. Tym samym jest więcej odpadów.

Wójt Gminy

Poinformował, że jest w posiadaniu informacji z gminy Osielsko, gdzie otwarto oferty w podobnym postępowaniu rozpisany na okres 2 lat. Jest to co prawda bogata gmina, ale najkorzystniejsza oferta w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi ponad 20 zł.

Radny Ryszard Kuliński

Wyraził zdanie, że jeżeli Wójt mówi o podwyżkach, to powinien powiedzieć też o obniżkach w innych gminach. Na przykład Solec Kujawski z 9,50 zł obniżył stawkę na 9 zł dla mieszkańców, gmina Białe Błota podniosła stawkę z 7 do 9 zł, a w gminie Sicienko 12 zł to dużo. Wójt mówi o dużych wzrostach, ale są gminy, gdzie też obniżają.

Wójt Gminy

Zauważył, że w przypadku gminy Białe Błota należy się wstrzymać, gdyż tam też nastąpi otwarcie ofert przetargowych i wtedy będzie można porównywać stawki. Obecnie na razie jest mowa o życzeniach i bezwzględnej grze rynkowej.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy można dowiedzieć się jak wygląda kalkulacja, ile i za co Gmina płaci firmie, a ile to są koszty administracyjne.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła uwagę, że radni otrzymali takie wyliczenia.

Radny Ryszard Kuliński

Zauważył, że radni otrzymali kalkulację na 2014 rok, a nie za 2013.

Radna Jadwiga Świątkowska

Zauważyła, że być może, iż inne gminy mają niższe stawki, jednak gmina Sicienko jest specyficzna. Są miejscowości bardzo odległe od centralnej części gminy, jak Marynin, czy Łukowiec, a jednak śmieciarki tam docierają. W ofertę wliczone są na pewno też koszty paliwa.

Radny Ryszard Kuliński

Wyraził zdanie, że w Solcu Kujawskim są też duże odległości.

Radna Jadwiga Świątkowska

Zauważyła, że jest jednak większe zagęszczenie zabudowy w samym Solcu Kujawskim.

Radny Andrzej Grzelak

Zwrócił się z pytaniem, czy w wyliczeniach przedstawionych przez Skarbnik Gminy są uwzględnieni pracownicy Zakładu Komunalnego w Sicienku zajmujący się śmieciami.

Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że pracownicy Zakładu Komunalnego nie zajmują się gospodarką odpadami. Dwóch pracowników zajmujących się tym tematem zatrudnionych jest w Urzędzie Gminy, jeden w Referacie Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i jeden w Referacie Finansów. Od 1 lipca Zakład Komunalny nie zajmuje się tą kwestią.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Zauważył, że wśród radnych jest przedstawiciel jednej z firm. Zapytał, czy radny Krzysztof Sarnowski mógłby pomóc w dyskusji.

Radny Krzysztof Sarnowski

Poinformował, że nie został upoważniony do udzielania informacji. Oferta została złożona i sprawa jest zamknięta.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że ciekawi go jedna rzecz. Firma CORIMP przedstawiła taką ofertę, gdzie w przeliczeniu wychodzi ok. 12 zł na 1 mieszkańca, a firma REMONDIS - 18 zł, natomiast TARO - 15 zł, poprosił radnego o informację, na jakiej zasadzie Klub Radnych „Nasza

Gmina Sicienko” przedstawia jedno stanowisko, natomiast jednocześnie propozycja firmy TARO to 15 zł.

Radny Krzysztof Sarnowski

Poprosił, by w tym momencie nie łączyć go z propozycją Klubu. Jest to zbieżność przypadkowa. Od głosowania wyłączy się. Natomiast w kwestii różnic nie ma upoważnienia, by zdradzać kulisy. Jest taka specyfika, z której to wynika.

Wójt Gminy

Wyraził zdanie, że TARO stosuje takie formy organizacji pracy, że uchodzi za firmę dość oszczędną.

Radny Krzysztof Sarnowski

Poinformował, że gdyby przetarg był zorganizowany równorzędnie dla wszystkich firm, czyli byłby to wywóz odpadów, a nie dodatkowo ich zagospodarowanie, wtedy firma TARO mogłaby na tym rynku konkurować.

Wójt Gminy

Zwrócił się z pytaniem, czy to wiąże się z niedostatkami sprzętowymi, czy firma nie ma jakiejś z taśm do segregacji. Rozumie, że firma może zająć się tylko zbiórką i transportem, a nie zagospodarowaniem.

Radny Krzysztof Sarnowski

Poinformował, że w pewnym sensie tak. Jest zasadnicza różnica, czy gmina organizuje przetarg z zagospodarowaniem, czy bez zagospodarowania. Jeżeli gmina zorganizowałaby przetarg tylko na wywóz śmieci, to być może mogłoby wziąć w nim udział 10 firm i rynek wyglądałby inaczej. Jest to rzecz do zastanowienia dla przedstawicieli gminy.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że gmina Sicienko nie posiada składowiska odpadów, ani spalarni śmieci i obsługa musi być zorganizowana. Nie ma innej możliwości.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXI/252/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE WYBORU METODY USTALENIA OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI TEJ OPŁATY

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH, 4 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIWIW, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH NA 14 OBECNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, czy w związku z podjętą uchwałą wszyscy mieszkańcy będą musieli wypełniać nowe deklaracje.

Kierownik RGKOŚiR

Poinformowała, że zgodnie z obowiązującą ustawą jest obowiązek ponownego złożenia deklaracji. Dodała, że Sejm pracuje nad zmianami i jest wniosek, by od takiego obowiązku odstąpić, jednak prace nadal trwają.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Zwrócił się z pytaniem, do kiedy takie deklaracje trzeba będzie złożyć.

Radca prawny

Wyjaśniła, że będzie należało to zrobić w ciągu 14 dni od wejścia w życie uchwały, tj. do połowy stycznia 2014 r.

Ad.15.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie 1 m² pasa drogowego.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy i poprosiła o jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXI/253/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2013 ROKU

**W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI STAWEK ZA ZAJĘCIE
1 M² PASA DROGOWEGO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych interpelacji i zapytań Wiceprzewodniczący przeszedł do realizacji punktu 17 porządku obrad.

Ad.17.

Radni przedstawili następujące wnioski:

Radna Danuta Krzewska

Złożyła wniosek o naprawę wiaty autobusowej w Kruszynie w kierunku Nakła. Wybito tam szybę.

Radna Małgorzata Bruzda

Złożyła wniosek o naprawę wiaty autobusowej w Strzelewie w kierunku Bydgoszczy, gdzie została zbita szyba.

Radna Danuta Krzewska

Zauważyła, że w obu przypadkach powodem zbita szyb może być fakt, że obok wiat stoją kontenery na odzież. Uszkodzenia mogły być spowodowane podczas opróżniania pojemnika.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów w Wojnowie jest oznaczony, czy wisi tablica z godzinami.

Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Poinformowała, że w miejscu tym znajduje się tablica informująca o Punkcie, natomiast nie ma godzin otwarcia, zostanie to zamieszczone.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że jakiś czas temu Rada Gminy zmieniła Statut Gminy Sicienko. Poprosił, by przygotować dla radnych tekst Statutu, który będzie zawierał również zmiany, tzn. jednolity tekst.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Przypomniał, że po poprzedniej Sesji Przewodnicząca Rady Gminy prosiła, by rozważyć podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy, czy podczas Sesji czytać treść uchwał. Poprosił, by się nad tym zastanowić, ułatwiłoby to pracę i skróciło czas trwania obrad.

Ad.18.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Gminy ogłosił obrady XXXI Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 21 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 21. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 13.

Protokolant Sesji


Katarzyna Batka

Wiceprzewodniczący Rady Gminy


Wiesław Wierzbowski