

PROTOKÓŁ NR 27/13
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
PROTOKÓŁ NR 39/13
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 29 października 2013 roku

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Marek Ostrowicki* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
5. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
6. *Magdalena Kieras* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że uchwała dotycząca opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego została podjęta podczas XXIX Sesji Rady Gminy Sicienko i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Jednak 25 września Wydział Nadzoru i Kontroli Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy zgłosił zastrzeżenia co do jej treści. Udzielono odpowiedzi na te zastrzeżenia, jednak Wojewoda nie przyjęła tych argumentów i 3 października 2013 r. wydała rozstrzygnięcie nadzorcze w całości unieważniające uchwałę. Dyrektor wymieniła kwestionowane zapisy. W przedstawionym projekcie uchwały opłata za każdą godzinę korzystania z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym podstawowy wymiar godzin nie ulega zmianie. Pozostałe kwestie, jak sposób naliczania opłaty, czy termin jej wnoszenia będzie ustalany przez dyrektorów szkół.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor BOSS w Sicienku. Poinformowała, że zmiana dotyczy obniżki godzin dla Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Kruszynie. Uchwała taka funkcjonuje od 2011 r. W Szkole tej stanowisko wicedyrektora zostanie dopiero utworzone. Potrzeba takiego stanowiska wynika z dodatkowych obowiązków związanych z ciągłym rozwojem szkoły, zwiększania się liczebności dzieci, głównie w oddziałach przedszkolnych. Od 2007 r. do chwili obecnej liczba dzieci w oddziale przedszkolnym wzrosła o ponad 400 %. Proponuje się obniżenie liczby godzin do 5 tygodniowo, które byłyby przeznaczone na pracę administracyjną i pomoc w zarządzaniu dyrektorowi szkoły. Oznacza to, że wicedyrektor będzie musiał zrealizować 13 godzin tygodniowo „przy tablicy”. Projekt uchwały został przesłany do zaopiniowania związkom zawodowym. Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” nie wniosła uwag. Natomiast Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Sicienku nie zajął stanowiska. Dodała, że obecnie w Szkole uczy się w sumie ok. 250 dzieci.

Wójt Gminy poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich padła propozycja, by z uwagi na powołanie wicedyrektora zmienić obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin dla dyrektora szkoły w Kruszynie z 6 na 7. *Wójt* zamierzał w związku z tym wycofać uchwałę z porządku obrad, gdyż zmiana wymagałaby uzyskania ponownej opinii związków zawodowych. Jednak rozważono tę sprawę i uznano, że spowoduje to zwłokę w czasie ze względu na wspomniane procedury. Gdyby posłużyć się analogią do Zespołów Szkół, to Kruszyn liczebnie niewiele od nich odbiega. Tam dyrektorzy mają ustalone 5 godzin. Wydaje się, że porównanie szkoły w Kruszynie do pozostałych, mniejszych szkół

podstawowych nie jest słuszne. Jest to jakby szkoła pośrednia i wymienione w projekcie uchwały 6 godzin jest adekwatne do sytuacji.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zwróciła się z pytaniem, czy zwyżka godzin nie wpłynęłaby na plan pracy dyrektora.

Dyrektor BOSS poinformowała, że z punktu technicznego zmiana ta jest możliwa do realizacji. Wiąże się z wypowiedzeniem dyrektorowi dotychczasowych warunków umowy i zawarciem nowej. Zauważyła jednak, że Szkołę Podstawową w Kruszynie, jak wspomniał Wójt Gminy, należy porównywać z dużymi placówkami.

Przewodnicząca Rady Gminy radna Beata Henke poddała pod rozważenie kwestię, czy Szkoła w Kruszynie nie jest przeludniona. Zwróciła się z pytaniem, czy dzieci z oddziałów przedszkolnych będą kontynuowały swoją edukację w tej placówce. Czy zamiast utworzenia stanowiska wicedyrektora nie warto pomyśleć o przesunięciu dzieci np. z Zielonczyna do mniej zaludnionej Szkoły Podstawowej w Strzelewie.

Dyrektor BOSS zauważyła, że Szkoła Podstawowa w Kruszynie jest szkołą rozwojową. Dzieci uczęszczające na zajęcia oddziałów przedszkolnych są objęte obwodem szkolnym i zostaną w tej szkole. Poinformowała, że rozważane są możliwości zmian biorąc pod uwagę dane demograficzne na kolejne lata. Dodała, że obecnie sama zmiana obwodu nie rozwiązuje sytuacji, gdyż w takim przypadku zwiększyłby się zakres prac w szkole w Strzelewie i tam pojawiają się wnioski o zmianę godzin. Jeśli obecnie proponowane rozwiązanie nie przyniesie efektu, to za jakiś czas można je zmienić.

Radny *Ryszard Kuliński* poparł propozycję Przewodniczącej Rady Gminy. Poinformował, że rodzice skarżą się, że 3-, 4-latkowie muszą na zajęcia chodzić po schodach. Zwrócił się z pytaniem, czy nie można znaleźć dla tych dzieci sali na parterze.

Dyrektor BOSS wyjaśniła, że w Szkole spełnione są względy bezpieczeństwa i sanitarne. Ani ze strony SANEPIDu, ani straży pożarnej nie było przeciwwskazań do umieszczenia oddziału przedszkolnego na piętrze. Dodała, że radny wspomina o skargach, ale z drugiej strony Dyrektor Szkoły Podstawowej w Strzelewie wychodzi z ofertą do mieszkańców Zielonczyna i jak do tej pory nie ma odzewu.

Wójt Gminy zauważył, że przedstawiony pomysł jest rozważany. Jednak w obecnej sytuacji, w przypadku dzieci z oddziałów przedszkolnych, nie ma on wpływu, gdyż rodzice mają swobodę co do miejsca, do którego poślą dzieci. Nie musi to być oddział w Kruszynie. Daje się zauważyć fakt, że rodzice zabierają dzieci zgodnie z kierunkiem jazdy do pracy. Żeby zawieźć dzieci do Szkoły w Strzelewie musieliby zjechać z trasy.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy są ustalone jakieś kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli.

Dyrektor BOSS poinformowała, że kwestie te reguluje uchwała Rady Gminy Sicienko z 2009 r., w której określona jest coroczna kwota odpisu na fundusz nagród i jej podziału między dyrektora szkoły a Wójta Gminy. Wymienione są też kryteria, które musi spełniać kandydat. Załącznikiem jest formularz wniosku o przyznanie nagrody, który przedkłada się albo dyrektorowi szkoły, albo Wójtowi w zależności od tego, kto ma tę nagrodę przyznać.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że Zespół Szkół w Wojnowie w ubiegłym roku miał najlepsze wyniki z egzaminów gimnazjalnych oraz testów szkół podstawowych, a żaden nauczyciel nie dostał nagrody od Wójta. Stąd jej pytanie, czy są kryteria i sukcesy nauczycieli są w jakiś sposób nagradzane, czy robi się to według własnego uznania.

Dyrektor BOSS powtórzyła, że wnioski oceniane są według kryteriów zawartych w uchwale Rady Gminy. W tym dokumencie jest również wskazane, kto może taki wniosek złożyć. Zauważyła, że zawsze jest więcej kandydatów do nagrody niż środków, stąd co roku przyznawane są 3-4 nagrody. Do nagrody Wójta wnioski składa dyrektor placówki, w przypadku nagród dyrektora kandydatów typuje Rada Pedagogiczna.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że takie były pytania mieszkańców. Jedna z nauczycielek Zespołu Szkół w Wojnowie miała osiągnięcia, doprowadziła ucznia do olimpiady wojewódzkiej i dlatego dostał ktoś inny.

Sekretarz Gminy zauważyła, że nie ocenia się całej szkoły tylko indywidualny wniosek, dorobek pracy konkretnego nauczyciela. Należy zadać sobie też pytanie, czy dany nauczyciel był wytypowany do nagrody i czy tym samym dyskredytuje to dorobek pozostałych kandydatów.

Wójt Gminy dodał, że wszystko zależy też od okoliczności. Tegoroczne nagrody otrzymały akceptację całego gremium, które doradzało Wójtowi i oceniało wnioski. Wybór był najlepszy z możliwych. Trudno dyskutować nad przyznaniem nagrody dla dyrektora szkoły, o którą ubiega się Rada Pedagogiczna lub dla dyrektora szkoły, który w ostatnim czasie zadbał o to, by szkole zostało nadane imię, przeprowadził tę procedurę nadania, zadbał o to, by szkoła miała sztandar. Trzeba zauważyć takie fakty.

Dyrektor BOSS odniosła się do wspomnianych przez Przewodniczącą średnich wyników egzaminów. Poinformowała, że wynik średni nie jest jedynym wyznacznikiem efektów pracy szkoły. Jest to tylko informacja statystyczna. Jeżeli brać pod uwagę wymiar efektywności szkoły, to najbardziej wiarygodnym wskaźnikiem jest edukacyjna wartość dodana, która polega na porównaniu przyrostu umiejętności uczniów. Niestety pod tym względem od kilku lat Zespół Szkół w Wojnowie wypada gorzej od Zespołu Szkół w Sicienku. Wyjaśniła, że uczniowie kończąc VI klasę szkoły podstawowej uzyskują określone wyniki ze sprawdzianu. Na podstawie różnych parametrów można założyć, jaki wynik powinni osiągnąć kończąc gimnazjum, czyli jak powinna przyrosnąć ich wiedza. Jeżeli ostatecznie okazuje się, że jest to wartość dodatnia, to jest to dobry wynik, jeżeli jednak okaże się ona ujemna, to oznacza, że potencjał młodzieży nie został do końca wykorzystany. W przypadku oświaty ten wskaźnik jest ważniejszy, niż wyniki. Jest to ogólnopolski wskaźnik do mierzenia jakości oświaty.

Radni nie przedstawili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Do projektu uchwały wprowadził *Wójt Gminy*. Poinformował, że następuje zmniejszenie planowanych dochodów i wydatków o kwotę 318.513 zł. Łącznie nastąpi zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 154.753 zł, co wynika z analizy wykonania budżetu oraz otrzymania dotacji na realizację wychowania przedszkolnego w wysokości 57.753 zł. W zakresie dochodów majątkowych dokonano zmniejszenia o kwotę 473.266 zł, co wynika z faktu, iż w bieżącym roku nie ma możliwości otrzymania środków unijnych na zadanie pn.

„Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy”. Pierwsza transza wpłynęła we wrześniu, co pozwoliło spłacić pożyczkę na wyprzedzające finansowanie zadania. Wpływ pozostałych środków przewiduje się w 2014 roku. W zakresie wydatków w wyniku oszczędności po przetargowych wydatki bieżące zwiększają się o kwotę 317.714 zł. Zwiększono środki w wysokości 200 tys. zł na wypłatę odszkodowań za przejęte drogi. Po podjęciu uchwały będzie można zakończyć prowadzone negocjacje. Poza tym zabezpieczono środki na wydatki w oświacie na kwotę 57.753 zł, co wynika z otrzymanej dotacji na wychowanie przedszkolne. Uwzględniono także zmiany wynikające z konieczności zwiększenia środków na wynagrodzenia i pochodne w zakresie świadczeń rodzinnych. W zakresie oświetlenia ulicznego zwiększono wydatki na zakup energii oraz bieżące remonty w łącznej wysokości 39.461 zł. Zmniejszone natomiast zostały wydatki przeznaczone na remonty w ramach gospodarki mieszkaniowej, co wynika z oszczędności uzyskanych po przetargach na realizację tych zadań. W celu prawidłowej realizacji zadań dokonano również niezbędnych przesunięć między podziałkami klasyfikacji budżetowej w rozdziale oświata i wychowanie oraz gospodarka odpadami. W zakresie wydatków majątkowych zmniejszono je łącznie o kwotę 636.227 zł, przy czym wspomniane 449.227 zł zostało przesunięte na 2014 r., natomiast pozostałe zmniejszenia wynikają z oszczędności. Następuje też zwiększenie wydatków inwestycyjnych łącznie o 52 tys. zł. Z tego 10 tys. zł proponuje się przeznaczyć na budowę szamba przy budynku komunalnym w Gliszczu. Poza tym o 30 tys. zł proponuje się zwiększyć środki na zakup samochodu dla Urzędu Gminy w Sicienku, który wykorzystywany ma być do organizacji prac publicznych, społecznie – użytecznych i pozostałych gospodarczych. Na ten cel przeznaczonych było 50 tys. zł. W międzyczasie rozstrzygnięty został przetarg na zakup ciągnika komunalnego do odśnieżania, koszenia nawierzchni trawiastych i zamiatania. Najtańsza oferta była droższa, niż przewidziane środki i przeniesiono je z tych przeznaczonych na samochód. Z pozostałej reszty nie można zakupić odpowiedniego auta i należy zwiększyć te środki. Przeznaczono także kwotę 12 tys. zł na dotację dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na zakup urządzeń do podnoszenia jakości przesyłu ścieków komunalnych. Dotyczy to zastosowania chemii na jednej z pompowni, by zminimalizować odór, jaki wydzielają ścieki z kanalizacji tłocznej.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem, co to są za drogi, których wykup planuje się za 200 tys. zł.

Wójt Gminy poinformował, że są to drogi położone w Gliszczu o powierzchni ok. 3 ha i 80 arów.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że jest chyba wyrok sądu w tej sprawie.

Sekretarz Gminy i *Wójt Gminy* zaprzeczyli, by było w tej sprawie rozstrzygnięcie.

Radni nie przedstawili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Projekt uchwały omówił *Wójt Gminy*. Poinformowała, że zmiana wynika ze zmian wprowadzonych do budżetu gminy i wymienionych podczas omawiania poprzedniego punktu.

5. Uchwała w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019 za I półrocze 2013 roku.

Projekt uchwały omówił *Wójt Gminy*. Poinformował, że na planowaną kwotę dochodów w wysokości 31.543.465,41 zł zrealizowanych zostało 51,54 % planowanych wpływów. Zagrożenie realizacji dochodów może powstać z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa wieczystego użytkowania nieruchomości. Plan zakładał sprzedaż mienia komunalnego o wartości 300 tys. zł. Obecnie można przewidywać, że wykonanie będzie rzędu 80 tys. zł. Poza tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych na koniec I półrocza wyniósł 41,72 % planu, po trzecim kwartale było to 67,13 %. Jak wskazuje doświadczenie z 2012 r. może okazać się, że nie zostanie zrealizowany i może być niższy niż w ubiegłym roku. Poszukiwane są rozwiązania mające wyrównać tę kwotę, przede wszystkim z oszczędności po przetargowych. Z uwagi na brak możliwości wykonania w 2013 roku wpływów z tytułu dotacji celowej w ramach programów współfinansowanych ze środków europejskich w kwocie 449.227 zł, środki te wpłyną do 31 marca 2014 r., jednak ślad ten pozostanie w realizacji dochodów. Na dzień 30 czerwca 2013 r. z tytułu dochodów gminy figurują zaległości w kwocie 1.702.493,54 zł. Nastąpił wzrost zaległości w stosunku do końca 2012 r. o 7,5 %, głównie z tytułu podatku od nieruchomości, od środków transportowych, od spadków i darowizn oraz funduszu alimentacyjnego i opłaty za wieczyste użytkowanie. Niższe są zaległości z tytułu podatku rolnego. Decyzje Wójta w okresie sprawozdawczym dotyczące odroczenia lub rozłożenia na raty należności z tytułu podatków wynoszą w łącznej wysokości 2.529,60 zł, natomiast umorzenia w tym okresie wyniosły 6.928,20 zł. Głównie były to należności z tytułu funduszu alimentacyjnego i podatku od spadków i darowizn. Skutki obniżen przez Radę Gminy górnych stawek podatków i opłat lokalnych za I półrocze 2013 r. wynoszą łącznie 1.043.807 zł. Ogólna kwota skutków obniżenia górnych stawek jest o ok. 10 % wyższa niż w analogicznym okresie roku 2012. Planowane wydatki w 2013 r. wynoszą 31.543.465,41 zł. Wydatkowana w I półroczu kwota stanowi 41,88 % przewidywanych środków. Z kwoty tej na wydatki bieżące przeznaczono 12.971.624,42 zł, tj. 50,63 % planu, natomiast na wydatki inwestycyjne 237.326,28 zł, co stanowi 4,01 % przewidywanych wydatków. Związane jest to z tym, że terminy płatności za wykonane inwestycje następują najczęściej w okresie jesienno – zimowym. Wszystkie zadania ujęte w budżecie gminy zrealizowane są zgodnie z planem. Zabezpieczono również potrzeby w zakresie realizacji zadań nałożonych na gminy przez ustawy. W trakcie realizacji zadań stosowana była ustawa o zamówieniach publicznych. Reasumując za I półrocze 2013 r. wykonanie dochodów wynosi 16.256.931,47 zł, wydatków – 13.208.950,70 zł. Nadwyżka budżetu wynosiła 3.047.980,77 zł. Zadłużenie Gminy 30 czerwca 2013 r. wynosiło 6.349.318,65 zł, co stanowi 20,13 % planowanych dochodów. Zadłużenie wynika z zaciągniętych pożyczek długoterminowych w Narodowym i Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację inwestycji w latach poprzednich, pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, kredytu bankowego na pokrycie deficytu 2009 i 2010 roku oraz zaciągniętego kredytu bankowego na spłatę pożyczek i kredytów w 2011 i 2012 r. W I półroczu nie zaciągnięto planowanego kredytu.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że wszyscy radni otrzymali te dokumenty, mogli się z nimi zapoznać. Może radni przedstawiać tylko pytania.

Radny *Andrzej Grzelak* zwrócił się z pytaniem odnośnie Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2019. Wymienione są planowane różne roboty. W przypadku Sicienka jest

napisane hasło: budowa ulic w Sicienku. Nie rozumie tego zapisu. W innych miejscach jest napisane np. kanalizacja w Kruszyńcu, modernizacja drogi Mochle – Osówek. W przypadku Sicienka nie jest napisane, jakich ulic budowa dotyczy, czy gdzie będzie budowany wodociąg. Zwrócił się z pytaniem, która droga i który wodociąg zostanie wybudowany w Sicienku. Wie, że wybudowany został wodociąg między ul. Sportową a Kolejową. Dlaczego nie jest budowany w Mochlu.

Wójt Gminy przypomniał, że niedawno Rada Gminy Sicienka uchwałą zdecydowała o przeznaczeniu środków na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę ul. Lipowej przez ul. Wierzbową do ul. Jaworowej w Sicienku. Jest to już realizowane. Trwają prace nad dokumentacją. Natomiast w kwestii wodociągów zostało w Sicienku już wybudowane wszystko, co było zaplanowane. Teraz będzie można realizować pozostałe plany.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że otrzymał niegdyś warunki zabudowy na budowę przychodni zdrowia. Po dwóch latach uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w którym działka jest przeznaczona pod budownictwo jednorodzinne. Urząd wydał taką decyzję. Dlaczego nie wpisano, że jest to działalność usługowa, tylko budownictwo mieszkaniowe.

Wójt Gminy poprosił o sprecyzowanie problemu, wówczas będzie można go wyjaśnić.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwała Rada Gminy. W okresie jego opracowywania jest on wykładany do wglądu i każdy ma prawo zgłosić do niego uwagi.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że warunki zabudowy wydano i przychodnia została wybudowana przed uchwaleniem planu. Radny mógł ten budynek postawić na wskazanej działce. Decyzje o warunkach zabudowy, które uzyskały pozwolenie na budowę są wiążące.

Sekretarz Gminy powtórzyła, że na etapie opracowywania planu każdy ma prawo wglądu do dokumentów. Pytanie, czy radny z takiej możliwości skorzystał.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że parokrotnie zwracał się w tej sprawie.

Zastępca Wójta powrócił do pytania dotyczącego uchwały informując, że wspomniana przez radnego uchwała to wieloletnia prognoza finansowa. Natomiast o tym, jakie konkretnie drogi będą budowane w Sicienku w poszczególnych latach decydują roczne uchwały budżetowe. W kolejnych latach, będą to drogi, które *Wójt* przedstawi w projekcie budżetu i Rada Gminy uchwali. *Wójt Gminy* wymienił już te, na których opracowanie dokumentacji Rada Gminy uchwałą wyraziła zgodę. Jeżeli WPF mówi, że planuje się w roku 2014, czy 2015 budowę dróg lokalnych w Sicienku, to będą budowane te drogi, które są zaprojektowane lub projektowane. Odpowiedź na pytanie radnego jest samoistna, a mianowicie, że w projekcie budżetu gminy na 2014 rok pojawi się prawdopodobnie przebudowa drogi – ul. Lipowej, Wierzbowej, Kasztanowej. Będzie to w konsekwencji w budżecie, który Rada Gminy uchwali.

Radni nie przedstawili więcej uwag i nie wnieśli pytań.

6. Uchwała w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2013 roku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że radni otrzymali informację w ustawowym terminie i mogli się z nią zapoznać. Poinformował, że planowane koszty działalności Gminnego Ośrodka Kultury w 2013 r. wynoszą 846.800 zł, a Gminnej Biblioteki Publicznej 140.550 zł. Wydaje się to być dużo, jak na gminę o tak niewielkiej liczbie mieszkańców. Jeśli jednak wziąć pod uwagę powierzchnię gminy, liczbę miejscowości oraz fakt, że w każdej większej wsi znajduje się dom kultury lub świetlica wiejska i w większości z nich są zatrudnieni pracownicy, to kwota ta nie wydaje się już być tak wielka. Daje się zauważyć rozwój działalności kulturalnej, pracę świetlic i zainteresowanie zajęciami przede wszystkim młodszych mieszkańców. Zwrócił uwagę, że jeśli środki można byłoby wykorzystać w jednej jednostce, wówczas stworzyłaby się możliwość realizacji dużych projektów. Jeśli jednak należy je podzielić na kilkanaście placówek, wówczas spektakularnych działań nie będzie tak wiele.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

7. Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2014 – 2016.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Magdalena Kieras* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Przypomniała, że dotąd co roku Rada Gminy przyjmowała roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Obecnie proponuje się przyjąć wieloletni program, na lata 2014 – 2016, gdyż od kilku lat organizacje nie zgłaszały uwag co do jego treści. Przedstawiła zakres i elementy programu. Wysokość środków przeznaczonych na realizację planu będzie ustalana corocznie w budżecie gminy. Poinformowała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały uzupełniono informację o przeprowadzonych konsultacjach. 4 października 2013 r. Wójt Gminy ogłosił przeprowadzenie konsultacji z organizacjami pozarządowymi w formie wyrażenia pisemnej opinii. Dotąd organizowano w tej sprawie spotkania, jednak ze względu na problemy z zebraniem w jednym terminie zainteresowanych, w tym roku konsultacje odbywały się w formie elektronicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag, ani opinii do programu, w związku z tym treść programu nie zmieniała się.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Sicienko liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Magdalena Kieras* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że obowiązująca uchwała ustala 30 punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Ustalenie to miało miejsce 10 lat temu. Od tego czasu wzrosła liczba mieszkańców, miejscowości rozbudowują się. Poinformowała, że w gminie funkcjonuje 35

sklepów, z których 28 posiada takie zezwolenie. Jest już decyzja na 29 punkt. W rezerwie pozostaje więc tylko 1. Proponuje się zwiększenie ilości punktów o 10.

Radny *Ryszard Kuliński* Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego rozważał, czy 40 punktów nie będzie zbyt dużą liczbą tym bardziej, że gmina walczy z alkoholizmem. Zaproponował zmniejszenie tej liczby do 35.

Magdalena Kieras wyraziła obawę, że 35 to może być zbyt mało. Ustalenia takie nie oznaczają zmuszania właścicieli sklepów do występowania o pozwolenie. Może okazać się, że przez kilka lat nikt się nie zgłosi. Większa liczba wystarczyłaby jednak znowu na wiele lat.

Wójt Gminy dodał, że sklepy powstają niezależnie od ilości ustalonych punktów sprzedaży, nie wszyscy występują o pozwolenie. Musi na to istnieć rynek. W Sicienku na przykład do niedawna wystarczał jeden punkt, teraz jest ich cztery. Zauważył, że istnieje zasada swobody działalności gospodarczej. Dodał, że gmina się rozwija, tworzą się osady mieszkaniowe, zauważalne są określone potrzeby. To rynek będzie regulował ilość punktów sprzedaży.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zauważył, że to jednak duża liczba, która może zachęcać do otwierania sklepów.

Magdalena Kieras zwróciła uwagę, że właściciele mogą i teraz wystąpić o pozwolenie, gdyż jedno jeszcze pozostało. Nikt się na razie nie zgłasza. Przypomniała, że mowa jest o napojach o zawartości powyżej 4,5 % alkoholu, czyli mocniejszych niż piwo.

Przewodniczący KRG zaproponował ustalenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na 35.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że to kolejny krok zmierzający do ochrony środowiska, a szczególnie powietrza, emisji gazów cieplarnianych i jej redukcji. Zmierza się do zwiększenia udziału zużycia energii ze źródeł odnawialnych i redukcji zużycia energii pierwotnej, czyli podniesienia efektywności energetycznej. Funkcjonuje już Narodowy Program Gospodarki Niskoemisyjnej. Również Powiat uchwalił taki program, teraz czas na gminy. Gmina Sicienko chce przystąpić do opracowania takiego planu, jednak niezbędne są na to środki. Jest to szerokie opracowanie, wymagające przeprowadzenia analiz. Wstępna najniższa oferta opiewa na ok. 35 tys. zł. Po opracowaniu programu będzie możliwość występowania o dofinansowania z Funduszu Ochrony Środowiska. Natomiast na opracowanie planu można pozyskać dotację w wysokości do 85 % kosztów kwalifikowanych. Wystosowany został wniosek o dofinansowanie działań. Uchwała jest niezbędna do uzupełnienia dokumentów.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

10. Uchwała w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przez mieszkańców gminy Sicienko przydomowych oczyszczalni ścieków.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że uchwała funkcjonuje 1,5 roku. W tym czasie z dofinansowania skorzystały 22 osoby. Środki na ten cel pozyskiwane są z kar za korzystania ze środowiska. Obecnie jest z tego tytułu bardzo mało wpływów. Nie byłoby więc w zasadzie środków, by móc przeznaczyć na dofinansowanie. Poinformowała, że przewiduje się duże wydatki związane z modernizacją oczyszczalni ścieków w Wojnowie oraz z infrastrukturą związaną z odprowadzaniem ścieków na terenie gminy. Stąd propozycja, by odstąpić od dofinansowywania przydomowych oczyszczalni ścieków, a wszelkie środki z gospodarki ściekowej przeznaczyć na wymienione inwestycje, służące większej grupie społecznej.

Przewodniczący KRG zauważył, że dofinansowanie dotyczyło miejsc, w których nie może być prowadzona kanalizacja. Zwrócił się z pytaniem, czy nie może pozostać.

Kierownik RGKOŚiR wyjaśniła, że motywacją jest ilość środków, a nie obszar.

Wójt Gminy dodał, że istnieją trzy powody dla uchylenia uchwały. Jeden to taki, że należy koncentrować środki, by gdy będzie gotowy projekt, realizować modernizację oczyszczalni w Wojnowie, żeby można było oczyścić ścieki z Sicienka i Wojnowa oraz te pochodzące z szamb i przydomowych oczyszczalni ścieków. Szacuje się, że takich oczyszczalni na terenie gminy jest ponad 100. Kolejny powód to fakt, że analizy wskazują, iż z przydomowych oczyszczalni pochodzą ścieki najgorszej jakości. Trzeci to kwestia, że nieuczciwe jest dotowanie mniejszości. Nie wszyscy mogą skorzystać z dotacji, gdyż nie można wybudować oczyszczalni na terenach, gdzie ma być prowadzona sieć kanalizacyjna. Wszelkie dotacje powinny mieć charakter uniwersalny. Lepszym rozwiązaniem jest utrzymanie dotacji do wywozu szamb i w perspektywie również ścieków z przydomowych oczyszczalni, niż mnożenie kolejnych takich obiektów.

Radny Ryszard Kuliński Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poddał w wątpliwość konieczność modernizacji oczyszczalni w Wojnowie. Skoro są trzy ujęcia do Bydgoszczy, to czy nie lepiej zrobić w Wojnowie magazyn dla ścieków, a następnie przesyłać je do Bydgoszczy, zorganizować zlewnię.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że sprawę tę omawiano już wielokrotnie. Znane jest podejście odbiorców ścieków. Jeśli zawiezie się beczkę do jakiegokolwiek oczyszczalni, to w punkcie zlewnym badana jest jej zawartość. Jeśli stan ścieków przekracza dozwolone parametry, to zawór nie otworzy się i beczki się nie spuści. Wiadomo też, że gdy zmiesza się takie ścieki z tymi świeżymi, to ostatecznie kilkakrotnie przekroczone zostaną normy przewidziane dla ścieków komunalnych, które można zrzucić do systemu kanalizacji zbiorczej. Będzie to osad, a nie ściek i nikt tego nie przyjmie, chyba że po cenie równej wielokrotności przekraczanych ładunków. Mówiono już o tym wiele razy. W takim przypadku, za równowartość wnoszenia takich opłat przez rok lub dwa, gmina jest w stanie zmodernizować swoją oczyszczalnię i robić to samodzielnie.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie sprzedaży mieszkań i budynków stanowiących własność komunalną Gminy Sienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że proponuje się w uchwale z 2004 r. wykreślenie

jednego punktu dotyczącego bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku nr 3 w Trzemiętowie. Gmina w bieżącym roku wykonała tam m.in. remont dachu, wzmocnione zostały ściany. Poniesione zostały tam koszty zarówno przez Gminę, jak i współwłaściciela, który został nimi obciążony proporcjonalnie do posiadanych udziałów w budynku.

Wójt Gminy dodał, że w związku z poniesionymi wydatkami, należy zapobiec temu, by lokator, który zajmuje 55 % nieruchomości będącej obecnie własnością Gminy, mógł skorzystać z bonifikaty i wykupu w wysokości 1 % wartości nieruchomości.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od przedsiębiorstwa „Polskie Koleje Państwowe S.A” z siedzibą w Warszawie użytkownika wieczystego działek po byłej kolejce wąskotorowej położonych w Ugodzie, gmina Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że Gmina sukcesywnie przejmuje tereny położone pod torowiskami byłej kolejki wąskotorowej. Niegdyś złożono wniosek w tej sprawie do PKP. Ponieważ jednak nie ma tam uregulowanej sytuacji prawnej gruntów, kolej podjęła się sukcesywnego uporządkowania tych spraw. Zgłosiła, że obecnie można przejąć tereny w Ugodzie, stąd projekt uchwały o przejściu tych gruntów. Uchwał takich będzie więcej, w miarę porządkowania tych kwestii.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

13. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Osówiec.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Propozycje Gminy były przedstawione podczas Zebrania Wiejskiego Sołectwa Osówiec. Nazwy zostały zaakceptowane przez mieszkańców. Po przyjęciu uchwały cały Osówiec będzie miał nazwy ulic.

Wójt Gminy dodał, że jedna z mieszkańek Osówca poinformowała go, że złoży wniosek wspólnie ze wszystkimi mieszkańcami drogi, by proponowana ul. Bukowa nazywała się ul. Panorama Wsi.

14. Uchwałą w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium dla dzieci i młodzieży za wyniki w nauce i szczególne osiągnięcia w dziedzinie artystycznej i w sporcie.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że dotąd obowiązująca uchwała określa m.in. kto może otrzymać stypendia. Wnioski o ich przyznanie składano każdorazowo po uzyskanych osiągnięciach. Podczas posiedzeń zespołu przyznającego stypendia zdarzały się problemy, czy takie stypendium przyznać, jaka jest ranga osiągniętego przez zawodnika sukcesu. Zwracano się, więc do związków sportowych o wyjaśnienia w tej sprawie. Podczas ostatniego posiedzenia padła propozycja wprowadzenia zmian do regulaminu i ustalenia m.in. rocznej nagrody za całokształt osiągnięć, stąd przedstawia się projekt uchwały. Proponuje się, w przypadku absolwentów gimnazjum i uczniów osiągających sukcesy w olimpiadach przedmiotowych,

przyznawać jednorazowe stypendium w czerwcu na zakończenie roku szkolnego. Natomiast do 10 stycznia przewiduje się składanie wniosków o przyznanie jednorazowego stypendium dla sportowców i osób osiągających sukcesy artystyczne za rok miniony. Wówczas zespół stypendialny, w poszerzonym składzie, będzie oceniał dokonania całoroczne, całokształt osiągnięć. Poza tym dodano zapis dotyczący możliwości przyznania stypendium uczniom szkół innych niż gminne, którzy nie ukończyli 18.tego roku życia. Również w określonych przypadkach Wójt Gminy, po konsultacjach z członkami zespołu, może przyznać dodatkowe stypendium za szczególne osiągnięcia. W projekcie uchwały stała stawka jednorazowego stypendium została określona w przypadku absolwentów, natomiast w pozostałych przypadkach określono tylko maksymalną możliwą do przyznania stawkę. Podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zwrócono uwagę, że w zapisach regulaminu brak określenia, że stypendium może być przyznane jednemu uczniowi w każdej z dziedzin. Padła propozycja, by dokonać zmian w § 7 ust. 3 i zawrzeć taki zapis. Tym samym należało zmienić zapis § 1 ust. 6 i podzielić go na 6 punktów.

Wójt Gminy dodał, że często zdarza się, że najlepszy uczeń gimnazjum jednocześnie wygrywa jakiś konkurs na szczeblu wojewódzkim. Przy dotychczasowych zapisach nie mógłby otrzymać gratyfikacji za ten konkurs.

Katarzyna Batka dodała, że środki przeznaczone na stypendia będą zależne od budżetu gminy. Jeśli będzie ich mało, będą zapewne przyznawane niższe stawki. Kwoty te mogą być również zależne od uzyskanych przez uczniów osiągnięć.

Radni nie przedstawili uwag i nie wnieśli pytań.

15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia odwołania Sołtysa Sołectwa Gliszcz.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że niedawno z funkcji Sołtysa Sołectwa Gliszcz zrezygnował Krzysztof Ostrowicki. Pojawiła się konieczność wyboru nowego Sołtysa. Zwołane zostało Zebranie Wiejskie Sołectwa Gliszcz. Przedstawiono 6 kandydatów, z których tylko jeden wyraził zgodę na kandydowanie i został wybrany Sołtysem. Podczas wyborów obecne były 22 osoby. Za wyborem Michała Wrony na sołtysa głosowało 15 obecnych mieszkańców, 7 głosów było nieważnych. Krótco po tym czasie wpłynął wniosek grupy mieszkańców o spowodowanie zwołania Zebrania w celu odwołania sołtysa. W piśmie przedstawili swoje powody odwołania oraz fakt, że nie widzą możliwości współpracy z Sołtysem. Do pisma dołączona była lista z 53 podpisami. Nie wszystkie udało się rozszyfrować i uwiarygodnić. Wniosek nie ma mocy formalnej, jednak może stanowić podstawę do zwołania Zebrania Wiejskiego. Zebranie takie ma prawo podczas swojego posiedzenia złożyć inicjatywę odwołania sołtysa. Podczas zwołanego Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gliszcz inicjatywa taka została zgłoszona imiennie przez 6 mieszkańców, spełnione zostały więc statutowe wymogi formalne. W Zebraniu tym wzięło udział 51 mieszkańców na 229 uprawnionych do głosowania. Przeprowadzone zostało, więc tajne głosowanie w sprawie odwołania Sołtysa. Wzięło w nim udział 50 mieszkańców. Wszystkie głosy były ważne. Za odwołaniem głosowały 33 osoby, przeciw odwołaniu oddano 17 głosów. W związku z takim wynikiem głosowania przedstawiany jest radnym projekt uchwały, gdyż Statut Sołectwa Gliszcz mówi o tym, że jeśli Zebranie Wiejskie z własnej inicjatywy odwoła sołtysa, to wymaga to zatwierdzenia przez Radę Gminy. Sekretarz zwróciła uwagę na różnicę we frekwencji na poszczególnych Zebraniach.

Radny *Ryszard Kuliński* Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poddał w wątpliwość sens odwołania prawnie wybranego Sołtysa.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na proporcje w głosowaniach. Sołtysa wybrało 15 mieszkańców, z 22 obecnych. Podczas odwoływania sołtysa głosowało 50 mieszkańców, z czego 33 było za odwołaniem. Wójt spełnił spoczywający na nim obowiązek i zwołał Zebranie Wiejskie. Teraz Rada Gminy powinna zatwierdzić decyzję Zebrania.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że osoby, które chciały odwołać Sołtysa skrzyknęły znajomych i zadecydowały o odwołaniu. Nie powinno to mieć miejsca. Rada Gminy nie powinna się mieszać w lokalne utarczki. W jaki sposób przez dwa tygodnie Sołtys miał się wykazać. Uważa, że powinno się go zostawić na tej funkcji do końca kadencji.

Radny *Andrzej Grzelak* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że Rada Gminy nie powinna nic narzucać. Mieszkańcy wybrali takie rozwiązanie i zadecydowali większością.

Wójt Gminy zauważył, że można by mieć wątpliwości i dyskutować, gdyby sytuacja była odwrotna i wybór nastąpiłby przy dwa razy wyższej frekwencji niż odwołanie. Jest jednak inaczej. Dodał, że Statut Sołectwa Gliszcz dopuszcza inicjatywę odwołania sołtysa zgłoszoną przez Zebranie Wiejskie.

Przewodniczący KRG stwierdził, że dziwi go, iż po wyborach, które odbyły się legalnie, był podczas nich obecny Wójt Gminy i pracownik Urzędu Gminy, pojawia się od razu odwołanie.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że obecność wymienionych osób nie ma wpływu na wynik głosowania. Wybory są tajne.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że dla niego odbyło się Zebranie Wiejskie, został wybrany Sołtys i śmieszne jest odwoływanie go po dwóch tygodniach. Dlaczego od razu ci ludzie nie wybrali swojego kandydata.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, że podczas Sesji radni zagłosują zgodnie z własnym sumieniem. Radni nic na to nie poradzą, tak zagłosowała większość. Mieszkańcy zadecydowali demokratycznie.

16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że Komisja Rewizyjna podtrzymała projekt uchwały przedstawiony na Sesję czerwcową. Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich podczas swojego posiedzenia nie zajęła stanowiska w tej sprawie.


Ad.2.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość, by Gmina dopłacała do któregoś przewoźnika, by skomunikować Strzelewo, Pawłówek, Łukowiec, Murucin. Mieszkańcy, którzy nie mają pojazdów, mają problem z dojazdem do Sicienka. Może wystąpić z zapytaniem do przewoźników, jaki byłby to koszt, a następnie rozważyć, czy Gminę na to stać.

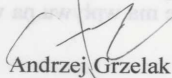
Wójt Gminy poinformował, że pracuje się nad pomysłem uruchomienia linii Bydgoszcz, Osówiec, Wojnowo, Sicienko, Dąbrówka Nowa, powrót przez Kruszyn i Osówiec. Dwa kursy przed południem i dwa powrotne. Koszt szacunkowy jednej takiej linii czterokursowej to 15 tys. zł miesięcznie. Żeby to się opłacało autobus musiałby zabierać minimum 15 osób. Taka kalkulację przedstawił przewoźnik. Gmina miałaby partycypować w 50 % kosztów. Nie jest to możliwe.

Sekretarz Gminy dodała, że utworzenie pojedynczych linii np. z Dąbrówki Nowej rozważane jest wówczas, gdy są odciążeniem dla dużych linii z Mroczy. Wówczas część pasażerów, która ma bilety miesięczne na inną linię, korzysta z tej. W takim przypadku to się utrzymuje. Na przykładzie wspomnianej Dąbrówki jednak widać, że zainteresowanie utworzeniem jest niby duże, a potem się okazuje, że korzystają z tego pojedyncze osoby, przewoźnik mówi o 3-4 osobach. Linia z Kruszyna, przez pozostałe miejscowości do Sicienka nie byłaby dochodowa, gdyż przewoźnik utrzymuje się z biletów miesięcznych. W tym przypadku dotyczyłoby to najwyżej sporadycznych przejazdów. Przewoźnik zwracał też uwagę, że pasażerowie nie chcą robić dodatkowych objazdów, a chcą jak najszybciej dotrzeć do celu. Przez takie dodatkowe trasy tracą pasażerów.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

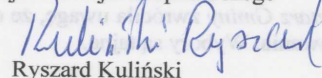


Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



Andrzej Grzelak

Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego



Ryszard Kuliński

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 29 października 2013 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	<u>Henke</u>
2. Tomasz Janasz	<u>NIE OBECNY</u>
3. Ryszard Kuliński	<u>Kuliński</u>
4. Marek Ostrowicki	<u>[Signature]</u>
5. Marcin Rejment	<u>NIE OBECNY</u>

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 29 października 2013 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	<u>[Signature]</u>
2. Krzysztof Sarnowski	<u>NIE OBECNY</u>
3. Jadwiga Świątkowska	<u>Świątkowska</u>
4. Krzysztof Wojnowski	<u>NIE OBECNY</u>

