

W XXX Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 13 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad

Beata Henke

Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji

Galeria Sztuki

Izby Tradycji Kulturalnej w Sicienku, ul. Bydgoska 6

Czas trwania Sesji

godz. 12¹⁵ – 16⁰⁰

Protokolant Sesji

Katarzyna Batka

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Zaproszeni goście:

Ewa Zamiatata - Grzelak – NZOZ „GEMED” Sicienko

Kazimierz Krasowski – radny Powiatu Bydgoskiego

Pracownicy Urzędu Gminy
i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy

Krzysztof Kula – Zastępca Wójta

Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy

Agnieszka Toczko – Radca Prawny

*Anna Rudniak – Dyrektor Biura Obsługi Szkół
Samorządowych w Sicienku*

*Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu
Gminy w Sicienku*

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Uczczono minutą ciszy pamięć zmarłego Tadeusza Mazowieckiego, pierwszego Premiera III Rzeczypospolitej.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w XXX Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny*

W związku z punktem 23 proponowanego porządku obrad zauważył, że zwyczajowo dokumenty na Sesję są omawiane na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy i przedstawia je wnioskodawca. Niestety na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich nie przybył nikt z Komisji Rewizyjnej, która jest wnioskodawcą uchwały, nie omawiano więc tego tematu. Sądzi, że Komisja Rewizyjna podczas Sesji omówi ten wniosek. Z tego powodu pojawiło się też kilka dodatkowych pytań.

Zwrócił się z prośbą o wpisanie do protokołu zastrzeżenia, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich nie był omawiany ten temat z racji braku przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Gminy Sicienko

W związku z tym, że Wójt Gminy Sicienko z uzasadnionych powodów spóźni się na posiedzenie, zaproponowała wprowadzenie zmian w porządku obrad.

Radca prawny *Agnieszka Toczko*

Przedstawiła propozycję zmiany kolejności punktów porządku obrad w następujący sposób:

- Zgłaszanie interpelacji i zapytań przeniesienie z punktu 6 na 4,
- Informacja na temat funkcjonowania służby zdrowia na terenie gminy Sicienko z 7 na 5,
- Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków z 4 na 6,
- Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów z 5 na 7.

Przewodnicząca Rady Gminy Sicienko poddała pod głosowanie przedstawioną propozycję zmiany porządku obrad.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Porządek został przyjęty jednogłośnie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXIX Sesji Rady Gminy.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
5. Informacja na temat funkcjonowania służby zdrowia na terenie gminy Sicienko.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
7. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.

8. Uchwała w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.
12. Uchwała w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019 za I półrocze 2013 roku.
13. Uchwała w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2013 roku.
14. Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2014 – 2016.
15. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Sicienko liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej.
17. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przez mieszkańców gminy Sicienko przydomowych oczyszczalni ścieków.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie sprzedaży mieszkań i budynków stanowiących własność komunalną Gminy Sicienko.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od przedsiębiorstwa „Polskie Koleje Państwowe S.A” z siedzibą w Warszawie użytkowania wieczystego działek po byłej kolejce wąskotorowej położonych w Ugodzie, gmina Sicienko.

20. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Osówiec.
21. Uchwałą w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium dla dzieci i młodzieży za wyniki w nauce i szczególne osiągnięcia w dziedzinie artystycznej i w sporcie.
22. Uchwała w sprawie zatwierdzenia odwołania Sołtysa Sołectwa Gliszcz.
23. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

24. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
25. Wolne wnioski.
26. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołu XXIX Sesji Rady Gminy. Został on również przesłany radnym. Żaden z radnych nie zgłosił uwag co do jego treści. Przewodnicząca przedstawiła wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXIX SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji, ani zapytań.

Ad.5.

Przewodnicząca Rady Gminy w imieniu Rady Gminy złożyła podziękowanie Pani Ewie Zamiatą – Grzelak z okazji 30 lat pracy.

Informację na temat funkcjonowania służby zdrowia w gminie Sicienko przedstawiła *Ewa Zamiatą – Grzelak* przedstawiciel NZOZ „GEMED” Sicienko. Poinformowała, że przychodnia w Sicienku obejmuje opieką ok. 5 tysięcy pacjentów. Posiada zakres podstawowy – poradnię podstawowej opieki zdrowotnej dzieci i dorosłych, poradnię ginekologiczną i gabinet fizjoterapii wykonujący zabiegi na zlecenie. Średnio w gabinecie fizjoterapii przyjmowanych jest 130 pacjentów, nie jest to równoznaczne jednak z ilością zabiegów, gdyż tych jest więcej. Poinformowała, że przychodnia nadal nie ma kontraktu na wykonywanie usług fizjoterapeutycznych i za zabiegi pobierane są opłaty. Lekarz ginekolog wykonuje oprócz zadań leczniczych badania profilaktyczne, głównie cytologiczne. W ramach programu badania wykonuje się u pacjentek co trzy lata. Jeżeli ktoś nie mieści się w tym limicie czasu może również mieć przeprowadzone badanie, jednak nie jest ono wówczas ujęte w programie profilaktyki. W pierwszym roku po utworzeniu poradni ginekologicznej przeprowadzonych badań cytologicznych w ramach profilaktyki było 249. Potem stopniowo ilość ta zaczęła się zmniejszać. Natomiast zwykłych badań cytologicznych liczba jest stała i wynosi ok. 250 rocznie. Poinformowała o systemie elektronicznym, który m.in. wskazuje kto ma prawo do bezpłatnej opieki zdrowotnej. Przewidywano, że nieubezpieczonych jest ok. 1 % Polaków. W rzeczywistości jest to ok. 6 – 7 %. NFZ nie chce płacić za te osoby. Około 2 mln Polaków jest za granicą. Osoby pracujące poza krajem, posiadające urodzone tam dzieci, najczęściej posługują się dokumentem uprawniającym do darmowej opieki zdrowotnej. E.Zamiatą – Grzelak przedstawiła procedurę przyjmowania takich osób w przychodni i zwrotu środków za ich leczenie z NFZ. Zwróciła uwagę, by pamiętać i przypominać młodzieży, która np. pracuje podczas wakacji, czy osobom pracującym poza granicą, by po

zakończeniu pracy dopilnowały spraw ubezpieczenia, gdyż nowy system będzie wykazywał, że są nieubezpieczone. Poinformowała o przeprowadzonych akcjach profilaktycznych. Poinformowała o możliwości szczepienia się przeciwko grypie. Prowadzona jest akcja profilaktyczna dla osób w wieku od 65 lat wzwyż. Obecnie w ramach programu zaszczepiło się 51 osób. Być może na mniejsze zainteresowanie wpływa ładna pogoda. Zwróciła uwagę na tworzący się ruch antyszczepionkowy, również w gminie Sicienko. Poinformowała, że popiera akcje szczepień, gdyż dzięki nim wyeliminowano wiele groźnych chorób lub powikłań po chorobach. Zauważyła także, że niezaszczepione dziecko jest zagrożeniem dla pozostałych dzieci, gdyż wytwarza inną florę bakteryjną i mutacje groźnych chorób, jak krztusiec, czy błonica.

Zwróciła się z prośbą o przesunięcie przystanku autobusowego w Sicienku bliżej ul. Kolejowej i ponowne zastanowienie się nad sposobem rozwiązania tej kwestii.

E.Zamiatała – Grzelak zasygnalizowała problem gabinetów w szkołach. Kończy się okres kontraktowania medycyny szkolnej. Zwróciła uwagę, że gabinet w Szkole Podstawowej w Samsiecznie posiada określone wymogi, pozostałe ich nie spełniają.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że w sprawozdaniu wspomniana została kwestia profilaktyki. Zwrócił się z pytaniem, czy rodzic ma prawo nie szczepić dziecka. Kto będzie płacił za leczenie, jeśli takie dziecko zachoruje.

E.Zamiatała - Grzelak

Poinformowała, że niegdyś straszono mandatami. Obecnie możliwa jest tylko perswazja. Tłumaczy więc, kieruje np. na strony internetowe matek dzieci, które zachorowały oraz tych zaszczepionych, przekazuje ulotki. Szczepionki nie są doskonałe, nie są jednak trujące. Zwróciła uwagę, że taki sam procent dzieci autystycznych notowany jest po szczepieniach, jak i bez szczepień.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że na Sesję zaproszony został również Pan Maciej Kamiński z NZOZ „KAMED” Kruszyn. Niestety nie mógł przybyć na posiedzenie i przysłał pisemnie informację. Odczytała ją.

INFORMACJA NA TEMAT DZIAŁANIA NZOZ „KAMED” MACIEJ KAMIŃSKI W KRUSZYNIE STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

E.Zamiatała – Grzelak

Poinformowała, że planuje rozszerzyć działalność przychodni i ją rozbudować. Z dokumentów wynika, że działka w planie zagospodarowania przestrzennego leży w obszarze działek mieszkalnych. Tymczasem w 2005 r. otrzymała pozwolenie na budowę przychodni, a było to przed uchwaleniem planu. Wnosi opłaty za odrolnienie. W 2007 roku plan został opracowany. W trakcie prac nad nim złożyła prośbę o podział działki, na której stoi przychodnia i zostało to uwzględnione. Zadaje sobie jednak pytanie, co będzie z przychodnią, czy jest to budynek mieszkalny, czy użyteczności publicznej.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że przychodnia jest i będzie. Pozwolenie na budowę obejmowało określoną funkcję budynku, taka również była decyzja lokalizacyjna. Po dokonaniu odbioru końcowego wydane zostało pozwolenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na użytkowanie obiektu pod określoną funkcję. Nie ma więc zagrożenia, że budynek bez czyjejś wiedzy zmieni swoją rolę.

Zastępca Wójta

Poinformował, że w 2005 r. dla Sicienka nie było miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i aby budować jakikolwiek obiekt inwestor musiał posiadać decyzję lokalizacyjną. Pani Ewa Zamiatąła – Grzelak wystąpiła o warunki zabudowy, otrzymała je i pod koniec wymienionego roku uzyskała pozwolenie na budowę przychodni. Podkreślił, że obiekt jest i funkcjonuje. Natomiast w 2007 r. Rada Gminy przyjęła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Sienko. Plan ten opracowywany był przez kilka lat, gdyż zgłaszanych było do niego dużo uwag, protestów, odbyło się też kilka spotkań z mieszkańcami w tej sprawie. Ostatecznie plan został uchwalony i zgodnie z nim rzeczowa działka leży w obszarze funkcjonalnym przeznaczonym pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Podkreślił, że nazewnictwo zostało zastosowane zgodnie z zasadami urbanistyki. Obecnie na tym dużym obszarze obowiązują zasady budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego. Jednak plan zawiera także zapis, że zatwierdza i legalizuje dotychczasowe zainwestowanie, czyli stan obecny, zastany. Poinformował, że zwróci się do urbanisty - autora planu - o udzielenie pisemnej odpowiedzi, czy zapis o kontynuacji funkcji można rozszerzyć na rozbudowę budynku, w jaki sposób należy interpretować obecnie zapisy planu i jak będą one interpretowane przez organ wydający pozwolenie na budowę. Jeżeli nie będzie możliwości rozbudowy w oparciu o ten dokument, wówczas Rada Gminy może dokonać zmiany w planie dla danego obszaru funkcjonalnego, a nie w granicy 1 działki. Przypomniał przypadek Pawłówka. Dodał, że w momencie wyłożenia planu nie zostały zgłoszone skargi co do przeznaczenia tego gruntu. Ewentualne uwagi rozstrzyga Rada Gminy, która ostatecznie przyjęła plan w obowiązującym kształcie.

E.Zamiatąła – Grzelak

Wróciła do sprawy braku możliwości przesunięcia przystanku autobusowego bliżej ul. Kolejowej na drodze powiatowej prowadzącej do Sicienka.

Kazimierz Krasowski – radny Powiatu Bydgoskiego

Poinformował, że niegdyś dyskutowano o tej sprawie. Żeby wybudować przystanek potrzebny jest teren, na którym można by go umiejscowić. We wskazanym miejscu trzeba by wykupić grunty od właścicieli nieruchomości po obu stronach drogi i wybudować zatoczki autobusowe, by autobus mógł tam wjechać i zatrzymać się. Na tym terenie nie można zastosować znaków poziomych wyznaczających miejsce do zatrzymania się autobusu. Zauważył, że nie jest znana liczba osób, która korzystałaby z tych przystanków. Nie wszyscy mieszkańcy Gminy jadący do przychodni mogliby skorzystać z takich kursów, gdyż nie pokrywałyby się one z ich trasą przejazdu. Należałoby dokonać w przychodni analizy, ile jest w rzeczywistości osób, które korzystałyby z takiego transportu. Zwrócił uwagę, że większość pacjentów przyjeżdża samochodami. Dodał, że po przeprowadzeniu takich analiz będzie można prowadzić dalsze rozmowy i zastanowić się nad rozwiązaniem tej kwestii.

Radny poinformował, w związku z dyskusją na poprzedniej Sesji Rady Gminy, że nie ma na razie planów likwidacji Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Trzemiętowie. Ma pozostać dotychczasowy stan.

Poinformował również, że ustalono, iż wszystkie rowy przy drogach powiatowych mają być koszone na całej powierzchni, co spowoduje, że zimą śnieg nie będzie zatrzymywał się w zaroślach. Oprócz tego jeżeli rowy będą koszone dwa razy w roku, to krzaki nie zdążą wyrosnąć. Poprawi to też względy estetyczne.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13¹⁵ – 13³⁰

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Ad.6.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.7.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Poinformował, że najważniejszym wydarzeniem były Zebrania Wiejskie organizowane we wrześniu, na których mieszkańcy dokonali wskazań na wykorzystanie funduszu sołectkiego. Przedstawił propozycje zadań do realizacji w ramach funduszu w 2014 roku, które uchwałyły Zebrania Wiejskie w poszczególnych sołectwach Gminy.

Wójt poinformował o ogłoszeniu następujących przetargów:

- na dostawę nowego ciągnika komunalnego wraz z niezbędnym oprzyrządowaniem do wykonywania prac komunalnych w zakresie: koszenia trawy z systemem wyładunku trawy, zamiatania ulic i chodników oraz odśnieżania ulic i chodników. W postępowaniu wpłynęła jedna oferta. Koszt zakupu to 126.690 zł.
- na wykonanie I etapu oświetlenia ulicznego w miejscowości Pawłówek. W postępowaniu wpłynęło 5 ofert. Na początku listopada zostanie podpisana umowa na realizację tego zadania.
- na odbieranie i zagospodarowanie zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Sicienko i punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Wojnowie w latach 2014-2015. Otwarcie ofert planowane jest na dzień 07.11.2013 r.

Dokonano odbioru końcowego przebudowanej drogi gminnej Osówiec-Szczutki od km 0+015 do km 1+065 w miejscowości Osówiec na łączną kwotę 732.111.19 zł. Zadanie to decyzją Zarządu Województwa otrzymało dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. W ostatnich dniach dokonano rozliczenia tej inwestycji. Ponadto odbyła się kontrola przeprowadzona przez Urząd Marszałkowski na inwestycji związanej z zagospodarowaniem i ogrodzeniem terenu Domu Rolnika oraz budową boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Mochle. Zadanie jest dofinansowane ze środków Lokalnej Grupy Działania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Działania: Odnowa i rozwój wsi. Kontrola przebiegła bez uwag. W miesiącu październiku otrzymano informację o złożonym przez Urząd Marszałkowski do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zleceniu wypłaty dofinansowania w kwocie 232.107,00 zł. Poza tym złożono do Urzędu Marszałkowskiego wnioski o płatność dla zadania „Budowa

wielofunkcyjnego ogólnodostępnego boiska sportowego w miejscowości Samsieczno”. Zadanie jest dofinansowane z PROW w ramach Działania: Odnowa i rozwój wsi. Wniosek o płatność jest weryfikowany, oczekuje się wyników weryfikacji. Trwa weryfikacja i ocena złożonego wniosku o dofinansowanie z PROW w ramach Działania: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej dla zadania budowy kanalizacji sanitarnej z przykanalikami do budynków usytuowanych na terenie miejscowości Janin z włączeniem do kanalizacji w Strzelewie. Zadanie zostało zrealizowane, poza jedną rodziną mieszkańcy korzystają już z systemu. Wójt poinformował, że złożony w sierpniu 2013 r. wniosek o dofinansowanie zadania: „Renowacja płyty i ogrodzenie boiska wiejskiego w Wojnowie” ze środków LGD PROW w ramach Działania: Odnowa i rozwój wsi został oceniony pozytywnie i wybrany do realizacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju.

W związku ze skargą mieszkańca gminy Sicienko p.Marka Deptuły w dniu 21.08.2013 r. odbyła się kontrola Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego na inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Zbożowa w Kruszynie”. Pismem z dnia 10.09.2013 r. PINB stwierdził, że wykonanie przebudowy nie odbiegało od wymaganych warunków technicznych oraz zakresu objętego zgłoszeniem przez Gminę, tym samym nie miało miejsca zarzucane w skardze naruszenie prawa. Po tej decyzji p.Deptuła złożył skargę na czynności Powiatowego Inspektoratu do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, ten według właściwości przekazał ją do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. W związku z tym w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie w tej sprawie i przeprowadzane były czynności kontrolne. P.Deptuła wycofał się w trakcie tych czynności z wielu zarzutów sformułowanych w skardze. Jedyna wątpliwość jaka pozostała, to kwestia rzekomego przesunięcia osi jezdni o ok. 1 m. Z dokumentacji geodezyjnej powykonawczej wynika, że jezdnia mieści się w pasie drogowym. Będzie to jednak sprawdzane przez WINB.

Wójt poinformował, że trwają prace projektowe dla projektów ulic w miejscowości Sicienko - ul. Lipowa, Wierzbowa i Kasztanowa oraz projektu drogi w miejscowości Wierzchucice. Trwają również intensywne prace projektowe na wykonanie projektu ulic w Pawłótku - ul. Orzechowa od skrzyżowania z drogą krajową nr 10 do skrzyżowania z ul. Akacją, ul. Akacja oraz odcinek ul. Leśnej od skrzyżowania z ul. Akacją do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 w Pawłótku.

W ramach funduszu sołeckiego zakończono prace przy budowie oświetlenia ulicznego w Kamieńcu, Sicienku przy ul. Lipowej oraz w Kruszynie przy ul. Liliowej i przy boisku. Trwają prace przy montażu opraw oświetlenia ulicznego w miejscowościach Mochle, Osowiec, Murucin, Wierzchucinek, Kasprowo, Wojnowo, Trzemiętowo i Goncarzewy.

Wójt Gminy poinformował, że na rachunku podstawowym budżetu gminy znajduje się aktualnie 1.341.962,50 zł, natomiast na miesięcznych lokatach terminowych – 700.000 zł.

Ad.8.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Przypomniała, że, jak informował już Zastępca Wójta w sprawozdaniu, uchwała w tej sprawie, którą Rada Gminy podjęła na poprzedniej Sesji, została unieważniona rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. W obecnie przedstawionej uchwale pozostała stawka za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiarowe 5 godzin.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/233/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA
KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO
W ODDZIAŁACH PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH
PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ
SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.9.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* – Dyrektor BOSS w Sicienku. Przypomniała, że zmiana uchwały wiąże się z planem utworzenia stanowiska wicedyrektora w Szkole Podstawowej w Kruszynie. W związku z tym niezbędne jest ustalenie dla niego obniżki godzin. Proponuje się, by wicedyrektor realizował 13 godzin tygodniowo „przy tablicy”, czyli miałby 5 godzin obniżki na czynności administracyjno - zarządcze w szkole. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich padła propozycja, by w związku z tym, że szkoła będzie miała wicedyrektora zmienić obniżkę godzin dla dyrektora tej placówki z 6 na 7. Pozostałe Komisje Stałe nie kwestionowały zapisów projektu. Przypomniała, że w 2011 r., gdy Rada Gminy przyjmowała uchwałę proponowano, by wymiar ten wynosił 6 godzin zarówno dla dyrektora szkoły w Kruszynie, jak i Strzelewie, w związku z tym, że powstały tam oddziały wychowania przedszkolnego. Wówczas pojawił się wniosek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, by podwyższyć ilość godzin do 7 dla Dyrektora Szkoły w Strzelewie. Nie było mowy wówczas o zmianie dla Dyrektora w Kruszynie. Zwrócono się wówczas o opinię do związków zawodowych. Związek

Nauczycielstwa Polskiego przychylił się do obu propozycji, natomiast NSZZ „Solidarność” zaproponował wówczas, by wszystkim dyrektorom obniżyć pensum do 6 godzin tygodniowo. Rada Gminy jednak nie przychyliła się do tej propozycji i zmieniła tylko pensum dla Dyrektora Szkoła Podstawowej w Strzelewie. W związku z tym przedstawia się jednak radnym projekt uchwały w brzmieniu proponowanym przez wnioskodawcę.

Wójt Gminy

Dodał, że dokonanie zmian w projekcie uchwały wymagałoby powtórzenia procedury konsultacji jej treści ze związkami zawodowymi. Zmiana naruszałaby też nieco ustalony porządek rzeczy. Uchwała zmniejszenie liczby godzin przed tablicą porządkuje w ten sposób, że w dużych obiektach szkolnych, jakimi są Zespoły Szkół w Sicienku i Wojnowie ustala ten wymiar na 5 godzin, w mniejszych szkołach, czyli w Samsiecznie, Strzelewie i Trzemietowie obowiązuje 7 godzin. Natomiast zauważone zostało, że Szkoła Podstawowa w Kruszynie nie jest co prawda tak liczna jak zespoły, ale niewiele im ustępuje. Jest jednak z pewnością większym ośrodkiem niż trzy pozostałe szkoły. Dobrze byłoby zachować tę różnicę, gdyż odpowiadałaby obecnemu stanowi.

Dyrektor BOSS

Podaje liczbę oddziałów szkolnych i uczniów w poszczególnych szkołach w Gminie.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny Marek Nadolny

Poinformował, że podtrzymuje wniosek o ustalenie obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dla Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kruszynie na 7 godzin. W Szkole tej powołany zostanie wicedyrektor, wspomógłby dyrektora, a dyrektorzy pozostałych szkół w takiej samej sytuacji mają pensum 7 godzin. Nie jest to techniczny problem, by dyrektorowi zmienić zakres obowiązków, tym bardziej, że uchwała zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2014 r. Jest czas, by zastanowić się nad tym.

Radna Danuta Krzewska

Poinformowała, że rozważała tę sprawę, gdyż pracuje w tym środowisku i wie, jak wygląda praca Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kruszynie i ile ma on obowiązków. Optuje więc za pozostawieniem dyrektorowi 6 godzin. Zaproponowała natomiast rozważenie zwiększenia godzin „przy tablicy” dla wicedyrektora w tej placówce do 14.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek, by obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kruszynie wynosił 7 godzin.

Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, żaden z radnych nie głosował przeciw, 7 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Radca prawny

Poinformowała, że w takim wypadku nie jest możliwe obradowanie i przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały, ponieważ konieczne jest uzyskanie dla nowej propozycji opinii związków zawodowych.

Wójt Gminy

Złożył wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. W głosowaniu brało udział 13 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

PROJEKT UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZASAD UDZIELANIA I ROZMIARU OBNIŻEK TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELON ZAJMUJĄCYM STANOWISKA KIEROWNICZE, PRYZNAWANIA ZWOLNIEŃ OD OBOWIĄZKU REALIZACJI ZAJĘĆ ORAZ OKREŚLENIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELI REALIZUJĄCYCH W RAMACH STOSUNKU PRACY OBOWIĄZKI OKREŚLONE DLA STANOWISK O RÓŻNYM TYGODNIOWYM OBOWIĄZKOWYM WYMIARZE GODZIN, ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST GMINA SICIENKO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Ryszard Kuliński zwrócił się z pytaniem, czy 200 tys. zł na wypłatę odszkodowań za przejęte drogi dotyczy działek p.Ewy Gotowskiej. Przemysłała tę sprawę. Wie, że niegdyś, gdy p.Gotowska złożyła wniosek o przekształcenie gruntów Gmina miała przejąć drogi za złotówkę. Poprosiła o wyjaśnienie, czy takie ustalenia w rzeczywistości były.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że kilka lat temu zawarte zostało porozumienie między Wójtem Gminy Sicienko a właścicielem działek przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Gliszcz pod funkcję drogi. Z porozumienia tego wynikało, że właściciel miał przekazać te działki na rzecz Gminy za symboliczną złotówkę. Jednak dość szybko znalazł nabywców na swoje działki i równie szybko wycofał się z tego porozumienia, nie respektował jego postanowień. Przepis ustawy o planowaniu przestrzennym mówi, że działki przeznaczone w planie pod funkcję drogi stają się w momencie uprawomocnienia mpzp własnością gminy za odszkodowaniem. W związku ze zmianą stanowiska w tej sprawie właściciel działek rozpoczął postępowanie w celu pozyskania rekompensaty za te grunty. Wójt poinformował, że usiłował przypomnieć o obowiązującym porozumieniu i ustalonej stawce. Niestety strona tego porozumienia oświadczyła, że jednak zmieniła zdanie i oczekuje odszkodowania za przekazanie tych dróg. W związku z tym, że kwota, jaka została osiągnięta w rokowaniach, zdaniem Wójta przekraczała wartość gruntów, sprawę miał rozstrzygnąć Starosta Bydgoski. Pojawił się operat szacunkowy wykonany przez biegłego rzeczoznawcę na zlecenie Starosty Bydgoskiego. Żadna ze stron nie zaakceptowała określonych tam

propozycji. Wójt uznał, że nie można szacować wartości tych gruntów w porównaniu z położonymi w Sicienku, Kruszynie, Pawłótku, czy Osówcu. Spośród 526 działek, które mogą powstać w wyniku opracowania mpzp, po 12 latach funkcjonowania planu powstało ledwie kilka domów. Wskazuje to wyraźnie, że atrakcyjność Gliszczka jest jednak inna niż wymienione miejscowości i proponowana cena była wygórowana. Wójt poinformował, że obecnie wydaje się, że oferta przedstawiona przez Gminę zostanie, z małą poprawką, przyjęta. Blisko jest zawarcia ugody i jeśli Rada Gminy zaakceptuje uchwałę, to sprawa będzie mogła zostać zakończona.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, dlaczego nie położono wodociągu w tej części Gliszczka, skoro Gmina wykupi drogi.

Wójt Gminy

Wyraził przypuszczenie, że stanowisko Wójta i radnych będzie w tym względzie jednakowe, by nie doprowadzać wody do terenów, na których nie rozwija się budownictwo.

Pracownik Biura Rady Gminy Katarzyna Batka

Poinformowała, że projekt B uchwały przedstawiany był tylko podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej. Natomiast podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich Skarbnik Gminy zapowiadała możliwość wprowadzenia zmian do projektu.

Radni nie zgłosili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXX/234/13 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY NA 2013 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH, 1 RADNY GŁOSOWAŁ PRZECIW, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Do projektu wprowadził *Wójt Gminy*. Poinformował, że zmiana uchwały wynika ze zmiany uchwały budżetowej. Była omawiana podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/235/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO
NA LATA 2013 - 2019**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia przedłożonej przez *Wójta Gminy* informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019 za I półrocze 2013 roku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Dodał, że Skład Orzekający nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą z dnia 26 września 2013 r. pozytywnie zaopiniował przedłożone przez *Wójta Gminy* informacje z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 1 RADNY GŁOSOWAŁ PRZECIW, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH).

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że jeden z radnych podnosił rękę dwukrotnie.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o reasumpcję głosowania i ponownie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XXX/236/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA PRZEDŁOŻONEJ PRZEZ WÓJTA
GMINY INFORMACJI Z WYKONANIA BUDŻETU
GMINY ZA I PÓŁROCZE 2013 ROKU ORAZ
INFORMACJI O KSZTAŁTOWANIU SIĘ
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY
SICIENKO NA LATA 2013 – 2019 ZA I PÓŁROCZE
2013 ROKU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2013 roku.

Do projektu uchwały wprowadził *Wójt Gminy*. Poinformował, że ten projekt również był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Poprosił o jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/237/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

W SPRAWIE PRZYJĘCIA PRZEDŁOŻONEJ PRZEZ WÓJTA
GMINY INFORMACJI Z WYKONANIA PLANU
FINANSOWEGO SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI
KULTURY GMINY SICIENKO ZA I PÓŁROCZE 2013
ROKU

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2014 – 2016.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Po przeprowadzonych konsultacjach z organizacjami pozarządowymi, podczas których nie wpłynęły żadne uwagi do programu, uzupełnione zostało o tę informację uzasadnienie do projektu. Proponuje się przyjęcie programu dłuższego niż na rok, a co roku w budżecie gminy będzie określana kwota na organizację konkursów.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/238/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY GMINY SICIENKO Z ORGANIZACJAMI
POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI PODMIOTAMI, O
KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA
24 KWIECZNIA 2003 ROKU O DZIAŁALNOŚCI
POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA
LATA 2014 - 2016

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Sicienko liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Do projektu uchwały wprowadziła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej radny Ryszard Kuliński wnioskował o zmniejszenie proponowanej ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych z 40 do 35. Jest to propozycja do rozważenia dla radnych.

Radny Ryszard Kuliński

Złożył wniosek formalny o zmniejszenie proponowanej ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na 35 zamiast 40. Należy walczyć z alkoholizmem, a 40 punktów to dużo.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała wniosek o zmniejszenie ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu do 35 pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. Wniosek został przyjęty.

Radni nie zgłosili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/239/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE USTALENIA DLA
TERENU GMINY SICIENKO LICZBY PUNKTÓW SPRZEDAŻY
NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH ZAWIERAJĄCYCH POWYŻEJ
4,5 % ALKOHOLU (Z WYJĄTKIEM PIWA) PRZEZNACZONYCH
DO SPOŻYCIA POZA MIEJSCEM SPRZEDAŻY ORAZ ZASAD
USYTUOWANIA MIEJSC SPRZEDAŻY I PODAWANIA
NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Poprosiła o jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/240/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA PRZYSTĄPIENIE DO
OPRACOWANIA I WDRAŻANIA PLANU
GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przez mieszkańców gminy Sicienko przydomowych oczyszczalni ścieków.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Poprosiła o jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁ 1 RADNY, 5 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW, 5 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH NA 13 OBECNYCH). UCHWAŁA NIE ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE UCHYLENIA UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA ZASAD UDZIELANIA I ROZLICZANIA DOTACJI CELOWEJ NA DOFINANSOWANIE REALIZACJI PRZEZ MIESZKAŃCÓW GMINY SICIENKO PRZYDOMOWYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.18.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży mieszkań i budynków stanowiących własność komunalną Gminy Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/241/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE SPRZEDAŻY
MIESZKAŃ I BUDYNKÓW STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ
KOMUNALNĄ GMINY SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.19.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od przedsiębiorstwa „Polskie Koleje Państwowe S.A” z siedzibą w Warszawie użytkowania wieczystego działek po byłej kolejce wąskotorowej położonych w Ugodzie, gmina Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Poprosiła o jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXX/242/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU

W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NIEODPŁATNE
NABYCIE OD PRZEDSIĘBIORSTWA „POLSKIE
KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.” Z SIEDZIBĄ W
WARSZAWIE UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO
DZIAŁEK PO BYŁEJ KOLEJCE WĄSKOTOROWEJ
POŁOŻONYCH W UGODZIE, GMINA SICIENKO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 14⁵⁵ – 15⁰⁵

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Ad.20.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Osówiec.

Wójt Gminy

Przypomniał, że podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy wspominał o inicjatywie mieszkańców drogi prowadzącej od krzyża w stronę miejsca pamięci w Osówcu zmiany proponowanej nazwy. Dziś okazało się, że wniosek trzech mieszkańców projektowanej ul. Bukowej rzeczywiście, z pewnym opóźnieniem, ale został złożony. Zauważył, że Zebranie Wiejskie zaakceptowało nazwy przedstawione w projekcie uchwały, jednak decyzja należy do Rady Gmin i może ona uwzględnić propozycję zmiany. W związku z tym, że wszyscy

mieszkańcy tej drogi, a jest ich troje, wnoszą o zmianę nazwy ulicy na ul. Panorama Wsi, Wójt rekomenduje ten wniosek. Nazwa wiąże się z tym, że z tego miejsca rzeczywiście rozciąga się typowa panorama wsi, ale także z tego powodu, że jedna z mieszkanek prowadziła niegdyś w Telewizji Polskiej program o takim tytule.

Radny Marek Nadolny

Poparł słowa Wójta. Zauważył jednak, że niegdyś zarzucono Radzie Gminy, że podejmowała decyzje bez akceptacji Zebrania Wiejskiego. Dlatego popiera proponowaną przez mieszkańców nazwę ulicy, jednak po akceptacji Zebrania Wiejskiego.

Sekretarz Gminy

Zauważyła, że z formalnych względów uchwała Zebrania Wiejskiego nie wiąże Rady Gminy. Do uznania Rady pozostaje, czy jeszcze raz przeprowadzić Zebranie Wiejskie, czy podjąć uchwałę podczas trwającej Sesji. Rada Gminy podejmuje uchwałę po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, ale może dokonać zmian. W tym przypadku konsultacje zostały przeprowadzone.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że zmiana dotyczy tylko 3 osób i wszystkie podpisały się na wniosku.

Radny Marek Nadolny

Wyraził zdanie, że równie dobrze mogłyby się teraz pojawić inne propozycje co do nazw ulic. Albo Rada szanuje decyzje Zebrania Wiejskiego, albo nie.

Kierownik RGKOŚiR Maria Oczkowska

Poinformowała, że propozycje nazw ulic były przedstawione przez Urząd Gminy. Mieszkańcy zaakceptowali je poza jedną zmianą dotyczącą ul. Starowiejskiej, o nazwę której wnosili mieszkańcy. W związku z tym odbyły się już dwa Zebrania Wiejskie. Propozycją Gminy jest też nazwa ul. Bukowa dla omawianej drogi.

Radca prawny

Wyraziła zdanie, że w sprawie projektu uchwały konsultacje odbyły się, jednak nie była konsultowana nowa proponowana nazwa.

Przewodnicząca Rady Gminy złożyła wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad, zwołanie Zebrania Wiejskiego i przedstawienie projektu na kolejnej Sesji Rady Gminy, a następnie poddała go pod głosowanie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Wniosek został przyjęty.

PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZW ULICOM W MIEJSCOWOŚCI OSÓWIEC STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.21.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium dla dzieci i młodzieży za wyniki w nauce i szczególne osiągnięcia w dziedzinie artystycznej i w sporcie.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Do tej pory jednorazowe stypendium było przyznawane po każdym wniosku. Najważniejsza zmiana to propozycja przyznawania tych stypendiów dwa razy w roku. W styczniu, za całokształt osiągnięć w roku poprzednim w dziedzinie artystycznej i w sporcie, a w czerwcu, po zakończeniu roku szkolnego, najlepszym absolwentom gimnazjów i olimpijczykom przedmiotowym. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zgłoszona została propozycja korekty zapisów § 7 ust. 3 i uzupełnienia go o zapis informujący, że jedna osoba może otrzymać stypendium za osiągnięcia w różnych kategoriach. Ostatecznie użyto innego określenia, sens pozostał jednak zgodny z propozycją Komisji. W związku z tą zmianą należało skorygować również treść ust. 6 w § 1. Rozdzielone zostały na osobne punkty zapisy dotyczące wysokości jednorazowego stypendium za osiągnięcia sportowe i artystyczne indywidualne i drużynowe.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/243/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA REGULAMINU PRYZNAWANIA
JEDNORAZOWEGO STYPENDIUM DLA DZIECI I
MŁODZIEŻY ZA WYNIKI W NAUCE I SZCZEGÓLNE
OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE ARTYSTYCZNEJ I W
SPORCIE**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.22.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia odwołania Sołtysa Sołectwa Gliszcz.

Projekt uchwały omówiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Przypomniała, że zgodnie ze Statutem Sołectwa

Gliszcz, w przypadku odwołania sołtysa z inicjatywy Zebrania Wiejskiego do kompetencji Rady Gminy należy podjęcie uchwały w sprawie zatwierdza lub nie takiego odwołania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że dyskutowano na ten temat podczas posiedzenia Komisji. Wyraził zdanie, by nie wtrącać się w te sprawy. Sołtys został powołany, wszystko odbyło się legalnie, byli przy tym obecni przedstawiciele Urzędu Gminy. Śmieszne jest, że po dwóch tygodniach pojawiła się już sprawa odwołania go. Jak ten sołtys miał w tym czasie się wykazać. Jego przeciwnicy teraz zwołali znajomych, poszli na Zebranie i zagłosowali przeciw. Uważa, że Rada Gminy nie powinna wtrącać się w te sprawy, a jeśli już musi, to nie zatwierdzać odwołania.

Przewodnicząca Rady Gminy

Przypomniała, że przed chwilą była dyskusja o konieczności zaakceptowania przez Zebranie Wiejskie nazwy ulicy. W Gliszczu Zebranie Wiejskie odwołało sołtysa i radni powinni uszanować tę decyzję. Każdy jednak zadecyduje, zgodnie z własnym przekonaniem.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła uwagę, że jest to wola mieszkańców i nie powinno się nad tym dyskutować.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że należy uszanować demokrację i jeżeli mieszkańcy mówią, że nie podoba im się ten sołtys i Statut pozwala im w ten sposób działać, to powinno się to uszanować. W pełni podziela jednak zdanie radnego i równocześnie sołtysa Ryszarda Kulińskiego, który wie, co to znaczą wybory sołeckie. Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich rozważano, czy nie wprowadzić do statutów sołectw zapisu, który podwyższyłby próg frekwencyjny w przypadku odwoływania sołtysa, by zapobiec odwoływaniu bez powodu. To mogłoby też zmobilizować mieszkańców do uczestnictwa w zebraniach, na których będzie powoływany sołtys. Obecnie Rada, jego zdaniem, powinna zatwierdzić decyzję mieszkańców Sołectwa Gliszcz, jednak równocześnie zastanowić się, co zrobić, by nie dochodziło do takich sytuacji. By radni nie musieli zatwierdzać odwołania osoby, której jeszcze nie zdążyli nawet poznać i nie znają jej działań.

Radna Jadwiga Świątkowska

Jako mieszkanka Sołectwa Gliszcz poparła zdanie przedmówców. Wielokrotnie rozmawiała z mieszkańcami, wskazywała, że jest to młody człowiek. Sugerowała, by dać mu szansę się wykazać, tym bardziej, że do końca kadencji pozostało niewiele czasu. Niestety stało się inaczej. Poinformowała, że rozmawiała z Sołtysem. Oznajmił jej, że gdyby nawet Rada Gminy nie zatwierdziła odwołania, nie przyjąłby już tej funkcji, gdyż nie jest łatwo pracować ze środowiskiem, które kogoś nie chce.

Wójt Gminy

Zauważył, że gdyby były odwrotne wyniki Zebrań i gdyby Sołtys został wybrany większością głosów podczas Zebrania Wiejskiego, na którym było 51 osób, a odwołany decyzją Zebrania,

na którym były 22 osoby, a odwołałyby go 2/3, to rzeczywiście można by poddawać tą decyzję w wątpliwość. Natomiast w tym przypadku było jednak odwrotnie. Został odwołany większością. Jest to na tyle przekonujące, że należałoby to uhonorować.

Radna Jadwiga Świątkowska

Dodała, że gdy odbywało się Zebranie Wiejskie, podczas którego wybierano sołtysa osoby, które potem chciały go odwołać, stały pod sklepem i nie chciały uczestniczyć w Zebraniu twierdząc, że kogo wybiorą, taki sołtys będzie. A kiedy było kolejne Zebranie w związku z odwołaniem, wszyscy się stawili.

Wójt Gminy

Zauważył, że w Statucie Sołectwa nie ma żadnego zapisu, który by przeciwdziałał takim zachowaniom. Można odwołać sołtysa w zasadzie bez podania przyczyn, tylko dlatego, że się komuś nie podoba.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że tworząc statuty sołectw brano pod uwagę to, że tworzy się lokalna demokracja i zawierzono jej. Teraz wychodzi zwykle chciejstwo.

Wójt Gminy

Wyraził zdanie, że jeżeli jest mowa o poprawkach do statutów, to należałoby je rozszerzyć o zasady wyboru sołtysów. Obecnie dokonuje się wyboru z nieograniczonej liczby zgłoszonych kandydatów i wygrywa ten, kto otrzymał największą ilość głosów. W przypadku niskiej frekwencji na Zebraniach Wiejskich i wyboru między 3, czy 4 kandydatami ilość tych głosów to 1/3 a nawet 1/5 obecnych na Zebraniu. Można przemyśleć wprowadzenie zapisu, że sołtys jest wybierany bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej 1/5 uprawnionych do głosowania.

Radna Maria Modrakowska

Zaproponowała, by zakończyć dyskusję, gdyż obecnie radni nie pomogą w tej sprawie.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/244/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ODWOŁANIA SOŁTYSY
SOŁECTWA GLISZCZ**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 2 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.23

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sienko.

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak*. Poinformował, że Komisja Rewizyjna podtrzymała swoją pierwotną decyzję o tym, że skarżący radny Ryszard Kuliński powinien otrzymać odpowiedź na piśmie. W związku z tym, że Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zarzucił mu, że nie brał udziału w posiedzeniu tej Komisji poinformował, że nie ma żadnego zapisu w Statucie Gminy, który zobowiązywałby go do uczestnictwa w posiedzeniu wspomnianej Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny*

Wyraził zdanie, że zwyczajowo przyjęte jest, że to wnioskodawca omawia projekt uchwały. Zwrócił uwagę, że sprawa już raz została oddalona przez Radę Gminy Sienko. Była próba wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad XXVIII Sesji Rady Gminy, jednak Rada nie przyjęła tego wniosku. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego aż cztery miesiące, od czerwca do października, trwały obrady Komisji, by dokładnie ta sama wersja projektu uchwały pojawiła się tym razem już w porządku obrad. Dlaczego proceduralnie pojawiło się to w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że projekt uchwały powinien pojawić się w porządku obrad XXVIII Sesji Rady Gminy 26 czerwca 2013 r. Nastąpiło niedopatrzenie. Nie potrafi wypowiedzieć się co do Sesji sierpniowej, gdyż jej nie zwoływała. Nie wie, dlaczego nie zostało to uwzględnione.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny*

Wysunął przypuszczenie, że powodem mógł być brak wniosku Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie projektu do porządku obrad.

Pracownik Biura Rady Gminy *Katarzyna Batka*

Wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna podczas swojego posiedzenia w sierpniu przed XXIX Sesją nie omawiała tego tematu, dlatego nie został on wprowadzony na tę Sesję.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zauważyła, że trwał wówczas okres wakacyjny.

Przewodniczący KKiSO

Zwrócił uwagę, że zgodnie z ustaleniami to lipiec jest miesiącem wakacyjnym, natomiast Sesja Rady Gminy odbywała się w sierpniu, posiedzenia Komisji Stałych również odbywały się w sierpniu, więc Komisja Rewizyjna mogła zadać sobie trud, by poruszyć tę sprawę. Natomiast, by ponownie ją rozpatrzyć zebrała się dopiero 13 września 2013 r. W Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sicienku pojawił się protokół posiedzenia Komisji Rewizyjnej z tego dnia. Poinformował, że nie dyskutowałby z wnioskiem złożonym przez Komisję, gdyby nie kilka punktów z dyskusji prowadzonej podczas tego posiedzenia. Jest zbulwersowany, że w taki sposób wprowadza się do porządku obrad uchwałę. Zacytował fragment z protokołu, wypowiedź członka Komisji Rewizyjnej: „(...) najwidoczniej radny Kuliński chciał tę sprawę szerzej przeanalizować. Jeżeli radny ma taką fanaberię, to trzeba mu zadośćuczynić”. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wytłumaczenie tego zdania. Zwrócił się z pytaniem, czy Rada Gminy zajmuje się fanaberiami. Jeżeli radni mają dyskutować nad takimi rzeczami, to jest daleki od stosowania zasad demokracji, o której cały czas jest mowa. Takiego sformułowania użył członek Komisji Rewizyjnej i ono było przyczynkiem, by projekt uchwały pojawił się w porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy. Dlatego jest przeciwny, by z takim uzasadnieniem pojawiały się dokumenty na obrady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Wyraził zdanie, że niepotrzebnie na ten temat było tyle posiedzeń, ale z niezawinionych przez Komisję Rewizyjną powodów. Komisja na pierwszym posiedzeniu uznała, że skarżący powinien otrzymać odpowiedź na piśmie i to powinno pójść dalej. Tak Komisja przegłosowała i taki wniosek został skierowany do porządku obrad.

Pracownik Biura Rady Gminy Katarzyna Batka

Dodała, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystosował wniosek do Rady Gminy Sicienka i wszyscy radni otrzymali jego kopię wraz z załącznikiem, jakim był projekt uchwały razem z materiałami na XXVIII Sesję Rady Gminy w czerwcu 2013 r.

Wójt Gminy

Zauważył, że należy o tej sprawie rozmawiać, gdyż daje tu znać o sobie kolesiostwo. Spotyka się grupa zaprzyjaźnionych radnych, ma jakiś plan, by zrobić na złość wójtowi, napiszą na niego jakąś skargę, dopatrzą się jakiegoś uchybienia, niedomówienia, zbiorą odpowiednią większość, nazwą nawet fanaberią, bo są we własnym gronie, to można w ten sposób sprawę rozegrać, byleby coś udowodnić i tak do końca nie wiadomo co. Zwrócił się do skarżącego radnego Kulińskiego o co w tym chodzi. Radny otrzymał wyczerpującą odpowiedź, po czym przypomniało mu się, że jednak wolałby ją mieć na piśmie. Usiłuje zmanipulować Komisję Rewizyjną. Dodał, że godnym zastanowienia jest fakt, że Komisja obraduje w obecności jednej ze stron, to jest skarżącego, natomiast w ogóle nie pyta o zdanie Wójta, którego dotyczy skarga. Uchodzi to wszelkim procedurom i zasadom współpracy. Dla niego sytuacja tak właśnie wygląda, że to jest jakieś kolesiostwo, załatwianie sprawy w ten sposób, żeby zmanipulować pozostałych i ugrać coś w postaci skargi na Wójta, która zostanie przyjęta jako zasadna. Wówczas na stronach internetowych pojawi się informacja: Rada uznała skargę na Wójta za zasadną. W lokalnej prasie pojawi się głośny tytuł: Skarga na Wójta zasadna, Wójt jest do kitu, czy coś w tym rodzaju. Tym sposobem zacznie się urabiać opinię publiczną według własnego widzenia świata, będącego fałszywym, naciągany i nieuczciwym.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła opinię, że radny Ryszard Kuliński podczas Sesji złożył wniosek, że chciałby dostać odpowiedź na piśmie. Nie widzi problemu, tym bardziej, że jest ustawa o dostępie do informacji publicznej. Jej zdaniem, źródło tego, że tak długo sprawa trwa jest w tym, że Wójt nie odpisał. Wystarczyło odpowiedź, którą Wójt przedstawił na Sesji, przedstawić na piśmie. I nie byłoby wówczas żadnego problemu. Od tego się zaczęło. Można dopatrywać się różnych rzeczy. Wójt wspominał o prasie, ale można też dopatrywać się złośliwości ze strony Wójta, że nie dał odpowiedzi, bo mu się nie chciało, bo Wójt miał np. fanaberię. Bo to też może być tak odebrane. Uważa, że nie należy roztrząsać tematu.

Przewodniczący KKiSO

Powrócił do projektu uchwały. Jeżeli radni mają dyskutować, jeżeli od kwietnia trwa uzasadnianie i szukanie przyczyny, czy Wójt powinien udzielić odpowiedzi, czy nie, to prosi, by wnioskodawca zastanowił się nad kolejną odpowiedzią. W uzasadnieniu znajduje się informacja, że radny Kuliński podczas przedstawiania przez Zastępcę Wójta na XXVI Sesji informacji o realizacji interpelacji, wniosków i zapytań nie zanegował informacji, że na zadane przez niego pytanie została już udzielona odpowiedź. Nad czym radni mają więc dyskutować. Radny nie dostał tej odpowiedzi, czy jednak nie zanegował.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że złożył wniosek o odpowiedź na piśmie i oczekuje odpowiedzi. W Statucie Gminy nie jest napisane, w którym momencie ma prawo wnosić o odpowiedź na piśmie - czy po udzielonej odpowiedzi, czy przed.

Przewodniczący KKiSO

Poinformował, że przygotowując się do trwającej Sesji czytał zapisy Statutu dotyczące kwestii zgłaszania wniosków i przedstawiania żądań. Poprosił o nie robienie sobie kpín z organu pod nazwą Rada Gminy Sicienko. Dłużej trwa dyskusja nad tym, czy powinna być udzielona odpowiedź, czy nie, niż przy budżecie gminy, gdyż nikt wówczas nie zadał nawet pytania. Takie jest zainteresowanie radnych losami Gminy. Taka jest praca radnych.

Wójt Gminy

Wyraził obawę, że może dojść do absurdu. Jeżeli radni będą chcieli otrzymywać odpowiedzi na zadane pytanie na piśmie, to zostanie zupełnie zmieniona procedura obrad. Wówczas Wójt będzie musiał najpierw napisać odpowiedź, a później udzielić jej ustnie. Założenie radnego Kulińskiego jest takie, że otrzymuje odpowiedź ustną, po czym chce przymusić wydającego tą odpowiedź do kolejnej pracy, by spisać ją, bo ma życzenie, żeby była na piśmie. Wówczas Wójt będzie bronił się w ten sposób udzielając odpowiedzi na wnioski, że owszem, będzie to na piśmie, ale trzeba to napisać. Zupełnie zmieni to procedurę rozmów.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że podczas dyskusji zapomina się o jednej kwestii. Zapytanie zostało zadane, odpowiedź została udzielona podczas Sesji i udokumentowana w postaci protokołu z

obrad. Później w trakcie dyskusji radny Kuliński stwierdził: Proszę o dopowiedź na piśmie. Zastanawiano się, czego to pytanie w zasadzie dotyczy, jakiego zagadnienia. Pełna odpowiedź była udzielona, a nie było ze strony radnego pytania, poza wspomnianym hasłem. W trakcie dyskusji było mnóstwo zdań wypowiedzianych przez radnego i trudno było ocenić, którego to stwierdzenie dotyczyło.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 3 RADNYCH, 8 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIWIW, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA NIE ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

PROJEKT UCHWAŁY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.24.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych interpelacji i zapytań Przewodnicząca przeszła do realizacji punktu 25 porządku obrad.

Ad.25.

Radni przedstawili następujące wnioski:

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że cieszy się z nowej drogi gminnej w Osówcu. Podtrzymuje jednak zdanie, że na wiejskich terenach zabudowanych powinny być montowane progi zwalniające. Między godziną 16.00 a 18.00 strach jest przejechać tamtą trasą rowerem. Dodał, że mieszkańcy nie są głównymi użytkownikami drogi. Jest to trasa bardzo często uczęszczana. Sprawy nie rozwiąże jednorazowy patrol policyjny. Trzeba zmusić użytkowników, do uszanowania ograniczenia prędkości obowiązującego na terenie zabudowanym, a jeżeli nie potrafi tego zrozumieć, to spowolnić ruch montując próg zwalniający. Można myśleć już o przyszłych projektach, by uwzględniać progi zwalniające.

Wójt Gminy

Poinformował, że w pierwszej kolejności należy dokonać rozliczenia tej drogi. Dopiero później można myśleć o rozwiązaniach tego problemu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Przedstawiła informację o złożonych do Przewodniczącej oświadczeniach majątkowych radnych za 2012 rok. Złożonych zostało 14 oświadczeń, przy czym jedno zostało złożone po terminie. Drobne usterki i korekty, które znalazła w oświadczeniach radni poprawili. Następnie dokumenty zostały przesłane do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy. Urząd Skarbowy przysłał informację o nieścisłościach, które pojawiły się w oświadczeniach majątkowych niektórych radnych. Nie wszystkie były jednak słuszne, gdyż dotyczyły danych, które były wpisane w oświadczeniach. Radni, których dotyczyły uwagi otrzymali takie

informacje i do jutra, tj. do 31 października 2013 r. mają czas na dokonanie stosownych uzupełnień.

Pracownik Biura Rady Gminy Katarzyna Batka

Poinformowała o najczęstszych błędach, które pojawiają się w oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Gminy

Przypomniała, że na jednej z poprzednich Sesji składała wniosek o nawiezenie kruszywa na drogę prowadzącą do działek nr 78 i 87 w Dąbrówce Nowej. Przywieziono to kruszywo. Pozostała jednak jeszcze jedna wyrwa. Przydałaby się jeszcze jedna przyczepa kruszywa, co rozwiązałoby problem.

Przewodnicząca Rady Gminy

Złożyła wniosek o wyrównanie i nawiezenie kruszywa na drogę prowadzącą do Trzcínca. W wyniku prowadzonej budowy ciężki sprzęt niszczy drogę. Na początku drogi, gdzie jest bruk widać ślad oleju, uszkodził już tam ktoś miskę olejową. Prosi o podniesienie części drogi.

Radny Andrzej Grzelak

Poinformował, że zwrócili się do niego mieszkańcy budynków położonych w lesie w Dąbrówce Nowej. Ich dzieci, żeby dojechać do szkoły wychodzą na drogę prowadzącą z Osówca do Kruszyna, skąd zabiera je autobus. W miejscu tym pobocze znajduje się na znacznej wysokości w stosunku do poziomu drogi tworząc skarpe. Nie ma tam zatoczki i dzieci czekając na autobus stoją na jezdni. W tym miejscu znajduje się też miejsce między drzewami, które można wykorzystać jako pobocze. Zwrócił się z wnioskiem, by wybrać z niego nieco ziemi, aby stworzyć miejsce do oczekiwania.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że jeden z mieszkańców zgłosił jej nie podając dokładnego miejsca, że na drodze wojewódzkiej nr 244 między Dąbrówką Nową a Wojnowem wybrano ziemię i powstał uskok. Prosi o interwencję w tej sprawie, nasypanie piasku.

Przewodnicząca Rady Gminy Sicienko odczytała podziękowania dla Rady Gminy Sicienko od Beaty Szczeńniak Dyrektora Zespołu Szkół im. Mikołaja Kopernika w Sicienku w związku z funkcjonowaniem klasy sportowej.

Radny Marek Nadolny

Złożył wniosek o zwrócenie się do Starostwa Bydgoskiego o zwrócenie uwagi na ścieżkę rowerową w Trzemiętowie. Za posesją p.Pokora, w miejscu gdzie znajduje się bariera ochronna powstały wyrwy, które powiększają się.

Przewodnicząca Rady Gminy

Złożyła wniosek o przeprowadzenie oględzin mostku kolejowego w Prosperowie.

