

PROTOKÓŁ NR 29/13
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 22 sierpnia 2013 roku

Obecni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Lidia Michalek* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
6. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienku.
2. Podsumowanie objazdu członków Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich po szkołach gminnych.
3. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 234.727,70 zł oraz zmniejszenie wydatków o taką samą kwotę. Zmiany wynikają głównie ze zmniejszenia środków dochodów majątkowych wynikających z otrzymania niższej dotacji ze środków unijnych zarówno na zagospodarowanie i ogrodzenie terenu Domu Rolnika oraz budową boiska wielofunkcyjnego w Mochlu, jak i budowę boiska wielofunkcyjnego w Samsiecznie o łączną kwotę 275.372 zł. Wynika to z oszczędności po przetargowych - proporcjonalnie zostało przeliczone dofinansowanie. Niższa o 49.583,70 zł jest kwota dotacji z budżetu państwa na realizację zadania w zakresie rozbudowy drogi gminnej Osowiec – Szczutki. Również wynika to z oszczędności przetargowych. Natomiast po analizie wykonania budżetu zwiększono planowane wpływy o 7 tys. zł w dziale gospodarka mieszkaniowa, otrzymano też w sierpniu dotację na częściową refundację wydatków poniesionych w 2012 r. na zadania realizowane w ramach funduszu sołeckiego na kwotę 78.228 zł. Gmina otrzymała także dotację od Powiatu Bydgoskiego w wysokości 5 tys. zł na rozbudowę drogi gminnej Osowiec – Szczutki. Konieczne było w tym przypadku partnerstwo i Powiat wspomógł Gminę. W konsekwencji wprowadzone zmiany w zakresie dochodów spowodowały zmniejszenie planu o łączną kwotę 234.727,70 zł. Tak jak wspomniano, o taką samą kwotę zmniejszono wydatki. Niższe dotacje spowodowały, że niższe są też wydatki na wymienione wcześniej zadania inwestycyjne. Dokonano zwiększenia wydatków bieżących o kwotę 192.930 zł. Zabezpieczono środki w wysokości 80 tys. zł na podatek od nieruchomości, zwiększono o 5 tys. zł środki na remonty szkół. W zakresie gospodarki komunalnej zwiększono o 50 tys. zł środki na dopłatę do ścieków wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych, o 30 tys. zł na dotację przedmiotową dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na dofinansowanie kosztów zrzutu ścieków z szamb do oczyszczalni. Skarbnik zauważyła, że zwiększenie limitów dla dostawców spowodowało zrzut większej ilości ścieków do oczyszczalni, stąd należało zwiększyć środki na dotacje. Poza tym zwiększono środki na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników zatrudnionych w ramach prac publicznych w zakresie gospodarki komunalnej. W zakresie inwestycji zmniejszono wydatki wynikające z oszczędności po przetargowych, natomiast zwiększono o 19.500 zł. Z tego o 15 tys. zł zwiększono wydatki jako dotację dla Zakładu Komunalnego w Sicienku z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji na zadania w zakresie wodociągów, które będą realizowane w 2014 roku oraz o 4.500 zł na zakup pieca kuchennego dla potrzeb wyposażenia kuchni w Szkole Podstawowej w Kruszynie. Pozostałe zmiany wynikają z przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej.

Radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich w kwestii przetargów zwrócił się z pytaniem, czy projektant otrzymuje wynagrodzenie w zależności od wielkości zadania, czy w formie ryczałtu za dany projekt. Z jednej strony cieszy, że są oszczędności po przetargowe, jednak to wskazuje też, że projektant źle oszacował kosztorys inwestycji.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że wszyscy projektanci mają umowy ryczałtowe, niezależne od tego jaka będzie wartość kosztorysowa. Dodał, że obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury dotyczące sposobu, metod i form opracowywania kosztorysu inwestorskiego i projektanci są zobowiązani je stosować opracowując taki kosztorys. Mają również określone katalogi norm rzeczowych, z których winni korzystać.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, dlaczego na piec kuchenny przeznaczona się aż 4,5 tys. zł.

Anna Rudniak Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku poinformowała, że Szkoła Podstawowa w Kruszynie jest najliczniejszą z gminnych szkół podstawowych. Dziennie wydawanych jest tam ok. 170 posiłków, z czego ok. 60 to posiłki całodzienne. Nie jest możliwe przyrządzenie takiej ilości posiłków na małej, tradycyjnej kuchence gazowej. Natomiast koszty naprawy starego pieca są ogromne i korzystniej jest kupić nowy.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, czy korzystniejszym rozwiązaniem nie byłoby zamówienie cateringu.

Dyrektor BOSS poinformowała, że rozważano wprowadzenie takiego rozwiązania w kontekście oddziału przedszkolnego w Sicienku. Najtańsza stawka za obiad, jaką musiałby rodzic zapłacić to 15 zł. W ofertę nie był wliczony koszt śniadania, ani podwieczorku. W przypadku przyrządzania posiłków w szkole kwota ta jest niższa, należy jednak doliczyć jeszcze koszty obsługi. Uznano, że prace związane z obsługą w większości wykonują mieszkańcy gminy Sicienko i dzięki temu mają zatrudnienie. Stąd przyjęto ostatecznie takie rozwiązanie.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Projekt omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiany wynikają ze zmian dochodów i wydatków. Uwzględniono wszystkie zmiany dokonane od 26 czerwca 2013 r. Nie ma zmian w zakresie przedsięwzięć. Uwzględniono tylko oszczędności po przetargowe.

Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.

3. Uchwała w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że dotąd obowiązywała uchwała Rady Gminy podjęta w 2011 r. Wymagane są w niej zmiany w związku z nowelizacją ustawy o systemie oświaty. Do tej pory rodzice płacili za poszczególne świadczenia dodatkowe udzielane w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych. Obecnie określa się to ogólnie, jako korzystanie z wychowanie przedszkolnego, bez uszczegóławiania katalogu usług. Każda godzina ponad czas bezpłatny, obejmujący 5 godzin dziennie, podlega opłacie. Gminy mogą tę opłatę ustalić. Niegdyś nie było ograniczeń co do jej wysokości. Teraz pojawiła się maksymalna stawka wynosząca 1 zł za godzinę. W projekcie uchwały przyjęto tę stawkę. W projekcie proponuje się także zmianę terminu wnoszenia opłat. Do tej pory przyjmowano opłaty z góry. Teraz proponuje się wnoszenie opłat za miniony miesiąc. Usprawni to pracę w szkołach, gdyż znane będą wówczas rzeczywiste godziny obecności dziecka w oddziale przedszkolnym i nie będzie problemów związanych ze zwrotem nadpłat. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że znowelizowana ustawa nakłada na gminy obowiązek przyjęcia dzieci na te dodatkowe godziny. Każde przedszkole ma jednak różne koszty funkcjonowania. Ta 1 złotówka nie we wszystkich wystarczy.

Dyrektor BOSS poinformowała, że ustawodawca przewidział to i udzielana będzie dotacja na wydatki bieżące w formie ryczału. Nie pokryje ona wszystkich poniesionych wydatków, jednak zrekompensuje różnicę między nową a dotychczasową opłatą.

Radni nie wnieśli uwag, ani nie zgłosili więcej pytań.

4. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że trwają dalsze prace nad wyznaczeniem dróg, którym ma zostać nadana kategoria dróg gminnych. Tym razem projekt uchwały obejmuje drogi w obrębie geodezyjnym Gliszcz, Łukowiec, Murucin, Wierzchucinek, Nowaczkowo, Trzemiętowo, Trzemiętówko, Samsieczno i Teresin. W sumie 51 dróg.

Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.

5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały omówiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że w związku z przebudową drogi gminnej Osówek – Szczutki oraz odcinka drogi gminnej w kierunku Mochła w Szczutkach zmianie uległa lokalizacja przystanków komunikacyjnych. Wykaz przystanków i zasady korzystania z nich zostały określone uchwałą Rady Gminy z 2012 r., należało więc ją zmienić.

Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu.

Do projektu wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że dotyczy ona części pomieszczenia socjalnego na piętrze Urzędu Gminy w Sicienku, gdzie stoi urządzenie teleinformatyczne zainstalowanego na dachu budynku masztu antenowego. Dzierżawca wystąpił z wnioskiem o dalszą dzierżawę.

Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.

7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działki nr 40/1 w Osówcu.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy działki w Osówcu położonej przy skrzyżowaniu dróg w kierunku Wojnowa i Szczutek. Jest to użytkownik wieczysty użytkujący tą działkę od lat 90.tych. Wystąpił z wnioskiem o wykup działki.

Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki nr 135/22 w Osówcu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że dotyczy ona działki, którą Gmina może nabyć nieodpłatnie pod drogę prowadzącą do działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Działka spełnia wymogi określone dla drogi gminnej. W przyszłości połączy się ona z wydzieloną już ul. Polną w Osówcu. Gmina poniesie tylko koszty dokumentacji geodezyjnej i założenia księgi wieczystej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, czy takie przejęcie będzie korzystne dla gminy.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że jeżeli Gmina może uzyskać bezpłatnie coś, co będzie spełniać funkcję publiczną, to należy z tego skorzystać. Działka spełnia parametry drogi gminnej. Dodał, że do Urzędu Gminy wpływa wiele wniosków dotyczących przejęcia działek o szerokości 3-3,5 m i przed tym należy się wzbraniać, gdyż nie uda się na nich wyznaczyć drogi, nie wjadą tam duże pojazdy, jak np. równiarka, śmieciarka, czy inne służby komunalne.

Przewodniczący Komisji zauważył, że takie przejęcie generuje koszty. Właściciele nieruchomości położonych przy tej drodze zaraz będą chcieli, by wykonywać na niej jakieś prace.

Zastępca Wójta potwierdził, że najprawdopodobniej tak się będzie działo, ponieważ gdy rozpocznie się zabudowa mieszkaniowa dojeżdżające do działek samochody zapewne zniszczą drogę. Jednak zasadne jest przejęcie drogi położonej przy terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska w związku ze skargą na tryb pracy Rady Gminy Sicienko.

Przewodniczący Komisji poinformował, że po XXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko radny *Wiesław Wierzbowski* złożył do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego skargę na tryb pracy Rady Gminy, a ściślej na tryb pracy, nienależyte wykonywanie zadań i naruszenie praworządności przez Przewodniczącą Rady Panią Beatę Henke. Wojewoda prosi Radę Gminy o odniesienie się do zarzutów postawionych w skardze. O przedstawienie szczegółów sprawy poprosił radnego *Wierzbowskiego*.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zauważył, że wszyscy radni byli obecni podczas XXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko w dniu 26 czerwca 2013 r. i znają sytuację. Postanowił złożyć skargę na tryb pracy Rady Gminy, a konkretnie Przewodniczącej Rady. Uważa za niedopuszczalne, by powtórzyła się sytuacja z tej Sesji. Jeżeli radni nie zareagują, to może się coś takiego zdarzyć.

Sekretarz Gminy poinformowała, że tytuł uchwały zostanie rozszerzony o uściślenie zawarte w skardze. W posiadanym przez radnych porządku obrad wpisano tylko propozycję jego brzmienia. Podstawą skargi jest fakt, że nie został podczas dyskusji udzielony, mimo wielokrotnych próśb, głos Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy, a przede wszystkim kwestia, że Przewodnicząca jednoosobowo zadecydowała o wyniku głosowania nad uchwałą.

Przewodniczący Komisji poddał w wątpliwość, czy stanowisko Rady Gminy powinno zostać przyjęte w formie uchwały. Wojewoda prosi Radę Gminy o odniesienie się do zarzutów postawionych w skardze, złożenie wyjaśnień w formie pisemnej i dołączenie dokumentacji niezbędnej do wyjaśnienia sprawy. Uważa, że z chwilą, gdy Rada Gminy odbędzie XXIX Sesję i zrealizuje punkt porządku obrad dotyczący przyjęcia protokołu obrad z poprzedniej Sesji, to dla niego sprawa jest czytelna. Sam ten fakt powinien wystarczyć Wojewodzie, jako uzupełnienie braków o jakie występuje. Z chwilą przyjęcia protokołu przez Radę Gminy, Rada przekazuje swoje stanowisko.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zgodnie ze Statutem Gminy Rada Gminy wypowiada się i przyjmuje stanowiska w formie uchwały i taką formę zaproponowała radca prawny. W uchwale Rada może potwierdzić, że wymienione w skardze wydarzenia miały miejsce i określić, czy zgadza się lub nie, iż jest to naruszenie prawa. Wojewoda prosi Radę o odniesienie się do zarzutów, Rada ma więc wyrazić swoje stanowisko.

Przewodniczący Komisji podtrzymał swoje zdanie, że wypowiedź Rady Gminy nie musi być przyjęta w formie uchwały.

Sekretarz Gminy poinformowała, że radca prawny Agnieszka Toczko zobowiązała się opracować do poniedziałku, tj. do 26 sierpnia 2013 r. projekt uchwały i przekazać go radnym drogą elektroniczną.

Pracownik Biura Rady Gminy Katarzyna Batka dodała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego obecne były tylko cztery osoby. Radni uznali, że nie są w stanie podjąć decyzji w sprawie stanowiska, tym bardziej, że dwoje z tych radnych nie było obecnych podczas XXVIII Sesji w dniu 26 czerwca 2013 r. Dlatego skierowali prośbę do Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, by spotkał się z Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, by wspólnie opracować propozycję projektu uchwały. Spotkanie miałyby się odbyć w poniedziałek 26 sierpnia 2013 r. Przewodniczący Komisji Kultury proszony jest o wyznaczenie godziny spotkania.

Sekretarz Gminy poinformowała, że radca prawny skonsultuje się z Wydziałem Nadzoru i Kontroli Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w kwestii formy stanowiska Rady Gminy w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że potwierdzeniem wydarzeń jest protokół. Jeżeli Rada Gminy będzie miała podejmować w tej sprawie uchwałę i ta uchwała np. nie przejdzie, to rodzi się pytanie, czy to będzie wówczas oznaczało, że Przewodnicząca Rady Gminy działała w majestacie prawa.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że to Wojewoda ocenia tę sytuację, a wystosowała pismo do Rady Gminy, ponieważ chce zgromadzić materiał pomocny w ocenie sprawy.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zauważył, że jeżeli uchwała nie została przyjęta, będzie to oznaczało, że według Rady złamanie prawa jest pozytywną rzeczą, że tak można działać. Uważa, że wystarczającym potwierdzeniem wydarzeń będzie zatwierdzony protokół XXVIII Sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że Rada Gminy jest organem kolegialnym. O stanowisku Rady, czy o podjęciu uchwały stanowi zbiór głosów wszystkich radnych. Przewodnicząca Rady jest jedną z osób funkcyjnych w Radzie Gminy, ale nie organem. Tymczasem zachowała się jak niezależny organ, wręcz organ nadzoru, gdyż powiedziała pozostałej 14 radnych, że nie będzie z jakiegoś powodu poddawała pod głosowanie projektu uchwały. Nie ma takiego prawa. Jeżeli ktoś w organie kolegialnym został wyznaczony do przewodniczenia temu organowi, to jest za niego odpowiedzialny, ale jego głos i tak jest jednym z wielu. Na tym polega praworządność.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zaczeka na propozycję projektu przedstawioną przez radcę prawnego, jednak w zasadzie należy tylko potwierdzić to, co się zdarzyło. Ma tylko wątpliwość, w jakiej formie należy tego dokonać. Poprosił, jeżeli w dniu jutrzejszym radca będzie miała opracowany choćby szkic stanowiska, by go także wysłać, żeby przez weekend radni mieli czas na zastanowienie. Jeśli miałyby spotkać się z pozostałymi Przewodniczącymi Komisji stałych, to chciałby mieć jakąś podstawę do dyskusji. Trudno będzie mu jednak ustalić termin spotkania ze względu na sprawy zawodowe.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny* poinformował, że członkowie Komisji dokonali objazdu po szkołach gminnych. Poprosił radnych o przedstawienie swoich spostrzeżeń.

Radna Małgorzata Bruzda poinformowała, że po raz pierwszy uczestniczyła w takim objeździe. Dotąd знаła część szkół. Najbardziej zwróciła uwagę na stan drzwi wewnętrznych w Szkole Podstawowej w Trzęmiętowie. Klasy są ładnie, kolorowo wymalowane, kontrastują z tym jednak drzwi starego typu. Zauważyła także podchodzącą w piwnicy wilgoć.

Przewodniczący Komisji poinformował, że podczas objazdu rozmawiali z dyrektorami szkół na temat ich oczekiwań. W poszczególnych szkołach są różne standardy. Można zauważyć, że duże szkoły mocno korzystają z finansów gminnych, mają większe żądania. Szkoła Podstawowa w Trzęmiętowie była niegdyś szarym budynkiem, teraz widać w niej zmiany, robi się bardziej kolorowa. Jednak z obserwacji wynika, że właśnie w nią należałoby najwięcej zainwestować. Planuje się termomodernizację budynku, nie rozwiąże to jednak wszystkich problemów.

Radna Małgorzata Bruzda zwróciła również uwagę, że remontowany jest dach na budynku tej szkoły, tymczasem szpeci go okienko przykryte blachą tzw. „wole oko”.

Wójt Gminy wyjaśnił, że założeniem było wykonanie niezbędnych prac mających uszczelnić dach i zapobiec jego przeciekaniu.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że należy rozróżnić dwie kwestie - działania remontowe i zadania inwestycyjne. Co roku przeznaczana jest w budżecie gminy pewna pula środków na remonty w szkołach. Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku zbiera od dyrektorów informacje o zapotrzebowaniu na najpilniejsze prace remontowe i przydziela te

środki poszczególnym szkołom. Nie dotyczy to tzw. kieszonkowego, które zostało wprowadzone w bieżącym roku. Te kwestie remontowe leżą w gestii administratorów budynków, jakimi są dyrektorzy szkół. Natomiast sprawami inwestycyjnymi dotyczącymi większego zakresu robót zajmują się pracownicy Urzędu Gminy. Projekt robót jest też jednak konsultowany z dyrektorem szkoły. Poinformował, że również na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej pojawił się problem drzwi wewnętrznych w tej szkole. Nie było wcześniej o tym mowy, dyrektor szkoły nie przewidziała tego w najpilniejszych wydatkach w ramach tzw. kieszonkowego.

Przewodniczący Komisji zauważył, że nie jest to problem zagrażający bezpieczeństwu dzieci, a raczej estetyczny. Poinformował, że członkowie Komisji zadawali dyrektorom szkół pytania dotyczące liczebności klas. Są szkoły, gdzie klasy liczą 8 lub 13 uczniów. Natomiast w Szkole Podstawowej w Kruszynie, czy Sicienku średnia to 20 dzieci. W Kruszynie powoli zaczyna brakować miejsc. Czy nie należałoby rozważyć zmiany obwodów szkolnych i skierować jednak część dzieci do Strzelewa. Tam jest mało liczebna szkoła. Kruszyn utrzyma się nawet jeśli ubędzie 15-20 dzieci. Jeżeli zostanie przeprowadzona dobra promocja Szkoły Podstawowej w Strzelewie, to nowi mieszkańcy Zielonczyna, nie znający jakichś wiejskich konfliktów, czy powiązań, mogą chętniej skorzystać z propozycji kolorowej i przyjaznej szkoły, niewiele różniącej się od tej kruszyńskiej, ale dla której argumentem mogłaby być poprawa komfortu nauki dla dzieci. Dojazd nie stanowi przecież problemu.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny* poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo Sołtysa Sołectwa Teresin, który występuje w imieniu 16 sołtysów z wnioskiem o podniesienie diet dla sołtysów. Odczytał je. Sołtysi proszą o zagwarantowanie w budżecie kwoty 102.720 zł. Wzrost wysokości diet miałby nastąpić o 100 %. Najwyższa dieta miałaby wynosić 480 zł.

Radna *Danuta Krzewska* Sołtys Sołectwa Kruszyn poinformowała, że podpisała się pod pismem, jednak nie była obecna na spotkaniu sołtysów, podczas którego omawiano tą sprawę i nie знаła ostatecznej kwoty.

Przewodniczący Komisji poinformował, że rozmawiał z kilkoma sołtysami, którzy twierdzą, że nie wiedzieli o jaką kwotę chodzi. Trudno oceniać pracę poszczególnych sołtysów i zasadność przyznania im diety w takiej wysokości. Zauważył, że aktywność sołtysów jest coraz mniejsza, niegdyś przychodzili przynajmniej na Sesje Rady Gminy. Wyraził zdanie, że zgłoszona propozycja nie jest chyba przemyślana.

Wójt Gminy wyjaśnił, że obecnie dieta sołtysa traktowana jest jako rekompensata za poniesione koszty. Zwrócił się z pytaniem do radnej *Danuty Krzewskiej*, ile czasu zajmuje wykonywanie czynności zleconych przez gminę. Dodał, że podczas posiedzenia pozostałych Komisji Stałych Rady Gminy przytaczano argumenty, że do sołtysa codziennie przychodzą mieszkańcy w jakichś sprawach, albo że sołtys organizuje np. Dzień Dziecka. Podkreślił, że nie są to sprawy zlecone przez Wójta. Są to przysługi sąsiedzkie, bądź imprezy organizowane z własnej inicjatywy.

Radna *Danuta Krzewska* wyjaśniła, że więcej pracy jest w okresie roznoszenia nakazów podatkowych. Nie jest jednak tak, że ktoś codziennie przychodzi w sprawie sołectkiej, czy codziennie lub choćby raz w tygodniu trzeba jechać gdzieś w takiej sprawie. Zdarza się to od czasu do czasu.

Przewodniczący Komisji zauważył, że każdy sołtys, jeśli jego zdaniem ma dużo pracy, ma do pomocy Radę Sołecką.

Wójt Gminy poinformował, że w ramach prac sołtys musi roznieść nakazy płatnicze, raz w roku zwołać Zebranie Wiejskie w sprawie rozdysponowania funduszu sołeckiego, czasem wywiesić na tablicy i zdjąć obwieszczenia oraz co dwa miesiące wywiesić informacje o Sesjach Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji zauważył, że podwyżka uzasadniona została m.in. zwiększoną aktywnością mieszkańców, a przecież na Zebrania Wiejskie przychodzi kilkanaście osób. Nie widać, więc tej aktywności. Poinformował, że w gminie Białe Błota na 15 tys. mieszkańców jest o połowę mniej sołectw, więc sołtysi mają wyższe diety. W gminie Sicienko na 9 tys. mieszkańców jest 21 sołectw, czyli średnio ok. 450 mieszkańców na sołectwo. W rzeczywistości są sołectwa, które mają nawet mniej niż 100 mieszkańców. Sprawę tę należy przemyśleć.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Wójta Gminy i Rady Gminy wpłynęło pismo części mieszkańców Gliszcz o odwołanie nowo powołanego Sołtysa Sołectwa Gliszcz.

Wójt Gminy poinformował o swoim spotkaniu z Sołtysem Sołectwa Gliszcz. Ustalili, że wspólnie zwołają Zebranie Wiejskie, w którego porządku obrad znajdzie się punkt dotyczący wskazania przedsięwzięć do wykonania ze środków wyodrębnionych w ramach funduszu sołeckiego oraz ten dotyczący inicjatywy odwoławczej Zebrania Wiejskiego, ponieważ wystąpić z inicjatywą i odwołać sołtysa może Zebranie Wiejskie, a nie grupa mieszkańców w formie petycji. Jeśli na Zebraniu Wiejskim zgłoszona zostanie taka inicjatywa, wówczas przeprowadzony zostanie tryb odwoławczy.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka



Przewodniczący
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich



Marek Nadolny

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 22 sierpnia 2013 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Małgorzata Bruzda	Małgorzata Bruzda
2. Danuta Krzewska	D. Krzewska
3. Lidia Michałek	Lidia -
4. Maria Modrakowska	NIEOBECNA
5. Marek Nadolny	Marek Nadolny
6. Wiesław Wierzbanowski	W. W.