

PROTOKÓŁ NR 25/13
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
PROTOKÓŁ NR 35/13
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 24 czerwca 2013 roku

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
4. *Marek Ostrowicki* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Krzysztof Sarnowski* – Zastępca Przewodniczącego
2. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji
3. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
6. *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
7. *Wiesława Stelter* – Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku
8. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku. Poinformował, że radni otrzymali wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedłożony przez Zakład Komunalny w Sicienku. Został on również przedstawiony Wójtowi Gminy. Wójt dokonał weryfikacji taryf. W bieżącym roku proponuje się, wzorem innych gmin, wprowadzić abonament dla wszystkich odbiorców wody i dostawców ścieków. Jego wysokość uzależniona jest od wielkości średnicy wodomierza. Kierownik podał te stawki. Środki te zostaną przeznaczone m.in. na utrzymanie sieci, wymianę wodomierzy. Dotąd zdarzały się przypadki, że właściciel nieruchomości niemal nie zużywał wody, tym samym wносił niewielkie opłaty, a zgodnie z przepisami należy mu co 4 lata wymieniać wodomierz. Wnoszone przez takiego mieszkańca opłaty nie pokrywały wartości tego urządzenia. Abonament pozwoli rozłożyć koszty utrzymania sieci na wszystkich odbiorców. Po weryfikacji taryf proponuje się utrzymanie zeszłorocznej stawki za wodę w wysokości 2,65 zł za 1 m³ plus abonament. Ulec zmianie musiała natomiast stawka za 1 m³ ścieków, która będzie wynosiła 6,66 zł plus abonament. Wzrost taryfy wynika ze zwiększenia się kosztów oczyszczania ścieków.

Skarbnik Gminy poinformowała, że proponuje się wprowadzenie dopłaty do 1 m³ ścieków dla indywidualnych gospodarstw domowych w wysokości 1,48 zł netto, co zostało zawarte w uchwale. Dzięki temu cena za ścieki pozostanie bez zmian. Dodatkową opłatą będzie tylko abonament w wysokości 2,50 zł. Przedsiębiorstwa, instytucje będą płaciły wspomniane 6,66 zł za 1 m³.

Kierownik Zakładu Komunalnego dodał, że dopłata dotyczy ścieków doprowadzanych do oczyszczalni za pomocą kanalizacji sanitarnej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Ryszard Kuliński* zwrócił uwagę, że takie dopłaty spowodują, że opłata za ścieki z kanalizacji będzie niższa niż tych wywożonych z szamb. Taka dotacja jest niesłuszna. Powinny być również dopłaty do szamb. Zakład Komunalny nie jest w stanie wszystkiego wywieźć i nie wszyscy mogą skorzystać z obecnych dopłat.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że do niedawna ograniczano prywatnym przewoźnikom ilość dowożonych beczek z szambem do oczyszczalni w Wojnowie. Obecnie limit jest zwiększany i praktycznie każdy może dowieźć tyle beczek, ile potrzebuje. Nie ma więc obecnie ograniczeń ilościowych, natomiast obowiązują jakościowe. W oczyszczalni określone zostają trzy parametry – temperatura ścieków, pH i zasolenie. Jeżeli któryś z tych czynników jest przekroczony, aparatura odłącza dopływ.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił się z pytaniem, co się dzieje w Zielonczynie, że z rowu, który prowadzi do Kanału Bydgoskiego unosi się nieprzyjemny zapach.

Kierownik Zakładu Komunalnego wyjaśnił, że w rowie tuż za Dąbrówką Nową w lesie już nie ma ścieków. Wyjątek stanowi czas, gdy są duże opady, wówczas rowem płynie nieco wody. Zwykle jednak już w Kruszynie nie ma żadnych ścieków.

Zastępca Wójta poinformował, że do Urzędu Gminy zgłoszono, że w rowie w Zielonczynie były ścieki. Pracownicy Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu oraz Zakładu Komunalnego dokonali wizji w terenie i przeszli odcinek od oczyszczalni do Zielonczyna. Stwierdzili, że z oczyszczalni wypływają wody oczyszczone. Na wysokości domu weselnego w Kruszynie ścieków nie ma. Natomiast pojawiają się pod Zielonczynem, przy drodze krajowej nr 10. Można zadać sobie pytanie, skoro do oczyszczalni nie są przyjmowane beczki ze ściekami ze złymi parametrami, to co się z nimi dzieje.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy nie jest tak, że Zakład Komunalny musi przyjąć wszystkie ścieki i osady z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że do oczyszczalni przyjmowane są ścieki, a nie osady.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że mieszkańcy Zielonczyna przynieśli mu próbki ścieków z rowu. Mowa jest, że w rowie powinny być co najwyżej wody oczyszczone. Tymczasem osad w rowie był aż czarny.

Kierownik Zakładu Komunalnego powtórzył, że podczas wizji pracownicy doszli do Kruszyna i ścieków nie było, a na dalszym odcinku ścieki znowu się pokazały.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że zadaniem gminy jest odbiór ścieków i osadów z przydomowych oczyszczalni. Zwróciła się z pytaniem, czy nie można byłoby odbierać takich brudnych ścieków, ale po wyższej cenie.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że pozwolenie wodno – prawne, jakie uzyskała w 2003 r. gmina Sicienko na oczyszczalnię w Wojnowie mówi wyraźnie, jakie ścieki można przyjąć i jakie zrzucić do rowu. Za przyjęcie wszelkich ścieków o wyższych parametrach naliczane są kary. Jeśli radni chcą, by gmina płaciła milionowe kary, to można przyjmować wszystko. Na szczęście dotychczasowe kary zostały umorzone ze względu na prowadzone proekologiczne inwestycje. Dodał, że w dniu jutrzejszym ponownie odbędzie się kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, tym razem dotycząca oczyszczalni w Teresinie.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że o tych problemach mowa jest od dawna. Radni poparli pomysł doposażenia oczyszczalni o stację zlewcą ścieków dowożonych, by uniknąć złych wyników oczyszczania ścieków w Wojnowie i płacenia wspomnianych przez przedmówcę kar. Stacja ta pracuje i spełnia swoją rolę. Wielokrotnie mówiono, że oczyszczalnia nie jest przystosowana do przyjmowania osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków. Mówiono również, że nie ma obecnie w Polsce takiego systemu, który będzie przyjmował osady w takim stanie, jakie są po wyciągnięciu ze zbiornika. Dodał, że radni zgodzili się, by przeznaczyć środki na opracowanie dokumentacji technicznej na rozbudowę oczyszczalni i przystosowanie jej w perspektywie najbliższych lat do przyjęcia wszystkich ścieków powstających na terenie gminy Sicienko. Takie są plany. Poprosił o konsekwencję zachowania i doprowadzenie do końca realizację pomysłów oraz o nieobarczanie winą pracowników za nieprzyjmowanie beczki zagnitych ścieków. Maszynę owszem można przestawić i przyjąć gorsze ścieki, jednak obecna technologia oczyszczalni nie jest do tego

przystosowana i może ulec zniszczeniu, zagnije osad. Wówczas te niedoczyszczone ścieki spłyną do rowu i zapach, o którym mówi Przewodniczący Komisji, nie będzie się unosił w Zielonczynie, ale już w Wojnowie. Odpowiedzialny Kierownik Zakładu Komunalnego nie może zrobić czegoś takiego. Zwrócił uwagę, że na realizację całego przedsięwzięcia potrzeba czasu i środków.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił uwagę, że w przypadku nieprzyjęcia ścieków trzeba podać adres, gdzie można się udać z taką beczką.

Wójt Gminy odnosząc się do jakości ścieków poinformował, że są to kwestie regulowane. Rozporządzenia podają wskaźniki ścieków, jakie może przyjąć oczyszczalnia komunalna. Zgodnie z nimi ustawiona jest stacja zlewcza. Nie ma tu dowolności co do przyjęcia ścieków. Gmina zmierza do zmiany technologii oczyszczalni biorąc pod uwagę stare ścieki z szamb oraz te pochodzące z przydomowych oczyszczalni ścieków. Gdy zostanie sporządzona dokumentacja i przeprowadzona zgodnie z nią modernizacja, pojawi się możliwość przyjęcia ścieków z innymi niż obecnie parametrami.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy jeśli będą ścieki o złych parametrach nowa oczyszczalnia ich nie przyjmie. Wie, że Koronowo przyjmuje wszystko. Jeśli ustawa o ochronie środowiska przewiduje odbiór ścieków, to dlaczego nie zostaną one przyjęte do oczyszczalni i będą musiały być wyrzucane po rowach.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że jeśli dana oczyszczalnia nie jest w stanie przyjąć określonych ładunków, to przewoźnik powinien skierować takie ścieki do oczyszczalni, której technologia pozwala na ich przyjęcie, jak np. ta w Fordonie, czy na Kapuściskach w Bydgoszczy.

Kierownik Zakładu Komunalnego dodał, że w oczyszczalni w Koronowie ścieków z sieci kanalizacyjnej wpływa 5 tys. m³ na dobę, stąd jedna zanieczyszczona beczka nie ma na nie wpływu. Natomiast w Wojnowie świeżych ścieków jest 300 m³, dlatego jest taka sytuacja.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił uwagę, że jeżeli w gminie Sicienko obowiązuje uchwała Rady Gminy o dopłatach do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, to trzeba się zastanowić czy jest sens takich dopłat i budowania oczyszczalni, gdy nie ma gdzie wyrzucać pochodzących z nich osadów. Może zamiast 6 mln zł płacić za modernizację oczyszczalni, wydać 3 mln na budowę kolektora do Bydgoszczy.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że bardzo często zdarza się tak, że osoby posiadające zbiorniki bezodpływowe, czyli szamba, odpompowują je na pola i do rowów, a ten pozostający gęsty osad raz na jakiś czas jest wywożony do oczyszczalni ścieków. Jeśli gmina ma preferować takie działania, to nie ma w kraju takiego systemu, który by sobie z tym poradził. Poinformował, że coraz częściej mówi się o tym, by każdy był zobowiązany do okazania się dokumentem potwierdzającym wywóz szamba.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że np. w Piotrkówku nie stać mieszkańców na wywożenie szamba co 3 tygodnie. Rozwiązaniem mogą być przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Zastępca Wójta poinformował, że podczas rozmów z technologami, inżynierowie od instalacji sanitarnych wskazują, by nakłonić radę gminy, żeby w formie uchwały zobowiązała

wszystkich właścicieli przydomowych oczyszczalni ścieków, by opróżniali je najrzadziej raz na pół roku.

Wójt Gminy zauważył, że jeżeli w gminie jest taki system, który nie jest w stanie zagospodarować wszystkich ścieków komunalnych z terenu gminy Sicienko, to trzeba stosować połowiczne rozwiązania. Przydomowa oczyszczalnia ścieków opróżniana raz na 2, 3 lata to i tak lepsze rozwiązanie niż zbiornik bezodpływowy opróżniany raz na 50 lat, bo są takie przypadki. Nowa technologia w oczyszczalni ścieków komunalnych ma pozwolić odebrać ścieki z szamb rzadko opróżnianych i z przydomowych oczyszczalni, ale nie można pozwolić, by mieszkańcy w związku z tym nie wywozili regularnie nieczystości. Nie może być tak, że uczyni się oczyszczalnię miejscem otwartym i przyjmie wszystko, bo wówczas na gminę będą nakładane kary za złą jakość ścieków.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że w niektórych budynkach wielolokalowych nie wszyscy mieszkańcy mają wodomierze. Zwróciła się z pytaniem, czy również oni będą płacić abonament. Zauważyła również, że osoby takie mają naliczony niewielki ryczałt np. jako osoby samotne, tymczasem z ich wody nieograniczenie korzystają rodziny np. podlewając ogródki, czy myjąc samochody. Czy można np. uchwałą zobowiązać wszystkich mieszkańców do posiadania wodomierzy.

Kierownik Zakładu Komunalnego potwierdził, że również takie osoby będą obciążone abonamentem. Wyjaśnił, że w miejscowościach, w których działały Państwowe Gospodarstwa Rolne funkcjonuje przez nie założona sieć. Do wodomierza głównego podłączone są np. 2,3 baraki. Niektóre mieszkania mają tam swoje wodomierz, inne nie. Leży to w gestii zarządcy budynku. Zakład Komunalny jest zobowiązany założyć jeden wodomierz główny i z niego rozliczać. Natomiast każdy mieszkaniec rozlicza się na podstawie swojego wodomierza oraz z różnicy wynikającej z sumy wszystkich wodomierzy dzielonej proporcjonalnie na wszystkich mieszkańców, rozliczanej raz na pół roku. Z doświadczenia wie, że nie wszystkie mieszkania w blokach mogą być opomiarowane. Zdarza się, że woda w łazience i w kuchni pochodzi z innego pionu.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy dług Zakładu Komunalnego spowodowany jest zakupem samochodu.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że Zakład nie posiada długu. Ta strata powstała z pewnych rozliczeń finansowych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że przychody ustala się na podstawie wystawionych faktur, natomiast rozchody na podstawie zapłaconych rachunków, w tym rachunków za inwestycje. W ubiegłym roku Zakład Komunalny, poza dotacjami z Gminy na budowę wodociągów, dokonał również inwestycji w zakresie wypracowanych przez siebie środków. Po zaksięgowaniu okazało się, że koszty bieżące zostały pokryte z bieżących przychodów, ale nie wystarczyły one na te inwestycje. Zwróciła uwagę, że nie zawsze środki z faktur wpływają na czas. Te wystawione 31 grudnia też są wliczane do przychodu, a opłacone

przecież będą w styczniu kolejnego roku. Taka sama sytuacja dotyczy kosztów. Stąd ta różnica. Na zakupy inwestycyjne przeznaczono ok. 50 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił uwagę, że w Zakładzie Komunalnym jest coraz mniej pracowników, a samochodów coraz więcej. Nie wie, czy zakup nowego samochodu był potrzebny.

Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku *Wiesława Stelter* poinformowała, że samochody obsługują coraz więcej przepompowni, jest coraz więcej pracy w terenie, pracownicy wymieniają wodomierze i potrzebny jest im środek transportu.

Kierownik Zakładu Komunalnego zwrócił uwagę, że w gminie Sicienka jest ponad 2 tysiące odbiorców wody. Zgodnie z ustawą co 4 lata należy wymieniać im liczniki. W ubiegłym roku wymieniono prawie 500 wodomierzy. Pracownicy nie mogliby tego dokonać chodząc pieszo. Od 5 lat ma miejsce systematyczna wymiana, dlatego wprowadzono wspomniany wcześniej abonament.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z pytaniem o jakość wody.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że woda jest dobrej jakości, wszelkie badania wskazują, że jest ona zgodna z parametrami. Azotyny i azotany są w normie. W ostatnim tygodniu zużycie wody zwiększyło się 2,5 krotnie. Poinformował, że woda nie jest chlorowana. Chloru używać można tylko na wyraźne pisemne polecenie SANEPIDu. Od 1,5 roku nie było takiego polecenia. Woda może stracić zapach w długo nieużywanych odcinkach sieci, jak np. w Gliszczu Kolonii, w Trzemiętowie w okolicach Prosperowa.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że radni otrzymali szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu przekazane zarządzeniem Wójta Gminy. Radni otrzymali również sprawozdania bilansowe. Jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wykonania budżetu za 2012 r. i radni ją także otrzymali.

Radni zwolnili Skarbnik Gminy z omawiania sprawozdania z wykonania budżetu i nie wnieśli pytań.

4. Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienka z tytułu wykonania budżetu Gminy Sicienka za 2012 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała, że Komisja Rewizyjna opracowała wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sicienka za 2012 r. i przedłożyła opinię o wykonaniu budżetu ze swoimi uwagami. Wpłynęła także pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na ten temat. Stwierdziła, że podczas posiedzenia nie ma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jednak są pozostali członkowie i mogą omówić temat.

Radna *Jadwiga Świątkowska* członek Komisji Rewizyjnej poinformowała, że nie otrzymała upoważnienia od Przewodniczącego Komisji do przedstawienia tych informacji.

Przewodniczący stwierdził podczas ostatniego posiedzenia, że wszelkie materiały przekazuje swojemu Zastępcy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radny Krzysztof Sarnowski poinformował, że nie pomoże w tej sprawie, gdyż nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji.

Radna *Jadwiga Świątkowska* poinformowała, że w opinii do wniosku o udzielenie absolutorium przygotowanej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pojawiły się zastrzeżenia, choć ustalenia były takie, że opinia była wyrażona podczas posiedzenia i pracownik Biura Rady Gminy miał w oparciu o nią przygotować na kolejne posiedzenie projekt uchwały. Przewodniczący Komisji jednak również sam opracował projekt opinii, w której wprowadził zastrzeżenia. Radna poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym podejmowano uchwałę, obecnych było 3 członków. Mimo jej sprzeciwu projekt uchwały zawierający zastrzeżenia przeszedł. Uważała, iż podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej dotyczących omówienia sprawozdania z wykonania budżetu wszystko zostało wyjaśnione. Skarbnik Gminy oraz Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury przedstawiły wyjaśnienia. Komisja skończyła działanie, a potem okazało się, że pojawiły się jeszcze punkty niewyjaśnione. Komisja wnioskuje jednak o udzielenie Wójtowi Gminy Sicienko absolutorium za 2012 r.

Radna zaproponowała członkom Komisji, by Komisja nie obradowała na ostatni moment. Jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wykonania budżetu, która jest pozytywna. Komisja Rewizyjna, jako ta udzielająca absolutorium, obraduje bardzo późno i wówczas sytuacja jest napięta. Lepiej jest spotkać się wcześniej i na spokojnie rozwiązywać problemy.

Radni nie zgłosili uwag.

5. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2012 rok.
6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2012 rok.
7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2012 rok.

Projekty uchwał omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury w Sicienku zostało przekazane radnym zarządzeniem Wójta. Planowane przychody Gminnego Ośrodka Kultury zostały zrealizowane w 99,34 %, koszty w 99,30 %. Na koniec roku stan środków pieniężnych na rachunku wynosił 6.827,72 zł. Zobowiązania wynikające z bieżącej działalności wynosiły 24.690,43 zł. Zobowiązań wymagalnych GOK nie posiadał. Natomiast przychody Gminnej Biblioteki Publicznej wykonano w 99,89 %, a koszty w 99,77 %. Na koniec roku środków pieniężnych było 6.061,60 zł, a zobowiązania wynikające z bieżącej działalności wynosiły 6.364,24 zł. Nie było zobowiązań wymagalnych.

Radni nie przedstawili pytań.

8. Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Bydgoszczy. Poinformowała, że projekt uchwały jest następstwem wniosku złożonego przez niepubliczny punkt przedszkolny „Akademia Malucha” w Samsiecznie. By udzielić dotacji takiemu punktowi potrzebna jest odpowiednia procedura i zgoda Rady Gminy. W projekcie uchwały zawarte są wszystkie zasady i warunki do spełnienia dotyczące udzielania dotacji, zasady jej obliczania, tryb rozliczenia, tryb i zakres kontroli. W związku z brakiem na terenie gminy Sicienka przedszkoli publicznych, dotacja będzie ustalana na podstawie wydatków bieżących ponoszonych na 1 ucznia przez przedszkole publiczne w gminie Mrocza. Projekt uchwały przewiduje udzielanie dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego. W gminie Sicienka funkcjonuje niepubliczny punkt przedszkolny, dotyczy jej więc obecnie ta druga część uchwały. Dotacja przydzielana będzie w wysokości 40 % wydatków bieżących (minimalna wartość, o której mówi ustawa o systemie oświaty). Z wniosku wynika, że w okresie od września do grudnia 2013 r. w punkcie będzie 18 dzieci. Warunki lokalowe pozwalają na przyjęcie 22 dzieci, obecnie jest tam właśnie tyle uczniów, można więc przypuszczać, że również tyle ostatecznie liczył będzie punkt. Dyrektor dodała, że do punktu uczęszczać będą również dzieci spoza gminy, stąd gmina będzie wnosić do sąsiadów o refundację przyznanej na nie dotacji. W przypadku dzieci niepełnosprawnych i objętych wczesnym wspomaganie dotacja wynosi 100 % wydatków bieżących. W zgłoszeniu takie dzieci nie są jednak wymienione. Dyrektor poinformowała, że wystąpiono do gminy Mrocza z prośbą o podanie wydatków bieżących w przeliczeniu na ucznia. Kwota planowana to 599,52 zł, z czego 40 % to 239,81 zł. Dotację taką mnoży się przez liczbę uczniów w poszczególnych miesiącach. Kwota ta jest weryfikowana po poznaniu rzeczywistych poniesionych kosztów. W przypadku wnioskowanych 18 dzieci w okresie wrzesień – grudzień 2013 r. będzie to kwota ok. 18 tys. zł. W budżecie gminy zabezpieczone na ten cel zostało 20 tys. zł.

Radni nie wnieśli uwag.

9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że obecnie przedstawia się projekt A uchwały. Wyjaśniła, że pojawiła się konieczność wprowadzenia zmiany w budżecie zarządzeniem Wójta Gminy. Zmieniły się dochody i wydatki o kwotę 8.846 zł w związku z uzyskaniem dotacji na wypłatę zasiłków stałych, której termin wypada 20.06. Aby mieszkańcy mogli je otrzymać należało to wprowadzić do budżetu. Skarbnik poinformowała, że następuje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 299.764 zł.

Skarbnik poinformowała, że 20 czerwca na stronach internetowych Województwa Kujawsko – Pomorskiego pojawiła się lista zadań, które zostały zakwalifikowane do współfinansowania w ramach Drogowej Inicjatywy Samorządowej. Na liście tej do realizacji w 2013 r. znajduje się chodnik w Mochlu II etap. Pierwotnie planowano wykonanie tylko inwestycji w Wojnowie, jednak nie ma potwierdzenia realizacji takich planów. Przypomniała, że w budżecie gminy zarezerwowano na pomoc finansową w formie dotacji Województwu Kujawsko – Pomorskiemu z przeznaczeniem na ten cel 180 tys. zł. Proponuje się zmianę przeznaczenia tych środków uwzględniając oprócz drogi wojewódzkiej nr 244 w miejscowości Wojnowo również budowę chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej w Mochlu, kolejny etap. Zmiany zostały wprowadzone w załączniku nr 6 oraz w Tabeli nr 2a dotyczącej zadań inwestycyjnych i dotacji. Konsekwencją jest też projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko – Pomorskiemu pomocy finansowej na realizację zadania w zakresie przebudowy dróg wojewódzkich, która uchyla tę przyjętą przez Radę Gminy w

kwietniu br. Proponuje się w niej dokonanie podziału wspomnianych środków na dwa przedsięwzięcia. W sprawie Wojnowa prowadzone będą dalsze starania o realizację projektu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił się z pytaniem, dlaczego nowy projekt uchwały jest przedstawiany dopiero w dniu dzisiejszym

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że projekt uchwały zmieniającej budżet radni otrzymali z wszystkimi materiałami na sesję. Ponieważ nie było zmian w treści zmian uchwały uznano, że nie warto narażać Gminę na koszty.

Zastępca Wójta powtórzył, że lista zadań do realizacji przez Województwo Kujawsko – Pomorskie w ramach DIS pojawiła się na stronie internetowej w ubiegłym tygodniu w czwartek w godzinach popołudniowych. Zmiany takie są dynamiczne. Wysyłanie materiałów w piątek pocztą nie miałyby sensu, gdyż radni otrzymaliby je w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że pracownica Biura Rady zwróciła się do niej z pytaniem, czy wysłać radnym te materiały, jednak ona uznała, że nie będą wysyłane ze względu na koszty.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że środki na wypłaty zasiłków stałych Gmina otrzymuje często na dzień lub dwa przed terminem wypłaty. Mimo, że materiały na sesję są już wysłane zachodzi wówczas konieczność wprowadzenia ich do budżetu. Nie można pozbawić ludzi żyjących tylko z zasiłku stałego, czy okresowego źródła utrzymania i kazać czekać do sesji, bo nie można dokonać wcześniej zmiany mimo, że Wójt posiada takie uprawnienia.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że wprowadzane zmiany wynikają ze zmian w dochodach i wydatkach w budżecie. Również przedstawia się projekt A w związku z wprowadzonym zarządzeniem Wójta z 18 czerwca 2013 r. Poza tym za 2012 r. wypracowane zostały wolne środki wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek w wysokości 630.687,83 zł. Kwotę taką można ustalić dopiero po sporządzeniu bilansu. Środki te przeznacza się na spłatę zaciągniętych wcześniej kredytów i pożyczek. W związku z tym zmniejszeniu uległa kwota planowanego na ten cel kredytu do wysokości 812.244,53 zł. Do tej pory w budżecie Gminy i w Wieloletniej prognozie finansowej planowane było zaciągnięcie kredytu w wysokości niemal 1.443.000 zł na spłatę zaciągniętych wcześniej kredytów. Nadwyżka spowoduje zmniejszenie tej kwoty do wcześniej wymienionej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Zebranie Wiejskie sołectwa Zielonczyn przeznaczyło 18 tys. zł z funduszu sołectkiego na opracowanie planu drogi. Koszt opracowania wyniósł 7,5 tys. zł. Zwrócił się z pytaniem, czy reszta środków sołectkich przepadła, czy można je wykorzystać.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w wyniku przetargu koszt prac projektowych wyniósł ponad 7 tys. zł. Do tego doszedł koszt wykonania mapy do celów projektowych. Suma tych kosztów oraz to co się ewentualnie pojawi w trakcie opracowania będzie finansowane ze środków

soleńskich. Obecnie wiadomo, że w wyniku dużej konkurencji na rynku, całe 18 tys. zł nie będzie na ten cel wykorzystane. Innej delegacji Zebranie nie podjęło.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w kwestii funduszu soleńskiego obowiązuje zasada, że jeżeli koszty przyjętego do realizacji zadania są niższe niż przewidywano, to nie ma możliwości, by sołectwo zdecydowało o tej różnicy. Podobna sytuacja jest, gdy kwoty związane z wykonaniem jakiegoś zadania są wyższe, niż przeznaczone na nie środki. Jeśli istnieje możliwość dołożenia brakującej kwoty z budżetu Gminy, to zadanie jest realizowane. Na podstawie poprzednich lat wynikało, że opracowanie dokumentacji będzie znacznie kosztowniejsze, stąd taka wysokość środków przeznaczonych na nie w ramach funduszu soleńskiego.

Zastępca Wójta poinformował, że obowiązuje Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, które mówi o szacowaniu wartości prac projektowych. Szacując taką wartość należy opierać się na podanych kryteriach. Według tego Rozporządzenia wartość szacunkowa omawianego zamówienia i wniosek o udzielenie tego zamówienia mówił o podanej przez Przewodniczącego kwocie. Jednak z uwagi na dużą konkurencję na rynku projektanci znacznie obniżają ceny.

Skarbnik Gminy poinformowała, że nie ma możliwości dokonywania zmian w ramach funduszu soleńskiego. Natomiast pieniądze zostaną i może jest jakiś konkretny cel, na który miałyby zostać przeznaczone. Dodała, że zadanie nie jest jeszcze zakończone.

Radny Krzysztof Sarnowski poinformował, że na drodze w Szczutkach wyłupuje się asfalt. Zwrócił się z pytaniem, czy firma, której ciężarówki przejeżdżają tamtędy do kopalni będzie to naprawiać.

Maria Oczkowska - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku poinformowała, że nie zawarto porozumienia z właścicielami. Firma wnosi opłatę eksploatacyjną. Nie ma jednak woli przekazania środków na remont drogi. Nie ma niestety żadnego przepisu prawa, który pozwoliłby zobowiązać do przekazania takich środków. Dodała, że zmniejszono tonaż na odcinku w stronę Koronowa, natomiast w stronę Mochla samochody mogą jeździć. Obecnie eksploatacja jest nieco mniejsza.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że na zakręcie na drodze w Zielonczynie obok posesji p.Nawrockiego niedawno powstała wyrwa po wypadku TIRa.

Kierownik RGKOŚiR zwróciła uwagę, że ślad ten znajduje się poza asfaltem. Można tam poprawić estetykę. Nie zagraża to jednak bezpieczeństwu.

Zastępca Wójta dodał, że zostanie ta sprawa zbadana.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że na przystanku w Osówcu zbita jest szyba.

Kierownik RGKOŚiR poinformowała, że pracownicy Urzędu Gminy spisali wszelkie uszkodzenia wiat przystankowych i są one na bieżąco naprawiane. Szyby jednak są bardzo często wybijane.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił uwagę, że przy nowowyzbudowanej drodze z Wojnowa do Trzemiętowa posadzono w głębokich rowach drzewa. Zimą na pierwszym zakręcie za Wojnowem często wypadają do rowu samochody. Teraz będą wpadały na drzewa. Czy te drzewa są dobrym pomysłem.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że dawniej przy tej drodze rosły drzewa. Wydano zgodę na ich wycinkę za ekwiwalentnym nasadzeniem odpowiedniej ilości nowych drzew. Inwestor – Powiat Bydgoski – zobowiązany był nasadzić ich taką ilość, jaką wyciął. Nie chciał sadzić bezpośrednio przy drodze, nie mógł zrobić też tego na skarpie, ponieważ nie ma tam już pasa drogowego, wykonał to naprzeciw skarpy rowu. *Zastępca Wójta* zwrócił uwagę, że niemal na całej drodze są ograniczenia prędkości, trzeba ich przestrzegać.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że w Osówcu kładziony jest dywanik asfaltowy na drodze począwszy od sklepu. Poprosiła, by zwrócić uwagę inwestorowi, gdyż asfalt nie jest dolany do chodnika. W okolicach mokradła nie ma spływu wody z drogi na mokradła, asfalt został wykonany pod innym kątem i woda spływać będzie na przeciwną stronę.

Zastępca Wójta poinformował, że jest to zadanie Powiatu Bydgoskiego polegające na remoncie nawierzchni poprzez ułożenie nakładki bitumicznej. Zwracano już uwagę na podsypywanie krawędzi. Starosta Bydgoski twierdzi jednak, że taki był przedmiar, więc i takie jest wykonanie. Nie ma żadnych robót uzupełniających. Gmina nie jest stroną postępowania i nie będzie uczestniczyć w odbiorze robót. Natomiast od tego, by ocenić czy droga jest dobrze wyprofilowana, czy nie są służby drogowe i inżynierskie. Gmina skieruje jednak pismo w tej sprawie do Starosty Bydgoskiego.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że zmiana uchwały związana jest ze zmianą osoby, która będzie świadczyła usługi w zakresie usług weterynaryjnych na terenie gminy Sicienko. Lekarz weterynarii, który do tej pory miał zawartą umowę z Gminą musiał zrezygnować. Radnym przesłano projekt uchwały z wolnym miejscem na wpisanie nazwiska lekarza. Obecnie wiadomo już, że usługi świadczyć będzie *Krzysztof Kempczyński* prowadzący Gabinet Weterynaryjny w Wierzchucinie Królewskim, stąd przedstawia się projekt A uchwały. Zmiana uchwały jest wymogiem formalnym. Zakres świadczenia usług nie zmienia się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił się z pytaniem, czy istnieje możliwość powtórzenia szczepienia przeciw wściekliźnie w Zielonczynie.

Kierownik RGKOŚiR wyjaśniła, że szczepienia takie wynikają z przepisów weterynaryjnych. Nie są organizowane przez gminę.

Radny *Krzysztof Sarnowski* poinformował, że nie ma teraz czegoś takiego, jak szczepienie psów w jakiejś wsi. Jeżeli lekarz weterynarii chce, może zorganizować gdzieś akcję ogólnego szczepienia zwierząt. Obecnie cały rok można szczepić psy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienko a osobą fizyczną.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że zamiana dotyczy dwóch działek w Kruszynie. Właścicielem jednej działki, o pow. 600 m², jest osoba fizyczna. Bezpośrednio przylega ona do ul. Zbożowej (na odcinku przy firmie „Graform”) i została przewidziana na poszerzenie drogi. Gmina Sicienko posiada natomiast działkę o pow. 516 m² pełniącą niegdyś funkcję komunikacyjną, która leży wśród działek będących obecnie własnością wspomnianej osoby fizycznej. Działka ta funkcyjnie wpasowuje się w teren. W interesie gminy leży pozyskanie działki na poszerzenie ulicy, w związku z tym strony doszły do porozumienia w kwestii zamiany działek. Poinformowała, że radni otrzymali mapki z lokalizacją działek.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił się z pytaniem, dlaczego po wykonaniu inwestycji na drodze Rada Gminy ma podjąć decyzję o wyrażeniu zgody na zamianę działek.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że jeżeli właściciel firmy „Graform” wykonał dokumentację projektową na drogę, to mógł przekazać działkę dla gminy nieodpłatnie, a nie zamieniać jej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zauważył, że gmina zrobiła właścicielowi tej firmy zjazd.

Kierownik RGKOSiR poinformowała, że droga, żeby spełniała funkcję publiczną musi mieć określone parametry.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego wyraził zdanie, że inwestuje się pieniądze podatników na nie swoim terenie. Robiona była droga na nie swoim terenie.

Wójt Gminy przypomniał, że niedawno Gmina kupowała od prywatnego właściciela kawałek gruntu w Mochlu, by wykonać chodnik. Inwestycje traktowane są w kategoriach możliwości. Jeśli jest okazja zrobienia czegoś, to jest to wykonywane.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że dwa lata temu właściciel firmy cofnął płot przygotowując działkę na zamianę.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, dlaczego uchwała pojawia się tak późno. Jeżeli było wiadomo, że droga ma być zrobiona, to uchwała powinna być podjęta w styczniu. Dodała, że ona wie dlaczego, ale pyta o to władze gminy. Wyraziła zdanie, że pieniądze gminy wydane były na zagospodarowanie prywatnego terenu.

Kierownik RGKOSiR zwróciła uwagę, że naturalnym jest, iż ze względu na funkcję drogi poszerza się tereny. Ma ona pełnić funkcję publiczną. Natomiast ta mała działka gminna stanowiąca przedmiot zamiany nie spełnia żadnej funkcji.

Zastępca Wójta poinformował, że droga, której projekt został przekazany przez firmę „Graform” na mocy stosownego porozumienia, została wykonana na działce, która nie stanowi przedmiotu zamiany. Została ona wykonana w pasie istniejącej drogi gminnej. Właściciel firmy „Graform” kupił kilkanaście działek i scalił je, by swoją firmę pobudować na jednej nieruchomości. W wyniku tych działań powstała mała działka o powierzchni 600 m² i szerokości 3 m z przeznaczeniem na poszerzenie drogi. Robiąc projekt budowlany na zlecenie „Graformu” autor projektu narysował drogę, która mieściła się w liniach rozgraniczających istniejącej starej drogi. W momencie, gdy firma budowlana przystąpiła do prac okazało się, że aby zrobić lepsze odwodnienie drogi, idealnym miejscem jest rów odwadniający na działce p.Stanisława Grabowskiego – właściciela firmy „Graform”. Sporządzono notatkę między właścicielem, kierownikiem budowy i inspektorem nadzoru informującą, że istniejący rów chłonny nadaje się na odbiór wody z drogi. Spisano również porozumienie z p. Grabowskim, w którym wyraża on zgodę, by tą działkę przeznaczyć pod infrastrukturę drogową z jednoczesnym zapisem, że właściwa zamiana działek może nastąpić w miesiącach późniejszych po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy można dziś zobaczyć dokumenty projektowe wykonane w styczniu.

Zastępca Wójta poinformował, że projekt budowlany może zostać przedstawiony.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z pytaniem, czy wszystkie działki wokół tej gminnej proponowanej do zamiany należą do właściciela firmy „Graform”. Czy nie zostanie komuś zablokowane po zamianie dojście do działki.

Zastępca Wójta potwierdził, że wszystkie działki wokół gminnej należą do „Graformu”.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy działka nr 265/34 to droga gminna.

Kierownik RGKOŚiR poinformowała, że działka ta stanowi własność Gminy.

Zastępca Wójta dodał, że została ona niegdyś przekazana Gminie przez właściciela stacji benzynowej na poszerzenie drogi. Konsekwencją tego było pozostawienie działki o szerokości 3 m przez p.Grabowskich na poszerzenie dalszego odcinka drogi. *Zastępca Wójta* wyraził zdziwienie, że radni zgłaszają uwagi po wykonaniu inwestycji, a nie przedstawiali ich, gdy głosowali za przyjęciem budżetu gminy na 2013 rok, w którym wpisana była ul. Zbożowa w Kruszynie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił uwagę, że nie było wówczas mowy o zamianie działek. Wyraził zdanie, że nie dokonano wcześniej zamiany, bo jest ona objęta podatkiem. Minęło 5 lat i teraz można się zamienić. Zwrócił się z pytaniem, kto dokonał odbioru inwestycji.

Zastępca Wójta poinformował, że Gmina jako inwestor organizuje odbiór i z jej ramienia był osobiście, był też kierownik budowy, inspektor nadzoru, generalny wykonawca i przedstawiciel użytkownika, czyli Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że jeżeli „Graform” miał chęć wykonania dokumentacji projektowej, to mogłby również bezpłatnie oddać ten pas drogi Gminie, gdyż

droga jest ewidentnie wykonana tylko do tego zakładu. Dlaczego gmina ma oddawać swoją działkę. Uważa, że jest to działanie na niekorzyść gminy.

Zastępca Wójta zauważył, że na drodze nie ma zakazu poruszania się pojazdów nie jadących do firmy „Graform”.

13. Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działki nr 44/22 w Wojnowie.

Do projektu wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy działki o pow. 26 m² położonej w Wojnowie przy firmie Apolonia Medical S.A. Dotychczasowy użytkownik wieczysty wystąpił z wnioskiem o wykupienie na własność tej działki. Gminie nie będzie ona służyła do żadnego celu publicznego. Działka, po wyrażeniu zgody na sprzedaż przez Radę Gminy, będzie podlegała wycenie.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

14. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Sicienka działki nr 26/18 położonej w Pawłótku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że przedmiotowa działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów północnej części miejscowości Pawłówek i przeznaczona pod drogę. Zgoda na nabycie wyrażona musi zostać uchwałą ze względu na to, że podział gruntu nastąpił na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, przed uchwaleniem miejscowego planu. Właściciel działki wystąpił do Gminy o uporządkowanie tej sprawy i wykup działki.

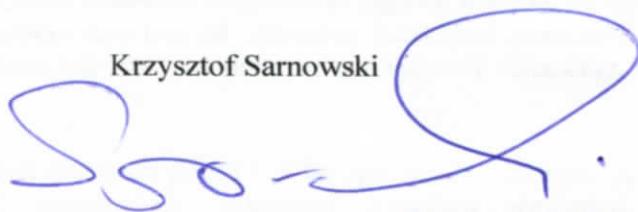
Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka



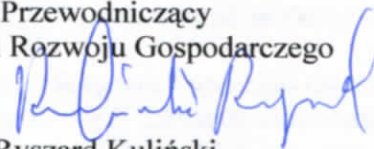
Zastępca
Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Krzysztof Sarnowski


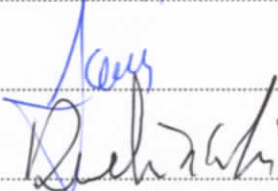
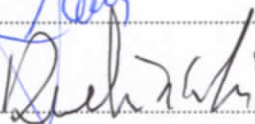



Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego

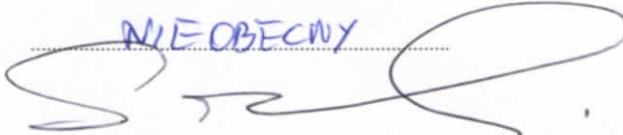

Ryszard Kuliński



**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 24 czerwca 2013 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	NIE OBECNY

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 24 czerwca 2013 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	NIE OBECNY
2. Krzysztof Sarnowski	
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	