

W XXVIII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 12 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad	<i>Beata Henke</i> Przewodnicząca Rady Gminy
Miejsce odbywania Sesji	Sala posiedzeń Urzędu Gminy w Sicienku
Czas trwania Sesji	dnia 26.06.2013 r. godz. 12 ⁰⁰ – 16 ²⁵ dnia 03.07.2013 r. godz. 12 ⁰⁰ – 12 ³⁵
Protokolant Sesji	<i>Katarzyna Batka</i>

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:
Zaproszeni goście:

Zdzisław Mazur – Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP w Sicienku

Pracownicy Urzędu Gminy
i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny
Anna Rychławska – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku
Anna Rudniak – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
Elżbieta Bronz – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku
Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w XXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 12 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że proponuje się przyjęcie wersji B porządku obrad i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko, złożonej przez radnego Ryszarda Kulińskiego.

Za przyjęciem wniosku o wprowadzenie do porządku obrad wymienionego projektu uchwały głosowało 4 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych na 12 obecnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy

Złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 21: Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienko a osobą fizyczną. Uważa, że projekt uchwały jest niezgodny z § 29 ust. 2 Statutu Gminy Sicienko. Zgodnie z jego treścią w uzasadnieniu winna znaleźć się informacja o skutkach finansowych, jakie niesie za sobą ta zamiana. Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gmina może dokonać zamiany, ale należy ustalić wysokość dopłaty dla tej strony, która przekazuje w zamianie działkę o wyższej wartości. Taką wartość musi ocenić rzeczoznawca majątkowy. W uzasadnieniu brakuje również informacji o wartości zamienianych nieruchomości. Mając powyższe na uwadze, złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 21 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienko a osobą fizyczną.

Ponadto złożyła wniosek o pisemne wyjaśnienia, dlaczego niekompletny projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez radcę prawnego, kto był wnioskodawcą dokonania takiej zamiany, czego brakuje w uzasadnieniu, czy na działce nr 265/36 Gmina już wybudowała infrastrukturę odwadniającą, tzn. rowy itp. i czy teraz radni mają zalegalizować te działania. Jeżeli tak, to czy przyjmując taką uchwałę Rada Gminy nie złamie prawa.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 21.

Radny Marek Nadolny

Zaproponował rozpoczęcie dyskusji. Przewodnicząca zaskoczyła radnych. Takie kwestie powinny być poruszane podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich miała posiedzenie tydzień przed Sesją i nie było o tym mowy. Członkowie Komisji chcieliby sprawdzić wymienione przez Przewodniczącą przepisy, by móc ocenić prawidłowość stawianych zarzutów. Dla członków Komisji w obecnej chwili jest to zbyt mała ilość informacji, by można było podjąć decyzję o wycofaniu projektu uchwały z porządku obrad. Zaproponował, by punkt ten pozostał, sprawa była dalej omawiana w trakcie realizacji tego punktu i do tego czasu Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich zajmie stanowisko, na ile te zarzuty są wiarygodne, by głosować nad tą uchwałą.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że według jej oceny i zgodnie z prawem Urząd Gminy nie powinien inwestować na nieswoim terenie. Jest to niezgodne z prawem. Działa w imieniu swoim, ale też mieszkańców, którzy dali radnym mandat zaufania po to, by przestrzegać prawa.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że w związku z tym nie chciałby słyszeć paragrafów, ale konkrety. Który i jaki metr, co zostało zrobione i wybudowane, w jaki sposób. Trudno jest określić radnym o co chodzi w zarzutach Przewodniczącej.

Wójt Gminy

Zauważył, że najlepszym rozwiązaniem jest utrzymanie tego punktu w porządku obrad i rzeczowa dyskusja, bez uprzedzeń, w trakcie Sesji, gdy będzie omawiany ten punkt. Można przecież tej uchwały nie przyjąć. Znoszenie jej w tym momencie, to robienie zamieszania, bez wyjaśnienia podstaw problemu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że miała wgląd do dokumentów i uważa, że Rada Gminy powinna wiedzieć wcześniej o tego typu sytuacji. A nie, że teraz będzie legalizować prawdopodobnie działania niezgodne z prawem. Ona do tego ręki nie podniesie. Odwołała się do sumień radnych.

Radna Maria Modrakowska

Wyraziła zdanie, że chciałaby poznać szczegóły sprawy. Nie jest bowiem teraz w stanie zdecydować i uważa, że wyraża opinię większości radnych.

Radca prawny Agnieszka Toczko

Zwróciła uwagę, że radni decydują obecnie o porządku obrad. Zgadza się ze stanowiskiem radnego Marka Nadolnego i radnej Marii Modrakowskiej, że dyskusja nad projektem uchwały powinna toczyć się w punkcie jej dotyczącym. Wówczas radni będą mieli prawo wypowiedzenia się, zapoznania ze stanowiskiem Urzędu Gminy i jeżeli stwierdzą, że rzeczywiście zarzuty przedstawione przez Przewodniczącą się potwierdzą, to mogą uchwały nie przyjąć.

Przewodnicząca Rady Gminy

Podtrzymała wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 21: Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienko a osobą fizyczną i poddała go pod głosowanie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych, 5 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.
Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, 3 radnych głosowało przeciw. W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

Porządek został przyjęty bezwzględną większością głosów w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVII Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Informacja o działalności Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy Sicienko.
8. Informacja o przygotowaniach Samorządowych Instytucji Kultury i jednostek odpowiedzialnych za realizację letniego wypoczynku.
9. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2012 rok:
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego,
 - b) zapoznanie się ze opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2012 rok.
10. Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko z tytułu wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2012 rok:
 - a) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej,
 - b) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutorijnym,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko z tytułu wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2012 rok.
11. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2012 rok.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2012 rok.
13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2012 rok.
14. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2012 rok.

15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.
16. Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.
17. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienka na lata 2013 – 2019.
19. Uchwała w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko – Pomorskiemu pomocy finansowej na realizację zadania w zakresie przebudowy dróg wojewódzkich.
20. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienka
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienka a osobą fizyczną.
22. Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działki nr 44/22 w Wojnowie.
23. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Sicienka działki nr 26/18 położonej w PawłóWKu.

24. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
25. Wolne wnioski.
26. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołu XXVII Sesji Rady Gminy. Został on również przesłany radnym. Żaden z radnych nie zgłosił uwag co do jego treści. Protokół oddaje przebieg Sesji. Przewodnicząca przedstawiła wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXVII SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Ogłoszono przetargu nieograniczony na opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Wojnowie w oparciu o posiadaną koncepcję. Oferty składane w poprzednim postępowaniu nie kontynuowały przyjętej koncepcji, stąd toczony jest nowe postępowanie na wyłonienie wykonawcy. Nastąpiło otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na przebudowę drogi gminnej Osówiec-Szczutki od km 0+015 do km 1+065 w miejscowości Osówiec. Wpłynęły trzy oferty i trwa ich ocena. Zadanie to decyzją Zarządu Województwa otrzyma dofinansowanie z Ochrony Gruntów Rolnych. W dniu dzisiejszym odbyło się otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na opracowanie pełnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę sieci kanalizacji sanitarnej do

odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych wraz z przyłączami domowymi (do granicy nieruchomości) w sołectwie Kruszyn. Złożono 7 ofert.

Podpisano umowę na realizację zadania Budowa wielofunkcyjnego ogólnodostępnego boiska sportowego w miejscowości Samsieczno na kwotę 179.252,81 zł. Wykonawca przystąpił już do prac. Zadanie jest dofinansowane z PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi. Zakończono i odebrano prace przy rozbudowie drogi gminnej Osówiec-Szczutki. Zadanie otrzymało dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w kwocie 461.566,31 zł. Zakończono i odebrano prace przy realizacji kanalizacji sanitarnej z przykanalikami do budynków usytuowanych na terenie miejscowości Janin z włączeniem do kanalizacji w Strzelewie. Przygotowywany jest wniosek o dofinansowanie zadania z PROW w ramach Działania Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej. Trwają intensywne prace przy zagospodarowaniu i ogrodzeniu terenu Domu Rolnika oraz budowie boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Mochle. Zadanie jest dofinansowane ze środków LGD PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi.

Od 1 lipca 2013 r. rozpocznie się nowy system odbierania i zagospodarowania zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Sicienko i punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Wojnowie. Taką usługę na terenie gminy wykonywać będzie firma Corimp z Bydgoszczy, która została wybrana w przetargu nieograniczonym. Zgodnie z zawartą umową opłata miesięczna wyniesie 65.432,02 zł. Wójt poinformował, że dotąd wpłynęło do Urzędu Gminy ponad 96 % deklaracji. Zakład Komunalny prowadzi prace przy przygotowaniu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Wojnowie, który ma zostać uruchomiony do 15 lipca 2013 r.

Wójt poinformował o złożonych w Starostwie Powiatowym wnioskach o pozwolenie na budowę dla oświetleń ulicznych w Kamieńcu i Kruszynie przy boisku szkolnym oraz zgłoszenia nie wymagających pozwolenia na budowę robót budowlanych na oświetlenie uliczne ul. Liliowej w Kruszynie, ul. Łąkowej w Kruszyńcu oraz ul. Lipowej w Sicienku.

Wójt poinformował o zakończonym naborze na dwa stanowiska pracy w Urzędzie Gminy w Sicienku związane z obsługą zadań Gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Zatrudnienie nastąpiło po przeprowadzonym konkursie, który cieszył się dużym zainteresowaniem. Obie kandydatki uzyskały najlepsze wyniki z testu pisemnego i rozmowy kwalifikacyjnej. Wójt podał informacje na temat IX Turnieju Sołectw, który odbędzie się 6 lipca 2013 r. w Sicienku. Poinformował o sukcesie Aleksandry Góreckiej, mieszkanki Gminy i wychowanki ULKS „Gryf” Wojnowo, która na Mistrzostwach Europy w zapasach w stylu wolnym zdobyła brązowy medal w kategorii kadetów. Zawodniczka obecnie trenuje w Warszawie, jednak należało by wyróżnić ją w jakiś sposób.

W Dąbrowie Chełmińskiej odbyły się Powiatowe Zawody Pożarnicze. W zawodach startowały drużyny OSP Wojnowo i OSP Kruszyn. Podał wyniki zawodów. Natomiast w Teresinie odbyły się Gminne Zawody Pożarnicze. Startowało w nich 16 drużyn pożarniczych. Podał wyniki w poszczególnych kategoriach.

Radna Maria Modrakowska

Poinformowała, że sukces odniósł również zespół „Wrzos”, który podczas Wojewódzkiego Festiwalu Pieśni Ludowej w Inowrocławiu zajął III miejsce. Poza tym członkini Zespołu, radna Małgorzata Bruzda, otrzymała Puchar Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego za wykonanie wianka świętojańskiego zajmując I miejsce w konkursie.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż na rachunku podstawowym budżetu gminy znajduje się aktualnie 1.630.137,89 zł, natomiast na miesięcznych lokatach terminowych – 1.400.000 zł.

Ad.6.

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła się z pytaniem, czy nagromadzone od ostatniego wywozu w workach Zakładu Komunalnego odpady segregowane ze strefy I (Trzemiętowo, Łukowiec, Murucin) zostaną wywiezione do końca czerwca, czy odbierze je już nowa firma.

Przewodnicząca Rady Gminy

Przypomniała, że jakiś czas temu radny Marek Nadolny zgłaszał w imieniu mieszkańców Sitna wniosek o ustanowienie przystanku autobusowego w tej miejscowości. Poprosiła o przedstawienie informacji, czy taki przystanek pojawi się i kiedy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy zostały już przeprowadzone kalkulacje dotyczące opłaty za odpady komunalne. Czy opłata ta wystarczy na pokrycie faktur wystawianych przez firmę Corimp, czy pozostaną jakieś środki i będzie szansa na obniżenie stawki dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że w Sicienku i Gliszczu jest zamiatany z ulic piach. Skierowała pytanie, czy w innych miejscowościach nie ma potrzeby wykonywania takich czynności.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, jaki teren będzie obsługiwał samochód Zakładu Komunalnego do wywozu odpadów, ilu będzie miał odbiorców, na jaki czas osoby pracujące przy obsłudze śmieciarki będą miały zajęcie, czy ewentualnie przygotowano dla tych osób inne zajęcie.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że mieszkańcy Piotrkówka zgłaszali, że plac zabaw jest zarośnięty. Zostało to skoszone, ale pozostały wystające resztki przy gruncie.

Radna Lidia Michalek

Poinformowała, że w jej ocenie z placu zabaw mimo tego, że został wykoszony, trudno korzystać. Potrzebne są jakieś czynności, np. zasypanie podłoża piaskiem, by zagasić wyrastające tam pokrzywy.

Radny Marek Nadolny

Poruszył kwestię organizacji objazdów w Gminie w przypadku wypadków na drodze krajowej nr 10. Samochody kierowane są przez Sicienko przez Dąbrówczyn do Dąbrówki. Poprosił o zawrót do instytucji organizującej objazdy, by TIRy nie jeździły przez Dąbrówczyn, gdyż nie jest to droga dla tak ciężkiego sprzętu. Niedawno, gdy obowiązywał taki objazd doszło do tego, że mijaly się dwa TIRy i jeden z nich się przewrócił, co

spowodowało zatarasowanie drogi przez Dąbrówczyn. Wyraził zdanie, że jeśli jest taka potrzeba, to ruch osobowy może być kierowany przez tę miejscowość, natomiast ruch ciężarowy powinien odbywać się przez Wojnowo do Dąbrówki i dalej do drogi krajowej nr 10.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę na nową drogę ze Szczutek do Osówca przy krzyżu. Poinformował, że spotyka się na takich drogach progi zwalniające. Poprosił o udzielenie odpowiedzi pisemnej, czy można na drogach gminnych tworzyć progi zwalniające, czy też nie. Kieruje to zapytanie w trosce o mieszkańców. W momencie, gdy zostanie odnowiona cała droga utworzy się obwodnica dla miasta Bydgoszczy i powstanie duży ruch. Należałoby rygorystycznie przestrzegać dopuszczalnego tonażu na tej drodze i pomyśleć o progach zwalniających w miejscach, gdzie występują skupiska zabudowy jednorodzinnej.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że deszcze w ubiegłym dniu pokazały, że z wykonywanej przez Starostwo Powiatowe części drogi Osowiec – Szczutki woda po opadach spływa do przydomowych ogródków. Droga została inaczej wyprofilowana i brakuje odwodnienia. Należałoby na to zwrócić uwagę. Największe niebezpieczeństwo grozi w okresie wiosennym, gdy będą miały miejsce większe opady i roztopy.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pisemnym wnioskiem do Rady Gminy Sicienko o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie ceny sprzedaży przedmiotowych działek w Mochlu tj. powstałych z podziału działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 134. Ponieważ cały czas na forum publicznym kwestionowana jest cena zakupu tychże działek, kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną mogłaby oficjalnie rozstrzygnąć tę kwestię.

WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE KONTROLI W ZAKRESIE CENY SPRZEDAŻY DZIAŁEK W MOCHLU POWSTAŁYCH Z PODZIAŁU DZIAŁKI NR 134 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.7.

Informacje o działalności Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy Sicienko przedstawił *Zdzisław Mazur* – Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP w Sicienku. Poinformował, że na terenie gminy Sicienko działa 6 jednostek OSP. Wymienił liczbę strażaków w poszczególnych jednostkach. W sumie w Gminie jest 103 czynnych strażaków. Podał wyposażenie sprzętowe jednostek. Jednostki posiadają podstawowy sprzęt ratowniczo-gaśniczy. Natomiast OSP Wojnowo i OSP Kruszyn będące w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym posiadają wyspecjalizowany sprzęt wysokiej klasy, dzięki czemu są bardzo dobrze przygotowane do działań ratowniczych. Poinformował, że posiadany sprzęt i dobrze wyszkoleni strażacy pozwalają na zabezpieczenie ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Sicienko. W jednostkach OSP Wojnowo, Strzelewo, Teresin i Łukowiec działają także młodzieżowe drużyny sportowo – pożarnicze. Podał liczbę wyjazdów poszczególnych jednostek w porównaniu do 2011 roku. Razem wszystkie jednostki brały udział w 2012 r. w 83 zdarzeniach. Strażacy biorą również udział w zawodach sportowo – pożarniczych. Podał informacje o przeprowadzonych remontach w remizach OSP.

Poinformował, że w 2013 r. samochód OSP Łukowiec został wyremontowany, pomalowany i strażacy mogą już z niego korzystać. W 2012 r. budżet na Ochotnicze Straże Pożarne wynosił 130.400 zł. Pozwolił on na normalne funkcjonowanie, na pokrycie najpilniejszych wydatków związanych z zakupem sprzętu, odzieży oraz bieżącego utrzymania i remontów. Podał wydatki w poszczególnych jednostkach. OSP Kruszyn i Wojnowo otrzymują również środki z Budżetu Państwa z przeznaczeniem wyłącznie na zakup nowego sprzętu. Prezes poinformował, że zdarzają się czasem sytuacje, że straż nie może wyjechać do akcji z powodu braku obsady. Dotyczy to przede wszystkim zdarzeń występujących w godzinach przedpołudniowych, gdy strażacy są w pracy. Brakuje uregulowań prawnych dotyczących relacji między pracodawcą a pracownikiem w takich przypadkach. Ważne jest, by w sytuacji, gdy strażak jadąc do pracy usłyszy syrenę i ruszy do akcji, nie stracił z tego powodu pracy. Prowadzone są negocjacje, by pracodawcom zrekompensować poniesione straty z tego tytułu.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13⁰⁰ – 13¹⁰

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Ad.8.

Informacje o przygotowaniach Samorządowych Instytucji Kultury i jednostek odpowiedzialnych za realizację letniego wypoczynku przedstawiła *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku.

INFORMACJA O PRZYGOTOWANIACH SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY I JEDNOSTEK ODPOWIEDZIALNYCH ZA REALIZACJĘ LETNIEGO WYPOCZYNKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO POROTOKOŁU.

Ad.9.

a)

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sicienka za 2012 rok.

Wprowadzenia dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe i informacja o stanie mienia komunalnego przekazana została radnym stosownymi zarządzeniami Wójta. Podczas posiedzeń poszczególnych komisji stałych Rady Gminy radni nie zgłosili uwag do tych sprawozdań. Przypomniała, że na plan dochodów w wysokości 28.350.435 zł zrealizowano 28.103.858,83 zł co stanowi 99,13 % planu. Wydatki zrealizowano w kwocie 28.963.391,57 zł, czyli 97,02 % planu, wydatki inwestycyjne 5.554.362,72 zł, co stanowi 95,51 % przewidzianych wydatków. Przychody w kwocie 2.985.288,65 zł zrealizowane zostały w 99,63 %, a rozchody w wysokości 1.495.068,08 zł wykonano w 100%. Środki te zostały przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek. Szczegółowe dane zawarte są w sprawozdaniu.

Radni nie przedstawili zapytań i uwag.

b)

Skarbnik Gminy odczytała treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zawierającą pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 roku.

UCHWAŁA NR 14/F/2013 DRUGIEGO SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY Z DNIA 19 KWIETNIA 2013 ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA OPINII O PRZEDŁOŻONYM PRZEZ WÓJTA GMINY SICIENKO SPRAWOZDANIU Z WYKONANIA BUDŻETU GMINY ZA 2012 ROK WRAZ Z INFORMACJĄ O STENIE MIENIA GMINNEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radni nie przedstawili zapytań i uwag.

c)

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2012 rok i poddała go pod głosowanie.

Przeprowadzono głosowanie jawne.

**UCHWAŁA NR XXVIII/210/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO ZA 2012 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA BEZWGŁĘDNĄ WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW USTAWOWEGO SKŁADU RADY.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

a)

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko z tytułu wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2012 rok. Zwróciła się do członków Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.

Radny *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sicienko absolutorium za 2012 rok wraz z opinią Komisji stanowiącą jej załącznik.

UCHWAŁA NR 1/2013 KOMISJI REWIZYJNEJ Z DNIA 11.06.2013 R. W SPRAWIE WNIOSKU O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY SICIENKO ZA 2012 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Skarbnik Gminy

Zwróciła się do Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie sprawy dotyczącej udzielenia odpowiedzi na pytania skierowane przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Wójta Gminy. Z opinii wynika, że nie udzielono odpowiedzi na dwa z pytań. Skarbnik zwróciła uwagę, że w odpowiedzi na pytania szczegółowo udzielono wyjaśnień o wydatkach w poszczególnych paragrafach w 2011 i 2012 roku i jakie są przyczyny wzrostu w poszczególnych paragrafach. Również udzielono odpowiedzi o przeprowadzonych w 2012 roku zmianach organizacyjnych w Urzędzie Gminy w Sicienku i wyjaśniono, jakie są przyczyny nieudzielenia odpowiedzi dotyczącej wynagrodzeń na poszczególnych stanowiskach. Wynika to z kodeksu cywilnego i ochrony praw osobistych poszczególnych osób, gdyż w Urzędzie Gminy stanowiska są jednoosobowe i podanie kwoty oznaczałoby wskazanie konkretnych osób otrzymujących takie wynagrodzenie. Skarbnik podkreśliła, że podczas posiedzenia Komisji 6 czerwca 2013 r. udzieliła wspólnie z Sekretarzem Gminy szczegółowych wyjaśnień. Przewodniczący Komisji zadał pytanie obecnym podczas posiedzenia członkom Komisji – radnej Jadwidze Świątkowskiej i radnemu Krzysztofowi Wojnowskiemu - czy wyjaśnienia wystarczają, czy radni mają jeszcze jakiegokolwiek uwagi. Uwag nie było. Zarówno ze strony radnej Jadwigi Świątkowskiej, jak i radnego Krzysztofa Wojnowskiego padło twierdzenie, że wyjaśnienia są wystarczające. Przewodniczący stwierdził, że wyjaśnienia są wystarczające, ale on mimo wszystko na piśmie poprosiłby o przedstawienie wydatków na wynagrodzenia w Urzędzie Gminy według stanu na koniec roku 2011 i 2012 w rozbiciu na wynagrodzenia netto i podatek dochodowy. Zostało stwierdzone, że na posiedzeniu Komisji 11 czerwca 2013 r. zostanie to przygotowane i w takim terminie zostało to przedstawione. Skarbnik stwierdziła, że nie rozumie zdania, że Wójt nie udzielił odpowiedzi.

Radny Marek Nadolny – Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Zauważył, że w opinii Komisji Rewizyjnej padło stwierdzenie, że Komisja dokonała analizy. Zwrócił się z pytaniem, na czym polega ta analiza, gdyż radni otrzymali w zasadzie suche cyfry. Skoro Komisja dokonała analizy, to powinna wypowiedzieć się np. w ilu procentach wykonane zostały dochody. Stwierdził, że podane kwoty do niczego się nie odnoszą. Podobnie podano kwotę zadłużenia. Zwrócił uwagę, że samodzielnie ta kwota może budzić obawy. Dodał, że Komisja sama zauważa, że doszło do znacznego wzrostu dochodów. Zestawienie wzoru obu tych wartości jest porównywalne. Radny zwrócił również uwagę, że Komisja Rewizyjna zadaje Wójtowi pytania 28 maja, podczas gdy w tym czasie powinna już składać wniosek dotyczący absolutorium. Jest to niepoważne traktowanie się nawzajem. Chętnie usłyszałby w przyszłym roku od Komisji Rewizyjnej, na ile, to co się dzieje w Gminie Sicienka jest złe, a na ile jest dobre.

Radna Jadwiga Świątkowska – członek Komisji Rewizyjnej

Poinformowała, że również zwróciła uwagę na wysokość tego długu. Wykazano go w liczbach, nie podano stosunku procentowego, o co prosiła podczas posiedzenia Komisji. Prosiła także, by Komisja zbierała się znacznie szybciej, a nie zostawiała wszystkiego na ostatnią chwilę.

Wójt Gminy

Odnosił się do stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną. Komisja posługuje się danymi z raportu Najwyższej Izby Kontroli zupełnie już nieaktualnego, sprzed 3 lat.

Zastrzeżenia zostały uwzględnione. Są obecnie nieaktualne i posługiwanie się nimi jest nierzetelne i tendencyjne. Odnieść to można do całej opinii, gdyż z założenia przyjmuje się, że nie może być dobrze i dorabia się fakty, by podtrzymać tę tezę. Wójt podziękował Komisji Rewizyjnej za zauważenie dużego wzrostu dochodów. Szkoda tylko, że nie zostało to przeanalizowane w sposób rzetelny i wszechstronny. Analiza dałaby podstawy do twierdzenia, że finanse gminy są bezpieczne, sytuacja jest stabilna i ma dobre rokowania na przyszłość. Zwrócił uwagę, że Komisja nie przeanalizowała struktury wzrostu dochodów i jakie to może dawać przesłanki do dalszej pracy i kondycji gminy. Wójt zwrócił uwagę na bardzo wysoki wzrost dochodów z podatku od nieruchomości, odpisu od podatku dochodowego, podatku rolnego. Zauważył, że to bardzo stabilny dochód, który gwarantuje, że gmina jest wypłacalna, że może planować wydatki i do rozsądnego poziomu się zadłużać. Wówczas okazuje się, że kwota długu nie jest niebezpieczna, że jest do przyjęcia. Tym bardziej, że przyjmuje ją ostatecznie Rada Gminy. Nie można twierdzić, że Wójt jest winny zadłużeniu gminy. Wójt proponuje najlepsze rozwiązania. Podkreślił, że pożyczki są bardzo korzystne. Ich oprocentowanie wynosi ok. 2, czy 3 % w stosunku rocznym. Zwrócił uwagę, że przeznaczają się je na realizację ważnych zadań, na przedsięwzięcia dofinansowane ze środków Unii Europejskiej. Wójt przytoczył kwotę uzyskanego dofinansowania o wartości 2.492.857,37 zł. Wskazał, że było to możliwe dzięki pracy i zaangażowaniu Wójta i pracowników Urzędu Gminy. To kwota, która została wypracowana ponad to, co wpływa do budżetu gminy. Wójt podkreślił, iż żałuje, że Komisja tego nie zauważyła, gdyż to rzecz godna uwagi. Jeśli uwzględni się, że tendencja pozyskiwania środków unijnych ma charakter stały, najprawdopodobniej w 2013 roku kwota ta będzie wyższa niż zakładana. Bez sięgania po kredyty i pożyczki na wyprzedzające finansowanie, na to by w ogóle realizować inwestycje i projekty unijne, niemożliwe byłoby ściąganie do budżetu gminy takich środków. Wójt zwrócił uwagę na stałą tendencję wysokości dochodów własnych gminy, w tym podatku od nieruchomości, odpisu podatku dochodowego, podatku rolnego. To stabilne i stałe dochody, co pozwala bardzo spokojnie myśleć o sytuacji i nie nazywać jej w żadnym wypadku niebezpieczną.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił się z pytaniem, co się stanie, gdy Bydgoszcz upomni się o tereny, jak kiedyś i zabierze na przykład stawy infiltracyjne, Netto. Zostaniemy wtedy bez bardzo dużych pieniędzy. Nie można przewidzieć, czy to się stanie, czy nie.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że nie powinniśmy dopuszczać do tego typu myślenia. Ponadto trzykrotnie w trudniejszej sytuacji, przy sporej liczbie argumentów, które mogły budzić obawę, jednak nie przegraliśmy. Wójt zwrócił uwagę na bardzo dobry klimat współpracy z władzami Miasta Bydgoszczy. Nie ma powodów, by sądzić, że po trzech przegranych bataliach granicznych Bydgoszcz będzie chciała tę sprawę podnosić. Przypomniał również stanowisko Rządu, które jest niezmiennie. Podejmuje się decyzje o zmianie granic tam, gdzie jest zgoda stron.

Skarbnik Gminy

Zauważyła, że nie uzyskała odpowiedzi na pytanie, co nie zostało wyjaśnione, że Komisja Rewizyjna wyłącza z oceny realizację wydatków w rozdziale 75023, gdy według niej zostało to wyjaśnione. Nikt nie poprosił również, by udzielić jakichś jeszcze dodatkowych wyjaśnień podczas posiedzenia, jakie odbyło się 11 czerwca br.

Sekretarz Gminy

Zwróciła się z pytaniem, co jest powodem sporządzenia przez Komisję Rewizyjną opinii w tym kształcie. Zauważyła, że pierwszy raz uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które było poświęcone analizie wykonania budżetu i absolutorium. Wyjaśniono wszystko, co było związane ze zmianami organizacyjnymi w Urzędzie Gminy. Podano nazwiska pracowników, nazwy stanowisk. Tymczasem w opinii Komisja zauważa, że nie zostało to wyjaśnione. Sekretarz zwróciła uwagę, że pozostaje wrażenie, iż zignorowano w ogóle wyjaśnienia szeroko opisane w odpowiedzi Wójta oraz powtórzone i uzupełnione podczas posiedzenia Komisji przez Skarbnik i przez nią. W trakcie posiedzenia członkowie Komisji potwierdzili, że przyjmują te wyjaśnienia i rozumieją, iż ochrona dóbr osobistych obejmuje informację o wynagrodzeniu, gdyż poprzez podanie nazwy stanowiska bardzo łatwo zidentyfikować konkretnego pracownika. Wszystko to Komisja potwierdziła. Sekretarz zapytała, co jest powodem, że w opinii pada twierdzenie, że wyjaśnienia nie zostały przedstawione, pomimo że przedstawione zostały. Dlaczego zignorowano ten fakt.

Radny Krzysztof Wojnowski

Wyraził zdanie, że ochrona danych osobowych, jeśli chodzi o imię i nazwisko tak, ale w przypadku wymienienia stanowisk i zarobków nie powinno być przeszkód, tym bardziej, że radni w oświadczeniach majątkowych muszą wykazać wszystko co posiadają, także zarobki. A tu się okazuje, że pracowników nie można podać.

Sekretarz Gminy

Powtórzyła pytanie, co jest powodem, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej każdy z radnych, również przedmówca stwierdził, że wyjaśnienia są wystarczające. Stwierdził to zarówno Przewodniczący, radny osobiście oraz radna Jadwiga Świątkowska. Dlaczego w takim wypadku w opinii zawarte jest stwierdzenie, że wyjaśnienia nie zostały udzielone.

Wójt Gminy

Dodał, że w tej części opinia staje się nieprawdziwa. Skoro podczas posiedzenia Komisji przyjęto wyjaśnienia, to w opinii mamy do czynienia z osobistym poglądem czy to Przewodniczącego Komisji, czy też członka Komisji. Jest to niezgodne z przebiegiem dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że pastwimy się nad Komisją, ale tak naprawdę ludzie, którzy kandydują na radnych nie mają wykształcenia administracyjnego, ani prawniczego, aby mogli w pełni rozpatrywać takie rzeczy. Jest potrzebna pomoc prawna, jest potrzebna być może pomoc Urzędu w takich wypadkach, jak udzielenie absolutorium, może to jest powodem, że Komisja nie dostrzegła niektórych rzeczy, być może można było to przegapić.

Katarzyna Batka – inspektor Biura Rady Gminy

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej 6 czerwca 2013 r. była obecna radca prawny. Poza tym pomoc przy opracowaniu dokumentów została również udzielona. Komisja Rewizyjna postanowiła i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z prośbą o

opracowanie projektu uchwały oraz opinii do pracownika Biura Rady Gminy. Projekt tej opinii, przy dodatkowej pomocy Skarbnika Gminy, został opracowany zgodnie z przepisami i wymaganiami określonymi przez Regionalną Izbę Obrachunkową, łącznie z podaniem wartości finansowych, opisem wyników kontroli przeprowadzonych w 2012 r. przez Komisję Rewizyjną, wątpliwościami wnoszonymi przez Komisję oraz informacją, że wątpliwości te zostały wyjaśnione. Taki projekt, zgodnie z postanowieniami, przekazano członkom Komisji Rewizyjnej podczas posiedzenia 11 czerwca br. Przewodniczący Komisji miał jednak swoją wersję opinii i ta została przyjęta przez Komisję. Nie można jednak powiedzieć, że pomoc nie została udzielona.

Przewodnicząca Rady Gminy

Przyznała, że nie zna szczegółów, gdyż nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji.

Radny Marek Nadolny – Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Wyraził oburzenie wobec określenia, jakie padło z ust Przewodniczącej, dotyczącego pastwienia się nad Komisją Rewizyjną. Jeśli radny zadaje pytanie radnemu i jest ono niewygodne, to albo jest zaszczuty, albo jest to pastwienie się nad nim. Poprosił, by zastanowić się nad wypowiedziami.

Przewodnicząca Rady Gminy

Dodała, że słowa te wypowiedziała w cudzysłowie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Wiesław Wierzbanowski

Potwierdził, że nie wie co Przewodnicząca miała na myśli mówiąc o pastwieniu się, gdyż na razie padły pytania do Komisji i nie usłyszał jeszcze na nie odpowiedzi. Jeśli to jest pastwienie, to znaczy, że nie można zadawać pytań. Dodał, że oczekuje odpowiedzi na zadane pytania.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że nie ma na Sesji ani Przewodniczącego, ani Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że przedstawione zostały określone argumenty. Zignorowano przedstawione przez Skarbnik i przez nią wyjaśnienia i zadane zostały tylko pytania dotyczące tej sytuacji.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę że istota rzeczy sprowadza się do faktu, że złożone zostały wyjaśnienia na piśmie przez Wójta, przez Skarbnik i Sekretarz przed Komisją Rewizyjną i przez tę Komisję Rewizyjną przyjęte. Obecnie doszło do sytuacji, że przynosi się w teczce inny materiał, który przeinacza fakty. Fakty są takie, że została udzielona pisemna odpowiedź, zostały złożone wyjaśnienia, zostały one przyjęte, a opinia mówi, że nie. W tym tkwi kłopot.

Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że nie wie, czy wyjaśnienia były złożone, czy tego życzyła sobie Komisja Rewizyjna.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że dyskusja nie powinna toczyć się pomiędzy Przewodniczącą a Wójtem, gdyż dotyczy Komisji Rewizyjnej. Obecni podczas Sesji są członkowie Komisji Rewizyjnej i może oni będą odpowiadać.

Radna Jadwiga Świątkowska – członek Komisji Rewizyjnej

Poinformowała, że Przewodniczący zobowiązał Katarzynę Batka pracownika Biura Rady Gminy do przygotowania projektu wniosku. Zwróciła uwagę, że pracownica zadała pytanie, czy tak jak w ubiegłym roku z zastrzeżeniami. Radna zauważyła, że Przewodniczący Komisji odpowiedział, że bez zastrzeżeń. Dodała, że dla niej było jasne, że wszystko zostało wyjaśnione. Oświadczyła, że jeśli w przyszłym roku również będą zastrzeżenia, poprosi, by podpis był przed zastrzeżeniami i wówczas będzie mogła go spokojnie złożyć. Radna podkreśliła, że obecnie faktycznie podpisała to, z czym się nie zgadza, a podpis złożyła, by móc udzielić absolutorium.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zauważyła, że pytań chyba się nie rozstrzygnie. Zwróciła się do radnego Krzysztofa Wojnowskiego – członka Komisji Rewizyjnej z pytaniem, czy chce coś dodać.

Radny Krzysztof Wojnowski – członek Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że nie ma nic do dodania. Nie ma Przewodniczącego Komisji, trudno się ustosunkować. Choć przyznał, że wszyscy obecni członkowie podpisali się pod stanowiskiem Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zamknięcie dyskusji. Radni wyrazili zgodę na zamknięcie dyskusji.

b)

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do członków Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o wniosku absolutoryjnym.

Radna Jadwiga Świątkowska – członek Komisji Rewizyjnej przedstawiła uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej.

UCHWAŁA NR 15/Kr/2013 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY Z DNIA 14 CZERWCA 2013 ROKU W SPRAWIE OPINII O WNIOSKU KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY SICIENKO W SPRAWIE ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY SICIENKO ZA 2012 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

c)

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Przeprowadzono głosowanie jawne.

**UCHWAŁA NR XXVIII/211/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE UDZIELENIA WÓJTOWI GMINY
ABSOLUTORIUM Z TYTUŁU WYKONANIA
BUDŻETU ZA 2012 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA BEZWZGLĘDNĄ WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW USTAWOWEGO SKŁADU RADY.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2012 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane radnym zarządzeniem Wójta Gminy. Przychody Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku wyniosły 793.825,05 zł, co stanowi 99,34 % planu. Koszty wyniosły 793.569,53 zł, co stanowi 99,3 % planu. Na koniec roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Te, które wystąpiły wynikają z bieżącej działalności. Natomiast Gminna Biblioteka Publiczna w Sicienku uzyskała przychód w wysokości 132.839,38 zł, tj. 99,98 % planu. A koszty 132.670,95 zł, tj. 99,77 % planu. Również nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, te istniejące wynikają z bieżącej działalności. Podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy nie wniesiono uwag do projektu. Prosi o jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/212/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

W SPRAWIE PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY GMINY SICIENKO ZA 2012 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2012 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały został przedstawiony radnym podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Nikt nie wniósł do niego uwag. Zysk netto GOK wynosi 255,52 zł.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXVIII/213/13 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU

W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W SICIENKU ZA 2012 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2012 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji stałych Rady Gminy. Zysk netto Gminnej Biblioteki wyniósł 168,43 zł. Poprosiła o wprowadzenie poprawki w § 1 ust. 2 projektu uchwały i wpisanie w miejsce omyłkowo wpisanej błędnej kwoty zysku 370,40 zł, poprawnej tj. 163,48 zł.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/214/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO GMINNEJ BIBLIOTEKI
PUBLICZNEJ W SICIENKU ZA 2012 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2012 rok.

Do uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie zostało przedstawione podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zakład Komunalny posiada stratę netto w wysokości 28.959,47 zł. Strata ta zostanie pokryta z przychodów bieżącej działalności w 2013 r.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/215/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZAKŁADU KOMUNALNEGO W SICIENKU ZA 2012 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku. Poinformował, że zgodnie z art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wnioskuje o zatwierdzenie taryf za dostarczoną wodę i odbiór ścieków. Stosowny wniosek wraz z uzasadnieniem i wykazem kosztów został złożony do Wójta Gminy. Proponuje się wprowadzenie następujących taryf: za wodę – 2,65 zł za 1 m³ oraz miesięczną opłatę abonamentową w wysokości zależnej od średnicy wodomierza. Podał te stawki. Za odprowadzane ścieki proponuje się również jedną taryfę w wysokości 6,66 zł za 1 m³ oraz opłatę abonamentową w takiej samej wysokości, jak w przypadku dostarczania wody, naliczaną w zależności od średnicy wodomierza. Odczytał te stawki. Szczegółowe analizy zostały przedstawione podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXVIII/216/13 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU

W SPRAWIE ZATWIERDZENIA TARYF ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW DLA ZAKŁADU KOMUNALNEGO W SICIENKU

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Do projektu uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Dotacja będzie obliczana na podstawie wydatków bieżących ponoszonych w publicznym przedszkolu Miasta i Gminy Mrocza. Udzielana ona będzie od września br. dla niepublicznego przedszkola „Akademia Malucha” w Samsiecznie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i zwróciła się z wnioskiem do radnych o zwolnienie z odczytywania treści uchwały.

Radni jednogłośnie przychyliłi się do wniosku.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała podstawę prawną projektu uchwały oraz uzasadnienie i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/217/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

W SPRAWIE USTALENIA TRYBU UDZIELANIA I
ROZLICZANIA DOTACJI DLA NIEPUBLICZNYCH
PRZEDSZKOLI I INNYCH FORM WYCHOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO ORAZ TRYBU I ZAKRESU
KONTROLI PRAWIDŁOWOŚCI ICH
WYKORZYSTYWANIA

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy z uwzględnieniem zmiany wynikającej z konieczności wprowadzenia zarządzeniem Wójta Gminy zmiany dochodów i wydatków o kwotę 8.846 zł przeznaczonych na wypłatę zasiłków stałych. Podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich nie było możliwości omówienia zmian, które zostały wprowadzone w załączniku nr 6 oraz w Tabeli nr 2a dotyczącej zadań inwestycyjnych i dotacji. Dotyczy to udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Województwu Kujawsko – Pomorskiemu w wysokości 180 tys. zł. Proponuje się zmianę przeznaczenia tych środków uwzględniając oprócz drogi wojewódzkiej nr 244 w miejscowości Wojnowo również budowę chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej w Mochlu, kolejny etap. W ubiegłym tygodniu pojawiła się lista zadań, które zostały zakwalifikowane do realizacji w ramach Drogowej Inicjatywy Samorządowej. Na liście tej do realizacji w 2013 r. znajduje się właśnie chodnik w Mochlu. W związku z tym proponuje się podzielenie posiadanej w budżecie kwoty na te dwa zadania.

Wójt Gminy

Dodał, że do realizacji przeznaczona jest inwestycja w Mochlu, a nie w Wojnowie, gdyż to drugie miało kosztować ponad 1 mln zł, a pierwsze ok. 200 tys. zł. Zakłada się, że w przyszłym roku uda się zrealizować inwestycję w Wojnowie. Gmina zamierza zgłosić ją do Drogowej Inicjatywy Samorządowej, do której nabór jest jesienią. Proporcje finansowania wynoszą tam 60 % samorząd i 40 % województwo. Prawdopodobne jest, że jeśli Gmina wyłoży większe pieniądze na to zadanie, to jest szansa jego zrealizowania.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXVIII/218/13 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY NA 2013 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 3 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 14⁵⁵ – 15¹⁰

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Ad.18.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy z uwzględnieniem zmiany wynikającej ze wzrostu dochodów i wydatków wprowadzonych zarządzeniem Wójta Gminy. Przypomniała, że następuje zmiana przychodów i rozchodów. Spowodowało to, że w 2012 r. wypracowane zostały wolne środki w wysokości 630.687,83 zł, co powoduje możliwość przeznaczenia tych środków na spłatę zadłużenia. Tym samym planowane zadłużenie na koniec roku zmaleje do kwoty 5.891.929,97 zł.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/219/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO
NA LATA 2013-2019**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.19.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko – Pomorskiemu pomocy finansowej na realizację zadania w zakresie przebudowy dróg wojewódzkich.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Przypomniała, że jak wcześniej informowano, na stronie internetowej Województwa Kujawsko – Pomorskiego opublikowana została lista przedsięwzięć zakwalifikowanych do realizacji w ramach Drogowej Inicjatywy Samorządowej. Poprosiła o zmianę uchwały podjętej przez Radę Gminy w kwietniu br. i dokonanie podziału środków na przebudowę drogi wojewódzkiej w Wojnowie i budowę kolejnego etapu chodnika w Mochlu.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/220/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE UDZIELENIA WOJEWÓDZTWU KUJAWSKO –
POMORSKIEMU POMOCY FINANSOWEJ NA
REALIZACJĘ ZADANIA W ZAKRESIE
PRZEBUDOWY DRÓG WOJEWÓDZKICH**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.20.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienka.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Przypomniał, że w uchwale został wpisany nowy lekarz weterynarii, który będzie współpracował z gminą Sicienka po złożeniu rezygnacji przez poprzednika.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/221/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 CZERWCA 2013 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY SICIENKO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.21.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienko a osobą fizyczną.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Przypomniała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Działka, którą na podstawie uchwały przejmie gmina służy poszerzeniu ul. Zbożowej w Kruszynie, natomiast działka, którą gmina przekazuje będzie służyła poprawie warunków korzystania z nieruchomości. Strony podpisały stosowne porozumienie, które znajduje również odzwierciedlenie w § 2 uchwały mówiącym o tym, że wszystkie koszty strony ponoszą w częściach równych. Dotyczy to kosztów przygotowania dokumentacji, kosztu aktu notarialnego i wpisu w księgach wieczystych.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że uchwała wzbudziła pewne kontrowersje. Kontrowersji nie było podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Pewne głosy pojawiły się w czasie posiedzenia pozostałych komisji. Zastępca Wójta przedstawił na mapie położenie działek, których dotyczy projekt uchwały. Działka, którą ma przejąć gmina ma 600 m². To wąska działka o szerokości 3 m i długości 200 m wzdłuż ul. Zbożowej. Wydzielając w przeszłości teren pod stację paliw, jego właściciel wydzielił już działkę dla umożliwienia wybudowania drogi z odpowiednią infrastrukturą. Właściciele firmy „Graform” kupując teren pod budowę zakładu i scalając ten grunt złożony z wielu mniejszych działek, podobnie jak w wymienionym wcześniej przypadku, zostawili pas terenu pod infrastrukturę drogową. Druga nieruchomość, która ma być przedmiotem zamiany, to działka gminna w tym samym obszarze, z drugiej strony zakładu, o pow. 516 m², która na dziś pozbawiona jest dostępu do drogi publicznej. Z drogą nr 10 łączy się poprzez teren stacji paliw i to w miejscu, gdzie nie ma zjazdu na tą drogę. Dziś jest to nieużytek. Działka ta wcina się w nieruchomości okalające zakład i należące do właścicieli „Graformu”. Przedsiębiorstwo chce dalej inwestować na tym terenie i działka jest mu potrzebna. Dzięki przejęciu działki uregulowane zostaną granice nieruchomości przeznaczonej dla potrzeb zakładu. W ocenie Zastępcy Wójta jest to porządkowanie spraw komunalnych. Gmina chce zamienić działkę gminną o powierzchni 516 m², z której gmina nie korzysta, na działkę o powierzchni 600 m², która jest potrzebna do urządzenia infrastruktury drogowej. Zastępca wskazał, że Przewodnicząca Rady Gminy oburza się wobec inwestowania. Przypomniał po raz kolejny, że ul. Zbożowa była w tym roku remontowana, przebudowana za zgodą Rady Gminy, która przeznaczyła na ten cel środki w

budżecie gminy. Padło pytanie, skąd się wzięła dokumentacja na przebudowę tej ulicy i kiedy to nastąpiło. Padła wówczas odpowiedź, że dokumentacja została przygotowana przez „Graform” i nieodpłatnie przekazana gminie Sicienko. Zastępca Wójta podkreślił, że nie jest to droga do „Graformu”, tylko odcinek drogi do osiedla mieszkaniowego. Jako droga publiczna służy zarówno mieszkańcom gminy Sicienko, jak również zakładowi „Graform”. Zastępca odniósł się do kwestii inwestowania. Przedstawił stan sprzed remontu drogi. Wcześniej było ogrodzenie, namiastka rowu, bardzo nieregularna droga gminna. Był rów jako nieużytek, 2 zjazdy z drogi. Projekt i jego rysunek wykonawczy zakładał odprowadzenie wody z drogi utwardzonej. Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że wcześniej z drogi tłuczniowej, która jest bardziej chłonna, woda była częściowo wchłaniana przez nawierzchnię, a częściowo wpływała do namiastki rowu. Po jej utwardzeniu poprzez warstwę bitumiczną konieczne jest odprowadzenie wody. Nie jest możliwe odprowadzenie jej na użytki rolne oddzielone skarpią. Stąd rysunek wykonawczy zakładał wyprofilowanie rowu chłonnego, który ma odbierać wodę z drogi. Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że nie rozumie i nie przyjmuje zarzutu Przewodniczącej, że gmina inwestowała nie na swoim terenie. Rów chłonny to niewielka rzecz w porównaniu z całą infrastrukturą drogi publicznej i ma służyć właśnie tej drodze. Odnosił się do kwestii inwestowania gminy na terenie prywatnym. Wyjaśnił, że dla dysponowania gruntem na cele budowlane potrzebna jest zgoda właściciela, nie trzeba być właścicielem terenu. Skoro gmina otrzymała nieodpłatnie dokumentację od właściciela firmy „Graform” i ta dokumentacja mówiła o rowie, tym samym właściciel wyraził zgodę na dysponowanie gruntem. W momencie wykonywania robót 8 marca br. podczas tzw. rady budowy ustalono w obecności kierownika budowy, inspektora nadzoru i właściciela firmy, że wykonawca może wchodzić w teren 3 m w celu wykonania rowu. Spisano jednocześnie porozumienie pomiędzy gminą Sicienko a właścicielami działki. Zastępca Wójta odczytał treść zawartego porozumienia. Raz jeszcze podkreślił, że projekt uchwały ma na celu porządkowanie sytuacji w terenie. Takich sytuacji porządkowania spraw własnościowych przez ostatnie 20 lat było wiele.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poprosiła o poinformowanie, kto się podpisał pod porozumieniem.

Zastępca Wójta

Poinformował, że porozumienie zawarte jest pomiędzy Gminą Sicienko, w której imieniu działa Jan Wach Wójt Gminy i właścicielami Panią Ireną Grabowską i Panem Stanisławem Grabowskim.

Agnieszka Toczko - radca prawny

Odniosła się do zarzutów jakie padły ze strony Przewodniczącej, że uzasadnienie do projektu uchwały nie zawiera informacji o ewentualnych skutkach finansowych. Zwróciła uwagę, że w § 2 uchwały wskazano, że koszty strony ponoszą w częściach równych. Podobnie jest w przypadku innych uchwał, choćby kolejnych, które dotyczą nabycia działki przez Gminę. Radca przytoczyła jakie są to koszty. Jeśli radni uważają, że zapis jest niewystarczający, można w uzasadnieniu uchwały wpisać, co składa się na koszty. Odnosząc się do kwestii dopłaty w przypadku zamiany działek, o której mowa w ustawie o gospodarce nieruchomościami wskazała, że sporządzana jest wycena i przy różnicy wartości stosuje się dopłatę. Nie ma żadnych przeciwwskazań, by właściciel działki zrzekł się prawa do dopłaty. W tym przypadku dopłaty nie będzie. Projekt uchwały jest przygotowany prawidłowo.

Radna Danuta Krzewska

Zwróciła uwagę, że nikt z mieszkańców ul. Zbożowej do niej, jako Sołtysa Sołectwa Kruszyn i radnej z tego terenu, nie zwrócił się z zarzutem, że droga jest budowana tylko do „Graformu”. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni, że powstała i że choć w części jest taka nawierzchnia. Powinniśmy się cieszyć, że to jest początek, że ta droga będzie w przyszłości dalej wykonana.

Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że sprawa ogólnie budzi wiele kontrowersji.

Wójt Gminy

Zwrócił się z pytaniem u kogo budzi kontrowersje.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że nie będzie mówić u kogo. Dodała, że widziała w Urzędzie dokumentację projektową, gdzie wpisany był Urząd Gminy. Nie wie na jakiej zasadzie, skoro zlecającym był Urząd, „Graform” mógł za to zapłacić. To jest jedna kontrowersja. Dodała, że radni nie widzieli wszystkiego, ale być może należałoby się zastanowić naprawdę, czy to jest zgodne z prawem. Czy ustalenia o zamianie działek i wykonanie inwestycji jest zgodne z prawem. Będziemy podnosić rękę za czymś, czego gmina nie miała prawa zrobić.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła się z zapytaniem, z czego Przewodnicząca wywodzi, że nie zostało to dokonane zgodnie z prawem.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że projekt był wykonany w 2010 roku. Było wiadomo, że działka nr 265 będzie musiała być przejęta przez gminę, gdyż jest tam projektowany pas drogowy z drogą. Dlaczego nie przedstawiono tego np. w listopadzie ubiegłego roku, czy styczniu tego roku. Rada jest organem uchwałodawczym, a Wójt powinien wykonywać uchwały Rady. W tym przypadku jest odwrotnie. Powstała inwestycja na nie naszym gruncie, a my mamy to zalegalizować. Przewodnicząca dodała, że nie wie kto był wnioskodawcą tej zamiany. Skoro „Graform” tak wspomniałomyślnie opłacił dokumenty i przekazał je gminie, to powinien zrzec się działki. Natomiast działkę, którą gmina ma zamienić, powinno się odsprzedać „Graformowi”, jeśli chciałby ją kupić. Wyraziła zdanie, że jest to niezgodne z prawem.

Zastępca Wójta

Poinformował, że nie pamięta, kto jest wpisany w dokumentacji jako zlecający. Zauważył, że Przewodnicząca przeglądając teczkę musiała również widzieć dokument, na podstawie którego dokumentacja została przekazana nieodpłatnie gminie Sicienko.

Wójt Gminy

Zwrócił się z prośbą, by Przewodnicząca przestała manipulować faktami, a radni nie pozwolili wciągnąć się w tę manipulację. Zauważył, że sprawa dotyczy rutynowej czynności. Niedawno, w 2012 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o wykupie gruntu pod budowę chodnika w Mochlu. W przypadku przebudowy drogi w Szczutkach również dokonywano wykupu gruntów, na innych zasadach, pod drogę. Sprawa dotyczyła kilkunastu właścicieli. Niedawno wykupowano działki zajęte pod drogi gminne w wyniku działań sprzed lat. Dokonywano także zamiany np. w Gliszczu Kolonii, Nowaczkowie. Odbywało się to na bardzo podobnych zasadach. Uznawano, że jeśli coś jest skrawkiem gruntu bez realnej wartości i jednocześnie jest kawałek gruntu gminnego również niesamodzielny jako działka, to są one gruntami równoważnymi i dokonywano zamiany. Wójt zwrócił uwagę, że w omawianym przypadku mamy do czynienia z zamianą gruntów o niewielkich powierzchniach, których znane jest przeznaczenie i wartość. Pasek wzdłuż drogi nie może spełniać żadnej innej funkcji niż działki pomocniczej dla infrastruktury drogowej. Zamienianą działką jest niesamodzielna działka bez dostępu do drogi. W kategoriach rynkowych nie posiadają wartości. Najkorzystniej jest zamienić działki nie generując kosztów. Wójt dodał, że można, jak chce Przewodnicząca, nie dokonywać zamiany. Wówczas gmina będzie musiała wykupić działkę „Graformu”, gdyż stanowi ona drogę. Jednak może się okazać, że nie sprzeda się działki gminnej, gdyż nie przedstawia ona wartości. Rzeczoznawca dokona wyceny, ale nie wiadomo, czy działka gminna zostanie sprzedana. Ostatecznie może się okazać, że gmina zapłaci dużo więcej, niż koszty związane z zamianą.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że na początku Sesji radni poddali krytyce sposób położenia dywanika asfaltowego w Osówcu. Pozostało odcięcie między dywanikiem asfaltowym i chodnikiem, gdzie podczas opadów zbierała się woda, która dotąd rozlewała się po całej nawierzchni. To samo zjawisko miałyby z dużo większą siłą miejsce w przypadku ul. Zbożowej, gdyby nie było rowu. Ten rów jest tam niezbędny. Powtórzył po raz kolejny, że aby inwestować na gruncie, nie trzeba być jego właścicielem, trzeba mieć prawo dysponowania nieruchomością.

Radny Ryszard Kuliński

Stwierdził, że rów nie ma 3 m, tylko jest tam położony asfalt. Był czas, skoro od 2010 roku mamy projekt, żeby grunt wykupić lub zamienić. Teraz jest za późno.

Wójt Gminy

Przypomniał, że działki w Gliszczu były przejmowane, gdy leżał już na nich asfalt, podobnie było w przypadku drogi w Szczutkach. Tego wymaga sprawne działanie.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z wnioskiem o powrót do dyskusji nad projektem uchwały. Poprosił Przewodniczącą Rady Gminy o przedstawienie kolejno zarzutów, które zgłosiła.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że widziała dokumenty w Urzędzie Gminy i Zastępca Wójta doskonale wie, że na pierwszej stronie zamawiającym jest Urząd Gminy.

Zastępca Wójta

Dodał, że Przewodnicząca również doskonale wie, że wśród dokumentów jest protokół nieodpłatnego przekazania dokumentacji. Z wypowiedzi Przewodniczącej wynika zarzut, że Wójt zamówił dokumentację, zapłacił i ten rachunek schował.

Radny Krzysztof Wojnowski – członek Komisji Rewizyjnej

Potwierdził, że tak to wygląda.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, co w tych okolicznościach robiła Komisja Rewizyjna, że pozwoliła na schowanie rachunku.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że przykrym jest, iż w kontekście inwestora – „Graformu” problemem staje się kwestia zamiany 600 m² gruntów na 516 m². Oceniając ostatnie lata osiągnięciem władz gminy, głównie Wójta, były inwestycje związane z działkami, na których jest obecnie stacja paliw, sklep Netto, stawy infiltracyjne, a kolejna kwestia to „Graform”. Gminy walczą o takich inwestorów, którzy się stale rozwijają i są jednymi z większych podatników. Nigdy nie proponowano Radzie Gminy zwolnienia z podatku firm. Zwrócił uwagę, że to radni zabiegają o stosowanie niższych stawek podatku od działalności gospodarczej, by przyciągnąć inwestorów, by pomóc rozwijać się działalności gospodarczej. Podkreślił, że właśnie rozwój gospodarczy jest tym, na czym gminie powinno najbardziej zależeć. To będzie generowało dochody w gminie, miejsca pracy i rozwój. W omawianej sytuacji droczymy się z takim przedsiębiorcą o zamianę działki.

Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że „Graform” płaci tylko podatek za działalność gospodarczą od nieruchomości, gdyż podatek dochodowy odprowadza do Bydgoszcz, bo firma jest zarejestrowana w Bydgoszczy. Takich przedsiębiorców jest sporo. Odnosząc się do sprawy wykonania zjazdów Przewodnicząca stwierdziła, że Pan Grabowski miał zrobione ekstra zjazdy, a Pan Orzechowski musiał o nie prosić.

Zastępca Wójta

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej zdementował twierdzenie, że gmina wykonała ekstra zjazdy. Nie jest to prawdą. Zwrócił uwagę, że do firmy „Graform” są dwa zjazdy. Gmina wykonała je w wymaganym zakresie 3 m. Wykonanie pozostałej wyasfaltowanej części zjazdów zlecił firmie wykonawczej pan Grabowski i poniósł tego koszty.

Radny Marek Nadolny

W kontekście prowadzonej dyskusji nawiązał do spotkania w Solcu Kujawskim, w którym uczestniczyła również Przewodnicząca Rady Gminy. Dotyczyło ono rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego. Przytoczył zdanie godne uwagi, które padło podczas dyskusji – bez dróg, bez dojazdów nie ma rozwoju gospodarczego. Należy zastanowić się, czy robić sensację ze sprawy zamiany pasa o szerokości 200 m. Dyskusja i czas poświęcony temu tematowi na Sesji jest niewspółmierny do ważnego celu, by wreszcie coś ruszyło. Radny zauważył, że nieustannie padają zarzuty, że gmina jest przeciwna rozwojowi gospodarczemu. Należy się zastanowić nad czym toczona jest dyskusja.

Przewodnicząca Rady Gminy

Podkreśliła, że należałoby ustalić priorytety. Są nimi drogi, ale bardziej potrzebne.

Wójt Gminy

Zauważył, że rzeczą godną podkreślenia jest fakt, że droga tak naprawdę została wybudowana ze środków przedsiębiorstwa. Koszt jej budowy to wartość podatku, który firma wnosi do budżetu. Można przyjąć przez pryzmat najbliższych lat, że gmina będzie mogła wykonać całą ul. Zbożową.

Radny Marek Nadolny

Wyraził obawy, że przy tak przeciwnym nastawieniu wykonanie inwestycji będzie wątpliwe.

Wójt Gminy

Odnosząc się do przebudów, remontów innych dróg dla przykładu podał, że w ostatnim czasie wykonano powierzchniowe utwalenie ul. Krótkiej, ul. Nasypowej i ul. Ogrodowej w Sicienku. Zakończono właśnie prace przy drodze Osówiec-Szczutki. W najbliższym czasie będą kolejne prace. Jest ich tyle, że być może uda się natknąć na podobnego przedsiębiorcę i zrealizować inwestycję. Zwrócił się do Przewodniczącej, zapewniając, że przy podejmowaniu decyzji kieruje się obiektywnymi wskaźnikami i przesłankami. Nie ma w postępowaniu Wójta i pracowników Urzędu żadnych innych przesłanek.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zamknęła dyskusję i poinformowała radnych, że nie poddaje projektu uchwały pod głosowanie i przechodzi do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Radca prawny

Zwróciła uwagę, że Przewodnicząca nie może nie poddać pod głosowanie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się o podanie podstawy prawnej, która zabraniałyby jej tego zrobić.

Radca prawny

Wyjaśniła, że musiałaby być podstawa, która pozwalałaby na niepoddawanie pod głosowanie projektu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Powtórzyła, iż nie poddaje pod głosowanie.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się o wyjaśnienie, czego Przewodnicząca nie poddaje pod głosowanie. W porządku obrad jest projekt uchwały i Rada Gminy się wypowiada, czy uchwałę podejmuje, czy też nie. Zwrócił się z wnioskiem realizowanie porządku obrad.

Radca prawny

Dodała, że Przewodnicząca Rady Gminy tylko prowadzi obrady.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że przechodzi do realizacji porządku obrad i pkt. 22 tego porządku, tj. projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działki nr 44/22 w Wojnowie. Poprosiła wnioskodawcę o dokonanie wprowadzenia.

Radny Marek Nadolny

Zgłosił wniosek formalny o powrót do realizacji porządku obrad i przedstawienie projektu uchwały z pkt. 21 porządku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienko a osobą fizyczną.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek radnego Marka Nadolnego.
ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 3 RADNYCH
GŁOSOWAŁO PRZECIWIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH.
WNIOSK ZOSTAŁ PRZYJĘTY.

Przewodnicząca Rady Gminy wróciła do realizacji pkt. 21 porządku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek pomiędzy Gminą Sicienko a osobą fizyczną. Przewodnicząca poinformowała, że zamknęła dyskusję i nie poddaje uchwały pod głosowanie.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że Przewodnicząca w toku dyskusji zarzucała naruszanie prawa, wyolbrzymiała problem, a teraz sama nadużywa swoich obowiązków, łamie prawo, gdyż Przewodnicząca nie może samodzielnie zdecydować, że uchwała nie zostanie przez Radę Gminy podjęta. Podejmowanie uchwał należy do Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że nie chce, aby uchwała nie została podjęta, po prostu nie podda jej pod głosowanie.

Radna Maria Modrakowska

Poprosiła o uspokojenie emocji i wyjaśnienie przez radcę prawnego tej sytuacji od strony prawnej. Zwróciła uwagę, że jest od trzech kadencji radną, ale nie wie jak się zachować w tej sytuacji i co radny może zrobić. Zapytała, czy rację ma Przewodnicząca, czy radni.

Radca prawny

Wyjaśniła, że przez Radę Gminy został przyjęty bezwzględną większością głosów porządek obrad, a więc wszystkie jego punkty powinny zostać poddane pod głosowanie. Przewodnicząca Rady Gminy nie ma podstawy prawnej do tego, by nie poddawać jakiegoś projektu uchwały pod głosowanie, ponieważ w tej sprawie decydują radni. Dodała, że każdy radny ma prawo zgłosić wniosek formalny o poddanie uchwały pod głosowanie. Projekt mógłby nie zostać poddany pod głosowanie, gdyby został złożony wniosek o jego wycofanie z porządku obrad i radni by to przegłosowali. Radca prawny podkreśliła, że radni przegłosowali porządek obrad, w którym jest ta uchwała.

Przewodnicząca Rady Gminy

Powtórzyła, że nie poddaje pod głosowanie uchwały, gdyż budzi ona jej wątpliwości i nie tylko jej. Dodała, że chciałaby zapoznać się z wszystkimi dokumentami dotyczącymi tej sprawy i by również Rada się z nimi zapoznała. To jest działanie nieprawne.

Radca prawny

Zwróciła uwagę, że w takim przypadku można zgłosić wniosek o wycofanie uchwały z porządku obrad, a nie nie poddawać uchwały pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że nie poddaje uchwały pod głosowanie i przeszła do realizacji punktu 22 porządku obrad.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła uwagę, że czuje się zlekceważona jako jedna z radnych, gdyż Przewodnicząca jednoosobowo podjęła decyzję za całą Radę Gminy.

Radny Marek Nadolny

Przytoczył treść wypowiedzi Przewodniczącej Rady Gminy, która opublikowana została w lokalnej prasie 20 lipca 2011 roku: „Rada powinna być organem kolegiальnym, a w szczególności autonomicznym. Decyzje powinny zapadać tutaj suwerennie, a nie na zasadzie presji, bo Wójt patrzy jak będę głosować. Nie powinno być tu miejsca na koleśiostwo, ani znajomości. Rada powinna służyć dla dobra gminy i jej mieszkańców, a nie do załatwiania prywatnych interesów. Jako Przewodnicząca chcę stać na straży prawa i chcę by tego prawa przestrzegali wszyscy, a w szczególności urzędnicy.” Pod wypowiedzią widnieje podpis Beata Henke Przewodnicząca Rady Gminy. Radny zwrócił się z pytaniem, jak to się ma do zachowania Przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że to jest właśnie wynikiem tego listu, że nie poddaje projektu uchwały pod głosowanie.

Radca prawny

Przytoczyła treść § 36 ust. 1 Statutu Gminy Sicienko - Przewodniczący prowadzi obrady zgodnie z porządkiem obrad, w miarę potrzeb zarządza przerwy w obradach. Zacytowała także § 39 ust. 2 Statutu Gminy Sicienko – Przewodniczący obrad czuwa nad sprawnym przebiegiem i zachowaniem porządku obrad. Radca prawny zauważyła że w tej chwili Przewodnicząca tego nie robi.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że przystępuje do realizacji pkt. 22 porządku obrad.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że nie została zamknięta dyskusja.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że dyskusja została zamknięta.

Katarzyna Batka – inspektor Biura Rady Gminy

Zaznaczyła, że Przewodnicząca powróciła do realizacji punktu 21 i nie zamknęła dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że wobec tego zamyka dyskusję i przechodzi.

Radna Maria Modrakowska

Zaproponowała ogłoszenie przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że od kilku minut już zgłasza się i zamierza zgłosić wniosek w tej sprawie, ale jest ignorowany. Nie wie z czego to wynika.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 16⁰⁵ – 16¹⁵

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że realizowany jest pkt. 22 porządku obrad i prosi wnioskodawcę o zabranie głosu.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła uwagę, że Rada Gminy nie skończyła obrad nad pkt. 21 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy

Raz jeszcze poprosiła wnioskodawcę projektu uchwały z pkt. 22 porządku obrad - w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działki nr 44/22 w Wojnowie o jej przedstawienie.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy o zachowanie powagi, skoro sama wymaga poważnego zachowania się ze strony radnych. Poprosił, by jeśli Przewodniczącej nie odpowiada coś w porządku obrad, to poddała to pod głosowanie, gdyż taka jest procedura. Zwrócił uwagę, że Przewodnicząca pracowała w Komisji Statutowej, powinna znać Statut Gminy Sicienko, jest tam określone, jak Przewodnicząca powinna się zachować. Podkreślił, że pkt. 21 porządku obrad nie został zamknięty i zadaniem Przewodniczącej Rady Gminy jest pilnowanie porządku.

Radna Maria Modrakowska

Zaproponowała, że jeśli projekt uchwały stanowi problem, nie przekonuje części radnych i Rada nie jest w stanie podjąć decyzji, to wnosi o odroczenie Sesji. Stworzy to czas na zapoznanie się z materiałami, spotkanie podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy i dokończenie Sesji za tydzień w środę. Radna dodała, że powinno to pozwolić na zebranie informacji i przekonanie do podjęcia uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek o odroczenie Sesji do środy 3 lipca 2013 r. do godz. 12.00.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH).

WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach do 3 lipca 2013 roku do godz. 12.00.

Radni ustalili, że odbędzie się wspólne posiedzenie wszystkich komisji stałych Rady Gminy dnia 28 czerwca 2013 roku o godz. 14.00

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła posiedzenie dnia 3 lipca 2013 r. o godz. 12⁰⁰ i kontynuowała obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w Sesji na ustawowa liczbę 15 radnych uczestniczy 12 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOSCI RADNYCH W DNIU 3 LIPCA 2013 ROKU STANOWI ZAŁACZNIK NR 20 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że realizowany jest pkt. 21 porządku obrad. Odbyły się posiedzenia komisji. Dodała, że nie wie czy wiele wyjaśniły. Zwróciła się do obecnych, czy ktoś ma jeszcze coś do dodania w tym temacie.

Wójt Gminy

Nawiązując do przebiegu wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sicienko dnia 28 czerwca 2013 roku poinformował, że podczas tego posiedzenia padło jedno niepotrzebne zdanie. Dodał, że mógł w ten sposób urazić Przewodniczącą Rady Gminy i radnych. Z tego względu publicznie przeprosił za to Przewodniczącą Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy przyjęła przeprosiny.

Radny Ryszard Kuliński

Złożył oświadczenie, że Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” nie będzie brał udziału w głosowaniu nad projektem uchwały. Zapytany przez radnych o przyczynę odmowy głosowania, wskazał, że jest jeszcze tyle niejasności w tej uchwale, że do ich całkowitego wyjaśnienia Klub nie będzie głosował nad tą uchwałą. Są odpowiednie władze, które się tym zajmą.

Radni nie przedstawili innych uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXVIII/222/13 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 3 LIPCA 2013 ROKU

W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAMIANĘ DZIAŁEK
POMIĘDZY GMINĄ SICIENKO A OSOBĄ
FIZYCZNĄ

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 7 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 7 RADNYCH NA 12 OBECNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 21 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.22.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działki nr 44/22 w Wojnowie.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że

projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Radni nie przedstawiali do niego uwag, prosi więc o podjęcie uchwały.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/223/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 3 LIPCA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE SPRZEDAŻY W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ
NA RZECZ UŻYTKOWNIKA WIECZYSTEGO
DZIAŁKI NR 44/22 W WOJNOWIE**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 22 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.23.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Sicienko działki nr 26/18 położonej w PawłóWKU.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Nie było uwag. Dodała, że działka stanowi drogę dojazdową do terenu zabudowy mieszkaniowej.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXVIII/224/13
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 3 LIPCA 2013 ROKU**

**W SPRAWIE NABYCIA PRZEZ GMINĘ SICIENKO DZIAŁKI NR
26/18 POŁOŻONEJ W PAWŁÓWKU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 23 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.24.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił Wójt Gminy.

W sprawie wniosku o pisemne wyjaśnienie dotyczące uchwały z pkt. 21 porządku obrad radca prawny *Agnieszka Toczko* poinformowała, że do kwestii kompletności projektu uchwały i jej uzasadnienia odniosła się w opinii prawnej sporządzonej na żądanie Przewodniczącej Rady Gminy. Opinia ta została przekazana Przewodniczącej i radnym.

Wójt Gminy, poinformował, że w pozostałym zakresie zgodnie ze Statutem Gminy Sicienko pisemna odpowiedź zostanie udzielona w terminie 2 tygodni od zakończenia Sesji.

W sprawie odbioru odpadów nagromadzonych w czerwcu Wójt Gminy wyjaśnił, że odbierze je wybrana w przetargu firma, zgodnie z harmonogramem wywozu na początku lipca. Wójt dodał, że mieszkańcy otrzymali worki, harmonogramy i ulotki dotyczące zasad zbiórki i segregacji odpadów.

W sprawie przystanku autobusowego przy drodze powiatowej w Sitnie 5 marca br. wystąpiono z pismem do Starostwa Powiatowego celem zaopiniowania lokalizacji przez Zespół Komunikacyjno-Drogowy tego przedsięwzięcia. Wniosek zyskał pozytywną opinię. Z otrzymanych od pracowników Starostwa informacji wynika, że przed trzema dniami został rozstrzygnięty przetarg na dostawę tablic i znaków drogowych i najprawdopodobniej w sierpniu lub wrześniu przystanek zostanie uruchomiony.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące kalkulacji opłaty za odpady komunalne i czy będzie ona wystarczająca Wójt Gminy przedstawił kalkulację dotyczącą kosztów gospodarki odpadami. Łączny plan dochodów to 530.800 zł. Dotyczy to okresu od lipca do końca grudnia 2013 roku. Dotąd poniesione koszty to 7.307,25 zł. Zaangażowanie - koszt umowy z firmą Corimp to 392.600 zł, koszty aranżacji PSZOK to 66.000 zł. Prace te wykonują pracownicy Zakładu Komunalnego w Sicienku. Na wynagrodzenia 2 etatów we wspomnianym okresie potrzeba 45.000 zł, inne wydatki to 7.000 zł. Wójt wyjaśnił, że ogólne potrzeby szacuje się na 517.907,25 zł. Przypis na 2 lipca 2013 roku wynosił 496.967 zł. Wójt Gminy objaśnił, że kwota ta określona została na podstawie złożonych deklaracji dotyczących zbiórki odpadów. Przewidywany przypis to kolejne 30.000 zł. Szacuje się, że ok. 180 właścicieli nieruchomości nie złożyło deklaracji. Łączny przypis przewiduje się w wysokości 526.967 zł, czyli nieco więcej niż przewidywane potrzeby. Wójt zastrzegł jednakże, że do końca nie można określić, czy ten szacunek się w pełni sprawdzi. Na bieżąco wpływają do Urzędu Gminy korekty deklaracji. Ma to odzwierciedlenie w ustaleniu wartości wpływu z tego tytułu. Ponadto należy zauważyć, że gminy muszą się przygotować do tego, że będą musiały dołożyć środki własne do kosztów realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami. To pozostaje w dalekiej sprzeczności z ideą określoną w przepisach ustawowych. Założeniem było bilansowanie kosztów z opłat za wywóz odpadów. Wójt Gminy zwrócił również uwagę, że wpływy określono na podstawie złożonych deklaracji. Nie można ustalić, jakie będzie rzeczywiste wykonanie i czy mieszkańcy będą w 100 % terminowo dokonywać wpłaty. Porównując opłatę z innymi obowiązkami podatkowymi można założyć, że część opłaty nie będzie

wniesiona. Reasumując Wójt Gminy wyjaśnił, że wpłaty i wydatki powinny się bilansować i nie powinno być potrzeby podnoszenia opłaty, jak również jej obniżania.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące zamykania ulic i chodników w Gliszczu i Sicienku Wójt Gminy wyjaśnił, że prace porządkowe są prowadzone nie tylko w tych miejscowościach, ale również w innych. Podał przykłady. Zamykanie piasku z ulic i chodników – w ostatnim okresie prowadzono prace przy ul. Mroteckiej, ul. Bydgoskiej, ul. Kolejowej wiodącej do przychodni zdrowia w Sicienku, ale także na skrzyżowaniu w Wojnowie, skrzyżowaniu dróg powiatowych w Trzemiętowie, przy krawężnikach w Trzemiętowie, Gliszczu, Wierzchucinku, Teresinie, Zielonczynie. W ostatnich dniach pracownicy zajęli się wykaszaniem i porządkowaniem ścieżki rowerowej wzdłuż drogi Sicienka – Wojnowo i Bydgoszcz – Prosperowo. Pracownicy zajmują się ponadto wieloma innymi pracami m.in. wycinką krzewów w Trzemiętówku, Gliszczu Kolonii, Pawłótku, Łukowcu, Mochlu, Dąbrówce Nowej, Janinie. Wykaszano boiska sportowe, place zabaw i tereny zielone w gminie, czyszczono rowy melioracyjne i przydrożne, czyszczono znaki drogowe. Pracownicy wykonywali także prace związane z naprawą ubytków w drogach powiatowych i gminnych m.in. w Zawadzie i Ugodzie. Przygotowano w ten sposób drogę do położenia nakładek na zlecenie Starostwa. Pracownicy wykonywali także szereg innych prac gospodarczych na terenie gminy. Wójt Gminy powtórzył, że prace prowadzone są nie tylko w Sicienku, czy Gliszczu, ale w wielu innych miejscach gminy.

W sprawie zakresu zajęć pracowników Zakładu Komunalnego w Sicienku zajmujących się dotąd wywozem odpadów, terenu jaki będzie obsługiwał samochód do wywozu odpadów Wójt Gminy wyjaśnił, że do tej pory zakres był bardzo duży, pozostało z niego kilkanaście procent dotychczasowego rozmiaru prac. Zakład Komunalny będzie obsługiwał wszystkie jednostki organizacyjne gminy. Zakład w porozumieniu z firmą Corimp również będzie wykonywał odbiór odpadów w jej imieniu, w szczególności w pierwszym okresie. Pracownicy zaangażowani są w przygotowanie PSZOK. Kolejna praca to konieczność naprawy mostu w Kruszyńcu i doprowadzenia go do przejezdności w związku z uszkodzeniem przez ciężki sprzęt. Konieczne są bieżące remonty i pracownicy będą mieli zajęcie.

Sprawa wykoszenia placu zabaw w Piotrkówku. Plac został wykoszony, wykonane zostaną jeszcze dodatkowe prace.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą kwestii organizacji objazdów przez drogę gminną Dąbrówka Nowa - Sicienka Wójt Gminy poinformował, że Urząd Gminy wystąpi w tej sprawie do odpowiednich służb. Jest to w pełni uzasadnione, gdyż drogi gminne nie są przystosowane do obsługiwanego takiego ruchu i takiego tonażu pojazdów.

W sprawie możliwości instalacji progów zwalniających na drodze Osowiec – Szczutki zgodnie z wnioskiem odpowiedź udzielona zostanie na piśmie. Wstępnie Wójt Gminy wyjaśnił, że rozstrzygnięto przetarg na wyłonienie wykonawcy poszerzenia drogi i ulepszenia jej nawierzchni. Zadanie będzie dofinansowane ze środków zewnętrznych w wysokości 178.000 zł. W programie tym nie można wykonywać progów zwalniających. Prace będą wykonywane w bieżącym roku. Wójt poinformował, że dołożone zostaną wszelkie starania, by w budżecie na 2014 rok zabezpieczyć środki na wykonanie progów. Z pewnością, w przypadku poszerzenia i ulepszenia drogi na całym odcinku ruch bardzo wzrośnie, co będzie uciążliwe dla mieszkańców.

W sprawie sposobu naprawy drogi powiatowej w Osówcu Wójt Gminy poinformował, że zwracał już uwagę Staroście na to, że nie wszystkie prace wykonano jak należy i sprawa zostanie ponownie zasygnalizowana. Kwestię tę przedstawił także w kontekście zabiegania o środki finansowe z Powiatu na naprawę innych dróg na terenie gminy Sicienko.

Ad.25.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała ponownie wniosek radnego Marka Nadolnego o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie ceny sprzedaży działek w Mochlu powstałych z podziału działki nr 134.

Przewodnicząca Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie ceny sprzedaży działek w Mochlu powstałych z podziału działki nr 134.

ZA PRZYJĘCIEM WNISOKU GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH.

WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Przewodnicząca Rady Gminy

Złożyła wniosek o wykoszenie wyjazdu przy drodze w Dąbrówczynie od strony zabudowań p. Łysak. Poprosiła o dokończenie prac i wykoszenie trawy między znakami drogowymi.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zgłosiła wniosek o wyrównanie drogi w Trzcíncu i w Gliszczu, co zgłaszał jeden z właścicieli działek z ROD.


Innych wniosków nie zgłoszono.

Ad.26.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodnicząca Rady Gminy* ogłosiła obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 38 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 38. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 23.


Protokolant Sesji


Katarzyna Batka

Prowadząca obrady
Przewodnicząca Rady Gminy

Beata Henke

po zatwierdzeniu przez Radę Gminy
Zastępca
Przewodniczącej Rady Gminy


Wiesław Wierzbowski