

**Uchwała Nr 1/2013**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy w Sicienku**  
**z dnia 11 czerwca 2013 roku**

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2012 rok.

Komisja w składzie:

Andrzej Grzelak	– Przewodniczący Komisji
Krzysztof Sarnowski	- Zastępca Przewodniczącego
Jadwiga Świątkowska	– Członek Komisji
Krzysztof Wojnowski	– Członek Komisji

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 roku, poz.594), art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z 2010 roku Nr 28, poz.146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz.1020, Nr 238, poz.1578, Nr 257, poz.1726, z 2011 r. Nr 185, poz. 1092Nr 201, poz.1183, Nr 234, poz.1386, Nr 240, poz. 1429, Nr 291, poz. 1707z 2012 roku poz.1456, poz1530, poz.1548) oraz Uchwały Nr I/4/10 Rady Gminy Sicienko z dnia 10 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sicienko uchwała co następuje:

§ 1

Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sicienko za 2012 rok.

§ 2

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały Radzie Gminy Sicienko powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Sicienko**

**Andrzej Grzelak**

Załącznik nr 1  
do Uchwały Nr 1/2013  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Sienko  
z dnia 11.06.2013 r.

## **Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sienko o wykonaniu budżetu Gminy Sienko za 2012 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sienko w składzie:

Andrzej Grzelak – Przewodniczący Komisji  
Jadwiga Świątkowska – Członek Komisji  
Krzysztof Wojnowski – Członek Komisji

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 roku, poz.594), art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Komisja rozpatrzyła:

- a) sprawozdanie finansowe gminy za 2012 rok,
- b) sprawozdanie Wójta Gminy Sienko z wykonania budżetu Gminy Sienko za 2012 rok wraz z opinią Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym sprawozdaniu,
- c) informację o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych.

Komisja po rozpatrzeniu wyżej wymienionych dokumentów ustaliła, że budżet za 2012 r. został wykonany w poniższych wielkościach:

Wykonanie budżetu 2012 rok przedstawia się następująco:

**Dochody - 28.103.858,83 zł,**

w tym:

- 1) dochody bieżące 26.964.649,63 zł.
- 2) dochody majątkowe 1.139.209,20 zł

**Wydatki - 28.963.391,57 zł,**

w tym:

- 1) wydatki bieżące 23.409.028,85 zł,
- 2) wydatki majątkowe 5.554.362,72 zł.

**Deficyt budżetu 859.532,74 zł.**

Dotacja podmiotowa dla gminnych instytucji kultury 848.709,14 zł,

Realizacja planu przychodów i wydatków (w łącznej kwocie) przez zakład budżetowy:

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1) Przychody Zakładu Komunalnego   | 3.899.378,63 zł, |
| - w tym dotacje celowe na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji zakładu budżetowego w wysokości | 364.729,83 zł,   |
| 2) Wydatki Zakładu Komunalnego   | 3.919.053,62 zł, |
| - w tym wydatki na inwestycje w wysokości  | 437.125,41 zł.   |

Wydatki w ramach Funduszu sołectkiego zostały wykonane w kwocie 260.760,66 zł.

Łączna kwota długu publicznego gminy na dzień 31 grudnia 2012 roku **7.281.336,80 zł.**

## ZASTRZEŻENIA

Działania Wójta prowadzące do wyegzekwowania należności gminy w 2012 r. Komisja uznaje za dalece nieskuteczne. Brak skuteczności w tym obszarze trwa od kilku lat (potwierdzona została również przez Najwyższą Izbę Kontroli – Delegatura w Bydgoszczy w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26 kwietnia 2011 r. Nr P/10/127 – LBY-4101-26-9/2010, Najwyższa Izba Kontroli Stwierdziła m.in. „Nieskuteczność działań windykacyjnych w celu wyegzekwowania należności Gminy za dzierżawione mieszkania dopuszczając tym samym do upływu terminu przedawnienia roszczeń.” oraz „Osobami odpowiedzialnymi za nieskuteczne windykowanie należności byli: Jan Wach – Wójt Gminy oraz Anna Karczewska – Skarbnik Gminy.” – str.3 pkt. 2 wystąpienia).

Pomimo stwierdzonych w latach poprzednich przez Najwyższą Izbę Kontroli nieprawidłowości, działania Wójta, bądź ich brak, spowodowały w 2012 r. dalsze pogorszenie sytuacji w obszarze skutecznego wyegzekwowania zaległości. Na koniec 2012 r. zaległości wyniosły aż 1.583.232,68 zł i były wyższe od tych z roku ubiegłego o kwotę 233.848,50 zł (na 31.12.2011 r. była to jeszcze kwota 1.349.384,18 zł).

W ocenie Komisji Rewizyjnej skuteczność działań Wójta jest dalece niewystarczająca i rażąco sprzeczna z elementarnymi zasadami gospodarności.

Komisja również negatywnie ocenia działania Wójta zmierzające do obniżenia kwoty długu publicznego. W prognozach wieloletnich Wójt od kilku lat proponuje przesunięcie terminu zmniejszenia tego zadłużenia, przez co od kilku lat zadłużenie naszej gminy niepokojąco szybko rośnie. Nawet pomimo znaczącego wzrostu dochodów (z 24.807.433,06 zł w 2011 r. do 28.103.858,83 zł w 2012 r.) **zadłużenie gminy na 31 grudnia 2012 r. wzrosło aż do kwoty 7.281.336,80 zł (na koniec 2011 r. było to jeszcze 6.230.509,88 zł).**

Komisja zaznacza, że wyłącza z oceny realizację wydatków z rozdziału 75023 „Urząd gminy”. Wyłączenie to wynika z braku odpowiedzi przez Wójta na pytania jakie zadał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w piśmie z dnia 28.05.2013 r., a które dotyczyły wydatków z ww. rozdziału (w tym wydatków na wynagrodzenia oraz zmian w strukturze organizacyjnej Urzędu).

Komisja Rewizyjna stwierdza, że powyższa analiza, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, daje podstawę do wyrażenia **warunkowo pozytywnej opinii** o wykonaniu budżetu gminy Sicienko (z wyżej opisanymi zastrzeżeniami) oraz do wystąpienia do Rady Gminy Sicienko z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi za rok 2012. Jednakże musimy zaznaczyć, że

dotychczasowe działania Wójta w zakresie egzekwowania należności i ograniczenia długu publicznego uznajemy za dalece niewystarczające i niebezpieczne z punktu widzenia bezpieczeństwa finansowego gminy, wymagające podjęcia intensywnych działań naprawczych we wskazanych obszarach.

Podpisy Komisji:

1. Andrzej Grzelak .....
2. Krzysztof Sarnowski .....
3. Jadwiga Świątkowska .....
4. Krzysztof Wojnowski .....

Sicienko, dnia 11 czerwca 2013 r.