

2013 nr 2

**URZĄD GMINY  
W SICIENKU**  
ul. Mrotecka 9  
86-014 Sicienکو  
woj. kujawsko-pomorskie  
tel: 58-70-400, 58-70-401

**RADA GMINY SICIENKO**  
ul. Mrotecka 9  
86-014 Sicienکو  
tel. 52/ 58-70-757

Sicienکو, 04 czerwca 2013 roku

1510 2 2013

04.06.2013r.

**Pan  
Andrzej Grzelak  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Sicienکو**

Odpowiadając na Pana pismo przedstawiam opis faktów, jaki miały miejsce 27 lutego 2013 roku podczas XXV Sesji Rady Gminy Sicienکو.

Zapytanie złożone przez radnego Ryszarda Kulińskiego w pkt. 6 porządku obrad - zgłaszanie interpelacji i zapytań, nie obejmowało żądania udzielenia odpowiedzi na piśmie. W związku z tym, w pkt. 23 porządku Sesji - udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania, w sposób obszerny, znacznie wykraczający poza treść zapytania opisana została kwestia opracowania dokumentacji i przebudowy ul. Zbożowej w Kruszynie. Gdyby radny formułując zapytanie wskazał, iż wnioskuje o udzielenie odpowiedzi na piśmie, wówczas zgodnie z § 73 ust. 2 Statutu Gminy Sicienکو odpowiedź nie byłaby przedstawiona w czasie obrad Sesji, ale udzielono by jej w późniejszym terminie w formie pisma.

Podczas dyskusji, bezpośrednio po wypowiedzi radnego Ryszarda Kulińskiego, odniosłem się wprost do kwestii udzielania pisemnej odpowiedzi niesprecyzowanej grupie mieszkańców. Radny w czasie dyskusji posługiwał się bowiem ogólnikowym pojęciem „mieszkańcy Kruszyna”, jeszcze ogólniejszym określeniem „mieszkańcy”, innym razem sformułowaniem „ludzie mówią” nie precyzując grona odbiorców zainteresowanych uzyskaniem wyjaśnień Wójta z formie dodatkowego pisma. Wyjaśniłem również, że jeśli któryś z mieszkańców Kruszyna chciałby uzyskać dodatkową odpowiedź na piśmie, to może zwrócić się bezpośrednio do Wójta. Trudno informować za pośrednictwem radnego anonimowych, nieznanych mieszkańców.

Przedstawione podczas Sesji wyjaśnienia, jakich udzielił zarówno Zastępca Wójta, Skarbnik oraz Wójt Gminy uważam za wystarczające i wyczerpujące. Dodatkowo odniosłem się bezpośrednio do kwestii pisemnej odpowiedzi do mieszkańców, wskazując, w jaki sposób jej udzielię. Radny Kuliński nie zakwestionował tych wyjaśnień podczas Sesji, nie podtrzymał i nie powtórzył, ani także nie sprecyzował prośby, czego miałyby dotyczyć odpowiedzi na piśmie. Dokonując komentarzy do przedstawianych wyjaśnień poruszał bowiem różne kwestie.

Należy zaznaczyć ponadto, że podczas Sesji obecna była radna Danuta Krzewska, mieszkanka Kruszyna pełniąca jednocześnie obowiązki Sołtysa tego Sołectwa, która w żaden sposób nie potwierdziła sugerowanych przez radnego Kulińskiego kontrowersji i zastrzeżeń zgłaszanych jakoby przez mieszkańców Kruszyna.


Wobec faktu, że odpowiedź na zapytanie radnego została udzielona zgodnie z jej treścią zgłoszoną podczas pkt. 6 porządku obrad, a ponadto znacznie szerzej opisywała sprawę, skarga nie jest uzasadniona. Radny uzyskał pełną odpowiedź na zadanie pytanie podczas XXV Sesji Rady Gminy Sicienکو.

Kolejny fakt w tej sprawie, to treść sprawozdania z wykonania uchwał i wniosków oraz przebieg XXVI Sesji 27 marca 2013 roku. Informując o realizacji interpelacji, wniosków i zapytań złożonych przez radnych Zastępca Wójta opisał sposób ich wykonania. Zaznaczył także, że na pozostałe wnioski i zapytania udzielono odpowiedzi podczas Sesji. Radny

Ryszard Kuliński nie zanegował tego, że na zadane przez niego pytanie udzielono już odpowiedzi.

Odpowiedź jest udokumentowana w formie protokołu Sesji Rady Gminy. Jest on dostępny zarówno w formie pisemnego dokumentu w Biurze Rady Gminy, jak również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sicienku. Każdy zainteresowany może zapoznać się z przebiegiem obrad czy to poprzez protokół, czy też upublicznione również w BIP nagranie obrad.

Z poważaniem

  
mgr Jan Wach