

PROTOKÓŁ NR 22/12
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
PROTOKÓŁ NR 29/12
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 grudnia 2012 roku

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Marek Ostrowicki* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Radny *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Mirella Kryszewska* – w zastępstwie Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
6. *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Ad.1

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2012 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że tradycyjnie na ostatniej sesji w roku dokonuje się zmian porządkowych w budżecie. Proponuje się zmniejszenie dochodów i wydatków o 76.964 zł. Zmiany wynikają z analizy wykonania budżetu. Radni otrzymali projekt razem z materiałami na Sesję. Dodała, że GOPS wyegzekwował nienależnie pobrane świadczenia, które należy odprowadzić do Budżetu Państwa, w związku z tym konieczne będzie dokonanie zmian zarządzeniem Wójta. Zmieni się jeden z załączników uchwały. Zostanie to omówione podczas Sesji Rady Gminy.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2012 – 2017.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiana uchwały wynika ze zmiany budżetu Gminy. Następuje zmiana w wysokości dochodów i wydatków.

3. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2012.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że dotyczy ona przebudowy oczyszczalni ścieków w Wojnowie w zakresie związanym z przebudową istniejącej studni zlewczej umożliwiającej montaż urządzeń do badania jakości i ilości ścieków dowożonych, montażem studni na istniejącym kolektorze sanitarnym pozwalającym na zamontowanie rozdrabniarki ścieków. Przeprowadzono dwa postępowania przetargowe na wykonanie zadania. Pierwsze nie przyniosło rozwiązania, ponieważ oferta przekraczała możliwości finansowe zamawiającego. Była wyższa niż wartość kosztorysu inwestorskiego. Zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych taki przetarg zostaje unieważniony. Po ogłoszeniu drugiego przetargu wpłynęły 2 oferty, które spełniały wymogi. Wybrano najkorzystniejszą ofertę. Przegrany złożył odwołanie. Oferty są ponownie analizowane, nie ma już jednak możliwości realizacji zadania w 2012 r. Środki są zabezpieczone i proponuje się zrealizowanie inwestycji w 2013 roku. Kwota może ulec zmniejszeniu, że względu na konieczność opłacenia powołanych ekspertów. Dodała, że środki te nie będą znajdowały się w budżecie Gminy na 2013 r., ale na koniec roku będą przekazane na wyodrębnione konto i rozliczane w ramach 2012 roku.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zdanie, że jeśli w 2013 roku wygaśnie pozwolenie wodno – prawne, to nie warto inwestować w oczyszczalnię. Będą to stracone pieniądze.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że prace dotyczą uruchomienia punktu zlewnego i na nie przeznaczony jest 300 tys. zł. Natomiast druga część robót związana z oczyszczalnią będzie wykonywana w przypadku uzyskania pozwolenia wodno – prawnego.

Wójt Gminy przypomniał, że mowa jest obecnie o zadaniu, które zostało ujęte w budżecie na 2012 rok. W wyniku pewnych, przedstawionych przez *Skarbnik Gminy* okoliczności, jego realizacja się opóźnia i trzeba ją przenieść na 2013 rok. Dotyczy to stacji zlewnej, punktu przyjęcia wozów asenizacyjnych. Zauważył, że w związku z upływem terminu pozwolenia wodno – prawnego można żywić obawy o jego pozyskanie na kolejne lata. Jednak zamiast

mnożyć przeszkody i wątpliwości należy dążyć do uzyskania takiego pozwolenia. Wójt przypomniał dane, które podawał podczas posiedzenia dotyczącego analizy projektu budżetu. W gminie Sicienko produkowane jest 400 tys. m³ wody, a oczyszczane jest 110 tys. m³. Biorąc pod uwagę możliwość utraty wody m.in. w ramach działalności w gospodarstwach rolnych, w ogródkach itp. w obiegu znajduje się 200 tys. m³, które nie są ujawnione. Trzeba stworzyć warunki do oczyszczenia tych 200 tys. m³ ścieków. Decyzja, co robić ze ściekami należy do radnych. Jeśli uważają, że nie ma być w Gminie oczyszczalni, mogą o tym zdecydować i ustalić, dokąd wysłać nieczystości. Jednak wydaje się, że ustalono, iż należy przygotować oczyszczalnię do przyjęcia i oczyszczenia określonej ilości ścieków, ponieważ leży to w interesie Gminy. Wójt przypomniał, że przedstawił wcześniej radnym możliwy harmonogram prac i szkic prawdopodobnej technologii, która mogłaby zostać zastosowana, by osiągnąć efekt ekologiczny. Jeżeli w oczyszczalnię zostaną zainwestowane środki przewidziane w budżecie, to z takim założeniem, że Gmina uzyska pozwolenie wodno – prawne na następny okres. Wójt poinformował, że przedstawiono w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska nowe wyniki analizy ścieków, które zostały zaakceptowane. Obecnie oczyszczalnia spełnia swoją rolę i nie przepuszcza ścieków nieoczyszczonych. Stwarza to możliwość pozyskania pozwolenia wodno – prawnego. Żeby jednak zwiększyć te szanse należy wskazać plany związane z przebudową oczyszczalni w taki sposób, by przyjęła taką ilość ścieków, która nominalnie jest w obiegu i powinna do niej trafić. Stąd pomysł, by opracować dokumentację. W pierwszej kolejności stworzony zostałby program technologiczny. W oparciu o niego będzie można opracować specyfikację istotnych warunków zamówienia dla zamówienia polegającego na wyłonieniu wykonawcy dokumentacji technicznej modernizacji oczyszczalni po to, by mogła oczyszczać większą ilość ścieków spływających kolektorami, oczyszczać ścieki z szamb w rzeczywistej ich ilości oraz te pochodzące z przydomowych oczyszczalni ścieków, których liczba rośnie. Równoległe będą prowadzone prace nad pozyskaniem pozwolenia wodno – prawnego.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że skoro już zainwestowano tyle pieniędzy w budowę kolektora do Bydgoszczy, czy nie lepiej byłoby dołożyć i podłączyć go do oczyszczalni i przesyłać ścieki bezpośrednio do Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że jeśli Gmina ma zainwestować w oczyszczalnię, by dostać pozwolenie wodno – prawne, a np. za 5 lat pojawi się pomysł podłączenia wszystkiego do Bydgoszczy, to będą to wyrzucone pieniądze. Jeżeli wiadomo obecnie, że ścieki będą oczyszczane tylko w Wojnowie, to nie ma problemu, zgadza się, by w oczyszczalnię zainwestować. Zależy, jakie jest założenie.

Wójt Gminy podał przykład gminy Dąbrowa Chełmińska, która przesyła ścieki kolektorem do Bydgoszczy, których skład MWiK, czyli odbiorca, bardzo często kontroluje. Jeżeli gmina Sicienko będzie wysłać ścieki w posiadanej strukturze, czyli z przydomowych oczyszczalni ścieków o wysokim stężeniu, z szamb opróżnianych raz na dłuższy czas i do tego niewielką ilość ścieków świeżych, to jeśli operator pobierze próbkę i zbada, że ładunki w przesyłanych ściekach są wielokrotnie przekroczone, to ma prawo naliczyć Gminie opłatę zgodnie z wielokrotnością tego przekroczenia. Jeżeli dopuszczalne normy będą przekroczone dwukrotnie, to opłata będzie dwukrotna. Stałą ustaloną stawkę zapłacą producenci ścieków, jednak to zwielokrotnienie będzie zmuszona zapłacić Gmina z budżetu.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że Gmina inwestuje i w oczyszczalnię i w kolektor. To nie ma sensu. Jeżeli budowany jest kolektor, to za te środki można wykonać kolejny odcinek. Sytuacja może być taka, że oczyszczalnię w Wojnowie zamkną i co dalej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kolektory będą wykonane w taki sposób, że jeśli obawy radnego się spełnią, to będzie możliwość skierowania ścieków do sąsiada.

Radny *Ryszard Kuliński* zaproponował, by w tym roku jeszcze nie inwestować w oczyszczalnię, a dopiero jak będą dokumenty potwierdzające otrzymanie pozwolenia.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że Gmina posiada pozwolenie wodno – prawne na istniejący system oczyszczalni ścieków w Wojnowie do końca 2013 r. Czyli, żeby można było oczyszczać ścieki od 1 stycznia 2014 r., trzeba mieć nowe pozwolenie wodno – prawne.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że argumentem na korzyść gminy Sicienko jest to, że Nakło i Bydgoszcz będą zabiegały o pozyskanie ścieków z Gminy ponieważ muszą spełnić określone warunki, posiadać określoną ilość ścieków zgodnie z pozyskaną dotacją. Zwróciła się z pytaniem, czy nie można zawrzeć umowy na przekazanie ścieków każdej jakości.

Wójt Gminy wyjaśnił, że wszystkie działania są prawnie uregulowane. Istnieją przepisy mówiące, jakie ścieki, z jaką ilością ładunków można wprowadzić do systemu. Powtórzył, że mowa jest o tym, by zainwestować w oczyszczalnię w Wojnowie w taki sposób, by była w stanie oczyścić ścieki na poziomie 7 tys. lm, czyli przyjąć i oczyścić ścieki od 7 tys. mieszkańców. Taka liczba mieszkańców pozostanie, po odliczeniu tych, którzy są lub będą podłączeni do sieci w Bydgoszczy (ul. Dolna Waleniowa i Atolowa w Osówcu, Osówiec Wybudowanie, Pawłówek, Strzelewo, Kamieniec) i będą w Nakle. Mowa jest więc o rozwiązaniu na wiele lat, jedną lub dwie dekady. Trudno mówić obecnie o kosztach całkowitych inwestycji. Jednak będzie to kompleksowe, definitywne rozwiązanie problemu, związane z osiągnięciem pełnej zdolności pracy za kilka lat.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem, co było w ostatnim czasie robione w Świetlicy w Osówcu i jaki to był koszt. Radni o tym nie wiedzą.

Wójt Gminy odpowiedział, że budowana była studnia.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że prace melioracyjne wykonywane były w ramach bieżącej eksploatacji urządzeń melioracyjnych. Całkowity koszt to ok. 16 tys. zł.

Wójt Gminy przypomniał, że radni sugerowali, że teren świetlicy należy zabezpieczyć. Działanie to było wpisane w tegorocznym budżecie i zostało wykonane.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zdanie, że budynek należało pobudować o metr wyżej i podsypać, wyrównać piaskiem, co rozwiązałoby sprawę. Pieniądze są wydawane niepotrzebnie.

Skarbnik Gminy zauważyła, że gdyby nawieziono piasek, zagęszczono, podniesiono teren, to również byłyby to dodatkowe koszty, a trudno ocenić, czy te działania poprawiłyby sytuację. Geolodzy stwierdzili, że najlepszym rozwiązaniem na odwodnienie terenu jest studnia.

Radny *Ryszard Kuliński* poddał w wątpliwość zasadność pobudowania świetlicy w Osówcu.

Wójt Gminy zauważył, że Osówiec jest największą miejscowością w Gminie, liczy ponad 1.200 mieszkańców i dotąd nie miał infrastruktury społecznej.

4. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2013 – 2019.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię co do Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sicienko. Spełnia ona wymogi ustawy o finansach publicznych. Projekt był omawiany podczas posiedzenia obu Komisji 6 grudnia 2012 r.

5. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2013 rok.

Projekt omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała pozytywną opinię do projektu budżetu. Z jej uzasadnienia wynika, że dochody, które zaplanowano w gospodarce odpadami powinny znaleźć się w rozdziale 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw”. Należy przesunąć je do tego rozdziału. W zakresie autopoprawek proponuje się drobne przeniesienia. Błędnie zostały sklasyfikowane środki unijne i własne dotyczące zagospodarowania terenu przy świetlicy w Mochlu i terenu pod budowę boiska w Samsiecznie. Zostało to poprawione. Podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich była mowa o konieczności zwiększenia środków na realizację zadań dla stowarzyszeń w związku z funkcjonowaniem oddziału sportowego o profilu piłka nożna. Klasa ta jest powiązana z GKS „Gryf” Sicienko. Na 2013 rok zaplanowano środki dla stowarzyszeń na poziomie bieżącego roku, a okazało się że w ich ramach realizowane ma być więcej zadań. „Gryf” będzie musiał realizować zadania związane z rozgrywkami dzieci uczęszczających do wymienionego oddziału sportowego. Dokonano więc analizy projektu budżetu. Na współpracę ze stowarzyszeniami w ramach turystyki przewidziano 7 tys. zł, można to zmniejszyć do 6 tys. zł. Ponadto część zadań z zakresu kultury realizowanych było w ramach stowarzyszeń. Obecnie ujęte są w programie przeciwdziałania alkoholizmowi, są to zajęcia pozalekcyjne organizowane w szkołach dotyczące partnerstwa oraz spotkań „Kruszynek” z Kruszyna. W bieżącym roku Gminna Rada Kobiet wskazywała zadania realizowane przez zespół „Wrzos” w zakresie promocji gminy, które były finansowane poprzez dotacje. Panie osiągały sukcesy, awansowały w konkursach do dalszych etapów. Obecnie zadanie to będzie realizowane w ramach wydatków Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku. Proponuje się więc zmniejszenie dotacji o 3 tys. zł. Poza tym proponuje się zmniejszenie wydatków bieżących na administrację o 6 tys. zł. Tym samym wygosparowane 10 tys. zł przeznacza się na sport. Ostateczna wersja projektu budżetu, zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, zostanie przedstawiona podczas Sesji Rady Gminy.

6. Uchwała w sprawie podziału Gminy Sicienko na stałe obwody głosowania.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Przypomniała, że podczas jednej z poprzednich Sesji radni przyjęli uchwałę o podziale Gminy na okręgi wyborcze. Do Wójta Gminy oraz Rady Gminy wpłynęło pismo Komisarza Wyborczego informujące o uznaniu podziału za zgodny z prawem. Jest on obowiązujący, w związku z tym w wciągu 3 miesięcy od podziału Gminy na okręgi należy przeprowadzić jej podział na stałe obwody głosowania. Podział ma charakter stały, dotyczy wszystkich rodzajów wyborów. Wójt Gminy podczas Zebrań Wiejskich przedstawiał mieszkańcom propozycję nowego podziału Gminy na

obwody i siedziby lokali wyborczych, w których będzie odbywało się głosowanie. Tę samą propozycję przedkłada się radnym. Projekt uchwały został poddany konsultacjom wstępnym z Biurem Wyborczym. Z informacji uzyskanych z tego Biura wynika, że podział na obwody jest spójny z podziałem na okręgi. Spełnione są wymogi wymagane przez ustawę Kodeks Wyborczy dla geografii wyborczej. Zwiększa się liczba obwodów głosowania i lokali wyborczych, tym samym powinna skrócić się droga mieszkańców do miejsc wyznaczonych do głosowania.

7. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Promocji Zdrowia Psychicznego na lata 2013 – 2015.

Projekt uchwały omówiła *Mirella Kryszewska* w zastępstwie Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że celem Programu jest promocja zdrowia psychicznego i zapobieganie zaburzeniom psychicznym oraz zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi różnych form opieki i pomocy niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym. Działania są już realizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sicienku, Urząd Gminy, Biuro Obsługi Szkół Samorządowych oraz Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program je systematyzuje. Przedstawiła rodzaje prowadzonych działań przez poszczególne jednostki.

8. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Do projektu uchwały wprowadziła *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przypomniała, że podstawą opracowania Programu jest ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Program musi być uchwalany corocznie przez Radę Gminy. Źródłem finansowania Programu są opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Opłaty te stanowią dochód gminy, który w całości musi być przeznaczony na realizację Programu. Przedstawiła zadania i kierunki działań na 2013 rok. Planowane wydatki na realizację Programu w 2013 r. to 154.440 zł.

9. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Jadwiga Jarosz* - Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program został opracowany w oparciu o przepisy ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Na w sumie 8 zadań przeznaczone zostanie 10.740 zł. Wymieniła zadania przyjęte do realizacji w 2013 roku. Jednym z nich jest zlecenie firmie zewnętrznej opracowania diagnozy lokalnych zagrożeń. Poprzednią diagnozę opracowano w 2010 r. Nowa pokaże, czy przez okres 2 lat zaszły jakieś zmiany.

10. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2013 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały, w imieniu Przewodniczącej Rady Gminy, dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku. Uchwała jest przyjmowana corocznie w grudniu. Zgodnie ze Statutem Gminy Sicienko posiedzenia Rady

Gminy odbywają się co dwa miesiące w ostatnią środę miesiąca. Harmonogram przewiduje, że pierwsza Sesja w roku odbywa się w lutym. Wymienione są w nim zagadnienia, które będzie obejmował porządek sesji w danym miesiącu. W związku ze zmianą przepisów dokonano przesunięć terminowych niektórych zagadnień. Zwróciła uwagę, że w tematyce sesji w październiku w projekcie wpisana jest informacja na temat funkcjonowania służby zdrowia na terenie gminy Sicienko. Przewodnicząca Rady Gminy zgłaszała, że Gmina nie przekazuje już środków na służbę zdrowia, jest to usługa prywatna, mieszkańcy leczą się w trzech placówkach – w Sicienku, Kruszynie i na Osowej Górze w Bydgoszczy i zaproponowała, by nie obligować przedstawicieli służby zdrowia do uczestnictwa w danym miesiącu w sesji i wykreślić ten zapis z harmonogramu. Jeśli byłaby taka potrzeba Przewodnicząca proponuje zaproszenie przedstawicieli służby zdrowia na wybrane posiedzenie.

Na posiedzenie przybyli harcerze z „Betlejemskim Świątecznym Pokojem” i życzeniami z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Ad.2.

Sekretarz Gminy poinformowała, że za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Gminy Wójt Gminy przekazał Radzie Gminy pismo Przewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy Romana Jasiakiewicza oraz stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie strategii rozwoju województwa kujawsko – pomorskiego. Załączono również projekt stanowiska Rady Gminy Sicienko w tej sprawie, w szczególności w kwestii znaczenia dla regionu budowy trasy S5 i S10. Temat ten będzie poruszany podczas Sesji Rady Gminy. Wcześniej w tej sprawie prosiła o poparcie Rada Powiatu Bydgoskiego. Rada Gminy wówczas podjęła takie stanowisko.

Radny *Ryszard Kuliński* odnosząc się do wcześniejszych dyskusji wyraził zdanie, że projekt budżetu przedstawia Wójt Gminy i go realizuje, jednak radni nie muszą się ze wszystkim zgadzać. Nie posiadają też wszystkich informacji, choćby jeśli chodzi o oczyszczalnię.

Wójt Gminy zauważył, że wielokrotnie wyjaśnia niektóre kwestie. Zarówno Wójt, jak i pracownicy Urzędu Gminy wykonują swoją pracę w taki sposób, by jak najlepiej opracować pomysły, przygotować materiały, projekty i przedstawić radnym najlepsze z możliwych rozwiązań w kwestii spożytkowania dochodów. Ostateczna decyzja należy do Rady Gminy.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zdanie, że wystarczyłoby np. w przypadku planów związanych z modernizacją oczyszczalni, wezwać inżyniera, by porozmawiał z radnymi, czy to się opłaca, czy nie, przekonał do pomysłu. A tutaj nic. Wójt mówi, że się opłaca. Była taka sytuacja, że się nie opłacało, a Wójt mówił, że się opłaca.

Wójt Gminy zauważył, że aluzja radnego dotyczy Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z o.o. Obecna propozycja, to antyteza do tamtego rozwiązania. Tym samym Wójt realizuje wytyczne referendum gminnego. Tymczasem poglądy radnych odwróciły się i są zwolennikami przesłania ścieków do Bydgoszczy, czyli przyjmują tę pozycję, na której Wójt stał 3 lata temu. Obecnie Wójt przyjął ówczesne stanowisko radnych, że kwestie ścieków należy rozwiązać w Gminie. Okazuje się, że zdaniem radnych, jest to znowu złe rozwiązanie.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zdanie, że Wójt powinien przekonać 80 % radnych, że proponowane rozwiązanie jest dobre. Wezwać inspektora, porozmawiać z przewodniczącymi komisji stałych Rady Gminy i skonsultować się z nimi.

Wójt Gminy przypomniał, że już na to odpowiadał. Gdy będzie konkretny kształt, projekt to można takie spotkanie zorganizować. Jednak jeśli radni chcą fachowca z Bydgoszczy współpracującego z różnymi firmami bydgoskimi poprosić o radę, czy wysłać ścieki do Bydgoszczy, czy nie, to nie jest to dobre rozwiązanie. Tę kwestię trzeba rozstrzygnąć samemu, bez pomocy ludzi, którzy w tego typu opiniach mogą nie być obiektywni. Jeśli zostanie opracowany program technologiczny lub koncepcja, to zostanie to przedstawione radnym. Będzie to nawet konieczne, by prowadzić dalsze prace, przeznaczyć środki na opracowanie dokumentacji na modernizację oczyszczalni.

Radny Ryszard Kuliński poinformował, że chciałby, żeby przed głosowaniem nad budżetem i nad innymi sprawami wzięty był inżynier, który poinformuje, że koszt całej inwestycji jest taki, w tym roku przeznaczone na to będzie tyle.

Sekretarz Gminy zauważyła, że opracowanie dokumentów, wykonanie takich analiz i przedstawienie ich to są określone koszty. Nikt za darmo tego nie wykona.

Radny Ryszard Kuliński zwrócił się z pytaniem, czy nie lepiej jest stracić te 10, czy 20 tys. zł. Co się stanie, jeśli zostanie zainwestowany milion, a potem się okaże, że niepotrzebnie.

Skarbnik Gminy zauważyła, że cały czas jest mowa, że pierwszym etapem realizacji przedsięwzięcia będzie koncepcja lub dokumentacja. Dopiero posiadając ten dokument będzie można poprosić jego autora, zaznaczy się to nawet w jego kontrakcie, o przedstawienie projektu Radzie Gminy.

Wójt Gminy dodał, że jeżeli radni chcą zapoznać się z koncepcją zakresu robót przedstawionych podczas omawiania projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2012 przez Skarbnik Gminy, mogą wystąpić o ich udostępnienie. Może nawet udostępnić ją teraz.

Radny Andrzej Grzelak stwierdził, że teraz radni nie chcą, to już jest za późno.

Sekretarz Gminy zauważyła, że Wójt Gminy podczas ostatniego posiedzenia obu Komisji przedstawiał całą koncepcję modernizacji oczyszczalni.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

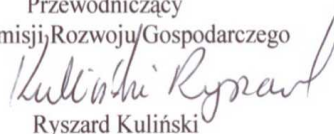


Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



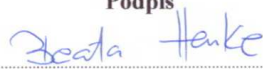




Andrzej Grzelak

Przewodniczący
Komisji Rozwoju/Gospodarczego


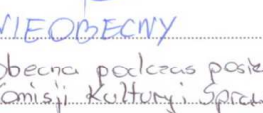


Ryszard Kuliński

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 20 grudnia 2012 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	obecny podczas posiedzenia Komisji Kultury i Sprawy Obywatelskich 
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	NIEOBECNY 
<i>Marcel Nardziej</i>	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 grudnia 2012 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	NIEOBECNY
3. Jadwiga Świątkowska	obecna podczas posiedzenia Komisji Kultury i Sprawy Obywatelskich 
4. Krzysztof Wojnowski	Woprosie: Kuznet 