

**Protokół nr 17/12 posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego  
wraz z Protokołem nr 23/12 posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 20 czerwca 2012 roku**

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
3. *Beata Henke* – członek Komisji; Przewodnicząca Rady Gminy

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Sarnowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

Goście:

1. *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
2. *Elżbieta Bronz* – Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku

Tematyka:

1. Omówienie wniosków i projektów uchwał na Sesję Rady Gminy 27.06.2012 r.
2. Wolne wnioski.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji *Ryszard Kuliński* powitał zebranych i otworzył posiedzenie. Poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.

*Skarbnik Gminy* przypomniała, że szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przedstawione radnym w postaci Zarządzenia Wójta. Ujęto w nim również mienie komunalne

gminy. 13 kwietnia Regionalne Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie gminy z wykonania budżetu. Zachodzi zgodność między 3 dokumentami.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący *Ryszard Kuliński* poprosił przedstawicieli Zakładu Komunalnego w Sicienku o omówienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Księgowa Zakładu Komunalnego *Elżbieta Bronz* poinformowała, że przekazany został radnym projekt taryf za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. Zasady tam przedstawione są takie same dla wszystkich. Woda dostarczana odbiorcom pochodzi z ujęć głębinowych i jest uzdatniana. Infrastruktura do pozyskiwania i uzdatniania wody jest wydolna. Przeprowadzane są badania wody; monitoring kontrolny odbywa się 4 razy w roku. Ścieki natomiast spływają do oczyszczalni w Wojnowie i do Teresina. Proponowana taryfa jest jednolita, jednoczłonowa. Proponowany jest wzrost cen wody o 0,08 zł i ścieków o 0,19 zł. Stawka ta miałaby obowiązywać od 1 września.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał o jakość wody i czy stężenie azotanów i azotynów jest blisko dolnej, czy górnej granicy normy.

Kierownik Zakładu Komunalnego *Stanisław Jurak* odpowiedział, że normy są zachowane, a szczegółowe tabele są dostępne w Zakładzie.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, ile razy w roku badana jest woda.

Kierownik *Stanisław Jurak* odpowiedział, że badanie wody przeprowadzane jest 4 razy w roku, ale także dodatkowe badania przeprowadza SANEPID.

Radny *Krzysztof Sarnowski* poprosił, by dane o jakości wody zostały dostarczone na najbliższą Sesję Rady Gminy.

*Wójt Gminy* powiedział, że następuje wzrost azotanów i azotynów w wodzie pozyskiwanej przez Fundację KUL im. Anieli hr. Potulickiej w Wojnowie. Wraca też chyba dawna idea przekazania gminie ujęcia i stacji uzdatniania wody w Wojnowie przez ww. Fundację. Im szybciej Fundacja zdecyduje się na przekazanie tej stacji uzdatniania gminie, tym lepiej będzie dla mieszkańców Wojnowa. Jeśli chodzi o ujęcia gminne, spełniają one normy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy woda pochodzi zawsze z tych samych ujęć.

Kierownik *Stanisław Jurak* potwierdził, że zasuwy są zamknięte, co uniemożliwia mieszanie się wody.

*Wójt Gminy* dodał, że źródła gminne w Sicienku i Trzemiętowie spełniają wszelkie normy.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy Zakład Komunalny nie mógłby przejąć ujęcia wody w Wojnowie.

Kierownik *Stanisław Jurak* odpowiedział, że byłoby to bardzo niekorzystne dla Zakładu Komunalnego z powodu konieczności dokonania olbrzymich nakładów na odnowę sieci wodociągowej, która pochodzi z lat 60 – tych.

*Wójt Gminy* dodał, że w przypadku zaprzestania użytkowania sieci przez Fundację, na gminę spadłby obowiązek jej przejęcia. Byłby to kłopot, ale gmina jest na to przygotowana. W razie konieczności można też przesłać większą ilość wody z Osówca do Wojnowa.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy w interesie mieszkańców Wojnowa byłoby zwrócenie się o zmianę dostawcy wody.

*Wójt Gminy* odpowiedział, że właścicielem sieci i stacji wodociągowej jest Fundacja i inicjatywa leży po jej stronie.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* poprosił o przejście do kolejnych punktów obrad.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że w przypadku projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego za 2011 rok, wystąpiła specyficzna sytuacja wymagająca wyjaśnienia. W związku z niedostosowaniem przepisów księgowych, nie występuje konto dotyczące amortyzacji, co powoduje wykazanie straty finansowej, co nie jest zgodne ze stanem faktycznym. Te nieprawidłowości księgowe zostaną skorygowane w kolejnym roku.

Radny *Krzysztof Sarnowski* nawiązał do problemu odbioru osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że Zakład Komunalny nie może przyjmować osadów, które są szkodliwe.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że jest to duży problem w kontekście promowanej przez gminę idei budowy takich oczyszczalni i przyznawania dotacji na ich budowę.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że Zakład Komunalny robi badania i niegroźne osady przyjmuje i wykorzystuje do rekultywacji. Badań dokonuje specjalistyczna firma z certyfikatem.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* zapytał, czy Zakład Komunalny nie powinien wskazać podmiotu przyjmującego tego typu osady z oczyszczalni ścieków.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że bezsensowne jest budowanie przez mieszkańców przydomowych oczyszczalni ścieków, jeśli nie mają oni możliwości pozbywania się osadów.

*Wójt Gminy* powiedział, że istnieją normy dla przyjmowanych ścieków. Za przyjęcie ścieków ponadnormatywnych płaci się dużo więcej, albo się ich nie przyjmuje. Stare ścieki muszą podlegać utylizacji, a nie oczyszczaniu.

Kierownik *Stanisław Jurak* zauważył, że jest to problem występujący w całym kraju. Dodał, że gminna oczyszczalnia nie daje sobie rady ze „złymi” ściekami.

*Wójt Gminy* powiedział, że problem ponadnormatywnych ścieków dotyczy nie tylko przydomowych oczyszczalni, ale także szamb.

Kierownik *Stanisław Jurak* potwierdził problem jakości ścieków w szambach. Dodał, że proponowany wzrost cen za dostarczanie wody jest niższy od wzrostu cen krajowych.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* powiedział, że opłata za wywóz szamba (beczka 9m<sup>3</sup>) przed dopłatami wynosiła 151 zł. Zapytał, ile wynosi opłata po przyjęciu systemu dopłat.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że obecna cena to 119 zł brutto, a Zakład Komunalny odprowadza za te usługi 8% podatek VAT.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* zauważył, że powinno się także dbać o interesy konkurencji Zakładu Komunalnego, czyli prywatnych przewoźników świadczących takie usługi. Zakład Komunalny nie może być monopolistą w zakresie świadczenia tych usług. W razie awarii beczki Zakładu Komunalnego musi być inna alternatywa. Nierówność w konkurencji polega na tym, że na prywatnych przewoźników nakłada się limity zrzutu ścieków.

Kierownik *Stanisław Jurak* zauważył, że Zakład Komunalny jest zobowiązany do obsługi dużych podmiotów: szkół, świetlic, budynków socjalnych itd. Prywatni odbiorcy usług stanowią mniejszość.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* stwierdził, że prywatnym przewoźnikom przyznaje się koncesje, ale potem narzuca limity i nie mają oni możliwości godnego zarabiania za świadczone usługi.

*Wójt Gminy* zauważył, że problem niewydolności i konieczności modernizacji oczyszczalni ścieków w Wojnowie był poruszany także podczas Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Wówczas radni klubu „Nasza Gmina Sicienko” byli przeciwni modernizacji ww. obiektu.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* odpowiedział, że radni ci nie chcą głosować za niepewną inwestycją, która może okazać się zbędną w przypadku nie przedłużenia pozwolenia wodno – prawnego dla ww. oczyszczalni po 2013 roku.

Księgowa Zakładu Komunalnego *Elżbieta Bronz* powiedziała, że prywatni przewoźnicy często nie posiadają ewidencji usług; nie wystawiają faktur. Uaktywnili się i zaczęli widzieć problem dopiero, gdy pojawił się system dopłat. Przedtem nie zgłaszali problemu zbyt małych limitów. Często nie wykorzystywali ich w pełni.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że w związku ze znacznymi podwyżkami cen paliw, najważniejszą rzeczą jest jak najkrótsza odległość do punktu zrzutu ścieków.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że ważne jest, by obowiązywały równe zasady dla Zakładu Komunalnego, jak i dla prywatnych przedsiębiorców.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Andrzej Grzelak* stwierdził, że to Urząd Gminy powinien być odpowiedzialny za wydawanie i sprawdzanie koncesji, a w rzeczywistości o dostępie do oczyszczalni ścieków decyduje Kierownik Zakładu Komunalnego.

*Wójt Gminy* odpowiedział, że Kierownik Zakładu Komunalnego ma pilnować zrzutu tylko dozwolonej ilości ścieków do oczyszczalni. Priorytetem są ścieki zwożone ze szkół, świetlic itd. Instalacje są niedofinansowane. Brak jest funduszy na inwestycje. Prywatni przewoźnicy dopełniać mogą dozwoloną pulę zrzucanych ścieków do oczyszczalni. Konieczne jest dofinansowanie infrastruktury związanej z gospodarką nieczystościami. Gdyby nie było

dofinansowania do wywozu szamb, koszt wynosiłby 160 zł dla klienta. Dzięki dopłatom koszt wywozu szamba dla zleceniodawcy to 120 zł.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* przypomniał, że Wójt powiedział o konieczności ustalenia przez biegłego, czy opłacalna byłaby modernizacja oczyszczalni ścieków.

*Wójt Gminy* powiedział, że oferował konkretne dane opracowane przez eksperta – inżyniera. Gospodarka nieczystościami i wodą jest nieprzewidywalna. Często ścieki mają złe parametry. Instalacje są przestarzałe, gubią wodę; zbyt gęste ścieki trafiają do oczyszczalni. Po to została przyjęta koncepcja modernizacji oczyszczalni w Wojnowie, by mogła ona działać skuteczniej i przyjmować większy ładunek. Trzeba jednak też myśleć o koncepcji podczyszczania ścieków, w razie nie spełnienia norm przez oczyszczalnię. W związku z dużymi karami za przesyłanie ścieków nie spełniających norm, oczyszczalnia musi pracować na tyle wydajnie, by w razie konieczności transportu ścieków do innych punktów (Bydgoszcz, Nakło), nie ponosić takich dodatkowych kosztów.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy te kary są wysokie. Może modernizacja oczyszczalni jest mniej opłacalna, niż płacenie kar za ścieki ponadnormatywne.

*Wójt Gminy* odpowiedział, że można dowiedzieć się, jakie stawki kar obowiązują.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy jest pewność, że oczyszczalni w Wojnowie zostanie przedłużone pozwolenie wodno – prawne po 2013 roku.

*Wójt Gminy* zauważył, że odpowiedzi na to pytanie udzielił już radnemu *Grzelakowi*.

Radny *Krzysztof Sarnowski* ponownie podkreślił problem z wywozem osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że część osadów po zbadaniu można wykorzystać do rekultywacji gruntów.

*Zastępca Wójta* nawiązał do pytania o dalszą działalność oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Powiedział, że dziś nikt nie udzielił odpowiedzi, czy oczyszczalnia ta będzie mogła pracować w pełnym zakresie po 2013 roku. Obecnie należy przygotowywać operat wodno – prawny, aby starać się o pozwolenie wodno – prawne.

*Wójt Gminy* dodał, że w przypadku nie uzyskania pozwolenia na pełną działalność oczyszczalni, zainwestowane pieniądze w jej modernizację nie będą zmarnowane. Doposażenie oczyszczalni będzie potrzebne niezależnie od funkcji, którą będzie ona spełniać. Przykładem jest konieczność zakupu rozdrabniarki do osadów. Nie są czynione żadne zbędne inwestycje dotyczące oczyszczalni.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* poprosił *Skarbnik Gminy* o omówienie projektów uchwał dotyczących zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok, udzielenia absolutorium Wójtowi z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok oraz dotyczących uchwały budżetowej na rok bieżący.

*Skarbnik Gminy* odniosła się do zastrzeżeń Komisji Rewizyjnej zawartych w opinii z 15 czerwca 2012 r. Znalazły się w tej opinii nierzetelne informacje i zarzuty. Dotyczą one

między innymi rzekomych drastycznych zaległości finansowych wynikających z nieściągniętych należności. Na dzień 31.12.2011 r. wyniosły one 27 tys. zł. Dane wskazane przez Komisję Rewizyjną dotyczą przede wszystkim podatku rolnego, a aktualne informacje zostały przekazane na wniosek Przewodniczącego *Andrzeja Grzelaka*. Znaczna część należności została wyegzekwowana. Wójt, Zastępca Wójta, Skarbnik Gminy nie mogli uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i wyjaśnić od razu wątpliwości. Zostało one zwołane tuż przed jego terminem, a urzędnicy mieli już ten termin zajęty. Należy pamiętać, że część rolników, ze względu na trudną sytuację, płaci podatek dopiero po otrzymaniu dopłat unijnych, co często wcześniej zgłaszają. Należy więc odpowiedzieć sobie, czy Wójt ma każdego spóźnialskiego oddawać do sądu i komornika. Jeśli chodzi o wskazane w opinii zaległości wynikające z niezapłaconych czynszów, Komisja rozpatrywała jeden przypadek, gdzie sytuacja jest naprawdę trudna. Toczy się postępowanie komornicze, ale jest ono bezskuteczne. Może być ono jednak wznawiane przez 10 lat. Możliwe są też eksmisje, ale wiązałyby się to z koniecznością zapewnienia przez gminę lokali socjalnych, których brakuje. Wszystkie zobowiązania wobec gminy są zabezpieczone, toczą się postępowania komornicze. Nie zawsze są one skuteczne. Należy więc odpowiedzieć, czy w takich sytuacjach występować o sprzedaż mieszkania lub warsztatu pracy, pozbawiając dłużnika wszelkich szans. I w takich sytuacjach konieczne byłoby zabezpieczenie lokalu socjalnego, do którego musiałby się wyprowadzić dłużnik po zlicytowaniu mieszkania.

Znaczne obniżenie dochodów gminy wynika z obniżenia stawek podatkowych.

W gminie Sicienko należności wymagalne stanowią 5,86%, co stanowi niższy wskaźnik, niż średnia krajowa.

*Skarbnik* zadeklarowała, że będzie oczekiwać na wskazówki od Komisji Rewizyjnej, jak postępować w tak trudnych sytuacjach.

Poinformowała, że wszystkie długi wobec gminy mające powyżej 5 lat są zabezpieczone hipotecznie.

Komisja Rewizyjna wskazuje w opinii, że nie wykonano w terminie zadania polegającego na przebudowie i adaptacji budynku na świetlicę wiejską w Wojnowie. Nie przytoczono wyjaśnienia, dlaczego wykonanie zostało opóźnione. Pojawiła się możliwość pozyskania środków unijnych; został złożony wniosek i przyznano 80% kosztów kwalifikowanych. Nie było żadnych uwag od mieszkańców, ani od radnych.

Często radni lub mieszkańcy zgłaszają do realizacji zadania przekraczające możliwości budżetowe gminy. Należy zastanowić się, czy odrzucać je, czy próbować pozyskiwać dofinansowania. Komisja wraca również do sprawy zadłużenia gminy. Plan zadłużenia został co prawda przekroczony procentowo, ale plan nie został wykonany w 100%, a zadłużenie wynika z pożyczek i kredytów na inwestycje, które są często dofinansowywane ze środków unijnych. Kredyty są korzystnie oprocentowane; występuje też często możliwość ich częściowego umorzenia. To Rada Gminy przyjęła do realizacji zadania oraz podjęła decyzje o pożyczkach, kredytach. Wójt nie może sam podejmować decyzji; wskazuje tylko pewne rozwiązania. Niektóre zbyt drogie zadania nie zostały przyjęte do realizacji. Nie były one ujęte w Wieloletniej prognozie finansowej. W większości są one potrzebne, ale nie można dalej zadłużać gminy.

*Skarbnik* wyraziła ubolewanie z powodu takiego stylu działania Komisji Rewizyjnej, który nie pozwala na bieżące wytłumaczenie ewentualnych wątpliwości. Niedopuszczalne jest też taka sytuacja, że dokumenty i stanowisko Komisji Rewizyjnej zostały przygotowane jeszcze przed posiedzeniem.

Obecnie gmina czeka na stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zwróciła się z prośbą o szybsze, niż w przewidywanym terminie 14 dni, wydanie i przesłanie opinii RIO.

Radna *Jadwiga Świątkowska* stwierdziła, że według niej Skarbnik w przejrzysty i wystarczający sposób wyjaśniła wszelkie wątpliwości.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy w zeszłym roku na takim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej był przedstawiciel Urzędu Gminy.

*Sekretarz Gminy* przypomniała, że to Przewodniczący Komisji zaprasza na posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Andrzej Grzelak* stwierdził, że w przyjętej opinii Komisja przedstawiła tylko fakty.

*Skarbnik Gminy* zauważyła, że w ocenie Przewodniczący napisał o rzekomej niegospodarności Wójta Gminy.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* powiedział, że kontrola Najwyższej Izby Kontroli wykazała już wcześniej nieprawidłowości. Zwracał się także z zapytaniem dotyczącym zadłużenia wobec gminy jednego z mieszkańców Mochla i nie otrzymał odpowiedzi.

*Skarbnik Gminy* powiedziała, że takimi indywidualnymi przypadkami nie powinni zajmować się radni.

*Wójt Gminy* dodał, że jest to przykład chybiony, ponieważ zaległości finansowe w tym konkretnym przypadku zostały spłacone. Zwrócił uwagę, że posiedzenia komisji są również nagrywane. Można zatem udowodnić, że protokół Komisji Rewizyjnej został napisany wcześniej i przyniesiony gotowy, mimo że nie wiadomo było, jaki będzie przebieg obrad. Jest to ewidentna manipulacja.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* powiedział, że z protokołem, opinią, dokumentami zapoznali się wszyscy członkowie Komisji. Przewodniczący ma zaś prawo powoływać biegłych, jeśli ma wątpliwości.

*Wójt Gminy* zapytał, kiedy zapadła decyzja o powołaniu biegłego. Wyraził zdanie, że działania Przewodniczącego przebiegają jak na prywatnym folwarku.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* powiedział, że ma prawo wcześniej przygotować materiały i stanowisko Komisji.

*Sekretarz Gminy* zauważyła, że nie można przygotować protokołu posiedzenia, które ma dopiero się odbyć.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* powiedział, że członkowie Komisji otrzymali wszystkie materiały, zapoznali się z nimi wcześniej i następnie przegłosowali przyjęcie takiego stanowiska.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego *Ryszard Kuliński* zwrócił się do obecnych, czy mają jeszcze jakieś uwagi, pytania. W związku z brakiem pytań, poprosił o przejście do kolejnego punktu obrad.

Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Mirostawa Budziak* poinformowała, że 16 maja odbyło się Zebranie Wiejskie, na którym podjęto decyzję o nadaniu nazw 4 ulicom w Sicienku.

Prowadzący obrady zapytał, czy są jakieś pytania dotyczące tego punktu. W związku z brakiem uwag poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że Przewodnicząca Rady Gminy przysłała do radcy prawnego gminy pismo w trybie nakazującym, dotyczące powołania Komisji Statutowej mającej przygotować aktualizację Statutu Gminy Sicienka.

*Sekretarz Gminy* powiedziała, że w związku ze zmianą przepisów oraz zmianami w strukturze gminy, proponuje się powołanie doraźnej Komisji Statutowej.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, ile osób ma liczyć Komisja i czy jest to gdzieś określone.

*Sekretarz Gminy* odpowiedziała, że decydują o tym radni.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, kiedy radni mają dokonać wyboru członków Komisji Statutowej; czy ma to nastąpić na sesji, czy na oddzielnym, wcześniejszym spotkaniu.

*Zastępca Wójta* odpowiedział, że wszelkie decyzje są w gestii samych radnych. Mogą oni teraz zaproponować kandydatury lub wypracować jakieś stanowisko.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, jakim kluczem się posługiwać; ilu kandydatów z danego klubu radnych ma wejść w skład ww. Komisji. Obawia się, że jeśli wybór miałby dokonywać się na sesji, to zaczną się dyskusje.

*Sekretarz Gminy* zauważyła, że teraz jest czas na dyskusję i wypracowanie jakiegoś stanowiska.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, ile czasu ma Komisja Statutowa na wykonanie zadania.

*Sekretarz Gminy* odpowiedziała, że nie jest to w jakiś sposób ściśle określone.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy w skład Komisji Statutowej mogą wchodzić tylko radni.

*Sekretarz Gminy* odpowiedziała, że w skład ww. Komisji mogą wejść tylko radni. Radca prawny może tylko pomóc, doradzić.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że w skład Komisji powinni wejść radni w liczbie parzystej z każdej opcji politycznej, by była równowaga głosów.

*Sekretarz Gminy* zauważyła, że radny niepotrzebnie z góry zakłada rozbieżność zdań wśród członków Komisji Statutowej.

Radna *Jadwiga Świątkowska* była już członkiem takiej komisji razem z radnym z innego klubu i wcale nie było rozbieżności zdań.

Radny *Krzysztof Sarnowski* odpowiedział, że Statut jest dokumentem politycznym i mogą występować różnice zdań wśród członków ww. Komisji.

*Sekretarz Gminy* zauważyła, że nigdy Statut nie był traktowany jako dokument polityczny.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* wniósł propozycję, by w skład Komisji Statutowej weszło 4 lub 6 radnych.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* poprosił o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy.

Pracownik Referatu *Mirostawa Budziak* przypomniała, że wcześniej była już podjęta taka uchwała, którą przyjęto program opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Wojewoda zwróciła jednak uwagę na nieścisłości i brak pewnych danych, np. adresu schroniska dla zwierząt. W związku z powyższym wystąpiła konieczność poprawienia programu, zgodnie z wytycznymi dla gmin ustalonymi przez Wojewodę. Został zmieniony cały załącznik do uchwały; wystąpiono o zaopiniowanie projektu do zainteresowanych podmiotów. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* zapytał, jak można rozwiązać problem szkód czynionych przez bobry na terenach rolniczych.

*Sekretarz Gminy* odpowiedziała, że gmina nie odpowiada za szkody wyrządzone przez zwierzęta leśne, a problem należy zgłaszać do straży leśnej.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy program opieki nad zwierzętami obowiązuje przez określony czas.

Pracownik Referatu *Mirostawa Budziak* odpowiedziała, że program jest przyjmowany na rok.

*Zastępca Wójta* stwierdził, że występują nieścisłości w przepisach. Schronisko, z którego korzysta gmina jest w Bydgoszczy i nie ma gmina żadnego wpływu decyzyjnego na jego poczynania. Problem dotyczy również zalecanej opieki – dyżurów całodobowych. Brak jest też całodobowej służby drogowej do wypadków ze zwierzętami.

Nieprecyzyjne są sformułowania dotyczące dokarmiania kotów, wyłapywania wszystkich zwierząt bezdomnych itd.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że w Bydgoszczy pracował w roli dyżurnego lekarza weterynarii. Taki lekarz pełni dyżur całodobowy; ma wynagrodzenie za samą gotowość. Musi mieć też zastępcę, w razie konieczności.

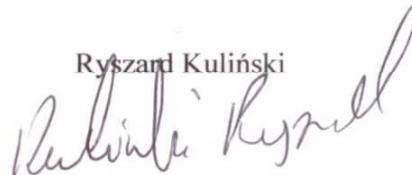
*Sekretarz Gminy* podsumowała, że coraz więcej zadań przerzucanych jest na gminy, a brak jest środków finansowych na skuteczną ich realizację.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* podziękował zebranych i zakończył posiedzenie połączonych Komisji: Rozwoju Gospodarczego i Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


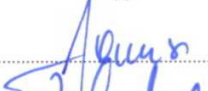

  
Andrzej Grzelak

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Ryszard Kuliński  


Protokołował Artur Gutowski.

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 20 czerwca 2012 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	NIEOBECNY
5. Marcin Rejment	NIEOBECNY

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 20 czerwca 2012 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	NIEOBECNY