

Sicienka, 31 grudnia 2012 roku

OR.1711.3.2012

31.12.2012r.

Pani
Beata Henke
Przewodnicząca Rady Gminy Sicienka

Działając w oparciu o § 102 ust. 3 Statutu Gminy Sicienka składam uwagi do prowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Sicienka kontroli w zakresie realizacji inwestycji obejmujących budowę sieci wodociagowych w 2011 i 2012 roku.

Uwagi te są również przyczyną odmowy podpisania protokołu kontroli, o czym w myśl § 102 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Sicienka powiadomiony został Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Jak wynika z planu pracy Komisji Rewizyjnej zaplanowana została w okresie kwiecień/czerwiec kontrola realizowanych w 2011 roku inwestycji w zakresie rozbudowy gminnej sieci wodociagowej. Plan pracy został zatwierdzony przez Radę Gminy Sicienka podczas XIII Sesji, która odbyła się 29 lutego 2012 roku. Upoważnienie do kontroli wydane zostało przez Przewodniczącą Rady Gminy 3 grudnia 2012 roku i przewiduje planowany termin kontroli od 10 grudnia do 15 grudnia 2012 roku. Zakres upoważnienia, tak jak plan pracy Komisji Rewizyjnej, dotyczy kontroli realizowanych w 2011 roku inwestycji w zakresie rozbudowy gminnej sieci wodociagowej.

Komisji Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w terminie znacznie późniejszym niż wynika to z planu pracy Komisji zatwierdzonego przez Radę Gminy, w trakcie kontroli przekroczyła zakres upoważnienia kontrolując inwestycje realizowane w 2011 roku i 2012 roku.

Pomimo tych uchybień, chcąc umożliwić wykonanie kontroli przez Komisję Rewizyjną udostępniono zespołowi kontrolnemu wszystkie żądane przez kontrolujących dokumenty dotyczące inwestycji realizowanych w 2011 i 2012 roku (w istocie zaś tylko w przypadku budowy wodociagu w Wojnowie - protokół odbioru końcowego i przekazania do eksploatacji inwestycji nr 7014.4.5.2011/2012 inwestycja rozpoczęta została w 2011 roku i realizowana w 2012 roku).

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego dotyczącym przyjęcia do realizacji w 2011 roku inwestycji wodociagowych. Jest to subiektywna, przecząca faktom, a w rezultacie nierzetelna opinia, która nie znajduje uzasadnienia.

W 2011 roku realizowane były zadania inwestycyjne przyjęte przez Radę Gminy Sicienka w budżecie gminy. Budowa wodociagu w Gliszczu i Trzemiętowie nie była nim objęta. Teren ten, jak zauważa Komisja Rewizyjna obejmuje 101 działek. Urząd Gminy w Sicienku w 2007 roku wystąpił do ich właścicieli o składanie deklaracji o przystąpieniu do inwestycji. Badano w ten sposób stopień zainteresowania mieszkańców zapotrzebowaniem na realizację sieci wodociagowej. Deklaracje złożyło wówczas zaledwie 13 osób. Ostatecznie jednak tylko 5 osób występowało o ustalenie warunków włączenia do sieci wodociagowej. Ze względu na bardzo znikome zainteresowanie w stosunku do liczby działek, do których zbudowana miała zostać sieć wodociagowa, inwestycja nie jest realizowana. Oba te obszary są inwestycyjnie martwe. Realizacja ze środków publicznych kosztownego zadania przy braku zainteresowania byłaby absurdem. Co równie istotne, istnienie wodociagu, w którym nie następowałby pobór wody z powodu braku odbiorców, powodować mogłoby rozwijanie

się bakterii prowadzących do zainfekowania całej sieci ujęcia wody w Trzemiętowie, a w rezultacie zagrożenie dla zdrowia mieszkańców terenów korzystających z tego ujęcia wody.

Budowa sieci wodociągowej w Mochlu została przyjęta do wykonania przez Radę Gminy Sicienko. Organ wykonawczy, czyli Wójt Gminy proponuje rozwiązania. Ostateczną decyzję podejmuje Rada Gminy. Po uchwaleniu budżetu Wójt Gminy jest jedynie jego wykonawcą.

Nie jest prawdą, jak twierdzi zespół kontrolny, że Rada Gminy nie uchwaliła planu zagospodarowania przestrzennego dla działek powstałych po podziale działki 134 położonej w Mochlu. Wręcz przeciwnie. Podział działek nastąpił właśnie w wyniku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Radę Gminy Sicienko uchwałą nr VII/33/03 z 28 kwietnia 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 30.07.03 r. Nr 64, poz. 1045). Deklaracje złożyło 12 właścicieli działek. Wykonana została sieć wodociągowa wraz z przyłączami do 12 działek. Pragnę przypomnieć, że konieczność wykonania tej inwestycji zgłaszali mieszkańcy także bezpośrednio Radzie Gminy Sicienko (pismo właścicieli działek powstałych w wyniku podziału działki nr 134 z 7.02.2011 roku skierowane także do wiadomości Wójta Gminy). Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła odpowiedzi, że sprawa ta będzie rozpatrzona na Sesji 23 lutego 2011 roku. W Sesji tej uczestniczył, jako reprezentant, jeden z właścicieli działek podnosząc potrzebę budowy wodociągu w Mochlu.

Biorąc pod uwagę zapotrzebowanie mieszkańców inwestycja została zrealizowana. O intensywności procesów inwestycyjnych na kompleksie działek w Mochlu świadczy również decyzja Starosty Bydgoskiego nr 308/2012 z 19 marca 2012 roku wydana dla Pomorskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy udzielająca pozwolenia na budowę gazociągu średniego ciśnienia.

Przy prowadzeniu kontroli przez organy kontrolne zasadą jest rozpoczęcie kontroli od spotkania kontrolujących z kierownikiem jednostki, a zakończenie kontroli - przedstawieniem protokołu przez zespół kontrolny i przedłożenie go kierownikowi jednostki do podpisu. Takie czynności nie miały miejsca. Stąd też nie można było w żaden sposób odnieść się wcześniej do poglądów zespołu kontrolnego.

Przedstawione powyżej okoliczności stanowią przyczynę odmowy podpisania przeze mnie protokołu.

Z poważaniem

Do wiadomości: Rada Gminy Sicienko
za pośrednictwem Przewodniczących Komisji stałych

WÓJT

mgr Jan Wach