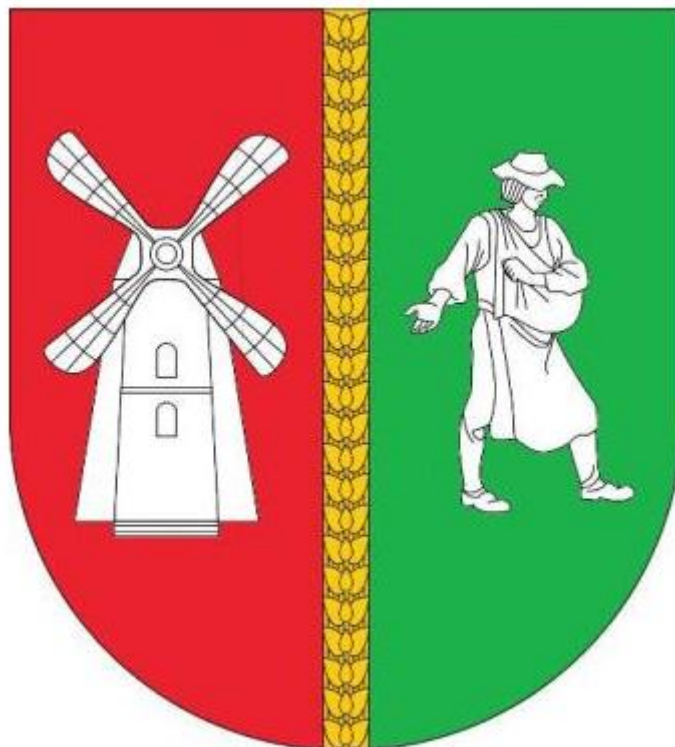


WÓJT GMINY SICIENKO



PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRO- DOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA NA LATA 2012-2015 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2016-2019 DLA GMINY SICIENKO

2012-11-07

1.WSTĘP.....	3
2.UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	4
3.INFORMACJE O SPOSOBIE WZIĘCIA POD UWAGĘ I ZAKRESIE W JAKIM ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE OPINIE ORGANÓW	5
Wdrażanie systemowych i kompleksowych rozwiązań w gospodarce odpadami komunalnymi .	10
4.INFORMACJE, O SPOSOBIE I ZAKRESIE W JAKIM ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	13
5.ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	14
6.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.....	14

1. WSTĘP

W myśl art. 17 i art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) w celu realizacji Polityki ekologicznej państwa, Rada Gminy uchwała: Gminny Program Ochrony Środowiska. Program charakteryzuje aktualny stan środowiska oraz w szczególności określa:

- cele ekologiczne;
- priorytety ekologiczne;
- poziomy celów długoterminowych;
- rodzaj i harmonogram działań proekologicznych;
- środki niezbędne do osiągnięcia celów, w tym mechanizmy i środki finansowe.

Program opracowany jest na okres 4 lat z perspektywą na kolejne 4 lata

Zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) m.in. projekty Programów Ochrony Środowiska wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Podstawą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko projektu dokumentu.

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) opracowując projekt dokumentu, należy wziąć pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów opiniujących, oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. W myśl w/w artykułu do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, (jeżeli zostało przeprowadzone);

- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

2. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Program ochrony środowiska dla gminy Sicienko na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019 roku, służy realizacji założeń Polityki ekologicznej Państwa, której głównym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego społeczeństwa oraz stworzenie podstaw dla opracowania i realizacji strategii zrównoważonego rozwoju kraju. Zrealizowanie założonych w programie zadań, ma zapewnić osiągnięcie zamierzonych celów ekologicznych, które poprzez określone kierunki działań będą dodatkowo wpływać na stan środowiska oraz trwałą i zrównoważony rozwój gminy Sicienko. Wariant alternatywny polegający na niepodejmowaniu działań ujętych w Programie, jest nie do przyjęcia. Wynika to m.in. z diagnozy aktualnego stanu środowiska, która wykazała konieczność podjęcia działań zmierzających do poprawy jakości poszczególnych elementów środowiska. Ujęte w Programie założenia sprzyjają zachowaniu obecnych standardów jakości środowiska oraz mają za zadanie nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu środowiska w gminie Sicienko. Dla części rozwiązań założonych w Programie nie ma rozwiązań alternatywnych, ponieważ ich realizacja, wynika z wymogów i zobowiązań związanych z wdrażaniem dyrektyw unijnych oraz traktatów akcesyjnych.

Realizacja inwestycji poddanych procedurze oceny oddziaływania na środowisko, w celu wybrania rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, podlega analizie przedsięwzięcia w wariantach alternatywnych, spośród których rozważa się m.in. warianty lokalizacyjne, warianty technologiczne, niepodejmowania przedsięwzięcia. Podczas podejmowania decyzji o wyborze najkorzystniejszego rozwiązania, uwzględnia się dodatkowo czynniki ekonomiczne i ekologiczne. Brak wiedzy o lokalizacji, zakresie oraz terminie realizacji poszczególnych przedsięwzięć, uniemożliwia dokonanie oceny wyboru rozwiązań alternatywnych. W związku z czym, na tym etapie określenie rozwiązań alternatywnych jest niewykonalne.

3. INFORMACJE O SPOSOBIE WZIĘCIA POD UWAGĘ I ZAKRESIE W JAKIM ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE OPINIE ORGANÓW

W dniu 15-10-12 r. do organów: Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej w Bydgoszczy oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, przekazano w celu zaopiniowania Projekt „Aktualizacji programu ochrony środowiska” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 12-11-12 r. wniósł uwagi do treści przedłożonego projektu dokumentu, wskazując kwestie konieczne do rozważenia podczas strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu dokumentu.

Uwzględniając uwagi RDOŚ w Bydgoszczy, powtórnie przeanalizowano materiały i dokumentację. Zebrane informację odniesiono do wniesionych przez RDOŚ w Bydgoszczy uwag. Ad.1)

W swojej opinii RDOŚ w Bydgoszczy zarzucił, iż przedstawiona dokumentacja zawiera jedynie opis znajdujących się na obszarze gminy Sicienko form ochrony przyrody, bez wprowadzenia założeń mających na celu zachowanie ich zasobów biotycznych:

Kierunki działań określone w rozdziale 5.2.1. „Ochrona przyrody i krajobrazu”, zostały sformułowane, przed ówczesnym przeanalizowaniem zagrożeń, na jakie w szczególności są narażone obszary o cennych walorach przyrodniczych i wrażliwych na degradację. Kierunki działań mają na celu zachowanie bogatej różnorodności biologicznej i odnoszą się do terenu całej gminy. Z uwzględnieniem obszarów o dużej wartości przyrodniczej. Szczegółowe zadania dla których zostały powołane poszczególne formy ochrony, zawarte są w planach zadań ochrony dla przedmiotowych obszarów. Bez wątpienia monitoring siedlisk cennych przyrodniczo, wdrażanie i intensyfikacja programów rolno środowiskowych, wspieranie badań oraz rozwoju systemu informacji, udział w sporządzaniu planów ochrony, czy chociażby propagowanie edukacji ekologicznej, to kierunki działań służące bezpośrednio i pośrednio zachowaniu zasobów biotycznych obszarów chronionych. Każde z podejmowanych przedsięwzięć powinno być bezwzględnie w pełni rozpoznane pod kątem wpływu skutków jego realizacji na środowisko. Rozpoznanie negatywnego oddziaływania na środowisko danego zamierzenia, następować winno, zgodnie z zasadą przezorności. Zobowiązującą do zaniechania zamierzenia mogącego wywołać negatywne skutki w środowisku (w przypadku organu gminy jest to

odmowa wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia), w szczególnych przypadkach do podjęcia wszelkich możliwych środków zapobiegawczych. W praktyce osiągnąć można to można m.in. poprzez edukację ekologiczną społeczeństwa, monitoring siedlisk cennych przyrodniczo, monitoring jakości środowiska, kontrolowanie przestrzegania przepisów, ochrony przyrody w procesie wdrażania nowych inwestycji, poprzez wydawanie decyzji administracyjnych oraz szereg działań uwzględniających ochronę środowiska w planowaniu przestrzennym. Co zostało ujęte w Programie ochrony środowiska.

Ad.2)

RDOŚ w Bydgoszczy zwrócił uwagę na konieczność rozważenia, czy na terenie gminy Sicienko występują obszary, które należałoby wyłączyć z możliwości lokalizacji turbin wiatrowych oraz elektrowni wodnych. Jednocześnie zaznaczył, że w dokumentacji, należy przedstawić wymogi jakie powinny być zachowane podczas planowania lokalizacji przedsięwzięć, w kontekście wpływu na środowisko przyrodnicze, zdrowie i życie ludzi oraz zachowania bezpiecznej odległości od najbliższych zabudowań przeznaczonych na stały i czasowy pobyt ludzi. Z treści przedstawionej dokumentacji wynikało bowiem, że Aktualizacja programu ochrony środowiska przewiduje na terenie gminy Sicienko rozwój odnawialnych źródeł energii w tym energetyki wiatrowej i małej retencji.

W dniu 23-10-2012 r. odbyło się posiedzenie Rady Gminy Sicienko, na którym zgłoszone zostały uwagi Radnych i Wójta gminy Sicienko, do przewidzianego w projekcie Aktualizacji programu złożenia rozwoju energetyki wiatrowej i energetyki wodnej na terenie gminy Sicienko. Wójt Gminy i Rada Gminy ustalili, że na terenie gminy w okresie objętym Programem nie przewiduje się budowy turbin wiatrowych i elektrowni wodnych. Mając na względzie powyższe uwagi, w Aktualizacji programu nie ujęto możliwości powstania elektrowni wiatrowych i elektrowni wodnych. Zważywszy na uwagi Wójta i Rady Gminy, wskazanie miejsc możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych i elektrowni wodnych z uwzględnieniem określonych w opinii wymogów, jest bezprzedmiotowe. Organ wydający opinie nie mógł uwzględnić, zmiany projektu Aktualizacji programu, dlatego że nastąpiła ona w trakcie trwania postępowania.

Ad.3)

Organ wskazał, iż należy uzupełnić przedstawioną dokumentację o komentarz odnośnie możliwego wpływu na przyrodę, wprowadzenia programu udroźnienia rzek oraz modernizację urządzeń wodnych melioracji i budowę, przebudowę oraz modernizację melioracji szczegółowych. Dodatkowo uznał, iż wskazane jest umieszczenie informacji o konieczności rozpoznania zasobów biotycznych cieków wodnych. Ponadto zaznaczył także, że należy pamiętać, aby projektowane melioracje nie powodowały osuszania cennych przyrodniczo siedlisk.

Pogorszenie stosunków wodnych torfowisk, stanowiących znaczną część terenów o cennych walorach przyrodniczych w gminie, a szczególnie obszarów sieci Natura 2000, wiąże się z niewłaściwą melioracją, znajdujących się w ich obszarze łąk i pastwisk. Do zabiegów, służących poprawie stosunków wodnych na tych terenach, należy: zahamowanie odpływu wody, oraz podniesienie jej poziomu w rowie. Zastosowanie ekstensywnej gospodarki pastwiskowej i łąkowej będzie miało pozytywny wpływ na cenne elementy świata roślin i zwierząt. Ekstensywna gospodarka łąkowa przez zminimalizowanie ilości pokosów do maksymalnie jednego w roku, pozytywnie wpływa na siedliska eutroficzne. Należy tu wspomnieć o bardzo pozytywnym wpływie programów rolno – środowiskowych promujących ten rodzaj użytkowania, jako jedno z podstawowych działań służących ochronie środowiska. Na terenach użytkowanych rolniczo, wystarczyłoby przywrócić nawadniający charakter rowom lub ograniczyć odpływ z nich wody. Należy jednak pamiętać, że podniesienie poziomu wody w rowach, na terenach mocno zatorfionych, oraz o wysokim poziomie wód podziemnych, może doprowadzić do zwiększenia ilości biogenów, które staną się łatwo dostępne dla roślin. W rezultacie, może mieć to negatywny skutek dla siedlisk przyrodniczych. Przed rozpoczęciem jakichkolwiek prac, należy bezwzględnie rozpoznać zasoby biotyczne cieków oraz terenów bezpośrednio do nich przyległych. Do negatywnych zmian środowiska wywołanych utrzymaniem urządzeń wodnych melioracji zaliczyć można m.in.:

- utratę schronienia i miejsc lęgowych fauny wodnej;
- niszczenie gatunków chronionych i ich siedlisk;
- ekspansję gatunków obcych;
- pojawienie się gatunków oportunistycznych, degradację siedlisk;
- wzrost erozji wodnej;
- zmianę przekroju koryta co może uniemożliwić wzrost roślin autochtonicznych.

Wskazania w/w zostały uwzględnione w powyższym zakresie w Aktualizacji Programu.

Ad.4)

W związku z kierunkiem działań polegającym na wprowadzaniu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, organ uznał za niezbędne zbadanie wpływu termomodernizacji na ptaki i nietoperze. Bez uwzględnienia potrzeb biologicznych zwierząt podczas prowadzenia remontów i ocieplenia budynków, zwłaszcza gatunków chronionych takich jak jeryk *Apus apus* może nastąpić naruszenie przepisów ustawy o ochronie przyrody,

Według przepisów polskiego prawodawstwa wszystkie gatunki ptaków i nietoperzy objęte są ścisłą ochroną gatunkową. Co za tym idzie obowiązują zakazy: zabijania, niszczenia jaj, postaci młodocianych siedlisk, ostoi, gniazd, legowisk zimowisk i innych schronień, wybierania ich jaj, umyślnego płoszenia i niepokojenia, przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca. W opracowaniu Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody Salamandra pt. „, Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody” ujęto wskazówki jak w przyjazny ptakom i nietoperzom sposób ocieplać budynki. Przyjęto następujące etapy i zasady postępowania:

- 1) Wstępne rozpoznanie w którym wskazano: zakres badań, terminy obserwacji, podstawowe metody rozpoznania gatunków.
- 2) Przygotowanie budynku na które składa się: termin zabezpieczenia szczelin, zamykanie szczelin, wstępne zabezpieczenie schronień nietoperzy.
- 3) W trakcie ocieplenia: nadzór nad remontem, zapewnienie schronień i zachowanie istniejących schronień,
- 4) Po zakończeniu prac remontowych, montaż skrzynek dla poszczególnych gatunków ptaków i nietoperzy.

Ad.5)

W rzeczowej opinii uznano, że należy skomentować wpływ wprowadzenia nowych zadrzewień przy brzegach zbiorników wodnych, pod względem wpływu na przyrodę. Uwzględnić konieczność rozpoznania przyrodniczego tych terenów.

Ważnym jest, aby przed wprowadzeniem nowych zadrzewień, wykonać inwentaryzację i waloryzację przyrodniczą, obszaru przeznaczonego do zadrzewienia. W celu wykluczenia ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i stanowiska chronionych gatunków. Zachowując zasadę przezorności i zrównoważonego rozwoju.

Ad.6)

Odnosząc się do uwagi zbyt ogólnikowego potraktowania, wyartykułowanych w uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania i projektu dokumentu faktu, istnienia na terenie gminy aglomeracji ściekowej i przyporządkowania do konkretnego, regiony gospodarki odpadami komunalnymi. Kwestie zostały scharakteryzowane poniżej:

Gospodarka Ściekowa

Podstawowym instrumentem wdrożenia traktatu akcesyjnego oraz postanowień dyrektywy 91/271/EWG jest Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych. Realizacja ujętych w nim inwestycji, zakłada ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczonych ścieków, co w konsekwencji ma za zadanie ochronę środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Przyjęta 2 marca 2010 roku przez Radę Ministrów, druga aktualizacja Programu jest realizacją polityki Rządu RP w zakresie zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków komunalnych. Dokument określa działania na rzecz wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich w systemy kanalizacyjne i oczyszczania ścieków. Koordynuje działaniami gmin i zakładów wodociągowo – kanalizacyjnych, w realizacji infrastruktury sanitarnej. Zawiera wykaz zidentyfikowanych aglomeracji ściekowych, podzielony ze względu na wypełnienie wymogów traktatu akcesyjnego na: aglomeracje priorytetowe (załącznik1 AKPOŚK); nie stanowiące priorytetu (załącznik 2), pozostałe aglomeracje (załącznik 3). Załącznik 1 zawiera aglomeracje priorytetowe dla osiągnięcia celów dyrektywy 91/271/EWG oraz postanowień Traktatu Akcesyjnego.

Działania inwestycyjne, ujęte w KPOŚK, prowadzone są w pięciu kategoriach:

- budowa i modernizacja zbiorczych sieci kanalizacyjnych,
- budowa nowych oczyszczalni ścieków,
- modernizacja oczyszczalni ścieków,
- rozbudowa oczyszczalni ścieków,
- rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków

Na terenie województwa kujawsko – pomorskiego (stan na 31 grudnia 2010 r.), wyznaczonych jest 79 aglomeracji. Uregulowanie gospodarki ściekowej na obszarze aglomeracji, jest osiągane przez realizację inwestycji uwzględniających potrzeby i możliwości samorządów terytorialnych. Ujęcie danej aglomeracji w Programie stanowi kryterium ubiegania się przez gminy o dofinansowanie inwestycji.

Gmina Sicienko objęta jest dwiema aglomeracjami kanalizacyjnymi: Aglomeracją Bydgoszcz oraz Aglomeracją Sicienko – Wojnowo.

Aglomeracja Bydgoszcz wyznaczona została rozporządzeniem Nr 73/2006 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24.06.2006 r., w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bydgoszcz. Aglomeracją objęte są część gminy Sicienko, t.j. część osiedla Osówiec. Oczyszczalnie ścieków zlokalizowane są na terenie miasta Bydgoszcz w dzielnicach: Fordon, Kapuściska. RLM aglomeracji zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym aglomeracje wynosi 380 085.

Aglomeracja Sicienko – Wojnowo wyznaczona rozporządzeniem Nr 93/2006 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 14.09.2006 r., w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sicienko – Wojnowo. Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana jest w miejscowości Wojnowo. Aglomeracją objęte są wsie: Wojnowo, Strzelewo, Osówiec, Kamieniec, Dabrowka Nowa, Dąbrówczyn, Sicienko, Mochole, Mochełek, Zielonczyn, Kruszyn, Pawłówek, Kruszyniec, Szczutki, Goncarzewy, Ugoda, Sitno, Trzęmiętowo i Kasprowo z terenu gminy Sicienko. RLM aglomeracji zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym aglomeracje wynosi 4450. Oczyszczalnia ścieków obsługująca aglomerację jest typu biologicznego o przepustowości 290 m³/d. Ilość suchej masy osadów powstających na oczyszczalni wynosi 72,5 kg s.m./d. Istniejąca oczyszczalnia według AKPOŚK spełnia zalecenia i nie wymaga podjęcia działań inwestycyjnych. Nakłady inwestycyjne ujęte w AKPOŚK przeznaczone są na sieci kanalizacyjne.

Wdrażanie systemowych i kompleksowych rozwiązań w gospodarce odpadami komunalnymi

Wdrożenie systemu rozwiązań regionalnych, w których uwzględnione są wszystkie elementy gospodarki odpadami, powstałe na szczeblu lokalnym, jest podstawowym założeniem prawidłowego funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w skali kraju. Według założeń Kpgo 2014, podstawą gospodarki odpadami powinny stać się regionalne zakłady zagospodarowania odpadów komunalnych, które posiadają instalacje i spełniają kryteria najlepszej dostępnej techniki. Zgodnie z nowelizacją ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach art.3 ust. 3 pkt. 15b (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243), Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi, jest to obszar określony w wojewódzkim Planie gospodarki odpadami, który liczy min. 150 tys. mieszkańców. Uwzględniając wymagania i wytyczne Kpgo 2014 odnośnie systemowych i kompleksowych rozwiązań w gospodarce odpadami komunalnymi oraz warunki i możliwości techniczne obecnego systemu gospodarowania odpadami. W Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami na lata 2012 – 2017 z perspektywą na lata 2018 do 2023, wyznaczono w województwie kujawsko – pomorskim 7 Regionów Gospodarki Odpadami Komunalnymi, wyposażonych w regionalne instalacje zapewniające:

termiczne przekształcanie odpadów, mechaniczno – biologiczne przetwarzanie odpadów zielonych i innych odpadów oraz składowanie odpadów. Gminy wchodzące w skład regionów, zobowiązane są do prowadzenia wspólnej gospodarki odpadami komunalnymi oraz do zapewnienia wybudowania i utrzymania odpowiedniej infrastruktury. Gmina Sienko została przyporządkowana do Bydgosko – Toruńskiego Regionu Gospodarki Odpadami Komunalnymi nr 5. W regionie wyznaczonych zostało 6 instalacji regionalnych; Bydgoszcz Corimp (Z), Bydgoszcz Pronatura (MBP, Z, SK), Bydgoszcz Remondis (MBP, Z), Giebnia gm. Pakość (Z, SK), Toruń MPO (MBP, Z, SK), Wawrzynki gm. Żnin (MBP). Do czasu uruchomienia regionalnych instalacji odpady przetwarzane będą w instalacjach zastępczych. Dodatkowo w przypadku awarii lub niemożliwości przyjmowania odpadów, przez którą z instalacji podstawowych, wyznaczone zostały instalacje zastępcze.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, na mocy porozumienia zawartego przez Miasto Bydgoszcz i Miasto Toruń, planuje się w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” realizację inwestycji pn. “Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego” (ZTPOK), obejmującej swoim zasięgiem mieszkańców gmin: Bydgoszcz, Toruń, Solec Kujawski, Białe Błota, Czernikowo, Dąbrowa Chełmińska, Dobrcz, Lubicz, Łubianka, Łysomice, Mrocza, Nowa Wieś Wielka, Obrowo, Osielsko, Sienko, Wielka Nieszawka, Zławieś Wielka. W skład inwestycji wchodzić będzie budowa:

- Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy, przy ul. E. Petersona o wydajności 180 000 Mg/rok,
- stacji przeładunku odpadów w Toruniu, przy ul. Kociewskiej o wydajności 60 000 Mg/rok,
- kompostowni selektywnie zbieranych odpadów ulegających biodegradacji w Bydgoszczy, przy ul. Prądocińskiej, o wydajności 4 000 Mg/rok,
- sieci przesyłu energii cieplnej i elektrycznej z Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych do odbiorców.

Przedsięwzięcie jest przygotowywane wspólnie przez Miasto Bydgoszcz i Toruń na podstawie umowy dotyczącej przygotowania projektu zawartej 5 czerwca 2009 roku pomiędzy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a Prezydentem Miasta Bydgoszczy i Prezydentem Miasta Torunia.

Szczegóły budowy Zakładu Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego”, określono w Porozumieniu międzygminnym z dnia 29 października 2009 roku oraz między Miastem Bydgoszcz i pozostałymi gminami objętymi projektem.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem z dnia 29-10-2012 r. znak. NNZ.9022.3.285.2012 przedstawił opinię dotyczącą projektu Aktualizacji programu ochrony środowiska dla gminy Sicienko na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019. Organ w swojej opinii, wniósł uwagi do projektu dokumentu, które zostały uwzględnione w dokumencie i podsumowaniu.

Ad.1) Odnosząc się do uwagi o braku informacji dotyczącej sposobu zbiórki zużytych baterii i akumulatorów:

Baterie i akumulatory zbierane są do pojemników ustawionych przy: instytucjach publicznych; Urząd Gminy Sicienko przy ulicy Mroteckiej 9, placówkach oświatowych; Zespół Szkół im. Anieli hr. Potulickiej Wojnowo 1, SP im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie (dostępne tylko dla uczniów szkół), SP im. Ziemi Krajeńskiej Samsieczno 1; placówki handlowe: Stacja Paliw Orlen, zlokalizowanej przy trasie drogi krajowej nr 10 w Pawłótku.

Podmioty organizujące zbiórkę mają zawartą umowę ze zbierającym, na odbiór zużytych baterii lub akumulatorów przenośnych.

Ad.2) W związku z uwagą o braku badań wody surowej, ze studni zaopatrujących wodociąg komunalny. W celu scharakteryzowania jakości wody gruntowej, przez brak odpowiednich danych, oparto się na badaniach wody podziemnej i odciekowej, przeprowadzonych podczas monitoringu zrehabilitowanego składowiska odpadów w Trzemiętówku w 2011 – 2012 roku.

Ad.3) Z powodu braku pełnej nazwy rozporządzenia na podstawie, którego powołane zostały strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej, infiltracyjnego ujęcia wód pitnych „Czyżkówko” dla miasta Bydgoszczy. Pełna nazwa brzmi: *Rozporządzenie nr 1/2010 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 18 stycznia 2010 r. w sprawie ustanowienia stref ochronny dla infiltracyjnego ujęcia wód pitnych „Czyżkówko” dla Bydgoszczy.*

4. INFORMACJE, O SPOSOBIE I ZAKRESIE W JAKIM ZOSTAŁY UWZGLĘDIONE USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognozie oddziaływania na środowisko Aktualizacji programu, poddane zostały skutki realizacji działań, na poszczególne elementy środowiska. Wyznaczone zadania ocenione zostały pod względem wpływu na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

Analiza oddziaływania przyjętych w Programie zadań, nie wskazała, aby ich realizacja, opatrzona była mianem znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Z zastrzeżeniem, że każde zadanie, którego realizacja, może w sposób pośredni lub bezpośredni wpływać na środowisko, powinno w myśl zasad przezorności i prewencji, zostać poddane szczegółowej ocenie skutków ich realizacji. Dotyczy to zwłaszcza, przedsięwzięć ingerujących bezpośrednio w środowisko naturalne. Rozpatrzenie ewentualnego oddziaływania tych inwestycji, winno odbywać się, na każdym ich etapie tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Głównie odnosi się to do zadań polegających na: budowie, rozbudowie i modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, modernizacji nawierzchni dróg i układu komunikacyjnego, budowy i utrzymania urządzeń wodnych melioracji szczegółowej.

Zadania związane z utrzymaniem i budową urządzeń wodnych, na obszarach o cennych wartościach przyrodniczych, nie powinny wpływać na pogorszenie stanu środowiska. Mocno zmeliorowane tereny Łąk Nadnoteckich, dla których powołane zostały obszary ochrony Natura 2000: SOO Dolina Noteci; OSO Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, wymagają szczególnej uwagi. Podczas wykonywania prac pamiętać należy, aby nie doprowadzać do niszczenia siedlisk, miejsc lęgowych fauny, gatunków roślin i zwierząt. Przed przystąpieniem do prac, konieczne jest rozpoznanie zasobów biologicznych cieków wodnych oraz terenu, na który mogą oddziaływać. Mając na względzie zachowanie wartości przyrodniczych obszarów Natura 2000, nie należy doprowadzać do nadmiernego odpływu wody z terenów zmeliorowanych i tym samym do osuszania terenu. Zalecane jest ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk.

W związku z przewidzianą do realizacji termomodernizacją budynków użyteczności publicznej, istotne jest, aby przed przystąpieniem do prac termomodernizacyjnych, obiekt rozpoznać pod kątem możliwości występowania gatunków ptaków i nietoperzy, oraz podjąć tok postępowania, umożliwiający bezpieczne przeprowadzenie prac remontowych.

Przyjęte w Aktualizacji programu założenia, po ówczesnym rozpoznaniu stanu środowiska w gminie Sicienko. Mają na celu poprawę tego stanu. Wyznaczają ramy dla dalszego rozwoju gminy z zachowaniem zasad ochrony środowiska.

5. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Wójt Gminy Sicienko dnia 12-10-2012 r. obwieszczeniem znak.: GKOŚiR.604.7.2012 podał do publicznej wiadomości informację o opracowaniu projektu „Programu ochrony środowiska na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Podając termin i miejsce w jakich można składać uwagi i wnioski.

Do projektów dokumentów nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Pierwszorzędnym wykonawcą założeń Programu ochrony środowiska gminy oraz podmiotem sprawującym kontrolę nad stopniem jego wykonania jest Wójt i Rada Gminy. Wójt współdziałając z organami administracji rządowej i pozarządowej raportuje Radzie Gminy etapy wykonania Programu. Raport z realizacji Programu ochrony środowiska przedstawiany jest Radzie Gminy co 2 lata.

Wójt współpracując z Radą Gminy ustala strategię rozwoju gminy, tworzy politykę przestrzenną gminy, zarządza i kontroluje wydawaniem decyzji administracyjnych. Przez jednostki organizacyjne zarządza środowiskiem i gospodarką. Poprzez wydawane pozwolenia i decyzje Wójt Gminy koordynuje działania podejmowane przez podmioty gospodarcze korzystające z środowiska uwzględniając postulaty Programu. W związku z czym podmioty gospodarcze stają się uczestnikami realizacji Programu. Zarządzanie środowiskiem przy pomocy Programu ochrony środowiska odbywa się z udziałem wielu podmiotów i jest procesem złożonym i wymagającym ich partnerskiej współpracy.

Zarządzanie środowiskiem w myśl zasady zrównoważonego rozwoju posługuje się określonymi uniwersalnymi instrumentami mającymi zastosowanie na różnych szczeblach administracyjnych są to:

Instrumenty prawne: standardy, normy, pozwolenia, odpowiedzialność karna, cywilna, administracyjna.

Instrumenty finansowe: opłaty np. za korzystanie ze środowiska, kary, fundusze celowe, ulgi podatkowe.

Instrumenty społeczne: dostęp do informacji, komunikacja społeczna, edukacja i promocja ekologiczna, udział w postępowaniu administracyjnym w ochronie środowiska.

Instrumenty strukturalne: narzędzia dla formułowania, integrowania i wdrażania polityk środowiskowych. Przede wszystkim strategie i programy wdrożeniowe oraz systemy zarządzania środowiskowego.

Monitoring powinien być sprawowany w następujących zakresach:

- monitoring programu,
- monitoring odczuć społecznych,
- monitoring środowiska.