

**PROTOKÓŁ NR 18/12**  
**posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**w dniu 20 czerwca 2012 roku**

Obecni radni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Lidia Michalek* – członek Komisji
5. *Maria Modrakowska* – członek Komisji
6. *Danuta Krzewska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Mirosława Budziak* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Goście:

1. *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
2. *Elżbieta Bronz* – Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku

Tematyka:

1. Omówienie wniosków i projektów uchwał na Sesję Rady Gminy 27.06.2012 r.
2. Wolne wnioski.

Ad. 1.

Zastępca Przewodniczącego Komisji *Wiesław Wierzbanowski* powitał zebranych i otworzył posiedzenie.

Poprosił o omówienie projektu uchwały przedstawicieli Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Główna księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku *Elżbieta Bronz* poinformowała, że przekazany został radnym projekt taryf za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. Zasady tam przedstawione są takie same dla wszystkich. Woda dostarczana odbiorcom pochodzi z ujęć głębinowych i jest uzdatniana. Infrastruktura do pozyskiwania i uzdatniania wody jest wydolna. Przeprowadzane są badania wody; monitoring kontrolny odbywa się 4 razy w roku. Ścieki natomiast spływają do oczyszczalni w Wojnowie i do Teresina.

Proponowana taryfa jest jednolita, jednoczłonowa. Proponowany jest wzrost cen wody o 0,08 zł i ścieków o 0,19 zł. Stawka ta miałaby obowiązywać od 1 września.

Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku *Stanisław Jurak* dodał, że proponowane taryfy stworzone zostały na podstawie wyliczeń wynikających ze zwiększonych kosztów usług w kraju. Ale proponowany jest wzrost cen niższy, niż w kraju.

Księgowa *Elżbieta Bronz* podsumowała, że przy zakładanym średnim zużyciu na rodzinę 10 m<sup>3</sup>, wzrost ceny za wodę wyniesie około 0,80 zł miesięcznie, a wzrost ceny za ścieki wyniesie około 2 zł miesięcznie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji *Wiesław Wierzbanowski* zapytał radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi do przedstawionego projektu. W związku z brakiem pytań, poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały.

*Skarbnik Gminy* przypomniała, że szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przedstawione radnym Zarządzeniem Wójta Gminy. Ujęto w nim również mienie komunalne gminy. 13 kwietnia Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu. Zachodzi zgodność między 3 dokumentami.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich *Marek Nadolny* podsumował, że jest podstawa do tego, by udzielić Wójtowi absolutorium w związku z wykonaniem budżetu. Tym bardziej, że z wnioskiem o udzielenie absolutorium występuje również Komisja Rewizyjna Rady Gminy.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że Komisja Rewizyjna miała posiedzenie 15.06.2012 r., więc zmieściła się w wymaganym terminie. Jednak na posiedzenie przyniesiono wcześniej przygotowane dokumenty, które podczas posiedzenia podpisano. W uwagach Komisji Rewizyjnej występują nieprawdziwe dane dotyczące np. rzekomego wzrostu zaległości z tytułu nie zapłaconych przez mieszkańców gminy czynszów, podatków. Prawda jest natomiast taka, że zaległości te zmalały. Część rolników płaci z pewnym opóźnieniem, ale z odsetkami, co wynika z oczekiwania na pieniądze unijne.

*Zastępca Wójta* dodał, że są to sytuacje monitorowane – podmiot zwraca się do Urzędu Gminy z informacją o późniejszej zapłacie.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zauważył, że Wójt być może powinien pytać radnych, jakiej można udzielić prolongaty w związku z płatnościami, aby w przyszłości uniknąć zastrzeżeń ze strony Komisji Rewizyjnej.

*Skarbnik Gminy* stwierdziła, że Wójt nie nadużywa przywileju udzielania odroczenia płatności.

*Wójt Gminy* dodał, że są to raczej przypadki losowe i mają stanowić formę pomocy.

*Skarbnik Gminy* powiedziała, że Komisja Rewizyjna wskazuje nieskuteczność Wójta w działaniach na rzecz egzekwowania zaległości finansowych. Nie wykazała jednak aktualnych danych. O posiedzeniu poinformowano dopiero 2 dni przed terminem, co uniemożliwiło uczestniczenie w nim Wójta i Skarbnik Gminy ze względu na inne, wcześniej zaplanowane obowiązki. Nie było więc możliwości dyskusji i wyjaśnienia pewnych spraw. Komisja opierała się na jednostkowych przypadkach i podawała przykłady nie odzwierciedlające całości sytuacji. Podano przykład rodziny, na której ciąży wyrok sądowy, ale egzekucja komornicza jest nieskuteczna. Czas na ponowienie wniosku o egzekucję komorniczą wynosi 10 lat. Możliwa jest eksmisja dłużników z zajmowanego lokalu, ale wiązałoby się to z koniecznością zabezpieczenia lokalu socjalnego. Stąd rodzi się pytanie, w jaki sposób można skutecznie ściągać długi w tak ciężkich przypadkach.

*Wójt Gminy* zauważył, że użyty we wniosku Komisji Rewizyjnej język, pokazuje, kto był inspiratorem jego napisania w tej formie. Komisja przyjęła stanowisko przygotowane wcześniej przez kogoś spoza Rady Gminy. Opinia została przygotowana przed posiedzeniem komisji, odczytana przez jej Przewodniczącego w trakcie obrad. To niedopuszczalne praktyki.

*Zastępca Wójta* powiedział, że Komisja Rewizyjna błędnie zarzuca Wójtowi niewykonywanie zadań wynikających z realizacji funduszu sołectkiego. Przykład przebudowy budynku na świetlicę w Wojnowie, gdzie udało się pozyskać środki finansowe poprzez aplikowanie za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” jest tego dowodem. Komisja Rewizyjna czyni zarzut z tego, że świetlica nie została wykonana wcześniej. Ale to była decyzja Rady Gminy, by starać się o pozyskanie środków finansowych, a nie spieszyć się i wykorzystać tylko pieniądze gminne.

Przewodniczący *Marek Nadolny* powiedział, że budżet nie był głosowany przez wszystkich radnych. Często zdania radnych były podzielone.

*Skarbnik Gminy* zauważyła, że większość propozycji budżetowych było przegłosowane jednogłośnie. Tylko budżet gminy na 2011 rok część radnych zbojkotowała. Ale już podczas głosowań odnośnie Wieloletniej prognozy finansowej radni jednogłośnie ją poparli, co stanowi sprzeczność. Odnośnie zarzutów przedstawionych przez Komisję Rewizyjną przemilczano w ogóle, że powstała możliwość ubiegania się o dofinansowanie przebudowy budynku na świetlicę w Wojnowie. Ważne jest również, że zadłużenie gminy nie przekroczyło planu. To pokazuje, że występuje tu manipulacja informacjami. Poza tym decyzje o zadłużaniu są podejmowane przez całą Radę Gminy, a nie przez Wójta. Wójt wskazuje jedynie rozwiązania na wykonanie poszczególnych zadań. Pożyczki zaciągane są na rozwój gminy, a nie na bieżące wydatki. Pożyczki są korzystnie oprocentowane. Analizowana jest sytuacja w oświacie, gdyż tam występują kolosalne wydatki. Dodała, że przy tak napiętym budżecie radni z klubu „Nasza Gmina Sicienko” składają wnioski na kolejne duże zadania do realizacji z budżetu gminy. Jak więc można je realizować bez konieczności zadłużania.

*Wójt Gminy* podsumował, że to właśnie ukazuje dziwną postawę wspomnianych radnych, którzy krytykują Wójta za zadłużanie gminy, jednocześnie żądając realizacji kolejnych

kosztownych zadań. Dopuszczenie do zadłużenia gminy powyżej 30% byłoby niebezpieczne i na to nie wyraziłby zgody.

*Skarbnik Gminy* dodała, że w skali kraju stan budżetu gminy jest dobry. Nie ma żadnych wymagalnych zobowiązań. Podwyżki pensji urzędników są niższe niż w sąsiednich gminach.

*Zastępca Wójta* powiedział, że żyjemy teraz w szczególnym okresie, gdyż występuje możliwość pozyskiwania pieniędzy z Unii Europejskiej na inwestycje. To daje możliwości rozwoju gminy. To okazja niepowtarzalna, która się skończy. Trzeba więc ją wykorzystać. Są korzystne pożyczki z możliwością umorzenia do 30 % i oprocentowaniem 3%. Stwierdził, że to on często namawia Wójta do realizacji kolejnych inwestycji, gdyż należy wykorzystać korzystną koniunkturę.

*Skarbnik Gminy* powiedziała, że fundusz płac w Urzędzie Gminy wzrósł, ale nie wzrosły same pensje. Wzrost wynika z konieczności wypłacenia odpraw odchodzącym na emeryturę oraz zasiłków. Pensja Wójta przez 5 lat wzrosła jedynie o 8%. Burmistrz Szubina w tym czasie dostał podwyżkę o 27%.

Radna *Maria Modrakowska* stwierdziła, że członkowie Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich mają zaufanie do urzędników gminy.

*Zastępca Wójta* powiedział, że opinia Komisji Rewizyjnej odnosząca się do działań urzędniczych jest krzywdząca.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Sicienku.

Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Mirostawa Budziak* poinformowała, że 16 maja 2012 r. odbyło się Zebranie Wiejskie Sołectwa Sicienka, na którym podjęto decyzję o nadaniu nazw 4 ulicom w Sicienku.

Radna *Maria Modrakowska* i *Małgorzata Bruzda* stwierdziły, że przyłączają się do woli mieszkańców i poparą projekt uchwały.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy.

Pracownik Referatu *Mirostawa Budziak* przypomniła, że wcześniej była już podjęta taka uchwała, którą przyjęto program opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Wojewoda zwróciła jednak uwagę na nieścisłości i brak pewnych danych, np. adresu schroniska dla zwierząt. W związku z powyższym wystąpiła konieczność poprawienia programu, zgodnie z wytycznymi dla gmin ustalonymi przez Wojewodę. Został zmieniony cały załącznik do uchwały; wystąpiono o zaopiniowanie projektu do zainteresowanych podmiotów. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący *Marek Nadolny* stwierdził, że zapoznał się z programem. Występują nieścisłości. Schronisko, z którego korzysta gmina jest w Bydgoszczy i nie ma gmina żadnego wpływu decyzyjnego na jego poczynania. Problem dotyczy również zalecanej opieki – dyżurów całodobowych.

Zastępca Wójta dodał, że brak jest całodobowej służby drogowej do wypadków ze zwierzętami.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zauważył też inne braki. Nieprecyzyjne sformułowania dotyczące dokarmiania kotów, wyłapywania wszystkich zwierząt bezdomnych itd. Niestety, radni zmuszeni są do przyjęcia niedopracowanego programu.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poinformował, że Przewodnicząca Rady Gminy przysłała do radcy prawnego gminy dziwne pismo w trybie nakazującym, dotyczące powołania Komisji Statutowej mającej przygotować aktualizację Statutu Gminy Sicienko.

*Sekretarz Gminy* powiedziała, że w związku ze zmianą przepisów oraz zmianami w strukturze gminy, proponuje się powołanie doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, ile osób ma wejść w skład ww. Komisji.

*Sekretarz Gminy* powiedziała, że w skład Komisji mają wejść tylko radni w proponowanej przez siebie liczbie. Radca prawny zadeklarowała pomoc w trakcie prac nad modyfikacją Statutu Gminy. Zapytała, jakie są propozycje radnych co do składu Komisji.

Radna *Maria Modrakowska* stwierdziła, że 3 osoby w Komisji to zbyt mało.

Radna *Danuta Krzewska* zaproponowała, by Komisja składała się z 4 osób.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zaproponował kandydaturę radnej *Marii Modrakowskiej*.

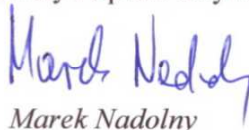
Radna *Maria Modrakowska* zgodziła się i zaproponowała kandydaturę radnego *Marka Nadolnego*.

Przewodniczący *Marek Nadolny* wyraził zgodę.

Radny *Wiesław Wierzbowski* podsumował, że są to dobre kandydatury ze względu na doświadczenie tych osób w pracy nad Statutem Gminy.




Przewodniczący *Marek Nadolny* podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady.

Przewodniczący  
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

  
*Marek Nadolny*

Protokołował Artur Gutowski.

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 20 czerwca 2012 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Małgorzata Bruzda	
2. Danuta Krzewska	
3. Lidia Michałek	
4. Maria Modrakowska	
5. Marek Nadolny	
6. Wiesław Wierzbanowski	