

**PROTOKÓŁ NR 18/12**  
**posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**PROTOKÓŁ NR 24/12**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 28 sierpnia 2012 roku**

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Marcin Rejment* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
4. *Marek Ostrowicki* - członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Sarnowski* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku
5. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Andrzej Grzelak*.

#### Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku. Poinformowała, że projekt został przygotowany w związku ze zmianą ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, która wprowadziła wymóg m.in. zmiany nazewnictwa, gospodarki finansowej instytucji kultury, organów zarządzających. Pozostałe główne zmiany wprowadzone do obowiązującego dotychczas Statutu to przede wszystkim zmiana siedziby GOK. Dotąd biuro funkcjonowało w budynku Urzędu Gminy w Sicienku. Obecnie przeniesiono je do Izby Tradycji Kulturalnej w Sicienku. Dyrektor dodała, że Izba Tradycji Kulturalnej w niedługim czasie stanie się prawdziwym punktem prezentującym tradycję, gdyż GOK pozyskał dofinansowanie w ramach Programu Obszarów Wiejskich na doposażenie ITK. Zostaną zakupione gabloty, w których będą prezentowane pamiątki i przedmioty związane z historią Gminy. Kolejną znaczącą zmianą jest likwidacja świetlicy środowiskowej w Sicienku. Miała ona swą siedzibę w budynku ITK. Problem dotyczył ilości osób korzystających z jej zajęć. Próbowano zmieniać godziny otwarcia świetlicy, jednak to nie przynosiło rezultatu. Nie było chętnych, gdyż godziny wówczas pokrywały się z godzinami pracy Gminnej Biblioteki Publicznej. Proponuje się powrót do dawnego stanu, gdy funkcjonowała jedna instytucja organizująca zajęcia dla dzieci i młodzieży – biblioteka. Dyrektor dodała, że w ramach pół etatu pracy, który miał dotąd pracownik świetlicy zostanie teraz zatrudniony pracownik gospodarczy. Poza tym w projekcie dopisano powstałą Świetlicę Wiejską w Wojnowie oraz omyłkowo pominięte wcześniej Świetlice w Zawadzie i Szczutkach.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zwróciła uwagę, że dopóki świetlica środowiskowa była otwarta w godzinach wczesnopopołudniowych, to dzieci przychodziły. Po ich zmianie sytuacja się zmieniła.

*Dyrektor GOK* wyjaśniła, że wówczas powielaly się godziny pracy świetlicy i biblioteki i osoba pracująca w świetlicy przebywała w tych godzinach w pomieszczeniach biblioteki.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował o kontroli Urzędu Skarbowego przeprowadzonej wśród osób sprzedających produkty podczas Parafady w Samsiecznie. Zwrócił się z pytaniem, na jakich zasadach sprzedaż taka może się odbywać.

*Dyrektor GOK* wyjaśniła, że wymieniona impreza była organizowana przez parafię w Samsiecznie i nie posiada wiedzy o tym, na jakich zasadach odbywała się tam sprzedaż.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

2. Uchwała w sprawie nadania statutu Gminnej Bibliotece Publicznej w Sicienku.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku. Poinformowała, że Statut Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku należało

zaktualizować w związku ze zmianą ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2012 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że obecnie radnym przedstawia się projekt „A” uchwały i załącznika nr 6, w którym dokonano poprawy drobnych pomyłek w stosunku do przesłanego radnym.

W budżecie proponuje się zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 500 tys. zł z przeznaczeniem na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy. Zmiana ta wynika z faktu podpisania umowy na dofinansowanie tego zadania ze środków unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – Podstawowe Usługi dla Ludności i Gospodarki Wiejskiej. W bieżącym roku zostanie wykonany I etap robót, za który Gmina otrzyma częściowe dofinansowanie w wysokości 500 tys. zł. Dofinansowanie to jednak zostanie przekazane w 2013 r., a za prace należy zapłacić przed złożeniem wniosku o płatność, tj. do końca bieżącego roku. W związku z tym istnieje potrzeba zaciągnięcia na ten cel pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 500 tys. zł. Pożyczka będzie źródłem pokrycia zwiększonego deficytu i zostanie spłacona z uzyskanych w 2013 roku płatności ze środków unijnych. Skarbnik poinformowała, że w wyniku analizy wykonania budżetu dokonano korekty planowanych dochodów poprzez ich zwiększenie w łącznej kwocie 19.700 zł i jednocześnie zmniejszenie w tej samej wysokości. Nastąpiły także po stronie wydatków przeniesienia między podziałkami klasyfikacji budżetowej. Dokonano także rozdysponowania części rezerwy ogólnej w kwocie 12 tys. zł. Proponuje się przeznaczyć 5 tys. zł na dotację celową dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy na dofinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb straży oraz 7 tys. zł na pomoc finansową dla gminy Cekcyn z przeznaczeniem na udzielenie pomocy w formie zasiłków celowych rodzinom poszkodowanym w wyniku wystąpienia trąby powietrznej we wsi Zdroje. Poszkodowanych zostało 7 rodzin, każda z nich otrzyma po 1 tys. zł. W związku z tą kwotą wiąże się wspomniana zmiana w treści uchwały i w zał. 6, ponieważ w pierwotnym projekcie nie została ona ujęta.

*Wójt Gminy* poinformował o przeprowadzonej rozmowie z *Wójtem Gminy Cekcyn*, który zwrócił uwagę na duży zakres zniszczeń po trąbie powietrznej. Przyda się każda pomoc, zarówno w formie materiałów budowlanych, jak i w postaci środków finansowych. Gmina Sicienko pomagała już gminom dotkniętym klęską powodzi, należałoby pomóc również w tym przypadku.

Radni nie wnieśli uwag.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2012 – 2017.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że wprowadzane zmiany są konsekwencją proponowanych zmian w budżecie Gminy. Następuje zwiększenie planowanych wydatków w wysokości 500 tys. zł z przeznaczeniem na budowę kanalizacji

sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy w związku z podpisaniem umowy na dofinansowanie tego zadania. Radni otrzymali w dniu posiedzenia wersję „A” zał. nr 2b z uwagi na to, że w przesłanym projekcie uchwały został omyłkowo dołączony ten załącznik ze zmianami przyjętymi na poprzedniej sesji. Obecnie ten załącznik nie jest zmieniany i jego aktualną wersję przekazuje się radnym.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

5. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie utrzymania dróg powiatowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt przewidywał przekazanie Powiatowi Bydgoskiemu w formie dotacji celowej 100 tys. zł na kolejny etap budowy chodnika w Trzęmiętowie. W wyniku prowadzonych rozmów z Zarządem Powiatu przewiduje się jednak, że pomoc będzie miała być udzielona w formie rzeczowej. Proponuje się, więc wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

6. Uchwała w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie przebudowy dróg wojewódzkich

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Zadanie polegające na budowie chodnika w Mochlu może być realizowane w takim zakresie, na jaki Gmina posiada środki. W budżecie zarezerwowane jest na ten cel 80 tys. zł. i te środki zostaną przekazane do Zarządu Dróg Wojewódzkich poprzez Urząd Marszałkowski w Toruniu. Pozostała część inwestycji zgłoszono do konkursu na realizację zadań w ramach Drogowej Inicjatywy Samorządowej na 2013 rok.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie znajdują się prace dotyczące budowy chodnika.

*Wójt Gminy* przedstawił informacje o procedurze związanej z wykonaniem tego zadania. Jeśli Rada Gminy podejmie uchwałę o udzieleniu pomocy Województwu, wówczas Sejmik Województwa musi podjąć uchwałę o przyjęciu tej pomocy. Czynione są starania, by nastąpiło to na najbliższej sesji Sejmiku. Następnie będzie mogło zostać przeprowadzone postępowanie przetargowe na wykonanie inwestycji. Za przeznaczone środki zrealizowana zostanie budowa najpilniejszej części chodnika – od zakrętu do sklepu. Wykupiony już został grunt pod tę część chodnika.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie udzielenia Gminie Cekcyn pomocy finansowej z przeznaczeniem na usuwanie skutków trąby powietrznej.

Projekt był omawiany w punkcie dotyczącym uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy.

8. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że ustawa o publicznym transporcie drogowym obliguje Radę Gminy do podjęcia uchwały o określeniu

przystanków komunikacyjnych należących do Gminy. Projekt uchwały określa zasady i warunki korzystania z tych przystanków przez operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników. Szczegóły tych warunków znajdują się w umowach zawieranych z przewoźnikami. Wymagane będzie przedstawienie przez przewoźników terminów przewozów i tras. Dotychczas odbywało się to na zasadzie uzgodnień. W załączniku do projektu uchwały znajduje się wykaz przystanków komunikacyjnych znajdujących się przy drogach gminnych i należących do Gminy.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

#### 9. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia działki nr 26/18 położonej w Zielonczynie.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że właściciele działki złożyli wniosek do Urzędu Gminy o nieodpłatne przejęcie działki przez Gminę. Działka stanowi drogę dojazdową do powstałych po podziale działek. Przejęcie jej stworzy lepszą możliwość realizowania inwestycji na tym terenie i zapewni przyległym działkom dostęp do drogi publicznej.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z pytaniem o procedurę przejmowania przez Gminę działek pod drogę, gdy właściciel dokona podziału swojej działki na mniejsze.

*Maria Oczkowska* wyjaśniła, że wówczas działki pod drogę przekazuje się za odszkodowaniem. W tym przypadku właściciele terenu nie chcą pieniędzy, chcą tę działkę przekazać nieodpłatnie.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z pytaniem, czy zawsze w takich przypadkach Gmina przejmuje działki, czy możliwe jest ustanowienie służebności przesyłu.

*Maria Oczkowska* poinformowała, że możliwe jest również rozwiązanie wspomniane przez radnego, jednak w omawianym przypadku właściciele chcą tę działkę przekazać Gminie.

*Skarbnik Gminy* dodała, że warunkiem przejęcia gruntu przez Gminę jest posiadanie środków na odszkodowanie. W tym przypadku istnieje możliwość nieodpłatnego nabycia.

*Wójt Gminy* przedstawił zasady pozyskiwania przez Gminę gruntów.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił uwagę, że Gmina przyjmując drogę bierze na siebie kłopot jej utrzymania, odśnieżania. Wyraził wątpliwość, czy to jest dla Gminy opłacalne. Czy przypadkiem inni mieszkańcy nie zaczną masowo przekazywać dróg przy swoich działkach.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że każdą sprawę należy rozpatrywać indywidualnie, gdyż ważna jest specyfika terenu. Zielonczyn, Kruszyn, Pawłówek, Osówiec to miejscowości rozwojowe. Inaczej rzecz miałabym się w przypadku centrum Gminy, czy gruntów o wysokiej bonitacji rolniczej.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z pytaniem, czy nadal funkcjonuje podział na klasy gruntowe.

Wójt Gminy potwierdził i wyjaśnił, że aby zmienić przeznaczenie gruntu klasy III o powierzchni powyżej 0,5 ha z rolnego na inne, wymagana jest zgoda Ministra.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że podczas prac przy przebudowie ul. Kolejowej w Sicienku geodeci wykonawcy drogi usunęli z działki radnego 2 słupki graniczne. Po zakończeniu robót słupki te nie zostały wstawione. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Radni nie przedstawili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Województwa Kujawsko – Pomorskiego darowizny nieruchomości.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, iż projekt dotyczy przekazania gruntu pod budowę chodnika w Mochlu.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

#### Ad.2.

*Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku poinformowała, że Gmina wydzierżawia część nieruchomości przy ul. Lipowej 1 w Sicienku firmie zajmującej się sprzedażą sprzętu rolniczego. Firma zwróciła się z wnioskiem o wykup tych pomieszczeń. Zwróciła się do radnych z prośbą o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Radny *Andrzej Grzelak* wyraził zdanie, że sklep jest przydatny mieszkańcom, nie ma w Gminie drugiego z tego rodzaju asortymentem.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił uwagę, że zależna jest cena wykupu.

*Maria Oczkowska* poinformowała, że w przypadku zamiaru sprzedaży wykonano by operat szacunkowy zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

*Przewodnicząca Rady Gminy* wyraziła zdanie, że terenów znajdujących się blisko Urzędu Gminy i należących do Zakładu Komunalnego nie powinno się sprzedawać, gdyż mogą one przydać się w przyszłości. Chyba, że cena sprzedaży byłaby opłacalna. Zwróciła uwagę, na bardzo niską wycenę mieszkania przy ul. Dolnej Waleniowej w Osówcu dokonaną przez rzeczoznawcę. Mniejsze mieszkanie w bloku w Sicienku było wycenione wyżej. Skierowała pytanie, kto i na jakiej podstawie dokonał takiej wyceny.

Wójt Gminy poinformował, że Gmina nie posiada substancji mieszkaniowej przy ul. Dolnej Waleniowej. Mieszkania te są własnością spółdzielni mieszkaniowej. Sprzedaż, którą być może ma na myśli Przewodnicząca, dotyczy baraku w osadzie Osowa Góra, substancji po Lasach Państwowych. Stan tego mieszkania wskazuje, że nie może być ono wycenione na wyższą kwotę. Natomiast w kwestii wniosku o wykup nieruchomości Wójt wyraził zdanie, że nie powinno się sprzedawać lokali usytuowanych w tak znaczącym miejscu. Dodatkowo wycena wartości budynku byłaby niska, wartość istotną przedstawiać mogłaby jedynie działka. Taka sama sytuacja przedstawia się we wspomnianym wcześniej lokalu w śródlęsnej osadzie Osowa Góra. Wartość większą niż lokal stanowi działka, na której jest posadowiony.

Radny *Marek Ostrowicki* zwrócił uwagę, że sklep ten jest potrzebny rolnikom. Natomiast po sprzedaży lokalu nie będzie wpływu na to, co będzie się mieścić w budynku i firma może się przebranżowić. Lepszym rozwiązaniem jest dzierżawa.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rewizyjna przyjęła ostatecznie stanowisko, iż nie należy sprzedawać dzierżawionego lokalu przy ul. Lipowej 1 w Sicienku.

*Wójt Gminy* przedstawił informację o projekcie budowy ścieżki rowerowej na terenie Powiatu Bydgoskiego, Powiatu Chełmińskiego i Miasta Bydgoszczy. Byłby to wspólny projekt budowy ścieżek łączących już istniejące i budowane obecnie ścieżki rowerowe Miasta Torunia, Powiatu Toruńskiego, Powiatu Chełmińskiego, Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego w jeden ciąg. Ścieżka ma biec z Torunia w kierunku Koronowa. Około 2200 m ścieżki miałyby przebiegać przez teren gminy Sicienko przy drodze krajowej nr 25 z Bydgoszczy do Koronowa, przy granicy z Miastem Bydgoszcz. Koszt budowy ścieżki w 50 % pokrywany będzie ze środków Unii Europejskiej, natomiast pozostałą część po połowie dofinansować mają właściwy dla danego fragmentu ścieżki powiat i gmina. Przewidywany koszt całkowity budowy odcinka w gminie Sicienko to ok. 800 tys. zł, czyli zgodnie z przewidywanym podziałem, Gmina musiałaby zainwestować ok. 200 tys. zł w latach 2013 – 2014 na realizację inwestycji, natomiast obecnie ok. 40 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej. Ścieżka usytuowana jest w taki sposób, że raczej nie będzie dotyczyła mieszkańców Gminy, gdyż trudno byłoby do niej dotrzeć.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził zdanie, że lepszym rozwiązaniem byłoby po prostu wyrazić zgodę na poprowadzenie ścieżki przez teren gminy Sicienko, a nie brać udział w kosztach budowy.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że na jednym ze spotkań dotyczących budowy ścieżki przedstawiał sprawę w proponowany sposób, jednak nie zostało to przyjęte. Zwrócił uwagę, że w przypadku całkowitej odmowy Gmina może zostać uznana przez partnerów za blokującą realizację projektu.

*Przewodnicząca Rady Gminy* wyraziła zdanie, że lepiej środki te przeznaczyć na budowę ścieżki rowerowej przez miejscowość Wojnowo i połączyć istniejące już ścieżki prowadzące do jej granic.

*Wójt Gminy* zauważył, że Powiat Bydgoski wiele zainwestował już w gminie Sicienko, m.in. budując drogę Bydgoszcz – Wojnowo i Wojnowo – Prosperowo, czy chodnik w Trzemiętowie. Teraz oczekiwana jest pomoc ze strony Gminy. Poinformował o spotkaniu, podczas którego ma dojść do podpisania deklaracji współpracy w budowie ścieżki. Partnerzy będą oczekiwać od Wójta przyjęcia stanowiska. Poinformował, że deklaracja nie jest zobowiązaniem, jednak wpłynął już e-mail, w którym to znajduje się odwołanie do deklaracji oraz zobowiązanie do dokonania wpłaty na opracowanie dokumentacji projektowej.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że aby nie blokować prac podpisanie deklaracji jest zasadne. Szkoda jednak wymaganych do zainwestowania środków, które można by przeznaczyć na inny cel.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że Starosta Bydgoski odrzuca możliwość wyrażenia wyłącznie zgody na budowę ścieżki. Można by rozważyć zaproponowanie udziału Gminy w inwestycji w kwocie 100 tys. zł oraz pokrycia kosztów opracowania dokumentacji. Natomiast, jeśli

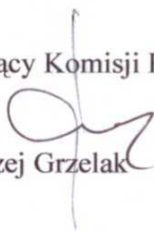
propozycja taka nie zostanie przyjęta, to Partnerzy zostaną zaproszeni na Sesję Nadzwyczajną Rady Gminy Sicienko, by przedyskutować z radnymi sprawę ścieżki.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rewizyjna poparła proponowane rozwiązanie, uznając że należy przedstawić Partnerom propozycję udziału gminy Sicienko w budowie ścieżki rowerowej w kwocie 100 tys. zł oraz pokrycia kosztów opracowania dokumentacji. W przypadku, gdy Partnerzy nie będą zainteresowani takim rozwiązaniem, zostaną zaproszeni na Sesję Nadzwyczajną Rady Gminy, by przedstawić sprawę radnym.

Na tym protokół zakończono  
Protokołowała Katarzyna Batka

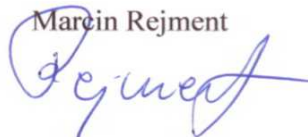
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Grzelak


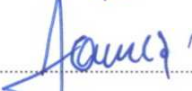




Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Rozwoju Gospodarczego


Marcin Rejment



**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 28 sierpnia 2012 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	NIEOBECNY
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 28 sierpnia 2012 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	NIEOBECNY
3. Jadwiga Świątkowska	obecna na posiedzeniu Komisji Kultury i spraw Ogólnych.
4. Krzysztof Wojnowski	