

**PROTOKÓŁ NR 15/12**  
**posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**w dniu 22 lutego 2012 roku**

Obecni radni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
3. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
4. *Lidia Michalek* – członek Komisji
5. *Maria Modrakowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
6. *Dorota Kotala* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
7. *Mirella Kryszewska* – p.o. Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku

Goście:

1. *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie porządku obrad Sesji Rady Gminy; omówienie wniosków i projektów uchwał.
2. Wolne wnioski.

Obrady otworzył oraz powitał przybyłych Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich *Marek Nadolny*.

Ad. 1.

Przewodniczący poprosił Kierownika Zakładu Komunalnego w Sicienku o omówienie i umotywowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu

budżetowego – Zakładu Komunalnego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu gminy.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że zgodnie z rozporządzeniem Zakład Komunalny powinien oddać nadwyżkę środków obrotowych do budżetu gminy. W związku z tym Zakład Komunalny zwraca się do Rady Gminy o wyrażenie zgody i podjęcie uchwały zwalniającej ze zwrotu tej nadwyżki oraz możliwość przeznaczenia jej na inwestycje.

*Wójt Gminy* zwrócił się z pytaniem, na jakie konkretnie inwestycje Zakład Komunalny chce przeznaczyć nadwyżkę środków budżetowych.

Kierownik *Stanisław Jurak* wymienił najpilniejsze inwestycje, na które można przeznaczyć nadwyżkę środków. Modernizacji wymaga przepompownia ścieków w Kamieńcu. Przewidywany koszt to 50 – 70 tys. zł. Nie ma dokładnego kosztorysu. Aby poznać szczegóły, należy ogłosić przetarg. Potrzebne są 2 pompy, modernizacja rurociągu, uzbrojenie przepompowni. Druga inwestycja to monitoring w przepompowni. Koszt takiej inwestycji, to około 5 tys. zł. Kolejny konieczny wydatek, to zakup autobusu szkolnego.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poinformował radnych, że nadwyżka omawianych środków wynosi 28.129,14 zł.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że w związku ze stratami Zakład Komunalny miałby problem z oddaniem tak dużej kwoty do budżetu gminy.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że w budżecie gminy zaplanowano 100 tys. zł na zakup autobusu. Fizycznie Zakład Komunalny nie posiada środków finansowych. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rewizyjna, które obradowały wczoraj, oczekują od Zakładu Komunalnego wskazania zadań priorytetowych oraz podania w uzasadnieniu projektu uchwały konkretnych planowanych inwestycji.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, czy omawiana nadwyżka wystarczy na modernizację przepompowni w Kamieńcu.

*Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że nie jest to kwota wystarczająca.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, czy są jakieś inne rozwiązania problemu ścieków, choćby poprzez przełączenie ścieków ze Strzelewa.

Kierownik *Stanisław Jurak* odpowiedział, że nie miałoby to uzasadnienia, a przepompownia w Kamieńcu po modernizacji da sobie radę z taką ilością ścieków.

*Przewodniczący* zapytał, czy nie można by przekierować ścieków ze Strzelewa do Nakła.

Kierownik *Stanisław Jurak* odpowiedział, że przekierowanie przepompowni w Strzelewie na kierunek nakielski, to byłby olbrzymi koszt.

*Wójt Gminy* przypomniał, że Kierownik *Stanisław Jurak* uczestniczył we wszystkich spotkaniach, rozmowach z przedstawicielami Nakła, dotyczącymi planów rozwoju kanalizacji.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poparł propozycję, by Zakład Komunalny podał w uzasadnieniu uchwały szczegóły dotyczące celów, na które zostanie przeznaczona nadwyżka finansowa.

*Wójt Gminy* poinformował, że wpłynęło 25 ofert na przetarg dotyczący budowy kanalizacji w Osówcu. Najniższa oferta opiewa na 2,3 mln zł.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zauważył, że może niepotrzebnie istnieje zapis w budżecie o przeznaczeniu na to zadanie 5 mln zł, co stanowi pożywkę do negatywnych komentarzy.

*Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że taką kwotę zawiera kosztorys inwestorski, którym należy się posługiwać, natomiast realne koszty inwestycji będą znacznie niższe.

Kierownik *Stanisław Jurak* poinformował, że jeśli nie będzie decyzji o zmianie kierunku odprowadzania ścieków do Nakła, to ze względu na zły stan techniczny i częste awarie, najważniejszym zadaniem jest modernizacja przepompowni w Kamieńcu.

*Skarbnik Gminy* powiedziała, że także uważa to zadanie za najważniejsze. Gdyby zabrakło środków na ten cel, będzie trzeba dokonać przesunięć w ramach budżetu. Może planowany zakup autobusu będzie mniej kosztowny, niż założono. Wtedy zaoszczędzone pieniądze przeznaczone zostaną na inwestycję w Kamieńcu.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, czy mimo zamontowania piaskowników, dalej są problemy z niewydolnością urządzeń.

Kierownik *Stanisław Jurak* odpowiedział, że wynika to ze zwiększonej ilości zrzucanych ścieków. Wśród ścieków zdarzają się też przemysłowe, jednak wszystkie traktowane są jako ścieki komunalne.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że projekt uchwały określającej stawkę dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego za przyjęcie do oczyszczalni 1m<sup>3</sup> nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych zakłada stawkę 5 zł. Po przyjęciu uchwały dotacje obowiązywać będą od 1.04.2012 r.

Kierownik *Stanisław Jurak* zauważył, że problem stanowi brak urządzenia pomiarowego pozwalającego na mierzenie ilości zrzucanych przez beczkowsy ścieków. Beczkowsy zaś mają różne pojemności.

*Wójt Gminy* powiedział, że dotychczasowy koszt wywozu szamba wynosił 151 zł, a po zatwierdzeniu dotacji, będzie on wynosił 110 zł netto.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, czy dotacja przysługuje bez względu, jaki przewoźnik zrzuci ścieki.

*Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że dotacja przysługuje w każdym przypadku.

Przewodniczący zapytał, czy beczki nie mają swoich czujników ilości ścieków.

Kierownik *Stanisław Jurak* odpowiedział, że tylko beczka Zakładu Komunalnego ma taki czujnik. Stąd były spory z przewoźnikami dotyczące ilości ścieków.

*Wójt Gminy* powiedział, że dotację otrzymuje Zakład Komunalny, a nie przewoźnik.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zauważył, że przewoźnikom opłaca się przyjeżdżać z pełnymi beczkami.

Kierownik *Stanisław Jurak* powiedział, że problemem jest też brak porządnego punktu zlewnego ścieków.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* stwierdziła, że taki punkt zlewny to duży koszt.

*Zastępca Wójta* powiedział, że na dzień dzisiejszy przydałby się taki punkt zlewny – „mały chemik”, w którym można by dokonywać badania ścieków, posiadający również przepływomierz. Niestety nie ma na razie na to środków. Nie ma więc wyjścia i trzeba przyjmować ścieki do oczyszczalni w Wojnowie.

*Wójt Gminy* podsumował, że najważniejszym zadaniem jest znalezienie rozwiązania problemu ścieków przed 2013 rokiem, kiedy skończy się pozwolenie dla oczyszczalni w Wojnowie. Wyjściem może być połączenie z kanalizacją Bydgoszczy. Oczyszczalnia w Wojnowie jest nieopłacalna. Może tam zrobić punkt przyjmowania ścieków z szamb. Trzeba się nad tym zastanawiać.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zwrócił się do Kierownika Zakładu Komunalnego, by po I kwartale zliczone zostały ilości przyjętych ścieków, by można sprawdzić, czy dotacja ma sens. Zwrócił się do radnych, czy popierają omówiony projekt uchwały.

Członkowie Komisji poparli projekt uchwały.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska *Marię Oczkowską* o omówienie projektu uchwały dotyczącej górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* poinformowała, że przygotowując projekt uchwały wystąpiono do przedsiębiorców o przedstawienie kalkulacji. Nie wszystkie zapytane firmy takie kalkulacje przedstawiły. Na terenie gminy obowiązywać ma górna stawka opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi opróżniania szamb i transport nieczystości wynosząca 20 zł za 1m<sup>3</sup>.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, jak będzie egzekwowane segregowanie śmieci.

Kierownik *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że jest to regulowane ustawowo i zostaną przedstawione także propozycje uchwał regulujących sprawę czystości w gminie.

*Wójt Gminy* powiedział, że 1 lipca ustawa ustanowi gminy właścicielami wszystkich śmieci, ścieków. Ponieważ gmina liczy do 10 tys. mieszkańców, obowiązywać będzie jeden odbiorca nieczystości.

*Przewodniczący* poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przez mieszkańców gminy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* poinformowała, że do tej pory 26 osób zadeklarowało chęć budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Zostanie przygotowany komplet koniecznych dokumentów dla chętnych do pobudowania przydomowych oczyszczalni ścieków i skorzystania z dotacji. Jest czas na przygotowanie stosownej dokumentacji.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wniesiono propozycje wniesienia poprawek do zapisu w uchwale dotyczącego rozproszonej zabudowy w miejscowościach: Kruszyn, Pawłówek, Strzelewo, Zielonczyn, Wojnowo.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, jaki jest koszt budowy przydomowej oczyszczalni ścieków.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że jest to uzależnione od wielkości oczyszczalni. Może być to koszt rzędu 10 tys. zł.

Przewodniczący *Marek Nadolny* powiedział, że koszt oczyszczalni przystosowanej do obsługi domu z 10 mieszkańcami, to około 12 tys. zł.

*Zastępca Wójta* zauważył, że dotacje są opodatkowane.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, czy na ten rok obowiązuje jakiś limit wysokości dotacji.

*Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że wynosi on 50 tys. zł, ale wnioski przechodzą na kolejny rok.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Bydgoszcz wykonania zadania własnego gminy Sicienko, polegającego na zapewnieniu budowy i eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

*Wójt Gminy* poinformował, że jest to kontynuacja dotychczasowej umowy z Bydgoszczą i nie wnosi żadnych zmian.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Sicienko.

Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Dorota Kotala* poinformowała, że w sprawie programu zwrócono się o opinię do różnych instytucji, ale nie otrzymano jeszcze wszystkich odpowiedzi. Towarzystwo Pomocy Zwierzętom „Animals” wniosło pewne uwagi, m.in. by wyłapywane były wszystkie bezdomne psy oraz że nie powinny obowiązywać limity przyjęć do schroniska dla zwierząt.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* poinformowała, że zostaną zorganizowane azyle dla tymczasowego pobytu złapanych psów. Taki punkt będzie np. u państwa Cichy w Mochlu.

*Sekretarz Gminy* zapytała, czy opinie wyrażone przez np. TPZ „Animals” są dla gminy wiążące.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że nie są one wiążące.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, jaki jest koszt ponoszony przez gminę za oddanie psa do schroniska w Bydgoszczy.

*Kierownik Referatu* odpowiedziała, że jest to kwota 400 zł.

*Przewodniczący* zapytał, na jak długi czas można przekazać złapanego psa do tymczasowego azylu.

*Kierownik Referatu* odpowiedziała, że maksymalny czas pobytu zwierzęcia w tymczasowym azylu to 14 dni. Następnie trzeba zwierzę dostarczyć do schroniska.

*Przewodniczący* zapytał, czy zapis o obligatoryjnej sterylizacji zwierząt bezdomnych ma sens.

Pracownik Referatu *Dorota Kotala* odpowiedziała, że jest wymóg takiego zapisu.

*Przewodniczący* zapytał, do kiedy konsultanci mieli czas na wniesienie ewentualnych uwag.

Pracownik Referatu *Dorota Kotala* odpowiedziała, że instytucje, do których się zwrócono, miały czas na zaopiniowanie projektu do końca stycznia.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że do tematu definicji bezdomności zwierząt należy podchodzić ostrożnie i racjonalnie. Nie wszystkie bowiem psy, które oddały się czasowo od domu, powinny być traktowane jako bezdomne. Jest czas rui itp. Można wyrządzić krzywdę zwierzęciu, zabierając go do schroniska.

Pracownik Referatu *Dorota Kotala* powiedziała, że często mieszkańcy chcą natychmiastowej reakcji gminy i złapania zwierząt nie będących pod opieką. Twierdzą też, że należy to robić natychmiast i nie być bezdusznym wobec wałęsających się psów.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektu uchwały dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego „Rozlewisko Goncarzewy”.

Pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Dorota Kotala* powiedziała, że z wnioskiem o objęcie ochroną prawną rozlewiska w miejscowości Goncarzewy poprzez ustanowienie użytku ekologicznego wystąpiła Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Na obszarze tym stwierdzono bowiem występowanie rzadkich i chronionych gatunków ptaków wodno – błotnych. W projekcie zawarto 9 ustawowych zakazów związanych z ochroną takich terenów. Nie zostały zawarte 2 punkty ustawowe, gdyż nie dotyczą takiego terenu, jak rozlewisko w Goncarzewach.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał o oznakowanie takiego terenu. Wyraził też niepokój, że oznaczenie takiego obszaru może spowodować liczne odwiedziny obserwatorów, co przy tak małym areale będzie szkodliwe dla przyrody. Zapytał, czy jest obowiązek utworzenia tego użytku ekologicznego.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, czy ograniczenia wynikające z realizacji ustawy i uchwały dotyczące użytku ekologicznego, będą miały negatywne oddziaływanie na okolicznych mieszkańców.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że ograniczenia nie powinny być uciążliwe dla mieszkańców.

*Wójt Gminy* dodał, że wraz z ustanowieniem użytku ekologicznego spadną na gminę liczne obowiązki. Konieczne będzie dbanie o ten teren, oznakowanie – ustawienie tablic informacyjnych.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektów uchwał dotyczących zmian w Statutach Sołectw oraz w sprawie uchwalenia Statutu nowego Sołectwa Teresin.

*Sekretarz Gminy* przypomniała, że mieszkańcy miejscowości Goncarzewy i Teresin wystąpili do Wójta Gminy Sicienko z petycją w sprawie utworzenia z tych miejscowości jednego Sołectwa Teresin. Uwzględniając i udzielając poparcia dla zamierzenia postulowanego przez mieszkańców, Wójt wystąpił z inicjatywą wyłączenia wsi Goncarzewy i Teresin ze struktur dotychczasowych sołectw i utworzenia Sołectwa Teresin. Rada Gminy podjęła 26.10.2011 roku uchwałę w sprawie utworzenia Sołectwa Teresin. Zmiana w składzie sołectw powoduje konieczność dokonania zmian w Statutach Sołectw Sicienko i Samsieczno oraz uchwalenia Statutu nowego Sołectwa Teresin. W związku z powyższym konieczne będzie również dokonanie zmian w Statucie Gminy Sicienko, co będzie przedmiotem dalszych konsultacji.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o przedstawienie projektu uchwały dotyczącej nabycia przez gminę działki w miejscowości Mochle.

*Zastępca Wójta* poinformował, że działka nr 272/1 o powierzchni 0,0035 ha w Mochlu jest własnością osób fizycznych. Przejęcie ww. działki przez gminę stworzy lepszą możliwość realizowania inwestycji polegającej na budowie chodnika. Właściciele działki wyrazili zgodę na jej odsprzedanie. Do właściwości Rady Gminy należy wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poinformował, że zrealizowane zostały wszystkie punkty planu pracy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich na rok 2011. Według niego plan pracy Komisji na rok 2012 powinien pozostać w takim samym brzmieniu. Poprosił radnych o poparcie tej propozycji.

Radni Komisji poparli jednogłośnie propozycję planu pracy na 2012 rok.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektów uchwał budżetowych.

*Skarbnik Gminy* przedstawiła zmiany proponowane w uchwale budżetowej na 2012 rok oraz Wieloletniej prognozie finansowej gminy na lata 2012 – 2017. Zmiany planowanych dochodów wynikają z otrzymanych środków unijnych na realizację zadań finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej. W wyniku analizy wymiaru podatków od osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, istnieje możliwość zwiększenia wpływów. Wyższe dochody pozwalają na zwiększenie przewidywanych wydatków.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała o spłatę pożyczki zaciągniętej przez gminę.

*Skarbnik Gminy* powiedziała, że została ona spłacona.

*Wójt Gminy* poinformował o realizacji zadania polegającego na termomodernizacji budynku szkoły w Trzemiętowie. Najpilniejszym zadaniem jest termoizolacja, zabezpieczenie dachu budynku.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, czy przewiduje się również termomodernizację świetlicy szkolnej.

*Wójt Gminy* potwierdził, że jest to przewidziane.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, czy przewidziany jest remont, czy przebudowa dachu.

*Wójt Gminy* odpowiedział, że według eksperta należy rozebrać część dachu, aby zaimpregnować więźbę dachową. W przyszłości trzeba pomyśleć o kompleksowym remoncie budynku, poszukaniu innego źródła ogrzewania (może solary lub pompy ciepła), gdyż grzanie olejem opałowym jest zbyt kosztowne. Podłoga w sali gimnastycznej nie została, tak naprawdę, nigdy dokończona. Chcemy, by projektanci uwzględnili i ogrzewanie alternatywne do olejowego, jak i ogrzewanie podłogi sali.

*Wójt Gminy* poinformował, że został rozstrzygnięty konkurs dla stowarzyszeń, organizacji pozarządowych na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu. Złożone oferty zostały ocenione przez komisję konkursową, a *Wójt Gminy* zatwierdził, z dwoma wyjątkami, jej decyzje. Odrzucił ofertę dotyczącą nowego klubu i dyscypliny sportowej – sumo. Według niego dotacje należą się klubom, które już się wykazały i mają dobre, ciekawe pomysły, które będą się cieszyć dużym zainteresowaniem. Nowy klub, nowa dyscyplina niekoniecznie może spotkać się z zainteresowaniem mieszkańców. Druga odrzucona oferta była według niego powieleniem innej oferty, na którą zostały pieniądze przydzielone.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że klub sportowy „Gryf” Sicienko stał się organizacją pożytku publicznego, co wiąże się z przesunięciami w budżecie.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał, skąd wzięły się różnice kosztowe w projektach boisk wielofunkcyjnych w Mochlu i Samsiecznie.

*Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że różnice wynikają z różnych zakresów przewidzianych prac.

*Wójt Gminy* dodał, że ma wątpliwości co do boiska w Samsiecznie w takiej formie. Według niego należałoby uzgodnić, na jaki rodzaj i wielkość boiska jest zapotrzebowanie w Samsiecznie.

*Przewodniczący* powiedział, że według niego przy szkołach powinny istnieć boiska standardowe, a pozostałe powinny być mniejsze i tańsze.

*Wójt Gminy* stwierdził, że w przypadku możliwości pozyskania dużych środków finansowych poprzez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”, można by planować budowę dużego boiska. Bez takiej możliwości, jest to inwestycja za droga dla gminy.

*Przewodniczący* zapytał o planowane utworzenie w szkole klasy o profilu piłkarskim.

*Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że nie było w tej sprawie uchwały Rady Gminy.

*Radna Maria Modrakowska* zapytała, kto jest inicjatorem podjęcia takiej uchwały.

*Skarbnik Gminy* odpowiedziała, że pomysłodawcą jest klub sportowy „Gryf” Sicienko i szkoła.

*Wójt Gminy* dodał, że czynione są działania mające na celu utworzenie takiej klasy, a równocześnie składa się ofertę konkursową w celu uzyskania dofinansowania na realizację takich samych celów.

*Przewodniczący Marek Nadolny* poprosił p.o. Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej *Mirellę Kryszewską* o omówienie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadań gminy w zakresie pracy z rodziną.

P.o. Dyrektora *Mirella Kryszewska* powiedziała, że z dniem 1 stycznia 2012 roku ustawodawca nałożył na samorządy gmin obowiązek zapewnienia funkcjonowania systemu wsparcia rodzin. Podstawowym celem ustawy jest utworzenie systemu opieki oraz pomocy rodzinie znajdującej się w trudnej sytuacji, która nie wykonuje swoich funkcji rodzicielskich w prawidłowy sposób. Wzmocnienie wsparcia dysfunkcyjnej rodziny biologicznej dziecka ma w przyszłości doprowadzić do ograniczenia liczby dzieci objętych pieczęią zastępczą. Zgodnie z ustawą pracę z rodziną organizuje gmina lub podmiot, któremu gmina zleciła realizację tego zadania. Projekt uchwały zakłada przekazanie realizacji tego zadania jednostce organizacyjnej gminy – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Sicienku.

*Przewodniczący Marek Nadolny* zapytał, czy asystenci rodzinni są zatrudnieni na etacie.

P.o. Dyrektora *Mirella Kryszewska* odpowiedziała, że asystent rodzinny pracuje na umowę – zlecenie, nie więcej niż 30 godzin w miesiącu.

*Przewodniczący Marek Nadolny* zapytał, czy rodziny zastępcze będą otrzymywały wynagrodzenie.

P.o. Dyrektora *Mirella Kryszewska* odpowiedziała, że zwrot pieniędzy dotyczy tylko kosztów ponoszonych z tytułu opieki i jest ograniczony limitami.

*Skarbnik Gminy* zauważyła, że gminom przypisywane są kolejne zadania do realizacji, bez przeznaczenia na te cele pieniędzy z budżetu państwa.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników na kadencję 2012 – 2015.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, z uwagi na niewystarczającą liczbę ławników, dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią, wystąpił z wnioskiem o dokonanie dodatkowego naboru 3 ławników. Zgodnie z ustawą Rada Gminy przed przystąpieniem do wyboru ławników powołuje zespół, którego zadaniem jest przedstawienie podczas Sesji Rady Gminy opinii o zgłoszonych kandydatach. Obecnie, w związku z koniecznością uzupełnienia listy ławników w Sądzie Rejonowym w Nakle, niezbędne jest ponowne powołanie zespołu, który sporządzi i przedstawi Radzie Gminy opinię o zgłoszonych kandydatach.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zaproponował, by do zespołu opiniującego weszli ci sami radni, którzy pracowali w nim poprzednio.

*Sekretarz Gminy* poprosiła, by przed sesją podać również skład komisji konkursowej, która będzie rozpatrywała oferty złożone w ramach konkursu na realizację zadań publicznych w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz w zakresie turystyki i krajoznawstwa. Termin składania ofert mija 6 marca 2012 roku.

#### Ad. 2.

Radna *Maria Modrakowska* zgłosiła problem nie zatrzymywania się autobusów i braku przystanku w Trzemiętowie.

*Zastępca Wójta* powiedział, że sprawa ta była również przedmiotem rozmów z Wicestarostą Powiatu, który obiecał pomóc. Nie ma niestety pieniędzy na budowę zatoczki autobusowej.

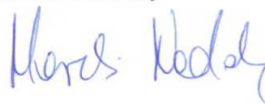
Radna *Małgorzata Bruzda* zgłosiła awarię lampy oświetlającej schody świetlicy wiejskiej w Strzelewie.

*Wójt Gminy* powiedział, że sprawa zostanie przekazana Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury.

Przewodniczący Komisji *Marek Nadolny* podziękował za przybycie i zakończył obrady.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

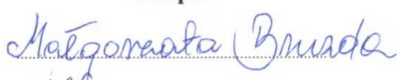




*Marek Nadolny*



Protokół sporządził Artur Gutowski.



**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 22 lutego 2012 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Małgorzata Bruzda	
2. Danuta Krzewska	
3. Lidia Michałek	
4. Maria Modrakowska	 M. Modrakowska
5. Marek Nadolny	
6. Wiesław Wierzbanowski	NIEOBECNY