

Uchwała Nr 18/Kr/2012
Składu Orzekającego Nr 2
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 22 czerwca 2012 roku

Załącznik nr 7
do protokołu
z dnia 27.06.2012 r.

w sprawie: opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2011 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 8 i w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

<i>Przewodniczący:</i>	<i>Włodzimierz Górczyński</i>
	<i>Lidia Dudek</i>
<i>Członkowie:</i>	<i>Włodzimierz Bartkowiak</i>

uchwalił, co następuje:

zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Sicienko działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), przesłał w dniu 18 czerwca 2012 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie **udzielenia** absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy przeanalizował powyższy wniosek. Ponadto Skład Orzekający zapoznał się z nadesłanymi przez Wójta Gminy Sicienko w odrębnym trybie sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych oraz dokonał oceny sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za rok 2011. Skład Orzekający nie wniósł uwag dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu.

Z nadesłanego wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sicienko zgodnie z wymogiem art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.), rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu gminy wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Komisja

Rewizyjna wniosła uwagi do wykonania budżetu za 2011 rok. Zastrzeżenia dotyczyły nieskutecznego egzekwowania należności z tytułu dzierżawionych mieszkań oraz z tytułu podatku od nieruchomości. Ponadto Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na brak realizacji wcześniej zaplanowanego zadania inwestycyjnego p.n. „Adaptacja części magazynu OSP w Wojnowie na pomieszczenia świetlicy”, uznając wyjaśnienia Wójta Gminy w tej sprawie za nieprzekonywujące. Poza tym Komisja Rewizyjna negatywnie oceniła działania organu wykonawczego zmierzające do obniżenia kwoty długu publicznego. Reasumując, Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium, wnosząc o skuteczniejsze egzekwowanie należności budżetu gminy.

W nadesłanym do zaopiniowania wniosku wraz z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Sicienko nie podano, jaką dokumentację poza sprawozdaniami poddano kontroli, jakie były ustalenia wynikające z kontroli. Skład Orzekający zwraca uwagę, że opiniowaniu przez komisję rewizyjną podlega wykonanie budżetu, a nie sprawozdanie z wykonania budżetu, które w myśl art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych podlega opiniowaniu przez izby. Rozpatrywanie sprawozdań finansowych, przez komisję rewizyjną, o których stanowi art. 270 ustawy o finansach publicznych, jest jednym z istotnych elementów procedury absolutoryjnej, ale nie jedynym. Zgodnie z cytowanym art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu, co zdaniem Składu Orzekającego powinno oznaczać przedstawienie w opinii zagadnień, które komisja rewizyjna poddała kontroli oraz jakie były ustalenia wynikające z kontroli, a dotyczące przedmiotu opiniowania, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, jakie były przyczyny ich wystąpienia oraz czy za ich powstanie odpowiada organ wykonawczy, stąd tak ważnym elementem opinii jest podanie tematyki kontroli dotyczącej wykonania budżetu

Skład Orzekający uznał, iż przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej oparto na ocenie wykonania budżetu, pomimo, iż ocena ta zawężona została do zbadania sprawozdawczości. Niemniej jednak Skład Orzekający uznał, że spełnia on podstawowe wymogi dotyczące wniosku w sprawie absolutorium, wynikające z przywołanego powyżej art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
Górczyński
mgr Włodzimierz Górczyński