

Uchwała Nr 1/2012
.....
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Sicienko
z dnia 15.06.2012
.....

Komisja w składzie:

Andrzej Grzelak	– Przewodniczący Komisji
Krzysztof Sarnowski	– Zastępca Przewodniczącego Komisji
Jadwiga Świątkowska	– Członek Komisji
Krzysztof Wojnowski	– Członek Komisji

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2011 rok.

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113) oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726), Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sicienko uchwała, co następuje:

§ 1

Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sicienko za 2011 rok.

§ 2

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały Radzie Gminy Sicienko powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Sicienko


Andrzej Grzelak

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 11/2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Sicienko
z dnia 15.06.2012

OPINIA
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko
o wykonaniu budżetu gminy Sicienko za 2011 rok

Komisja w składzie:

Andrzej Grzelak	– Przewodniczący Komisji
Krzysztof Sarnowski	– Zastępca Przewodniczącego Komisji
Jadwiga Świątkowska	– Członek Komisji
Krzysztof Wojnowski	– Członek Komisji

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) rozpatrzyła:

- a) sprawozdanie finansowe gminy za 2011 r.;
- b) sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 r. wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
- c) informację o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Komisja po rozpatrzeniu ww. dokumentów oraz ustaliła, że budżet za 2011 r. został wykonany w poniższych wielkościach:

DOCHODY **24.807.433,06 zł,**

w tym:

- 1) dochody bieżące 23.528.419,31 zł,
- 2) dochody majątkowe 1.279.013,75 zł.

WYDATKI **25.353.832,71 zł,**

w tym:

- 1) wydatki bieżące 21.431.290,22 zł,
- 2) wydatki majątkowe 3.922.542,49 zł,

DEFICYT BUDŻETU **546.399,65 zł.**

Dotacja podmiotowa dla gminnych instytucji kultury 803.000,00 zł,

Realizacja planu przychodów i wydatków (w łącznej kwocie) przez zakład budżetowy:

- 1) Przychody Zakładu Komunalnego 3.763.356,82 zł,
- w tym dotacje celowe na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji zakładu budżetowego w wysokości 416.850,00 zł,
- 2) Wydatki Zakładu Komunalnego 3.764.987,19 zł,
- w tym wydatki na inwestycje w wysokości 646.103,94 zł.

Realizacja planu wydatków w ramach Funduszu sołeckiego 262.935,25 zł.

Łączna kwota długu publicznego gminy na dzień 31 grudnia 2011 roku **6.230.509,88 zł.**

ZASTRZEŻENIA

Działania wójta prowadzące do wyegzekwowania należności gminy komisja uznaje za dalece nieskuteczne. W roku 2011r. nieskuteczność tych działań potwierdzona została przez Najwyższą Izbę Kontroli (Delegatura w Bydgoszczy). W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26 kwietnia 2011r. Nr P/10/127 (LBY-4101-26-9/2010) Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła m.in. „Nieskuteczność działań windykacyjnych w celu wyegzekwowania należności Gminy za dzierżawione mieszkania dopuszczając tym samym do upływu terminu przedawnienia roszczeń.” oraz „Osobami odpowiedzialnymi za nieskuteczne windykowanie należności byli: Jan Wach – Wójt Gminy oraz Anna Karczewska – Skarbnik Gminy.” (str. 3 pkt 2 wystąpienia).

Pomimo, stwierdzonych w 2011r., przez Najwyższą Izbę Kontroli nieprawidłowości, działania wójta, bądź ich brak, spowodowały pogorszenie sytuacji w obszarze skutecznego wyegzekwowania zaległości. Wielkość należności z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych w 2011r. wzrosła o ponad 36%, z kwoty 345.535,58 zł do kwoty 470.282,34 zł. W ewidencji widnieją nawet należności, które od 18 lat nie zostały od dłużników ściągnięte. W roku 2011 zatrwajająco słabo wyglądała też egzekucja zaległości z powyższego tytułu, wyniosła zaledwie 43.087,54 zł (dla porównania: 2010r. – 89.485,88 zł, 2009r. – 86.230,20 zł).

Zwiększyła się również drastycznie w 2011r. wartość należności z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych, z kwoty 103,89 zł (01.01.2011r.) do kwoty 32.838,89 zł (31.12.2011r.).

Zgodnie z danymi ze sprawozdania Rb-N wg stanu na 31.12.2011r. wartość **należności wymagalnych** (w stosunku do których upłynął już termin płatności) wyniosła aż **1.453.335,62 zł.** Dla zobrazowania można dodać, że **jest to kwota 5,5 razy większa niż wartość wszystkich wydanych w 2011r. środków z funduszu sołeckiego.**

W ocenie komisji rewizyjnej skuteczność działań wójta jest dalece niewystarczająca i rażąco sprzeczna z elementarnymi zasadami gospodarności.

Komisja wnosi zastrzeżenia do realizacji w 2011r. planu wydatków w ramach tzw. Funduszu sołeckiego. W rozdziale 75412 § 6050 dla sołectwa Wojnowo zaplanowano realizację dwóch zadań inwestycyjnych z budżetem na ten cel w wysokości 24.358,60 zł. Drugie zadanie pn. „Adaptacja części magazynu OSP w Wojnowie na pomieszczenia świetlicy” nie zostało zrealizowane. Wójt jako przyczynę tego zaniechania podaje: „Po opracowaniu dokumentacji i kosztorysu na adaptację pomieszczeń na świetlicę realizacja zadania przekraczała możliwości finansowe budżetu”. W ocenie komisji, „kosztorysowa” weryfikacja zadań, powinna odbywać się przez wójta na etapie planowania budżetowego, a nie w drugiej połowie roku budżetowego. Powyższe wyjaśnienia wójta uznajemy za nieprzekonywujące, zważywszy, że na ostatniej w 2011r. sesji rady gminy zastępca wójta twierdził, że planowane w budżecie zadania inwestycyjne są niemal zawsze przeszacowane i ich realizacja jest nawet o połowę tańsza od wartości przyjętej w planie wydatków.

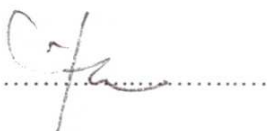
Komisja również negatywnie ocenia działania wójta zmierzające do obniżenia kwoty długu publicznego. Od kilku lat zadłużenie naszej gminy niepokojąco rośnie. Na koniec

2011 roku **dług publiczny wyniósł aż 6.230.509,88 zł**, a relacja długu publicznego do dochodów przekroczyła plan i wyniosła na koniec roku 25,12%.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że powyższa analiza, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, daje podstawę do wyrażenia **warunkowo pozytywnej opinii** o wykonaniu budżetu gminy Sienko (z wyżej opisanymi zastrzeżeniami) oraz do wystąpienia do Rady Gminy Sienko z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi za rok 2011. Jednakże musimy zaznaczyć, że **dotychczasowe działania wójta w zakresie egzekwowania należności i ograniczania długu publicznego uznajemy za dalece niewystarczające i niebezpieczne z punktu widzenia bezpieczeństwa finansowego gminy, wymagające podjęcia intensywnych działań naprawczych we wskazanych obszarach.**

Podpisy Komisji:

1. Andrzej Grzelak



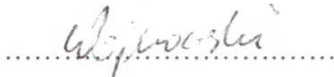
2. Krzysztof Sarnowski



3. Jadwiga Świątkowska



4. Krzysztof Wojnowski



Sienko, dn. 15.06. 2012r.