

W XVII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 13 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*  
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń  
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12<sup>00</sup> – 15<sup>55</sup>

Protokolant Sesji *Artur Gutowski*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli goście: *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku

*Elżbieta Bronz* – Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku

*Andrzej Doroszewski* – Prezes Katolickiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób Specjalnej Troski i ich Rodzin im. Św. Maksymiliana Kolbego w Bydgoszczy

*Zdzisław Mazur* – Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Sicienku

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych:

*Jan Wach* – Wójt Gminy

*Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta

*Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy

*Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

*Agnieszka Toczko* – Radca Prawny

*Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa

*Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku

## Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

## Ad.2.

*Przewodnicząca* na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w XVII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Wójt Gminy* poinformował, że nastąpiła konieczność wyłączenia z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium za osiągnięcia dzieci i młodzieży w dziedzinie nauki, kultury i sportu. Dodał, że w to miejsce zaproponowano wprowadzenie punktu dotyczącego uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

*Przewodnicząca* potwierdziła, że zaproponowane zmiany porządku obrad zostały ujęte w wersji „A” porządku obrad, który został przekazany radnym przed posiedzeniem.

*Przewodnicząca Rady Gminy* przedstawiła poprawiony porządek obrad – wersję „A” i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

*Przewodnicząca* zarządziła głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

ZA PRZYJĘCIEM PRZEDSTAWIONEGO PORZĄDKU OBRAD GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH.

W związku z powyższym porządek XVII Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie XVII Sesji Rady Gminy Sicienko.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów XV Sesji Rady Gminy i XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Informacja o działalności Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy Sicienko.
8. Informacja o przygotowaniach Samorządowych Instytucji Kultury i jednostek odpowiedzialnych za realizację letniego wypoczynku.
9. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2011 rok:
  - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego,

- b) zapoznanie się ze opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2011 rok.
10. Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko z tytułu wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2011 rok:
- a) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej,
  - b) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutoryjnym,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko z tytułu wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2011 rok.
11. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2011 rok.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2011 rok.
13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2011 rok.
14. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2011 rok.
15. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Sicienko.
16. Uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej.
17. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.
19. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.
20. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
21. Wolne wnioski.
22. Zamknięcie Sesji.

### Ad.3.

*Przewodnicząca Rady Gminy* poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołów XV Sesji Rady Gminy oraz XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Były one również udostępnione do wglądu radnym. Wprowadzono zgłoszone poprawki. Protokoły oddają przebieg Sesji. Przewodnicząca kolejno przedstawiła wnioski o przyjęcie protokołów bez ich odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XV SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIWNY. OD GŁOSU WSTRZYMAŁ SIĘ 1 RADNY. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XVI NADZWYCZAJNEJ SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIWNY. OD GŁOSU WSTRZYMAŁO SIĘ 2 RADNYCH. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

#### Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

### SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

#### Ad.5.

*Wójt Gminy* przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. 1 maja w Sicienku odbyła się Majówka. Impreza tradycyjnie rozpoczęła się na sportowo Turniejem Piłki Nożnej o Puchar Wójta. Była to XV edycja tych rozgrywek. Nowością było rozegranie również turnieju „trampkarzy”. W sumie wystąpiło 13 drużyn – 8 seniorskich i 5 „trampkarzy”. Rozegrano 25 meczy. W turnieju seniorów, drugi rok z rzędu, zwyciężcą została drużyna Fundacji KUL Wojnowo, która w finale pokonała drużynę Wojak Panteon Sicienko. Najlepszym zawodnikiem wybrano Mariusza Popę z Wojaka Panteon, a najlepszym bramkarzem Rafała Wójcika z Fundacji KUL. W turnieju „trampkarzy” zwyciężyła drużyna Młodzi Gniewni z Wojnowa. Najlepszym zawodnikiem został Patryk Rybarczyk z zespołu Młodzi Gniewni, a najlepszym bramkarzem Jakub Tkaczyk z Zielonczyna. Podczas Majówki na scenie wystąpili m.in. laureaci Gminnego Przeglądu Pieśni Patriotycznej. Przedstawienie z okazji 221 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja przygotowali uczniowie wraz z nauczycielami ze Szkoły Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie. Odbyły się także pokazy akcji ratowniczej przygotowane przez Państwową Straż Pożarną z Bydgoszczy i Ochotniczą Straż Pożarną z Sicienka. Wyroby kulinarne i rękodzielnicze prezentowały członkinie Stowarzyszenia Kobiet Aktywnych w Strzelewie i Stowarzyszenia Miłośników Sicienka.

12 maja Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemiętowie, Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku oraz Urząd Gminy w Sicienku przy wsparciu Banku Spółdzielczego w Bydgoszczy Oddział w Sicienku zorganizowały, cieszący się od lat dużą popularnością, rodzinny rajd rowerowy. Wśród 135 uczestniczących w imprezie dominowali mieszkańcy gminy Sicienko.

W dniach 15 – 17 czerwca odbyły się XIV Igrzyska Olimpijskie Sportowców Wiejskich Tuchola – Londyn 2012. Łącznie reprezentacja gminy zdobyła 16 medali. 15 medali zdobyli zapaśnicy, brązowy medal zdobyła drużyna piłki nożnej.

23 czerwca na stadionie w Sicienku rozegrano zawody sportowo – pożarnicze. Uczestniczyło 13 drużyn pożarniczych. Rozgrywane były dwie dyscypliny: tor przeszkód oraz ćwiczenie bojowe. W kategorii seniorów zwyciężyła drużyna OSP Łukowiec, w kategorii drużyn młodzieżowych dziewcząt 12 – 15 lat zwyciężył zespół OSP Strzelewo, w kategorii drużyn młodzieżowych chłopców 12 – 15 lat zwyciężył zespół OSP Łukowiec, w kategorii drużyn młodzieżowych chłopców 16 – 18 lat zwyciężył zespół OSP Teresin, w kategorii drużyn kobiecych zwyciężył zespół OSP Kruszyn.

W czerwcu w Urzędzie Gminy przeprowadzona została kontrola Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w zakresie: prawidłowości i rzetelności obliczania składek na ubezpieczenie społeczne oraz zgłaszania do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego; ustalania uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych i wypłacania tych świadczeń oraz dokonywania rozliczeń z tego tytułu; prawidłowości i terminowości opracowywania wniosków o świadczenia emerytalne i rentowe; wystawiania zaświadczeń lub zgłaszania danych dla celów ubezpieczeń społecznych. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

21 czerwca odbyło się otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na rozbudowę drogi gminnej Osówiec – Szczutki i drogi Mochle – Tryszczyn Doły w miejscowości Szczutki. W postępowaniu wpłynęły 4 oferty. Trwa ich ocena.

Na ukończeniu są prace przy wykonywaniu kanalizacji sanitarnej dla osady Osowa Góra wraz z przyłączami do nieruchomości. Prace realizuje Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi Sp. z o.o. W dniu wczorajszym dokonano odbioru II etapu prac przy przebudowie ul. Kolejowej w Sicienku. Prace prowadziło Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi Sp. z o.o. Wykonane prace oceniono dobrze. Zakończono prace budowlane polegające na adaptacji części budynku z przeznaczeniem na świetlicę wraz z wyposażeniem w Wojnowie. Wykonawca – firma EKO-BUD z Torunia zgłosiła zakończenie prac, których odbiór przewidziany jest na 28 czerwca. Zakończono prace przy budowie wraz z wyposażeniem boiska wielofunkcyjnego w Wierzchucinku oraz zagospodarowanie przyległego terenu zielonego. Odbiór przewidziano na 29 czerwca. Zadania: adaptacja budynku na świetlicę oraz budowa boiska są dofinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”. Dla tych zadań w sierpniu Gmina składać będzie wnioski o płatności. Trwają prace przy przebudowie i rozbudowie oraz dociepleniu ścian i dachu istniejącego budynku Wiejskiego Domu Kultury w Kruszynie wraz z wyposażeniem. Prace prowadzi Zakład Usług Remontowo – Budowlanych GRAC-BUD Grzegorz Mróz z Ostrowa. Zadanie jest dofinansowywane ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rolnego – „Odnowa i rozwój wsi”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Nadal oczekujemy na ocenę złożonego wniosku na wykonanie kanalizacji sanitarnej z przykanalikami w Osówcu. Na ww. zadanie w styczniu złożono wniosek o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rolnego. Z informacji otrzymanej z Urzędu Marszałkowskiego na przełomie czerwca i lipca planuje się podpisać umowy z zakresu gospodarki wodno – ściekowej z beneficjentami, którzy przygotowali projekty zgłoszone do dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. 22 czerwca złożono do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu wniosek o pożyczkę na kwotę 600 tys. zł dla zadania Budowa kanalizacji sanitarnej z przykanalikami w miejscowości Osówiec. Za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” złożono 2 wnioski o dofinansowanie zadań: zagospodarowanie i ogrodzenie terenu Domu Rolnika oraz budowa boiska wielofunkcyjnego w Mochlu; budowa wielofunkcyjnego ogólnodostępnego boiska sportowego w Samsiecznie. Oczekujemy na ocenę formalną w LGD. Po pozytywnej ocenie LGD prześle wnioski do Urzędu Marszałkowskiego w celu dalszej weryfikacji.

Metropolia. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy: metropolia bydgosko – toruńska pod dwoma warunkami – Bydgoszcz siedzibą władz oraz parytet ludnościowy w procesie decyzyjnym. Stanowisko Rady Miasta Torunia: metropolia bydgosko – toruńska bez założeń wstępnych. Podobne stanowisko Samorządu Województwa. Propozycja Bydgoszczy mówi o ustaleniu istoty bycia razem w metropolii, obszarze funkcjonalnym, o negocjowaniu wzajemnych relacji i dążeniu do porozumienia przy ostrych, ale racjonalnych warunkach wstępnych. Propozycja Torunia nastawiona jest na ciągłe konkurowanie i rozstrzyganie spraw poprzez polityczne wpływy. Ostatnie spotkania organizowane przez bydgoski ratusz świadczą o tym, że Bydgoszcz nie ma zamiaru oddawać się do dyspozycji Rządu w tej sprawie. Zdefiniowała metropolitalny obszar funkcjonalny i przystępuje do stworzenia katalogu istotnych problemów do rozstrzygnięcia w najbliższym czasie oraz wprowadzenia instytucjonalnej formy współpracy. Część ekspertów sądzi, że najlepszą formułą byłoby powołanie powiatu metropolitalnego. *Wójt* uważa, że to pomysł niemożliwy do zrealizowania. Gminy powiatu bydgoskiego musiałyby dobrowolnie zrezygnować z instytucji powiatu ziemskiego, a miasto Bydgoszcz oddać do wspólnej dyspozycji kompetencje powiatu grodzkiego. To i tak by nic nie dało, gdyż nadal nie rozwiązana byłaby kwestia miast przewidzianych w metropolitalnym obszarze funkcjonalnym, a stanowiących obecnie inne

powiaty. W celu obserwowania dalszego rozwoju sytuacji oraz aktywnego uczestnictwa naszej gminy jest prośba o wydelegowanie przedstawiciela Rady Gminy Sicienko do rozmów i spotkań dotyczących spraw metropolitalnych.

15 czerwca w Toruniu razem z wójtami gmin powiatu bydgoskiego i toruńskiego oraz ze starostami obu powiatów, *Wójt Gminy Sicienko* podpisał porozumienie o współpracy z Wyższą Szkołą Gospodarki w Bydgoszczy. Współpraca ma szansę się realizować w obszarze Uniwersytetu Trzeciego Wieku, a w naszym przypadku bardziej w formule Uniwersytetu Każdego Wieku. W kraju i na świecie ta forma dobrowolnej edukacji jest niezwykle popularna. W naszej gminie również zauważalna jest grupa ludzi w różnym wieku, dysponująca wolnym czasem i pragnąca poszerzać wiedzę. W najbliższych miesiącach będziemy pracować nad szczegółowymi rozwiązaniami.

W maju zatwierdzone zostały arkusze na rok szkolny 2012/2013 dotyczące liczby uczniów, oddziałów, godzin dydaktycznych i opiekuńczo – wychowawczych, etatów przeliczeniowych oraz godzin ponadwymiarowych. Przedstawiona została również analiza sprawdzianu oraz egzaminu gimnazjalnego.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że na koncie gminy znajduje się kwota 1.316.427,11 zł.

#### Ad. 6.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, czy przewidziane są podczas wakacji remonty w budynkach szkolnych (szczególnie chodzi o szkołę w Trzemiętowie) oraz naprawa zapadającego się chodnika w Trzemiętowie.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, czy jest możliwość zrobienia przeglądu lamp ulicznych w Trzemiętowie, gdyż kilka z nich nie działa.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, czy jest odpowiedź z przedsiębiorstwa PKS w sprawie utworzenia przystanku autobusowego w Trzemiętowie.

Radna *Małgorzata Bruzda* zgłosiła wniosek o naprawę zapadającego się po ulewie chodnika w Strzelewie.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał o wykaszanie poboczy drogi w okolicach miejscowości Szczutki.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, na jakim etapie znajduje się planowana budowa chodnika w Mochlu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy wiadomo gdzie można zrzucić osady z przydomowych oczyszczalni ścieków i czy mieszkańcy mają pełną informację na temat problemu z utylizacją tych nieczystości.

Radna *Beata Henke* zgłosiła w imieniu mieszkańców Mochla problem ze zbyt stromą zjeżdżalnią na placu zabaw dla dzieci.

#### Ad. 7.

Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Sicienku *Zdzisław Mazur* przedstawił informacje na temat działalności straży pożarnej na terenie gminy w roku 2011.

Poinformował, że na terenie gminy Sicienka działa 7 jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, liczących łącznie 103 strażaków. W roku 2011 strażacy na terenie gminy interweniowali w 44 pożarach, 20 wypadkach drogowych oraz przeprowadzili 161 innych akcji. Odbyły się również wybory w jednostkach OSP oraz odbyły się zjazdy: powiatowy i wojewódzki. Przeprowadzono remonty w remizach, zbudowano boks dla pojazdu strażniczego, zabezpieczano różne imprezy oraz pełniono warty honorowe. Przeprowadzono także cykliczne zawody sportowo – pożarnicze.

Radny *Marek Nadolny* odniósł się do odbytych zawodów sportowo – pożarniczych i wyraził zaniepokojenie stanem sprzętu pożarniczego, który podczas tej imprezy często miał awarie. Zwrócił się z pytaniem do prezesa *Zdzisława Mazura*, czy nie uważa on, że jednostki OSP powinny zwracać się o pomoc finansową w celu zakupu nowego sprzętu.

Prezes *Zdzisław Mazur* odpowiedział, że sprzęt użyty podczas zawodów nie jest zbyt często stosowany w realnych akcjach. Stosuje się podczas akcji sprzęt sprawdzony. Jest oczywiście potrzeba zakupu sprzętu nowego, wysokiej klasy. OSP będzie zwracać się o pomoc finansową w celu zakupu nowej motopompy. Docelowo mają być zakupione 2 sztuki tego sprzętu.

*Przewodnicząca* przypomniała, że do Rady Gminy wpłynął już jeden wniosek od OSP Kruszyn dotyczący pomocy w sfinansowaniu zakupu sprzętu.

*Skarbnik Gminy* powiedziała, że odbyły się już wstępne rozmowy na ten temat. Jeśli jednostka zrezygnuje z zakupu nowych mundurów, zaistnieje możliwość przeznaczenia tych funduszy na dofinansowanie zakupu nowego sprzętu pożarniczego.

*Przewodnicząca* stwierdziła, że złoży odpowiedni wniosek do budżetu na przyszły rok.

Prezes *Zdzisław Mazur* uściślił, że chodzi o zakup sprzętu hydraulicznego. Do przeprowadzenia transakcji brakuje około 10 tys. zł. Następnie podziękował za uwagę.

*Przewodnicząca* ogłosiła 15 – minutową przerwę.

Przerwa w obradach od godz. 13.15 do 13.30.

#### Ad. 8.

*Przewodnicząca* wznowiła obrady i poprosiła Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku *Annę Rychławską* o przedstawienie informacji dotyczących przygotowań Samorządowych Instytucji Kultury i jednostek odpowiedzialnych za realizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Dyrektor *Anna Rychławska* przedstawiła stan przygotowań do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

SPRAWOZDANIE ZE STANU PRZYGOTOWAŃ SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY I JEDNOSTEK ODPOWIEDZIALNYCH ZA REALIZACJĘ LETNIEGO WYPOCZYNKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodnicząca* zwróciła się do Dyrektora *Anny Rychławskiej* z pytaniem dotyczącym planowanej zmiany na stanowisku księgowej w Gminnym Ośrodku Kultury.

Dyrektor *Anna Rychławska* odpowiedziała, że w związku z odejściem księgowej planowane jest zatrudnienie od 1 września nowej osoby na to stanowisko. Konkurs na stanowisko księgowej został ogłoszony i jest przeprowadzany zgodnie z obowiązującymi procedurami.

*Przewodnicząca* stwierdziła, że ogłoszenie o konkursie na stronie internetowej Gminnego Ośrodka Kultury to według niej zbyt mało, a krąg poszukiwań odpowiedniej osoby powinien być rozszerzony.

#### Ad. 9.

*Skarbnik Gminy* przypomniała, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe oraz stan mienia komunalnego w postaci Zarządzeń Wójta Gminy Sicienko. Były one szczegółowo omawiane na posiedzeniach Komisji Stałych.

*Wójt Gminy* odczytał Uchwałę Nr 11/S/2012 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sicienko sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy.

KOPIA UCHWAŁY NR 11/S/2012 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY Z DNIA 13 KWIETNIA 2012 ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA OPINII O PRZEDŁOŻONYM PRZEZ WÓJTA GMINY SICIENKO SPRAWOZDANIU Z WYKONANIA BUDŻETU GMINY ZA 2011 ROK WRAZ Z INFORMACJĄ O STANIE MIENIA GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji. Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVI/125/12**  
**RADY GMINY SICIENKO**  
**Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

**W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA**  
**FINANSOWEGO ZA 2011 ROK.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 10.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Andrzej Grzelak* odczytał uchwałę Komisji o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 rok.

W przedstawionym załączniku – opinii do ww. uchwały Komisja Rewizyjna przedstawiła szereg zastrzeżeń dotyczących działań Wójta Gminy związanych z egzekwowaniem należności gminy oraz obniżaniem kwoty długu publicznego.

UCHWAŁA KOMISJI REWIZYJNEJ W SPRAWIE WNIOSKU O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY SICIENKO ZA 2011 ROK WRAZ Z OPINIĄ KOMISJI REWIZYJNEJ O WYKONANIU BUDŻETU GMINY SICIENKO ZA 2011 ROK STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodnicząca Rady Gminy* powiedziała, że wszyscy radni otrzymali przed posiedzeniem ww. opinię Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

UCHWAŁA NR 18/KR/2012 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY Z DNIA 22 CZERWCA 2012 ROKU W SPRAWIE OPINII O WNIOSKU KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY SICIENKO W SPRAWIE ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY SICIENKO ZA 2011 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Skarbnik Gminy* odnosząc się do uwag wniesionych w opinii Komisji Rewizyjnej udzieliła szczegółowych wyjaśnień. Zostały one przedstawione również w formie pisemnej i przekazane radnym przed sesją. Zazaczyła również, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwołał posiedzenie Komisji na dwa dni przed jego terminem. Był to zbyt krótki czas, by *Wójt, Zastępca Wójta i Skarbnik* mogli zaplanować czas i uczestniczyć w tym posiedzeniu. W tym terminie zaplanowane były bowiem inne obowiązki i osoby funkcyjne nie mogły być obecne.

*Skarbnik Gminy* stwierdziła, że w związku z powyższym została pozbawiona możliwości sprostowania uwag wniesionych przez Komisję Rewizyjną.

#### UWAGI WÓJTA GMINY I SKARBNIK GMINY DO OPINII KOMISJI REWIZYJNEJ STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła dyskusję.

*Wójt Gminy* powiedział, że zapoznał się z protokołem posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się 15 czerwca 2012 r. Na posiedzenie zostały przyniesione przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej *Andrzeja Grzelaka* gotowe materiały, czyli uchwała i opinia Komisji Rewizyjnej. Zapytał, w jakim celu uczestniczyła w obradach Komisji *Przewodnicząca Rady Gminy*. Stwierdził następnie, że zastrzeżenia Komisji Rewizyjnej wykazane w ww. opinii mają niewiele wspólnego z rzeczywistością. Podsumował, że Komisja Rewizyjna nie potrafi sama pracować. Zaproponował więc, by zweryfikowała swój skład, bądź korzystała z pomocy wykwalifikowanych ekspertów.

*Zastępca Wójta* dodał, że według jego wiedzy, zgodnie z przepisami prawa, wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Gminy należy przedłożyć Radzie Gminy i przesłać do Regionalnej Izby Obrachunkowej, a nie do Gazety Regionalnej „Powiat”.

*Przewodnicząca Rady Gminy* poprosiła o prowadzenie merytorycznej dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Andrzej Grzelak* odpowiedział, że wnioski sporządził na podstawie dokumentów i w oparciu o dane przesłane przez *Skarbnik Gminy*.

*Wójt Gminy* zauważył, że tym samym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdza fakt wcześniejszego przygotowania opinii Komisji, zamiast wypracowania jej w trakcie posiedzenia.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* stwierdził, że istniała konieczność przeanalizowania sytuacji zadłużenia jednej z rodzin zamieszkującej w Gliszczu.

*Wójt Gminy* zauważył, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie rozumie pytania. Jego tłumaczenie, nie odnosi się do faktu wcześniejszego przygotowania stanowiska Komisji, zamiast wypracowania go w trakcie posiedzenia.

*Skarbnik Gminy* powiedziała, że w swojej opinii Komisja Rewizyjna ponownie odwołuje się do protokołu kontroli Najwyższej Izby Kontroli, obejmującej lata do 2010 r. Mimo, że w 2011 roku zostały wykonane działania zgodne z zaleceniami pokontrolnymi. Komisja Rewizyjna w ogóle nie uwzględniła tego faktu.

Radny *Ryszard Kuliński* stwierdził, że powinno się korzystać z pomocy wykwalifikowanego eksperta, gdyż radni nie są prawnikami.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że w związku z wyjaśnieniem złożonym przez *Skarbnik Gminy* wątpliwości Komisji Rewizyjnej zostały rozwiane i dalsza dyskusja jest bezcelowa.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* stwierdził, że artykuł w Gazecie Regionalnej „Powiat” sam przeczytał dopiero w dniu poprzednim i jest nim zdziwiony.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że w poprzedniej kadencji podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej dotyczącego wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy, obecni byli pracownicy Urzędu Gminy i na bieżąco udzielali wyjaśnień. Tym razem niestety nie mogli być obecni, stąd pewne niedomówienia. Nie są wcale potrzebni eksperci z zewnątrz, należy natomiast wcześniej uzgadniać termin takiego posiedzenia, by wszyscy mogli w nim uczestniczyć.

Radny *Ryszard Kuliński* również stwierdził, że po złożeniu wyjaśnień nie widzi dalszego problemu i konieczności dalszej dyskusji.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zaproponowała zamknięcie dyskusji.

Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/126/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

W SPRAWIE UDZIELENIA WÓJTOWI GMINY  
ABSOLUTORIUM Z TYTUŁU WYKONANIA  
BUDŻETU ZA 2011 ROK.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. OD GŁOSU WSTRZYMAŁ SIĘ 1 RADNY (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 11.

*Skarbnik Gminy* przypomniała, że sprawozdanie otrzymali radni w postaci Zarządzenia Wójta Gminy; zostało też ono omówione na posiedzeniach Komisji Stałych.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji.

Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/127/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

W SPRAWIE PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA Z WYKONANIA  
PLANU FINANSOWEGO SAMORZĄDOWYCH  
INSTYTUCJI KULTURY GMINY SICIENKO ZA 2011  
ROK.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. NIKT NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 12.

*Skarbnik Gminy* przypomniała, że sprawozdanie otrzymali radni w postaci Zarządzenia Wójta Gminy; zostało też ono omówione na posiedzeniach Komisji Stałych.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji. Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/128/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA  
FINANSOWEGO GMINNEGO OŚRODKA KULTURY  
W SICIENKU ZA 2011 ROK.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. NIKT NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 13.

*Skarbnik Gminy* przypomniała, że sprawozdanie otrzymali radni w postaci Zarządzenia Wójta Gminy, zostało też ono omówione na posiedzeniach Komisji Stałych.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji. Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/129/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

**W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA  
FINANSOWEGO GMINNEJ BIBLIOTEKI  
PUBLICZNEJ W SICIENKU ZA 2011 ROK.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. NIKT NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 14.

*Skarbnik Gminy* przypomniała, że sprawozdanie otrzymali radni w postaci Zarządzenia Wójta Gminy, zostało też ono omówione na posiedzeniach Komisji Stałych.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji. Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/130/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

**W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA  
FINANSOWEGO ZAKŁADU KOMUNALNEGO W  
SICIENKU ZA 2011 ROK.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 15.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* przypomniała, że projekt uchwały dotyczącej nadania nazw ulicom w Sicienku został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych. Uwzględniono w nim poprawkę – uszczegółowienie dotyczące ulicy Poziomkowej.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji. Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/131/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

**W SPRAWIE NADANIA NAZW ULICOM W MIEJSCOWOŚCI  
SICIENKO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. NIKT NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 16.

*Sekretarz Gminy* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych. Obecnie radni powinni zdecydować o liczbie i składzie osobowym powoływanej Komisji Statutowej.

*Przewodnicząca* zapytała o propozycje kandydatów do Komisji Statutowej.

Radny *Ryszard Kuliński* zaproponował, by Komisja Statutowa liczyła 4 członków.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że powinny to być 2 osoby z koalicji i 2 osoby z opozycji.

Radny *Marek Nadolny* poparł zaproponowaną liczbę 4 członków, lecz wyraził zdziwienie próbą sztucznego dzielenia radnych na koalicyjnych i opozycyjnych.

*Przewodnicząca* zarządziła głosowanie nad propozycją czteroosobowego składu Komisji Statutowej.

Wszyscy radni zagłosowali za przyjęciem przedstawionej propozycji czteroosobowego składu Komisji Statutowej.

Radny *Ryszard Kuliński* zaproponował kandydaturę radnego *Marka Nadolnego*, motywując to faktem, iż był on wnioskodawcą. Następnie zaproponował także osobę *Przewodniczącej*.

*Przewodnicząca* zapytała radnego *Marka Nadolnego*, czy wyraża zgodę na kandydowanie do Komisji Statutowej.

Radny *Marek Nadolny* potwierdził, że wnioskował o powołanie Komisji Statutowej, gdyż jest taka konieczność związana z faktem utworzenia nowego sołectwa w gminie. Wyraził zgodę na kandydowanie do składu Komisji Statutowej.

*Przewodnicząca* również wyraziła zgodę na kandydowanie do składu Komisji.

Radna *Danuta Krzewska* zaproponowała kandydaturę radnej *Marii Modrakowskiej*.

Radna *Maria Modrakowska* wyraziła zgodę.

*Przewodnicząca* zaproponowała kandydaturę radnego *Krzysztofa Sarnowskiego*.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził zgodę.

*Przewodnicząca* zapytała, czy są jeszcze jakieś propozycje kandydatur. W związku z brakiem dalszych propozycji zaproponowała zamknięcie listy kandydatów.

Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem listy kandydatur do Komisji Statutowej.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, w którym ujęła nazwiska zaproponowanych kandydatów do składu Komisji Statutowej, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/132/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

**W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI STATUTOWEJ.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. NIKT NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 17.

Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku *Elżbieta Bronz* przypomniała, że kalkulacja taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków ujęte w projekcie uchwały została omówiona na posiedzeniach Komisji Stałych.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji.

Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/133/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

W SPRAWIE ZATWIERDZENIA TARYF ZA ZBIOROWE  
ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE  
ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW DLA ZAKŁADU  
KOMUNALNEGO W SICIENKU.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 18.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że w związku z powstaniem nowego sołectwa Teresin i wyborem sołtysa, powstała konieczność zmiany w uchwale w sprawie poboru podatków w drodze inkasa.

W związku z brakiem uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji.

Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/134/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

## ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE POBORU W DRODZE INKASA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI, ROLNEGO I LEŚNEGO.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIWIW. NIKT NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad. 19.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* przypomniała, że Rada Gminy przyjęła 29 lutego 2012 r. program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. Wojewoda Kujawsko – Pomorski pismem z 25 kwietnia 2012 r. zwrócił uwagę na nieścisłości w przyjętym programie. W związku z tym przygotowany został nowy program opieki nad zwierzętami zawierający wskazane przez Wojewodę uwagi. Projekt niniejszej uchwały został uzgodniony z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Bydgoszczy. Natomiast Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierząt „Animals” Oddział Kujawsko – Pomorski wyraziło opinię pozytywną o projekcie uchwały z pewnymi zastrzeżeniami, które organ uznał za zasadne i wprowadził stosowne zmiany do programu. Koła Łowieckie występujące na terenie gminy Sicienko, w ustawowym terminie 21 dni, nie wydały opinii w tej sprawie. Uznaje się to za akceptację przesłanego programu.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wniósł uwagi do proponowanego programu. Jako lekarz weterynarii z wieloletnim stażem, nie zgadza się z kilkoma zapisami w programie. Według niego nie jest w kompetencji Rady Gminy określanie obowiązków schroniska dla zwierząt znajdującego się w Bydgoszczy. Trudne do zrealizowania i kosztowne jest również zorganizowanie całodobowej opieki, gdyż zgodnie z Kodeksem Pracy wymuszałyby to zatrudnienie co najmniej 3 lekarzy weterynarii. Nieścisłe jest też pojęcie bezdomności zwierząt, a nakaz mówiący o konieczności wyłapywania wszystkich takich zwierząt jest nielogiczny. Również nakaz dokarmiania kotów na terenie gminy jest bez sensu. Program jest niemożliwy do realizacji, a Wojewoda powinna wskazać, skąd wziąć potrzebne środki finansowe.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że pewne narzucone obowiązki wynikają z błędnie skonstruowanej, ale obowiązującej ustawy.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* potwierdziła, że konieczność umieszczenia w programie pewnych zapisów wynika z wytycznych zawartych w aktach wyższych.

Radny *Krzysztof Sarnowski* potwierdził, że całodobowy dyżur weterynarza jest stosowany w Bydgoszczy. System działa w ten sposób, że ogłaszany jest przetarg na stanowisko lekarza dyżurnego, który jest wynagradzany za pełnienie dyżuru telefonicznego i gotowość do działania w razie konieczności.

*Radca Prawny* potwierdziła, że ustawa obliguje do umieszczenia w programie gminnym określonych zapisów. Można się z pewnymi rzeczami nie zgadzać, ale muszą one być ujęte w programie. Jest też obowiązek dla wszystkich gmin wprowadzenia takiego programu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy Państwo zabezpiecza środki finansowe na realizację takiego programu.

*Radca Prawny* odpowiedziała, że niestety gmina musi sama takie fundusze zabezpieczyć.

*Wójt Gminy* dodał, że realizacja programu stanowi zadanie własne gminy. Ze względu na brak własnego schroniska dla zwierząt, pewne zadania powierzone zostały Miastu Bydgoszczy, a ze schroniskiem bydgoskim jest podpisana umowa na ich realizację.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* poinformowała, że rocznie na realizację tego zadania gmina wydaje około 25 tys. zł.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy taki wydatek nie zachęca raczej do utworzenia własnego schroniska na terenie naszej gminy.

*Wójt Gminy* odpowiedział, że trudno byłoby stworzyć schronisko za tak niewielkie pieniądze.

Radny *Marek Nadolny* potwierdził, że byłoby to niemożliwe. Uważa też, że tworzenie małych schronisk jest bezsensowne. Tego typu obiekty są zawsze niedofinansowane i warunki w nich są złe.

*Wójt Gminy* dodał, że gminy posiadające takie schroniska mają z nimi spore kłopoty.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań, *Przewodnicząca* zaproponowała zamknięcie dyskusji.

Wszyscy radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji.

*Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XVII/135/12  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 27 CZERWCA 2012 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE PROGRAMU OPIEKI  
NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA  
BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY SICIENKO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. 3 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 20.

*Wójt Gminy* odpowiedział na pytanie radnej *Marii Modrakowskiej* dotyczące planowanych remontów w szkołach. W związku z planowanym remontem budynku szkoły w Trzemiętowie, który zgłoszono do Starostwa Powiatowego, wystąpiła konieczność dokonania uzupełnień dokumentacji. Zakres przewidzianych robót jest niewielki, więc obowiązuje uproszczona procedura wyboru wykonawcy.

Problem zniszczonego chodnika w Trzemiętowie zostanie rozpatrzony.

Awaria lamp ulicznych w Trzemiętowie zostanie zgłoszona do konserwatora.

Do Starostwa Powiatowego został zgłoszony problem przystanku autobusowego PKS w Trzemiętowie. Prawdopodobnie z powodu braku pieniędzy wniosek nie został jeszcze zrealizowany.

*Wójt Gminy* odpowiedział na pytanie radnej *Małgorzaty Bruzdy* dotyczące zapadającego się chodnika w Strzelewie. Sprawa zostanie zbadana i rozpatrzona.

*Wójt Gminy* odpowiedział na pytanie radnego *Krzysztofa Sarnowskiego* dotyczące wykaszania pobocza drogi w okolicach miejscowości Szczutki. Urząd zatrudnił pracowników i jest szansa, że w przyszłym tygodniu praca zostanie wykonana. Jest to zadanie uciążliwe ze względu na konieczność wykonania pracy ręcznie.

Chodnik w Mochlu. Została wykupiona od prywatnego właściciela działka na zakręcie drogi. Wykup koniecznego do budowy chodnika terenu odbył się tydzień temu. Były prowadzone rozmowy z Samorządem Województwa na temat realizacji tego zadania. Gmina zabezpieczyła środki na projekt; wykonanie będzie realizowane częściowo ze środków wojewódzkich. Podobna sytuacja jest w przypadku planowanej budowy chodnika w Piotrkówku.

Oдноśnie osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków; nie ma możliwości przyjmowania tak zagęszczonych ścieków przez oczyszczalnię w Wojnowie. Propozycja modernizacji oczyszczalni w Wojnowie, przyjęta przez Radę Gminy Sicienko, pozwoli na skuteczniejsze rozwiązywanie problemu odbioru ścieków.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, co mają robić właściciele przydomowych oczyszczalni ścieków, skoro nie chce nikt od nich wywozić osadów oraz dokąd powinny trafić takie nieczystości.

*Wójt Gminy* powiedział, że jest to problem występujący w całym kraju. Zapytał Kierownik Referatu *Marię Oczkowską*, czy tego rodzaju nieczystości przyjmowane są przez oczyszczalnię Bydgoszcz – Fordon.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że oczyszczalnia ta będzie zmuszona do przyjmowania takich nieczystości.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził wątpliwość, czy promowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków ma sens, skoro jest problem z ich późniejszym użytkowaniem.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* powiedziała, że miała być możliwość wywożenia takich osadów na wysypiska śmieci, ale Minister tego zabronił.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że należałoby nagłośnić medialnie ten problem.

*Wójt Gminy* zauważył, że zanim Gazeta Regionalna „Powiat” zacznie wyśmiewać ideę budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, należy wszystko dokładnie wyjaśnić. Osad – szlam z tych oczyszczalni nie powinien być zbyt stary, gdyż pogarsza to jego parametry. Powinno się go usuwać raz na rok. Raz w roku taka operacja będzie kosztować i tak mniej, niż częste opróżnianie klasycznego szamba.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy oczyszczalnia w Wojnowie będzie przyjmować takie roczne osady.

*Wójt Gminy* powiedział, że porządna modernizacja oczyszczalni w Wojnowie pozwoli na zmniejszenie skali problemu.

*Wójt Gminy* odpowiedział na pytanie *Przewodniczącej* dotyczące zjeżdżalni dla dzieci w Mochlu. Sprawę zbada Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury *Anna Rychławska*.

#### Ad. 21.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że chce wrócić do sytuacji z poprzedniej sesji, gdy zwrócił się o udostępnienie pisma kierowanego przez *Przewodniczącą* do Urzędu Kontroli Skarbowej. Poinformował, że otrzymał kserokopię tego pisma. Stwierdził, że *Przewodnicząca* zadała sobie wiele trudu, analizując jego oświadczenia majątkowe aż od roku 2000. Ma pytanie do tego pisma przewodniego. Interesuje radnego na jakiej zasadzie i skąd miała *Przewodnicząca* numer jego księgi wieczystej i numery działek. Tych informacji nie ma w żadnym oświadczeniu majątkowym.

*Przewodnicząca* odpowiedziała, że akurat o te informacje wystąpiła do kolegi, który poszukał je w internecie.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że nie wie, czy takie dane są dostępne w internecie, ale jeśli *Przewodnicząca* zwróciła się o to do osoby trzeciej, to jest to naruszenie prawa. Posługując się numerami ksiąg wieczystych postępuje źle. Przypomniał też, że była dyskusja podczas jednej z poprzednich sesji dotycząca obiegu pism, jaki obowiązuje w takich instytucjach, jak Rada Gminy, Urząd Gminy. Zapytał następnie, gdzie jest pismo do Urzędu Kontroli Skarbowej, w którym *Przewodnicząca* zwróciła się do tegoż urzędu o uzyskanie kserokopii tych pism.

*Przewodnicząca* odpowiedziała, że skany tych pism wysłała mailem do tego kolegi, który odszukał w internecie numery ksiąg wieczystych. Poszukała to w starej poczcie mailowej i pobrała z tego komputera skany.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy dopiero wtedy *Przewodnicząca* wysłała to do UKS.

*Przewodnicząca* potwierdziła.

Radny *Marek Nadolny* stwierdził, że *Przewodnicząca* publicznie kłamie. Na tych pismach są bowiem pieczętki UKS, więc są to pisma, które dostarczyła do urzędu oraz otrzymała do domu. Dostała je do ręki i wzięła do domu. O tym świadczy informacja na piśmie, że otrzymuje je adresat do domu. Czyli te pisma nie mogły być w UKS, żeby skorzystać z kserokopiarki tego urzędu. Być może *Przewodnicząca* posiadała te dokumenty w domu, po czym skserowała i przyniosła do Urzędu Gminy. Radny zapytał, na jakiej zasadzie może *Przewodnicząca* skanować sobie te dokumenty.

*Przewodnicząca* powiedziała, że osoba, która jej pomagała, poprosiła, by po złożeniu w UKS dokumentów, przeskanowała je (te dokumenty, które złożyła).

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy w takim razie jest to w innej poczcie elektronicznej.

*Przewodnicząca* odpowiedział, że już tego nie ma.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że *Przewodnicząca* naruszyła art. 233 § 1 oraz § 2 Kodeksu Karnego mówiące o obowiązkach Przewodniczącej Rady Gminy związanych z oświadczeniami majątkowymi dla Urzędu Skarbowego. Zwrócił uwagę, że Mecenasa obecna na sali może powiedzieć o konsekwencjach naruszenia art. 270 i 271 Kodeksu Karnego, czyli składaniu fałszywych zeznań. Stwierdził, że *Przewodnicząca* skłamała mówiąc, że nie ma tych dokumentów. Następnie powiedział, że mieszka 30 lat w gminie, tyle z trudem ma pewnie *Przewodnicząca*. Nie wie dlaczego uwzięła się tak na niego. Jeśli nadal będzie szukać na niego „haka”, to może się skaleczyć.

*Przewodnicząca* odpowiedziała, że nigdy nie skłamała w tej sprawie. Pomagał jej prawnik; ten sam, który wspomagał ich Stowarzyszenie. Jeszcze raz oznajmiła, że nie kłamie, a dokumenty naprawdę się spaliły w czasie pożaru domu. Nie żywi też żadnej urazy do radnego *Marka Nadolnego*.

Radny *Andrzej Grzelak* powiedział, że skoro radny *Marek Nadolny* jest takim prawym człowiekiem, to dlaczego, mimo upływu wielu lat, do dziś nie przeprosił za wejście przez okno do jego domu w stanie upojenia alkoholowego.

*Przewodnicząca* poprosiła o zakończenie tej dyskusji.

*Wójt Gminy* stwierdził, że to są zatrważające informacje. Jego dokumenty, radnego *Marka Nadolnego* są powierzane bezprawnie przez *Przewodniczącą* osobom trzecim. Zapytał, czy to jest jakaś szajka. Podsumował, że czuje się zagrożony w związku z zaistniałą sytuacją.

Radny *Andrzej Grzelak* zauważył, że dokumenty z prześwietleń płuc również są bezprawnie przechowywane w Urzędzie Gminy.

*Przewodnicząca* zakończyła dyskusję i poprosiła radnych o przedstawianie wniosków.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zgłosił wniosek dotyczący skrzyżowania w Mochlu. Uważa je za bardzo niebezpieczne i proponuje namalowanie znaków określających miejsca, do których może dojechać samochód włączający się do ruchu z drogi podporządkowanej.

Radny *Marek Nadolny* odparł, że temat tego skrzyżowania był poruszany wielokrotnie, ale nie jest w gestii Rady Gminy; nie ma też możliwości skutecznego namalowania znaków, gdyż nie pozwala na to nawierzchnia dróg bocznych. Główna droga jest drogą wojewódzką, a temat był poruszany wielokrotnie w przeszłości.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że namalowanie znaków na nawierzchni nie byłoby chyba dużym kosztem.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z pytaniem, czy gminny samochód nie może zabrać leżącego od około 3 lat na poboczu drogi do Szczutek worka ze styropianem.

*Wójt Gminy* zauważył, że przecież radny *Krzysztof Sarnowski* jest współwłaścicielem firmy „Taro”, zajmującej się wywozem śmieci i przy odrobinie chęci można było ten problem rozwiązać.

Radny *Krzysztof Sarnowski* odpowiedział, że sprzątanie dróg leży w gestii gminy.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* powiedziała, że prace porządkowe na terenie gminy wymagają sprzętu i pracowników; są przeprowadzane w miarę możliwości.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że o głos prosił gość - *Andrzej Doroszewski* – Prezes Katolickiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób Specjalnej Troski i ich Rodzin im. Św. Maksymiliana Kolbego w Bydgoszczy.

*Przewodnicząca* udzieliła głosu gościowi.

Prezes *Andrzej Doroszewski* podziękował za dobrą wieloletnią współpracę z gminą. Podkreślił, że jego stowarzyszenie nie opowiada się za żadną ze stron w Radzie Gminy. Przedstawił problem, z którym boryka się stowarzyszenie, a który został opisany w piśmie skierowanym do Rady Gminy. Stowarzyszenie zakupiło kiedyś nieruchomość na terenie Wierzchucinka. Sąsiednia działka została wydzierżawiona prywatnemu hodowcy trzody chlewnej. Wystąpiły z tego powodu duże niedogodności, gdyż fetor z chlewni nie pozwala na normalne funkcjonowanie osób przebywających na działce należącej do stowarzyszenia. Są to najczęściej osoby chore, wymagające szczególnej opieki i traktowania. Odbyły się negocjacje z sąsiadem – właścicielem chlewni, lecz nie przyniosły rezultatu, gdyż ten za odstąpienie od hodowli świń zażądał rekompensaty w wysokości 40 tys. zł. Stowarzyszenie miało wizję Wierzchucinka, jako miejsca odpoczynku i rekreacji, a uciążliwa hodowla z tym się kłóci. Poprosił o określenie, jakie są plany gminy dalszego wykorzystania terenu Wierzchucinka, gdyż stowarzyszenie musi podjąć decyzję o swoich dalszych działaniach.

*Przewodnicząca* powiedziała, że Rada Gminy ustosunkuje się do przedstawionego problemu po zapoznaniu się ze szczegółami sprawy.

*Wójt Gminy* powiedział, że w 1991 lub 1992 roku Wojewoda określił granice przyrodniczej strefy ochronnej, wyłączając niestety, obszar okolic tego gospodarstwa, aby Akademia Techniczno – Rolnicza mogła prowadzić tam hodowle. Stowarzyszenie reprezentowane przez

pana *Andrzeja Dorszewskiego* zakupiło sąsiednią działkę trochę pechowo. Gmina może jedynie precyzyjnie zbadać, czy nie występują jakieś sprzeczności prawne. Dopiero wówczas będzie można zająć stanowisko. Inspekcja weterynaryjna nie stwierdziła nieprawidłowości. Skierowano pisma do urbanisty i do Uniwersytetu Techniczno – Przyrodniczego (dawniej ATR) – właściciela gruntu, na którym funkcjonuje chlewnia.

*Przewodnicząca* podziękowała gościowi za przedstawienie problemu, następnie zwróciła się do radnych o dalsze wnioski i pytania.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy na działce odrolnionej można hodować konie.

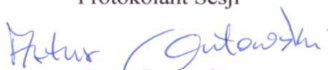
Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że jeśli sąsiad nie ma nic przeciw, to tak.

Ad. 22.

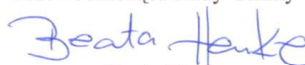
W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodnicząca Rady Gminy* ogłosiła obrady XVII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 23 strony ponumerowane kolejno od 1 do 23. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 18.

Protokolant Sesji

  
Artur Gutowski

Przewodnicząca Rady Gminy

  
Beata Henke