

**Protokół nr 14/11 posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
wraz z Protokołem nr 19/11 posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 22 grudnia 2011 roku**

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
3. *Beata Henke* – członek Komisji
4. *Marek Ostrowicki* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Sarnowski* – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji
4. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych
6. *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie wniosków i projektów uchwał na Sesję Rady Gminy 28 grudnia 2011 roku.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Ryszard Kuliński*.

Ad. 1.

Wójt Gminy przekazał Przewodniczącemu Komisji *Ryszardowi Kulińskiemu* kserokopie dokumentów dotyczących wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy Sicienko. Podkreślił, że na żądanie radnych z Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko” zostały przygotowane ww. dokumenty w ilości ponad 380 stron.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* poprosił *Skarbnik Gminy* o omówienie projektów uchwał budżetowych.

Skarbnik Gminy przypomniała, że Komisje Stałe Rady Gminy opiniują na piśmie propozycje budżetu. Analizy projektu budżetu przedstawionego w Zarządzeniu Wójta Nr 77 dokonała Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich i przedstawiła swoją pozytywną opinię w piśmie skierowanym do *Przewodniczącej Rady Gminy* dnia 1.12.2011 r. Komisja zwróciła uwagę na sprawę dopłat dla Bydgoszczy za dzieci przedszkolne, na sprawę rentowności linii autobusowej dowożącej dzieci do szkół, na sprawę remontów budynków szkół w Trzemiętowie i Kruszynie oraz na sprawę budowy kanalizacji na terenie osady Osowa Góra. Odpowiedzi zostały udzielone na posiedzeniu komisji.

Skarbnik Gminy dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 r. Poinformowała, że zmiany planowanych dochodów i wydatków wynikają z analizy wykonania budżetu. W projekcie uchwały zaproponowano zmniejszenie dochodów o kwotę 604.944,00 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 278.322,00 zł.

Zmiany w Wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011 – 2017 wynikają zaś ze zmian w uchwale budżetowej.

Projekt budżetu gminy na 2012 rok oraz Wieloletnia prognoza finansowa na lata 2012 – 2017, zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy.

Radna *Beata Henke* zapytała, dokąd sięgać będą budowane przyłącza kanalizacji w Osówcu.

Zastępca Wójta odpowiedział, że inwestycja może sięgać do granicy gminy i miasta.

Radna *Beata Henke* zauważyła, że w latach 2003 – 2004 przedsiębiorstwo Miejskie Wodociągi i Kanalizacja z Bydgoszczy zobowiązało się do bezpłatnego poprowadzenia tego odcinka.

Zastępca Wójta odpowiedział, że było wstępne porozumienie dotyczące połowy obecnie zaprojektowanego odcinka, ale sytuacja prawna się zmieniła i żadna spółka, ani gmina nie może inwestować poza swoim terenem.

Sekretarz Gminy przypomniała, że na łamach gazety regionalnej „Powiat” temat ten był omawiany.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* zapytał, dlaczego część kanalizacji miejscowości Pawłówek jest podłączona do Bydgoszczy i obsługiwana przez przedsiębiorstwo MWiK.

Wójt Gminy odpowiedział, że część Pawłówka, która jest odcięta od kanalizacji gminnej, zgodziło się obsługiwać przedsiębiorstwo MWiK. Jest ono również dostawcą wody dla tej

części miejscowości. Sytuacja ta jest o tyle korzystna dla mieszkańców tej części Pawłówka, że pozwala uniknąć rozliczania przez dwóch operatorów, co byłoby rozwiązaniem droższym.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* stwierdził, że *Wójt Gminy* obiecał przedstawienie dokumentów – analizy, wskazującej, który kierunek rozbudowy kanalizacji gminy byłby korzystniejszy, tańszy. Zapytał, czy takie dokumenty są przygotowane.

Wójt Gminy odpowiedział, że zamierzenia gminy, analizy i dokumenty są ogólnodostępne; były wielokrotnie dyskutowane. Żądanie sporządzenia kolejnych analiz mija się z celem. To kolejne koszty i strata czasu. Poprosił, by dyskutować rzeczowo, gdyż tak powinna czynić Komisja Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy, a nie toczyć spory o podłożu politycznym.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* odparł, że jest to posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, na którym można poruszać każdy ważny dla gminy temat.

Wójt Gminy poprosił, by posiedzenie toczyło się zgodnie z porządkiem obrad.

Przewodniczący *Ryszard Kuliński* powiedział, że on decyduje o przebiegu posiedzenia.

Sekretarz Gminy próbowała zabrać głos.

Przewodniczący nie udzielił głosu, stwierdzając, że to on prowadzi posiedzenie.

O godzinie 13.30 Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego *Ryszard Kuliński* opuścił obrady.

W związku z powyższym, dalszą część posiedzenia poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Andrzej Grzelak*.

Radna *Beata Henke* zapytała, jaki odcinek kanalizacji będzie robiony za wykazaną kwotę 4 mln 800 tys. zł.

Zastępca Wójta odpowiedział, że dokładną ilość metrów określa projekt, dokumenty są dostępne i tam można to sprawdzić.

Wójt Gminy zaproponował, by przedstawić dokładne dane.

Radna *Beata Henke* powiedziała, że nie zależy jej na aż tak dokładnych danych.

Wójt Gminy podkreślił, że wszelkie decyzje muszą zapadać wspólnie.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że kwota 4 mln 800 tys. zł wynika z kosztorysu inwestorskiego, ale jest to suma bardzo przeszacowana. Trzeba było przyjąć wartość z kosztorysu inwestorskiego na potrzeby ogłoszenia konkursowego. I taka też wartość musi być uwzględniona w projekcie budżetu gminy. Będzie złożony wniosek aplikacyjny. Nie należy manipulować tą kwotą, gdyż nie oznacza ona rzeczywistego wydatku.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, w jaki sposób i kto przygotowuje kosztorys inwestorski.

Zastępca Wójta odpowiedział, że kosztorys taki przygotowuje specjalistyczna firma w oparciu o ogólnokrajowe bazy cenowe, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy nie powinno być więcej takich kosztorysów sporządzonych przez różne firmy dla różnych rozwiązań.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie należy wydawać kolejnych 100 tys. zł, żeby mieć jeszcze jeden kosztorys do porównania. Przyjęte zostały określone założenia i wydano już spore pieniądze na realizację zadania.

Zastępca Wójta przypomniał, że podczas spotkania z przedstawicielami władz Nakła i nakielskiego przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego, przedstawiono szacunkowy kosztorys, z którego wynikało, że przekierowanie ścieków z Wojnowa do Nakła, to wydatek około 2 mln zł. Skierowanie zaś ścieków z Wojnowa do Bydgoszczy, to koszt około 2,2 mln zł. Perspektywy związane z kierunkiem bydgoskim są dużo korzystniejsze, a prace zaawansowane.

Radny *Krzysztof Wojnowski* powiedział, że nie należy zapominać o zadłużeniu spółki bydgoskiej, co skutkować będzie zapewne wyższą ceną usług, niż w Nakle.

Zastępca Wójta powiedział, że równie dobrze można argumentować za Bydgoszczą, przypominając o nowoczesnej, rozbudowanej infrastrukturze wodociągowo – kanalizacyjnej.

Wójt Gminy powiedział, że mieszkańcy gminy z terenu Osowej Góry mają w perspektywie takie same ceny, jak bydgoszczanie. Tereny zaś bardziej oddalone od miasta, będą miały ceny tylko trochę wyższe.

Wójt Gminy stwierdził, że można ciągnąć dyskusję, ale wydaje się, że przedstawione przez Wójta rozwiązanie jest najlepsze i najtańsze. Te decyzje, które już zapadły wcześniej, były również decyzjami Rady Gminy, co widać po podjętych uchwałach. Zostały już zainwestowane duże pieniądze w realizację przyjętego założenia; nie można narażać gminy na straty. Jeśli chodzi o kierunek nakielski, nie ma żadnych pozwoleń, dokumentacji. Trzeba by zaczynać wszystko od nowa, ponosić ponownie duże koszty. Kierunek bydgoski jest natomiast dobrze przygotowany, a porozumienie z przedsiębiorstwem MWiK zawarte.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Andrzej Grzelak* zauważył, że gmina już zainwestowała 400 tys. zł, kiedy była udziałowcem spółki wodnej, z której następnie wystąpiła.

Wójt Gminy powiedział, że po przyjęciu uchwały przez Radę Gminy w 2010 roku Wójt zobowiązany był do zorganizowania przetargu na wykonanie dokumentacji.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* zwrócił uwagę, że Wójt Gminy mówił o wykorzystaniu dokumentacji przygotowanej dla spółki wodnej.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że te koncepcje są wykorzystywane, a udział gminy w spółce wodnej wynosił 120 tys. zł, a nie wzmiankowane przez radnego *Andrzeja Grzelaka* 400 tys. zł.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* zapytał, czy przewidziana jest budowa punktu zlewnego ścieków.

Zastępca Wójta odpowiedział, że gminy starają się na swoich terenach takie punkty mieć. Taki punkt był u nas planowany w Osówcu, ale Sanepid nie wyraził zgody.

Skarbnik Gminy dodała, że gmina może korzystać z punktów zlewnych na terenie gmin Nakło i Sośno.

Wójt Gminy zauważył, że budowa takiego punktu, to duża inwestycja.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że część radnych ma wątpliwości, co do późniejszej eksploatacji i kosztów korzystania z kanalizacji bydgoskiej.

Zastępca Wójta powiedział, że koszty ewentualnego przesyłu ścieków z Osówca do Nakła zawsze będą wyższe, niż z Osówca do Bydgoszczy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że problem stanowi oczyszczalnia ścieków w Wojnowie i jej kończące się pozwolenie na działalność.

Wójt Gminy powiedział, że poprzez przyjęte plany, stworzy się dalsze możliwości rozwoju infrastruktury kanalizacyjnej w przyszłości. Kiedyś może okazać się, że sytuacja się zmieni. Wówczas alternatywą może będzie kierunek nakielski. Miejscowości gminy: Teresin, Samsieczno naturalnie zwracają się w tamtym kierunku. Być może kiedyś będzie gminę stać na rozwój kanalizacji w kierunku Nakła. Oczyszczalnia w Wojnowie była przewidziana na krótki okres działania. Stąd konieczność szukania dalszych rozwiązań.

Radny *Marek Ostrowicki* zauważył, że w Teresinie jest oczyszczalnia i korzystne byłoby zrobienie połączenia jej poprzez Kazin z infrastrukturą nakielską. Odległość z Teresina do Kazina, to tylko 2 km.

Wójt Gminy powiedział, że byłoby to racjonalne, lecz w chwili obecnej opracowany jest kierunek Osowiec – Bydgoszcz. Pozostałe rozwiązania będzie można rozpatrywać w przyszłości. Konieczna jest bowiem gradacja zadań według najpilniejszych potrzeb.

Zastępca Wójta podał dokładne dane dotyczące ilości rur, przykanalików, tłoczni i przepompowni w założonym projekcie.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* stwierdził, że został obrany tylko jeden kierunek i nie ma stworzonej alternatywy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że radni mają głosować już teraz, a nie mają pełnej wiedzy na temat inwestycji i nie są do niej w pełni przekonani.

Wójt Gminy odpowiedział, że temat był wielokrotnie dyskutowany, odbyły się spotkania dotyczące kanalizacji, podczas których szczegółowo omawiano plany.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” nie jest takim miłośnikiem przyłączenia kanalizacji do Nakła, jak poplecznicy Wójta są miłośnikami podłączenia do Bydgoszczy.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* dodał, że mieszkańcy mówią o poparciu pomysłu Wójta tylko przez jedną Komisję Stałą Rady Gminy.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że sprawy decyzyjne reguluje Statut Rady Gminy, który określa tryb uchwalania. Odbyły się zebrania z radnymi, władzami Nakła i spółki nakielskiej. Tylko jedna Komisja Stała przedstawiła zgodnie ze Statutem opinię dotyczącą tych zagadnień.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że wydawanie tych opinii przez komisje jest bez sensu i niczego nie wnosi.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że opinie mają znaczenie. Wójt przygotowując projekty rozwiązań wskazuje propozycje zmian opierając się na nich. Budżet jest zmieniany w trakcie roku. Opinie zebrań są analizowane. Przykładem jest propozycja, by dofinansowywać przydomowe oczyszczalnie ścieków, a nie tylko wywóz szamb.

Radna *Beata Henke* powiedziała, że powinno się szybko przygotować i uchwalić uchwałę dotyczącą dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. W internecie jest gotowy program dotyczący tego zagadnienia.

Skarbnik Gminy powiedziała, że na sesję lutową przygotowany będzie projekt takiej uchwały wraz z regulaminem przyznawania dotacji na oczyszczalnie przydomowe.

Zastępca Wójta wracając do tematu głosowania nad przyszłorocznym budżetem, przypomniał, że na razie chodzi tylko o zaaprobowanie najpilniejszej budowy kanalizacji w Osówcu.

Wójt Gminy dodał, że z decyzją trzeba się spieszyć ze względu na kończące się w 2013 roku pozwolenie na działanie oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Trzeba szykować więc rozwiązanie problemu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że zaaprobowanie tego kierunku rozwoju kanalizacji może skutkować uzależnieniem się od Bydgoszczy.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* zwrócił się z pytaniem, kiedy przedstawione zostaną odpowiedzi na wnioski mieszkańców dotyczące np. remontów ulic.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że realizacja planów wynika z przyjętej Wieloletniej prognozy finansowej gminy, a procedura nie mówi o konieczności udzielenia oddzielnych odpowiedzi.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* powiedział, że w niektórych przypadkach chodzi o wyrównanie drogi, a nie od razu położenie nawierzchni asfaltowej.

Skarbnik Gminy odczytała jeden z wniosków, z którego wynika, że chodzi również o nawierzchnię asfaltową. Powiedziała, że w Wieloletniej prognozie finansowej zaplanowane są remonty kolejnych ulic w Sicienku. Prace te są rozłożone na kilka lat.

Radna *Beata Henke* zwróciła uwagę na problem zaniedbanej drogi prowadzącej do Zakładu Komunalnego i nowego osiedla w Sicienku. Uważa, że ta droga powinna być wizytówką miejscowości.

Zastępca Wójta zauważył, że przedtem za priorytet radni uznali budowę ulicy Kolejowej prowadzącej do ośrodka zdrowia w Sicienku.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że trzeba by przyjąć plan – kolejność prac nad drogami w całej gminie.

Wójt Gminy powiedział, że dobrze byłoby przyjąć założenia na 3 lata.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* przypomniał, że składał wniosek dotyczący drogi w Goncarzewach.

Skarbnik Gminy zauważyła, że gmina nie może decydować o drogach powiatowych.

Wójt Gminy dodał, że ze względu na ilość wykonanych robót w naszej gminie, Starostwo Powiatowe nie chce już więcej inwestować na tym terenie.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że gmina powinna wziąć na swoje barki niektóre inwestycje przy drogach powiatowych. Mieszkańców obchodzi, by było bezpiecznie. Z tego co wie, nic nie wyjdzie z dotacji na budowę chodnika w Mochlu.

Zastępca Wójta powiedział, że przygotowana jest dokumentacja projektowa i gmina czeka na decyzję.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy gmina nie może przejąć tego zadania.

Wójt Gminy odpowiedział, że trzeba czekać na decyzję, a temat i tak nie zostanie odpuszczony.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy jeśli nie będzie dofinansowania, gmina będzie mogła rozpocząć inwestycję we własnym zakresie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że inwestorem musi być w tym wypadku województwo. Regionalna Izba Obrachunkowa nie zgodzi się na przejęcie inwestycji przez gminę.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy nie można by podzielić zadania na etapy i chociaż zacząć inwestycję.

Skarbnik Gminy powiedziała, że współdziałanie z województwem musi być.

Zastępca Wójta dodał, że na dzień dzisiejszy jest przygotowana dokumentacja projektowa i zapis w projekcie budżetu, w którym zarezerwowano 80 tys. zł na zadanie. Całe przedsięwzięcie wynieść ma około 300 tys. zł.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zapytał o drogę Wojnowo – Prosperowo, na której namalowano pasy tylko z jednej strony.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że takie pasy, to również zabezpieczenie ścieżki rowerowej.

Wójt Gminy odpowiedział, że Starosta Bydgoski nie podejmuje dalszych kosztów związanych ze ścieżką rowerową.

Skarbnik Gminy przypomniała, że radni otrzymali projekt budżetu na 2012 rok i zapytała, czy mają jeszcze jakieś pytania.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że i tak radni nie będą w stanie kontrolować przebiegu wykonania poszczególnych prac.

Sekretarz Gminy zauważyła, że przecież wszelkie plany, stopień realizacji jest dostępny w Zarządzeniach Wójta i publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radna *Jadwiga Świątkowska* dodała, że również podczas sesji Wójt podaje szczegółowo wszelkie wydarzenia, które miały miejsce między posiedzeniami.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* poprosił o numer telefonu do wykonawcy robót na ulicy Kolejowej, gdyż ma pewne pytania do niego.

Zastępca Wójta odpowiedział, że numer ten może zostać udostępniony.

Skarbnik Gminy poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy; znalazła 2 drobne nieprawidłowości. Będą one poprawione i omówione podczas sesji.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy konieczne jest wydawanie tak dużej ilości pieniędzy na remont Domu Kultury w Kruszynie. Ma wątpliwości, czy przy tak niewielkiej ilości imprez jest taka konieczność.

Wójt Gminy odpowiedział, że według niego środowisko w Kruszynie jest bardzo aktywne. Problem polega na zbyt małej powierzchni, kłopotcie z sanitariatami. Z tego wynika konieczność nie tylko remontu, ale także rozbudowy obiektu. Ważne w tym wypadku są przepisy sanitarne.

Radna *Beata Henke* powiedziała, że mieszkańcy woleliby pewnie zainwestowanie części pieniędzy np. w drogę.

Wójt Gminy zauważył, że to zadanie jest przecież realizacją wniosku samych mieszkańców Kruszyna, a nie wymysłem Wójta.

Radna *Beata Henke* stwierdziła, że zapewne chodziło mieszkańcom o remont, a nie tak kosztowną rozbudowę obiektu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że była akceptacja zadania przez mieszkańców.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* powiedział, że są też uwagi mieszkańców Wojnowa do przygotowywanej tam świetlicy. Według nich jest ona zbyt mała.

Wójt Gminy odpowiedział, że mieszkańcy Wojnowa zapoznali się i zaakceptowali projekt adaptacji pomieszczenia.

Zastępca Wójta przypomniał, że temat świetlicy w Wojnowie był poruszany już podczas poprzedniej kadencji Rady Gminy. Szukano wówczas rozwiązań, które satysfakcjonowałyby mieszkańców. Spotkania odbywały się w Zespole Szkół w Wojnowie, potem zaproponowano remizę strażacką. Obecnie na adaptację pomieszczeń na świetlicę wiejską złożono poprzez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny” wnioski o dofinansowanie inwestycji. Czekamy na opinię Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli chodzi o Dom Kultury w Kruszynie, to już w 2007 roku przygotowano 2 projekty remontu – przebudowy obiektu. Wszystkie działania odbywają się planowo od lat, nie są przypadkowe. W pierwszej kolejności planowano budowę świetlicy w Osówcu, następnie inwestycję w Kruszynie.

Radny *Marek Ostrowicki* powiedział, że przydałoby się boisko w Samsiecznie, a nie ma w planach takiej inwestycji.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie ma wystarczających środków finansowych na wszystko. W Samsiecznie wykupiono grunty; jest jedyna w gminie siłownia dla sportowców.

Zastępca Wójta dodał, że w tych miejscowościach z salami gimnastycznymi są jakieś możliwości.

Radna *Jadwiga Świątkowska* przypomniała, że w szkole w Samsiecznie było poczynionych wiele inwestycji.

Wójt Gminy podsumował, że obecnie jest tam sala gimnastyczna, a w perspektywie można pomyśleć o boisku, w miarę możliwości finansowych.

Radna *Beata Henke* zwróciła się z pytaniem, czy wzrosły wynagrodzenia pracownicze urzędników gminnych.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wzrósł o 2,9 % fundusz płac, ale związane jest to z funduszem emerytalnym – odprawami emerytalnymi dla odchodzących pracowników oraz nagrodami jubileuszowymi. Na zwolnieniach lekarskich oraz urlopach także przebywa kilka osób.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy to szczególnie pod tym względem rok.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak właśnie jest, także z powodu dużej ilości rodzących się dzieci pracowników. Dużym obciążeniem są też 6-miesięczne odprawy emerytalne.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* zapytał o wynagrodzenia pracownicze w Zakładzie Komunalnym w Sicienku. Doszły go głosy niezadowolonych pracowników, którzy od dawna nie dostali podwyżki.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w 2012 roku przewidziany jest wzrost wynagrodzeń w administracji o 2,9 %.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy przybyły etaty w Urzędzie Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jedynie są zastępstwa za pracowników przebywających na zwolnieniach lub urlopach. W kolejnym roku również nie przewidziano stworzenia

nowych etatów. Chyba, że zostanie to odgórnie narzucone w związku z wymogami dotyczącymi ochrony środowiska.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy odbyłoby się to w drodze konkursów.

Skarbnik Gminy potwierdziła.

Radna *Beata Henke* zapytała o środki na zakup autobusu szkolnego.

Skarbnik Gminy powiedziała, że przewidziano na zakup używanego pojazdu 100 tys. zł.

Radna *Beata Henke* zauważyła, że może lepiej byłoby kupić mniejszy pojazd – bus.

Zastępca Wójta powiedział, że za taką kwotę uda się raczej zakupić autobus w dobrym stanie technicznym.

Skarbnik Gminy dodała, że zostanie on zakupiony w drodze przetargu.

Zastępca Wójta poinformował, że w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie budowy boiska wielofunkcyjnego w Wierzchucinku, Urząd Marszałkowski prosi Radę Gminy Sicienko o podjęcie uchwały intencyjnej dotyczącej ogólnodostępności tego obiektu.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* zarządził przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: 15.30 – 15.45

Przewodniczący wznowił obrady. Poprosił o omówienie projektu uchwały dotyczącej zasad wynagradzania nauczycieli.

Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych *Anna Rudniak* poinformowała, że wszelkie zasady wynagradzania nauczycieli reguluje Karta Nauczyciela. Przewidziane są dodatki pieniężne z tytułu trudnych warunków pracy w wysokości 25% wynagrodzenia zasadniczego. Przewidziane są także dodatki mieszkaniowe dla uprawnionych nauczycieli. Uregulowane są również zasady wynagradzania godzin ponadwymiarowych. Są one uśredniane na podstawie pensum.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący poprosił o omówienie projektów kolejnych uchwał.

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych *Jadwiga Jarosz* omówiła przekazany radnym na piśmie projekt Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy pogorszyła się sytuacja związana z problemami alkoholowymi na terenie gminy.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że sytuacja nie pogorszyła się, ale nie jest dobra.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy nawet jednorazowe spożycie przez młodzież alkoholu może skutkować w przyszłości problemem alkoholowym.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że według niej może to skutkować na przyszłość. Dziecko nie powinno spożywać nawet napojów bezalkoholowych, np. „Piccolo”, podczas zabaw, imprez, gdyż naśladowanie picia alkoholu przez dorosłych nieść może złe skutki i wyrabianie niepożądanych nawyków.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że ma swoje obserwacje, z których wynika częste wpadanie w problemy alkoholowe przez osoby nie mające nigdy do czynienia z trunkami, będące wychowywane rygorystycznie. Jest to dla nich „owoc zakazany”, bardzo atrakcyjny. Zauważył, że może skuteczną metodą walki byłoby organizowanie zakupów kontrolowanych, prowokacji, w celu uniemożliwienia zakupu alkoholu przez nieletnich.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* powiedziała, że organizowane są spotkania z właścicielami, sprzedawcami sklepowymi, wykładowcami, nauczycielami. Spotkania są nieobowiązkowe, nie cieszą się niestety dużym zainteresowaniem. Na zadania związane z programem przewidziano 142.360,00 zł. Na zadania związane z przeciwdziałaniem narkomanii przewidziano 7.800,00 zł.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* podziękował za omówienie programów. Stwierdził, że nie będzie omawiany harmonogram pracy Rady Gminy, gdyż radni zapoznali się z nim.

Ad. 2.

Wójt Gminy poinformował, że 28 grudnia przed Sesją Rady Gminy odbędzie się msza święta w kościele w Sicienku.

Radna *Beata Henke* zapytała, czy mogłaby dostać szczegółowy projekt planowanej drogi S5.

Zastępca Wójta odpowiedział, że Urząd Gminy otrzymał projekt celem wyrażenia opinii. Prawa autorskie należą jednak do firmy projektującej, do inwestora. Należy się więc zwrócić z takim wnioskiem do inwestora.

Radna *Beata Henke* powiedziała, że przecież w gazecie było zdjęcie planu inwestycji.

Wójt Gminy odpowiedział, że to sprawa właściciela projektu, a gmina nie może raczej dysponować, udostępniać dokumentów bez wiedzy inwestora.

Zastępca Wójta dodał, że odbędzie się spotkanie z projektantami i wówczas zadane zostanie pytanie o możliwość udostępnienia dokumentów radnym.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy radni nie mogliby decydować, które zgłoszone wnioski będą realizowane w budżecie.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że procedurę uchwalania budżetu otrzymali radni na początku roku. Komisje Stałe powinny przekazać swoje opinie Przewodniczącej Rady Gminy, a ta Urzędowi Gminy. Ta procedura wynika z przyjętej uchwały.

Wójt Gminy dodał, że ze względu na ograniczone możliwości finansowe, często realizacja zadań musi być rozłożona na lata. Szybszą ścieżką jest realizowanie zadań w ramach funduszy sołeckich.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* stwierdził, że wszyscy radni powinni mieć wpływ na wybór zadań do realizacji.

Wójt Gminy przypomniał, że przecież w trakcie realizacji są zadania wybrane przez radnych. Jest to budowa ulicy Kolejowej w Sicienku oraz budowa chodnika w Mochlu.


Zastępca Wójta dodał, że to radni zdecydowali o projekcie drogi w Kruszynie.

Przewodniczący *Andrzej Grzelak* powiedział, że przewoźnicy oraz kierowcy karetek proszą o mapki miejscowości z naniesionymi nazwami ulic.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie ma takiego opracowania; jest problem techniczny – urzędowe komputery są za słabe. Był pomysł, by stworzyć taką mapę w internecie.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań, Przewodniczący *Andrzej Grzelak* zakończył połączone posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



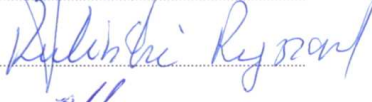



Andrzej Grzelak

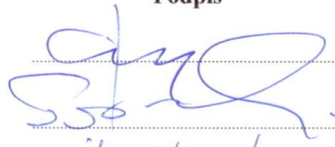


Protokołował Artur Gutowski.



**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 22 grudnia 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	NIE OBECNY

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 22 grudnia 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	