

W XIII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 19²⁵

Protokolant Sesji *Artur Gutowski*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli goście: *Wiesław Rychławski* – członek Rady Sołeckiej Sicienka
Mariusz Gałaj – Prezes EUKS „Spartakus” Sicienka
Monika Woś – redaktor Gazety Regionalnej „Powiat”

Sołtysi: *Anna Cetnarowska* – Sołtys Sicienka
Grażyna Dudek – Sołtys Mochla

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Jan Wach* – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny
Anna Rudniak – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych
Jadwiga Jarosz – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
Mirella Kryszewska – p.o. Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
Elżbieta Bronz – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku
Anna Rychławska – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w XIII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 14 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Sekretarz Gminy zwróciła się z prośbą o rozważenie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników na kadencję 2012 – 2015. Przypomniała, że Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy wystąpił do Przewodniczącej Rady Gminy Sicienko z wnioskiem o dokonanie dodatkowego naboru 3 ławników, dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią. Sprawa została przedstawiona na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

Radni jednogłośnie zdecydowali o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała Projekt „A” porządku obrad z wprowadzonym nowym punktem.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad kolejnego punktu dotyczącego odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pana *Marcina Rejmenta*.

Radny odczytał wniosek podpisany przez 8 radnych oraz przedłożył projekt uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy *Marcina Rejmenta*.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem wniosku.

W GŁOSOWANIU NAD PRZEDŁOŻONYM WNIOSKIEM UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH. PRZECIWNYCH BYŁO 6 RADNYCH. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU.

Radny *Marek Nadolny* zakwestionował poprawność przeprowadzenia głosowania przez *Przewodniczącą* i zwrócił się z wnioskiem o powtórne przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem wniosku.

Przewodnicząca zarządziła ponowne głosowanie nad wnioskiem.

W POWTÓRZONYM GŁOSOWANIU NAD PRZEDŁOŻONYM WNIOSKIEM UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH. PRZECIWNYCH BYŁO 5 RADNYCH. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU.

Przewodnicząca ogłosiła, że wniosek został przyjęty większością głosów, w związku z czym porządek obrad zostaje zmieniony.

WNIOSEK O ODWOŁANIE WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się do *Przewodniczącej* o wprowadzenie na pozycję 30 porządku obrad punktu dotyczącego uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy *Marcina Rejmenta*.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem nowego, uzupełnionego porządku obrad.

W GŁOSOWANIU NAD NOWYM PORZĄDKIEM OBRAD UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH. PRZECIWNYCH BYŁO 5 RADNYCH. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU.

Przewodnicząca ogłosiła, że nowy porządek obrad został przyjęty większością głosów, następnie odczytała go.

W związku z powyższym porządek obrad przyjął następujące brzmienie:

**Porządek obrad XIII Sesji Rady Gminy Sicienko
w dniu 29 lutego 2012 roku o godz. 12⁰⁰**

1. Otwarcie XIII Sesji Rady Gminy Sicienko.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XII Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2012 rok.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2012 – 2017.
9. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.
10. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie przebudowy dróg powiatowych.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
12. Uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły

- wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz określenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2012 roku.
13. Uchwała w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadań Gminy Sicienko w zakresie pracy z rodziną.
 14. Uchwała w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Komunalnego w Sicienku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Sicienko.
 15. Uchwała w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2012 rok.
 16. Uchwała w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
 17. Uchwała w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przez mieszkańców Gminy Sicienko przydomowych oczyszczalni ścieków.
 18. Uchwała w sprawie powierzenia Miastu Bydgoszcz wykonania zadania własnego Gminy Sicienko, polegającego na zapewnieniu budowy i eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
 19. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.
 20. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Sołectwa Samsieczno.
 21. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Sołectwa Sicienko.
 22. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Teresin.
 23. Uchwała w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Rozlewisko Goncarzewy”.
 24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 272/1 położonej w Mochlu.
 25. Uchwała w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników na kadencję 2012 – 2015.

 26. Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z:
 - gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych za 2011 rok,
 - gminnego programu przeciwdziałania narkomanii za 2011 rok.
 27. Informacja o realizacji programu współpracy gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2011 rok.
 28. Przedstawienie planów pracy komisji stałych Rady Gminy Sicienko na 2012 rok.
 29. Informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienko podjętych w 2011 roku.
 30. Uchwała w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
 31. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 32. Wolne wnioski.

33. Zamknięcie Sesji.

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołu XII Sesji Rady Gminy. Był on również udostępniony do wglądu radnym. Protokół oddaje przebieg Sesji. Ponieważ radni nie przedstawili uwag co do ich treści *Przewodnicząca* kolejno przedstawiła wnioski o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XII SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami.

Poinformował, że w związku z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko została przeprowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy kontrola doraźna w zakresie przestrzegania procedur, wynikających z przepisów prawa, przy oddawaniu w dzierżawę stacji diagnostycznej położonej w Sicienku. Kontrola miała miejsce w dniach 10 – 16 stycznia 2012 r. W wyniku kontroli stwierdzono nieznaczne nieprawidłowości, które zostały wymienione w Wystąpieniu pokontrolnym z 24.02.2012 r. W związku z tym RIO poprosiło *Wójta Gminy* o podjęcie działań, które wyeliminują nieprawidłowości z prac podległych służb, usprawnią ich działalność oraz zapobiegą ich powstawaniu w przyszłości.

Następnie poinformował o rozstrzygnięciu konkursu na realizację zadania publicznego w zakresie kultury fizycznej i sportu. Dwa z zaaprobowanych przez komisję konkursową projektów *Wójta Gminy* odrzucił. Stowarzyszenia i kluby, którym przyznano środki finansowe na realizację zadeklarowanych zadań, zaakceptowały decyzje i podpisały stosowne umowy.

13 lutego 2012 r. *Wójt Gminy* ogłosił otwarty konkurs ofert na wykonywanie w 2012 r. zadań publicznych w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, w zakresie turystyki i krajoznawstwa. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpi po 6 marca.

W związku z planowanym odejściem na emeryturę 2 urzędników, 13 lutego 2012 r. rozpoczął się nabór na 2 stanowiska pracy w Urzędzie Gminy. Termin zgłaszania ofert mija w dniu dzisiejszym.

23 lutego 2012 r. odbyło się zebranie wiejskie w nowopowstałym Sołectwie Teresin. Odbyły się konsultacje w sprawie statutu sołectwa. W trakcie dyskusji ustalono, że w skład Rady Sołeckiej wchodzić będą 4 osoby (2 osoby z Goncarzew i 2 z Teresina).

10 lutego 2012 r. miała miejsce uroczystość nadania imienia Zespołowi Szkół w Sicienku. Patronem szkół został Mikołaj Kopernik. W uroczystości uczestniczyli uczniowie, rodzice, nauczyciele, zaproszenie goście m. in. Wojewoda Kujawsko – Pomorski, Starosta Bydgoski, przedstawiciel Kuratorium Oświaty z Bydgoszczy, Pan Kazimierz Krasowski – wieloletni dyrektor szkoły, Starosta Bydgoski.

8 stycznia 2012 r. w szkole w Sicienku odbył się kolejny Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, podczas którego zebrano ponad 8 tys. zł.

14 lutego 2012 r. dokonano otwarcia ofert złożonych w związku z przetargiem na przebudowę Domu Kultury w Kruszynie. Wpłynęły 3 oferty, z których wybrano propozycję szacującą koszt przebudowy na 636 tys. zł. Zadanie to będzie współfinansowane z pieniędzy unijnych.

20 lutego 2012 r. dokonano otwarcia ofert złożonych w związku z przetargiem na przebudowę odcinka ulicy Kolejowej w Sicienku. Wpłynęło 14 ofert, z których wybrano propozycję Przedsiębiorstwa Komunalnego z Tucholi opiekującą na kwotę 330 tys. zł. Ze względu na zaniżone koszty i brak wytłumaczenia odrzucono najtańszą z proponowanych ofert.

Rozstrzygnięto również przetarg związany z budową kanalizacji sanitarnej w Osówcu. Wpłynęło 25 ofert. Najdroższa opiewała na 6 mln zł, wygrała zaś najtańsza, która wycenia prace na kwotę 2.345.288,97 zł. Wykonanie zadania rozłożone jest na 2 lata, budżetowo na 3 lata. Został złożony wniosek na kwotę 1 mln zł o dofinansowanie ze środków unijnych.

23 lutego 2012 r. nastąpiło otwarcie ofert przetargu na budowę oświetlenia w Osówcu. Wpłynęło 8 ofert, które są obecnie oceniane.

Został ogłoszony przetarg na przebudowę pomieszczenia przeznaczonego na świetlicę wiejską w Wojnowie. Otwarcie ofert nastąpi 7 marca.

Został ogłoszony także przetarg na budowę boiska wielofunkcyjnego w Wierzchucinku. Otwarcie ofert nastąpi 5 marca.

23 lutego zostały podpisane umowy na pozyskanie środków unijnych na budowę boiska w Wierzchucinku oraz przebudowę pomieszczenia świetlicy w Wojnowie.

Zostaną także wskazane Starostwu Powiatowemu najtrudniejsze zadania dotyczące remontów dróg powiatowych.

W Radzynie Chelmińskim odbył się Konwent Wójtów, który w większości poświęcony był oświacie i wydatkami z nią związanymi. W kwestii obliczania podatku rolnego zaproponowano ustalanie cen skupu żyta na podstawie uśrednionych stawek GUS z trzech ostatnich lat.

Wójt Gminy poprosił następnie gościa obrad – *Wiesława Rychławskiego* o przedstawienie problemu związanego z remontem przeprowadzanym w Izbie Tradycji Kulturalnej w Sicienku.

Pan *Wiesław Rychławski* przywitał się i przedstawił. Powiedział, że jest rodowitym mieszkańcem Sicienka, jest mocno związany z tą miejscowością i stara się być jej aktywnym mieszkańcem, jest społecznikiem, członkiem Rady Sołeckiej. Jego żona kierująca Gminnym Ośrodkiem Kultury w Sicienku zgłaszała od dawna problem związany z małą funkcjonalnością głównych pomieszczeń w Izbie Tradycji Kulturalnej. Częściowa ścianka działowa między dwoma pomieszczeniami utrudnia przeprowadzanie wystaw, spotkań i

innych imprez w ITK. Mając uprawnienia budowlane, firmę i ubezpieczenie podjął się przeprowadzenia prac remontowych polegających na powiększeniu otworu pomiędzy pomieszczeniami. Nie udało znaleźć się sponsorów w gminie, budżet gminy nie przewiduje wydatku związanego z takimi pracami, więc zdecydował się na poszukanie poza gminą podmiotu chętnego na sfinansowanie tego przedsięwzięcia. Prace podjęła się przeprowadzić firma „Azbud”. 22 lutego rozpoczęto prace budowlane, lecz już na drugi dzień *Przewodnicząca Rady Gminy* zgłosiła do Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy rzekome zagrożenie katastrofą budowlaną. Przeprowadzona kontrola stwierdziła jedynie odstępstwo od procedur, brak zgłoszenia prac budowlanych. Nie wykazała jednak zagrożenia katastrofą budowlaną.

W związku z zaistniałą sytuacją *Wiesław Rychłowski* ubolewa nad sposobem podejścia do sprawy remontu przez *Przewodniczącą*. Uważa, że pod pretekstem dbałości o bezpieczeństwo mieszkańców, toczona jest walka polityczna mająca na celu wykazanie niewiedzy *Wójta Gminy* na temat działań na terenie gminy oraz niekompetencję pracowników. Zauważył, że też miał w przeszłości spory z *Wójtem Gminy*, ale nikt nie posuwał się do takich zagrywek, polegających na donosach. Pod płaszczykiem dbałości o bezpieczeństwo mieszkańców, odbywa się nieczysta gra polityczna, w której ucierpiało dobre imię jego oraz firmy „Azbud”, która podjęła się wykonania prac. Zrobiono z niego i z firmy „Azbud” przestępców budowlanych, co godzi w dobre imię. W związku z zaistniałą sytuacją, czuje się rozszalony i niesłusznie oszkalowany. Prosi o uszanowanie jego osoby i działań, które podejmuje na rzecz społeczeństwa gminy. Zatrudniając ludzi z terenu gminy, udzielając się społecznie, nie zasługuje więc na wplątywanie w konflikty polityczne. Rada Gminy składa się z ludzi, którzy otrzymali mandat zaufania od swoich wyborców, więc przede wszystkim powinni dbać o dobro mieszkańców.

O głos poprosiła Sołtys Sicienka *Anna Cetnarowska*.

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu.

Sołtys *Anna Cetnarowska* stwierdziła, że jest oburzona zaistniałą sytuacją i ubolewa nad sposobem podejścia do sprawy. Uważa, że w przypadku jakichś wątpliwości należało sprawę rozważyć we własnym gronie, nie mieszając do tego służb państwowych i nie rozgłaszając tego w mediach. Według niej *Wiesław Rychłowski*, chcąc przysłużyć się mieszkańcom gminy, został skrzywdzony. Mieszkańcy widzieli, jakie są warunki w ITK i z radością przyjęli inicjatywę dokonania poprawek w budynku. Dziwi się postępowaniu *Przewodniczącej*, która zgłosiła do służb państwowych swoje wątpliwości. Uważa, że marnuje się czas i energię na rozgrywki polityczne, które nie służą społeczeństwu, a „podcinają skrzydła” wszelkiej inicjatywie społecznej. Przypomniała sesję, na której były Starosta Bydgoski, zasłużony mieszkaniec Sicienka *Kazimierz Krasowski* apelował do radnych o działania na rzecz lokalnej społeczności, skupienie się na pracy, a nie na rozgrywkach politycznych. Podkreśliła, że Rada Sołecka została wybrana przez społeczeństwo Sicienka, została obdarzona zaufaniem społecznym i stara się działać na rzecz dobra wspólnego. Poinformowała, że remont w ITK jest już skończony, nie ma żadnego zagrożenia i zaprasza wszystkich do wizyty. Według niej nie istniało zagrożenie katastrofą budowlaną, powstało niewielkie pęknięcie – rysa na ścianie, co zostało niepotrzebnie i niesłusznie „rozdmuchane” przy pomocy Gazety Regionalnej „Powiat”. Na koniec poprosiła, by w przyszłości tak nie postępować i skupić się na działaniach na rzecz dobra społecznego.

Wójt Gminy poprosił o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu.

Wójt Gminy przypomniał, że podczas kampanii wyborczej również dużo doświadczył. Robiono donosy na niego (choćby sprawa obelisku w Sicienku) oraz na radnych: *Marka Nadolnego i Wiesława Wierzbanowskiego*, których skontrolował nawet Urząd Kontroli Skarbowej. Przypomniał, że od wyborów do władz gminy minął już rok, a nadal jest prowadzona ostra walka polityczna, która nie wnosi nic konstruktywnego. Zapytał, kiedy *Przewodnicząca* zamierza zacząć współpracę z Wójtem i Gminą oraz co do tej pory zrobiła konstruktywnego. Zapytał też, czy musi donosić, czy jest przez kogoś sterowana.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że to nie był donos, tylko świadome, podpisane zgłoszenie, którego dokonała w trosce o bezpieczeństwo ludzi. Przebywała bowiem w budynku ITK w momencie tapnięcia ściany. Widziała również, że brak jest odpowiednich zabezpieczeń w miejscu przeprowadzania prac budowlanych.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury *Anna Rychławska* powiedziała, że takie zabezpieczenia były.

Przewodnicząca stwierdziła, że widziała co innego. Zastanawiała się długo, czy zaistniała sytuacja stwarza zagrożenie dla ludzi. Zadzwoiła ostatecznie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, gdyż jej kolega potwierdził po obejrzeniu ściany osunięcie. Była też w Urzędzie Gminy, gdzie chciała uzyskać stosowne dokumenty – pozwolenie budowlane. Nie otrzymała dokumentów, więc aby nie powtórzyła się sytuacja z Kruszyna i Trzemiętowa, gdzie według niej doszło do zaniedbań budowlanych, postanowiła zgłosić nieprawidłowości. Według niej, skoro pan *Wiesław Rychławski* tyle lat ma uprawnienia budowlane, nie powinien zaniedbywać formalności związanych z budową. Zdementowała, że to był donos i powiedziała, że dokonała zgłoszenia, pod którym się podpisała. Dobrą rzeczą jest, że znalazł się sponsor przedsięwzięcia, ale niedopuszczalne jest, by mogły odbywać się prace budowlane bez odpowiednich pozwoleń. Urząd Gminy natomiast powinien stać na straży prawa. Była w urzędzie, gdzie pod nieobecność Dyrektora GOK *Anny Rychławskiej* poinformowała panią *Tadrowską*, że nie zostawi tego tematu. Uważa, że podczas robót, w dniu osunięcia ściany budynek powinien być bezwzględnie zamknięty.

Wójt Gminy zapytał, co *Przewodnicząca* robiła w tym czasie w budynku ITK i czy celowo nie szukała pretekstu do interwencji.

Przewodnicząca odpowiedziała, że świetlica była w tym dniu czynna, a poza tym ona nie musi się tłumaczyć z powodów przebywania w budynku ITK.

Wójt Gminy powiedział, że nie było żadnego osunięcia ściany w ITK. Wypowiedź *Przewodniczącej* o rzekomym zagrożeniu katastrofą budowlaną w szkołach w Kruszynie i Trzemiętowie, to nieprawda i poprosił o pokazanie dokumentów, ekspertyz, które mówiłyby o takim niebezpieczeństwie. Podsumował, że gdyby *Przewodniczącej* tak naprawdę chodziło o rozwiązanie problemu, to poszłaby po wyjaśnienia do niego, *Zastępcy Wójta* lub pana *Włodzimierza Suchodolskiego* zajmującego się w urzędzie sprawami budowlanymi.

Dyrektor GOK *Anna Rychławska* powiedziała, że nie zgłosiła zamiaru robót budowlanych, bo chciała zaoszczędzić na kosztach dokumentacji, a mąż zapewnił ją o niewielkim i

bezpiecznym zakresie robót. Teraz zgodnie z zaleceniami nadzoru budowlanego będzie musiała wykonać ekspertyzę i dokumentację powykonawczą.

Wójt Gminy dodał, że sytuacja budowlana nie uzasadnia lęku i obaw *Przewodniczącej*.

Skarbnik Gminy podała stan aktualny konta gminy, którego saldo wynosi 973 tys. zł.

Ad. 6.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się do *Wójta Gminy* z pytaniem, czy ma dokumenty, dowody na to, że donosy były robione przez Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko”.

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu prezesowi i trenerowi klubu „Spartakus” z Sicienka *Mariuszowi Gałajowi*.

Mariusz Gałaj przedstawił się i podziękował za pomoc w utworzeniu klasy sportowej unihokeja w szkole w Wojnowie. Jest założycielem klubu, który działa od 1996 r. i odnosi duże sukcesy sportowe. Podziękował Radzie Gminy za przyznanie jednorazowego stypendium dla klubu za zajęcie I miejsca w zawodach unihokeja na szczeblu wojewódzkim. Podziękował też za możliwość ubiegania i uzyskiwanie dotacji od gminy. Z troską jednak przyjął ostatnie decyzje o rozdziale konkursowych środków pieniężnych. Uważa, że niektóre dyscypliny sportowe są faworyzowane.

Rozdał następnie radnym tabele obrazujące podział dotacji na przestrzeni kilku lat na poszczególne dyscypliny i kluby sportowe działające w gminie.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się do prowadzącej obrady w kwestii formalnej.

Zauważył, że z całym szacunkiem dla pana *Mariusza Gałaja*, ale obecnie odbywa się sesja, a w porządku obrad nie było przewidziane to wystąpienie. Tego typu problemy powinny zostać wcześniej przedstawione i omówione na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

Radny wnioskuje zatem o odłożenie tego tematu na posiedzenia komisji.

Radny wnioskuje również, by sesje odbywały się częściej, tj. co miesiąc.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, żeby jednak dać dokończyć wypowiedź panu *Mariuszowi Gałajowi*.

Mariusz Gałaj powiedział, że według niego dotacja na klub unihokeja jest za mała w stosunku do innych dyscyplin.

Radny *Ryszard Kuliński* odpowiedział, że wraz z radną *Marią Modrakowską*, która również uczestniczyła w pracach komisji konkursowej przyznającej dotacje, uważają rozdział środków za sprawiedliwy.

Radna *Maria Modrakowska* powiedziała, że wyraża podziękowanie za sukcesy sportowe klubu. Podkreśliła, że radni chcą promowania wszystkich dyscyplin, dawania również szansy innym, mniej utytułowanym klubom. Ostateczna decyzja w sprawie rozdziału środków należy do *Wójta Gminy*.

Mariusz Galaj poprosił o przeanalizowanie przez radnych tabeli porównującej przyznane dotacje oraz zwrócenie uwagi na specyfikę, różnice między sportami zespołowymi a indywidualnymi. Następnie podziękował za udzielenie mu głosu i opuścił obrady.

Radny *Ryszard Kuliński* zgłosił w imieniu mieszkańców Zielonczyna wniosek o naprawę 2 dróg na terenie tej miejscowości. Były one wcześniej remontowane przez Zakład Komunalny w Sicienku.

Radna *Lidia Michalek* zwróciła się z wnioskiem o naprawę dziury koło studzienki odpływowej przy bloku mieszkalnym nr 34 w Wojnowie.

Zwróciła się też z pytaniem o to, jak długo jeszcze szambiarka będzie musiała wypompowywać wodę z piwnic bloku mieszkalnego nr 12 w Wojnowie i czy nie ma innego rozwiązania tego problemu.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zwrócił się z pytaniem o możliwość informowania na tablicach ogłoszeń w związku z awarią i problemem z wywozem odpadów segregowanych.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zwrócił się z pytaniem, czy istnieje plan pracy świetlic wiejskich i czy można go umieścić także na stronie internetowej.

Zauważył, że w niektórych świetlicach przez 2 miesiące wykonywane były robótki z krepy, bo na nic innego nie było pieniędzy.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że chciałby wrócić do punktu dotyczącego budżetu i deklaracji, którą złożyła *Przewodnicząca*, odnośnie zorganizowania spotkania – dyskusji na temat dalszych prac i planów związanych z kanalizacją. Zapytał, co przez te 2 miesiące było robione w związku z tym tematem. Stwierdził, że padały zarzuty pod adresem niektórych radnych blokujących jakoby prace nad planami kanalizacji. Chce zatem usłyszeć, jakie kroki podjęła *Przewodnicząca* w kierunku organizacji dyskusji nad problematyką kanalizacji gminy.

Przewodnicząca stwierdziła, że odpowie na pytanie później.

Radna *Beata Henke* złożyła interpelację do *Wójta Gminy*, by dużo wcześniej informować *Przewodniczącą Rady Gminy* o przewidywanej ilości uchwał do podjęcia na kolejnej sesji. Przy tak dużej liczbie uchwał, jak na obecnej sesji, jest zbyt mało czasu i sesja trwa zbyt długo.

Sekretarz Gminy zauważyła, że sesje odbywają się zgodnie z przyjętym przez Radę Gminy harmonogramem.

Przewodnicząca poprosiła, by Urząd Gminy informował ją o przewidywanej ilości uchwał na kolejnej sesji. Uchwały w takiej ilości, jak na obecną sesję nie powstawały w ciągu ostatniego tygodnia, więc prosi o określenie szacunkowej ich liczby dużo wcześniej, by można było dobrze zorganizować pracę lub przewidzieć zwołanie sesji dodatkowej.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że trudno jest dużo wcześniej przewidzieć ilość koniecznych do sporządzenia uchwał. Poprosiła o sprecyzowanie wniosku przez *Przewodniczącą*, by wiadomo było dokładnie, co Urząd Gminy ma realizować.

Przewodnicząca dodała, że chciałaby wiedzieć wcześniej, ile w danym miesiącu ma być podjętych uchwał.

Wójt Gminy zauważył, że Komisje Stałe doskonale sobie poradziły z analizą zaplanowanych uchwał. Uważa, że marnuje się czas na niepotrzebne dygresje, dyskusje przez co sesja wydłuża się niepotrzebnie. Dodał, że projekty uchwał zostały starannie przygotowane i rzetelnie przedstawione, omówione na posiedzeniach komisji.

Przewodnicząca powiedziała, że nawet na obecnej sesji padł wniosek radnego *Marka Nadolnego*, by zwoływać częściej sesje.

Zastępca Wójta zaproponował, by *Przewodnicząca* wykazywała się większą inicjatywą, ponieważ brakuje dobrej współpracy z Urzędem Gminy.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zwrócił się z pytaniem do *Wójta Gminy* o kosztorys wywozu szamba.

Radna *Danuta Krzewska* zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość dokończenia chodnika przy kościele w Kruszynie.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zwrócił się z pytaniem, czy w związku z powstaniem nieplanowanych oszczędności budżetowych, nie można przeznaczyć ich na remont sali gimnastycznej w Kruszynie.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: 13.45 – 14.10

Przewodnicząca wznowiła obrady i zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7.

Przewodnicząca poprosiła *Skarbnik Gminy* o wprowadzenie do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2012.

Skarbnik Gminy przypomniała, że projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził wątpliwości w związku z przeniesieniem kwoty 8 tys. zł z puli przeznaczonej na dotacje wspomagające wykonanie zadań w dziedzinie sportu do puli przeznaczonej dla kultury.

Sekretarz Gminy powiedziała, że przedstawiane zadania z danych dziedzin, nie zawsze są premiowane przyznaniem dotacji.

Radny *Krzysztof Sarnowski* przypomniał, że zostały przez *Wójta* odrzucone wnioski na realizację zadań w zakresie sportu.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że tak było, a *Wójt* uzasadnił swoją decyzję.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że według niego obcięto środki drugi raz klubowi unihokeja.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że niesmak budzić może fakt przeniesienia pieniędzy przeznaczonych na sport do zadań związanych z kulturą. Uważa, że w przypadku odrzucenia projektów sportowych, należało przerwycić zaoszczędzone pieniądze na potrzeby innych zadań i klubów sportowych.

Wójt Gminy powiedział, że już wyjaśniał powody swojej decyzji. Powtórzył, że Komisja Konkursowa zaproponowała określone rozwiązania. Zaakceptował jej propozycje, odrzucając jednak dwie. Nie widzi bowiem uzasadnienia dla przyznania dotacji klubowi sumo, który jest w trakcie zawiązywania, nie miał jeszcze okazji niczym się wykazać. W przypadku zaś klubu unihokejowego „Spartakus”, to otrzymał on przyzwoite pieniądze na realizację jednego zadania. Ta sama grupa osób, ten sam instruktor ubiega się o kolejne pieniądze przedkładając w zasadzie tożsamy projekt pod nazwą „Żyjmy zdrowo na sportowo”. Pieniądze przeznaczone w budżecie na klasę sportową w szkole w Wojnowie oraz na zadania związane ze sportem są spore.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że widocznie *Mariusz Gałaj* nauczony doświadczeniem z zeszłego roku, gdy obcięto jego klubowi pieniądze, złożył dwa projekty, by mieć większe szanse na pozyskanie środków. Klub „Spartakus” robi bardzo dużo, ma osiągnięcia, a dostaje mało pieniędzy w porównaniu z innymi klubami. Obcina się środki na unihokej, a dodaje się klubowi piłkarskiemu.

Radna *Maria Modrakowska* stwierdziła, że dzielenie pieniędzy na poszczególne kluby, dyscypliny, to naprawdę duże wyzwanie. Środków jest zbyt mało, by w pełni zaspokoić potrzeby wszystkich klubów. Uważa, że komisja i *Wójt* podjęli słuszne decyzje. Dodała, że kluby mogą starać się też o dotacje z innych, niż budżet gminy źródeł.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że jednak klub „Spartakus” miał obcięte fundusze również w poprzednim roku.

Radna *Maria Modrakowska* odpowiedziała, że wszystkie kluby miały obcięte środki.

Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych *Anna Rudniak* powiedziała, że brała udział w pracach komisji w zeszłym roku. Jest faktycznie spadek wielkości środków dla klubów, lecz należy pamiętać, że powstała w szkole klasa sportowa finansowana z budżetu gminy.

Sekretarz Gminy zapytała, czy w kompetencji Rady Gminy jest rozpatrywanie sprawy jednego klubu, który tworzy sztucznie dodatkowe zadanie i składa drugi wniosek. Nie można obciąć środków wszystkim klubom w równym stopniu. Należy merytorycznie rozpatrywać wartość poszczególnych zadań. Komisja doradza, proponuje, a *Wójt Gminy* ostatecznie decyduje o rozdziale środków. Kluby zgadzają się na przyznaną kwotę i wówczas podpisują umowę na realizację danego zadania.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* stwierdził, że radny *Krzysztof Sarnowski* nie rozumie przedstawionej sytuacji mówiąc o przerzucaniu pieniędzy z unihokeja na piłkę nożną. Jego klubowi „Gryf” Sicienko obcięto więcej, a klub unihokeja dostał więcej, niż rok wcześniej. Prezes *Galaj* zgodził się z decyzją komisji. Klubowi „Gryf” obcięto dużo, ale radny rozumie trudną sytuację finansową gminy.

Radny *Krzysztof Wojnowski* powiedział, że klub unihokeja ma duże sukcesy sportowe i należy go promować, stwarzać większe możliwości, dając więcej pieniędzy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się do radnego *Wierzbanowskiego*, by nie porównywał sytuacji swojego klubu piłkarskiego, który otrzymuje co roku duże pieniądze i klubu unihokeja, który według niego jest bardziej pokrzywdzony. Stwierdził, że nie należy używać sformułowania „wygospodarowane pieniądze”, tylko „zabrane i dane komu innemu”.

Radny *Ryszard Kuliński* przypomniał swoje stanowisko dotyczące przyjmowania wniosków i rozstrzygania konkursów. Uważa, że należy od razu odrzucać wszystkie wnioski, w których występują jakiegokolwiek uchybienia.

Wójt Gminy zwrócił się do radnego *Sarnowskiego* zauważając, że unihokej nie jest pokrzywdzony, gdyż do dotacji na zadanie klubu należy dodać też pieniądze przeznaczone na funkcjonowanie klasy sportowej o tym profilu. Poza tym na szkolenie tej grupy sportowej nie potrzeba wydawać więcej pieniędzy, gdyż 10 godzin zajęć sportowych dla dzieci w tym wieku jest w zupełności wystarczające, a większy nakład pracy treningowej byłby niezgodny z metodyką treningu i groził przetrenowaniem.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że nastąpił duży wzrost dotacji na kluby zapaśnicze.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś ma jeszcze coś do dodania.

Radny *Krzysztof Sarnowski* stwierdził, że w związku z przerzuceniem pieniędzy ze sportu na kulturę, radne związane z kulturą powinny powstrzymać się od głosowania nad uchwałą.

Radca Prawny powiedziała, że nie występuje tu interes prawny radnego, który wykluczałby możliwość uczestnictwa w głosowaniu.

Radny *Ryszard Kuliński* zapytał, dlaczego te pieniądze nie zostały przeznaczone na inne kluby sportowe, tylko na cele kultury.

Wójt Gminy odpowiedział, że na sport przeznaczone możliwie dużo pieniędzy, kultura jest natomiast innym ważnym kierunkiem działalności gminy. Jeśli chodzi o kulturę, jest mnóstwo do zrobienia, a zapotrzebowanie na wsparcie ze strony gminy wyższe, niż w 2011 r.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że przecież te pieniądze pozostają w gminie, są wykorzystywane na potrzeby jej mieszkańców. Powiedział, że rok temu pytano go, dlaczego głosował za doprowadzeniem wody do działek budowlanych w Mochlu, sugerując prywatną korzyść. Uważa za bzdurę doszukiwanie się w każdym postępowaniu radnych prywatnych korzyści.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: 14.45 – 14.55

Przewodnicząca wznowiła obrady i zapytała, czy są jeszcze pytania dotyczące budżetu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy są jeszcze możliwości sfinansowania odrzuconego projektu dotyczącego unihokeja.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że wszystkie stowarzyszenia podpisały już umowy na realizację zadań. Konkurs został rozstrzygnięty. Projekty były oceniane pod względem merytorycznym i nie ma konieczności zaaprobowania ich wszystkich.

Przewodnicząca zapytała, kto jest za zakończeniem dyskusji.

Radni nie mieli więcej uwag i zgodzili się na zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

UCHWAŁA NR XIII/95/12 RADY GMINY SICIENKO

Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY NA 2012 ROK.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 8.

Przewodnicząca poprosiła *Skarbnik Gminy* o wprowadzenie do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2012 – 2017.

Skarbnik Gminy przypomniała, że projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych. Dodała, że konieczność zmiany wynika ze zmian w uchwale budżetowej.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

UCHWAŁA NR XIII/96/12 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO
NA LATA 2012 – 2017.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 9.

Przewodnicząca poprosiła *Skarbnik Gminy* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Skarbnik Gminy przypomniała, że projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radny *Ryszard Kuliński* w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wyraził poparcie dla uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/97/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE UDZIELENIA POWIATOWI
BYDGOSKIEMU POMOCY FINANSOWEJ NA PROWADZENIE
OŚRODKA ZAMIEJSCOWEGO REJESTRACJI POJAZDÓW.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 10.

Przewodnicząca poprosiła *Skarbnik Gminy* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Skarbnik Gminy przypomniała, że projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radny *Ryszard Kuliński* w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wyraził poparcie dla uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/98/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE UDZIELENIA POWIATOWI
BYDGOSKIEMU POMOCY FINANSOWEJ NA REALIZACJĘ
ZADAŃ W ZAKRESIE PRZEBUDOWY DRÓG POWIATOWYCH.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 11.

Przewodnicząca poprosiła *Skarbnik Gminy* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Skarbnik Gminy przypomniała, że projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radny *Ryszard Kuliński* w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wyraził poparcie dla uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/99/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA
WYODRĘBNIENIE W BUDŻECIE GMINY ŚRODKÓW
STANOWIĄCYCH FUNDUSZ SOŁECKI.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 12.

Przewodnicząca poprosiła Dyrektora Biura Obsługi Szkół Samorządowych *Annę Rudniak* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Dyrektor *Anna Rudniak* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych. Poprosiła o uwzględnienie poprawki w uzasadnieniu uchwały, gdzie popełniono drobny błąd literowy.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radny *Ryszard Kuliński* w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wyraził poparcie dla uchwały.

Radny *Marek Nadolny* w imieniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wyraził poparcie dla uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/100/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

W SPRAWIE PLANU DOFINANSOWANIA FORM
DOSKONALENIA ZAWODOWEGO NAUCZYCIELI SZKÓŁ,
DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST GMINA
SICIENKO, USTALENIA MAKSYMALNEJ KWOTY
DOFINANSOWANIA OPŁAT ZA KSZTAŁCENIE POBIERANE
PRZEZ SZKOŁY WYŻSZE I ZAKŁADY KSZTAŁCENIA
NAUCZYCIELI ORAZ OKREŚLENIA SPECJALNOŚCI I FORM
KSZTAŁCENIA, NA KTÓRE DOFINANSOWANIE JEST
PRYZNAWANE W 2012 ROKU.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ
PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA
ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 13

Przewodnicząca poprosiła p.o. Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej *Mirellę Kryszewską* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Dyrektor *Mirella Kryszewska* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radny *Ryszard Kuliński* w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wyraził poparcie dla uchwały.

Radny *Marek Nadolny* w imieniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wyraził poparcie dla uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/101/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE WYZNACZENIA PODMIOTU
WŁAŚCIWEGO DO REALIZACJI ZADAŃ GMINY SICIENKO W
ZAKRESIE PRACY Z RODZINĄ.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 14.

Przewodnicząca poprosiła Główną Księgową Zakładu Komunalnego w Sicienku *Elżbietę Bronz* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Główna Księgową *Elżbieta Bronz* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że na posiedzeniu komisji radni zażyczyli sobie uzupełnień w projekcie uchwały i wpisania kwoty nadwyżki środków obrotowych oraz celu, na który zostanie ona wykorzystana. W związku z wykonaniem zaleconych poprawek, w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wyraził poparcie dla uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/102/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE ZWOLNIENIA SAMORZĄDOWEGO
ZAKŁADU BUDŻETOWEGO – ZAKŁADU KOMUNALNEGO W
SICIENKU Z OBOWIĄZKU WPŁATY NADWYŻKI ŚRODKÓW
OBROTOWYCH DO BUDŻETU GMINY SICIENKO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 15.

Przewodnicząca poprosiła *Sekretarz Gminy* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Sekretarz Gminy przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych.

Radny *Ryszard Kuliński* zapytał, jaka została przyjęta górna granica dotacji przedmiotowej za 1m³ przyjmowanych do oczyszczalni nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że stawka ta wynosi 5 zł za 1m³.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/103/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE OKREŚLENIA STAWKI DOTACJI
PRZEDMIOTOWEJ DLA ZAKŁADU KOMUNALNEGO W
SICIENKU NA 2012 ROK.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 16.

Przewodnicząca poprosiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Marię Oczkowską* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Kierownik *Maria Oczkowska* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji.

Radny *Ryszard Kuliński* poprosił o odniesienie się do zaproponowanej kwoty – górnej stawki mającej wynosić 20 zł za 1m³ ścieków.

Kierownik *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że na terenie gminy obowiązywać ma górna stawka opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi opróżniania szamb i transport nieczystości wynosząca 20 zł za 1m³.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że zatem przedsiębiorca może wybrać maksymalną stawkę, czyli 20 zł.

Kierownik *Maria Oczkowska* stwierdziła, że zadziała w tym przypadku prawo rynku i musi wystąpić konkurencja między przedsiębiorcami.

Przewodnicząca zapytała, czy można w ogóle narzucać taką górną stawkę.

Radca Prawny odpowiedziała, że jest to wymóg prawny – ustawowy.

Zastępca Wójta dodał, że ustawa mówi o obowiązku uchwalania przez Radę Gminy górnych stawek, co było przedmiotem wyjaśnień i dyskusji podczas posiedzeń komisji.

Radny *Marek Nadolny* zapytał o przysługującą obniżkę za selektywne zbieranie odpadów i sposób egzekwowania przepisu.

Kierownik *Maria Oczkowska* powiedziała, że zniżka za selektywne zbieranie odpadów jest wymogiem ustawowym.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zapytała, czy można podpisać umowę na wywóz nieczystości 1 raz w miesiącu, zamiast dwukrotnego.

Kierownik *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że nie jest to możliwe, ponieważ Regulamin utrzymania czystości w gminie mówi o dwukrotnym wywozie nieczystości.

Przewodnicząca zapytała, czy można zamknąć dyskusję. Nie było sprzeciwu.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/104/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE USTALENIA GÓRNYCH STAWEK OPŁAT
PONOSZONYCH PRZEZ WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ZA
USŁUGI W ZAKRESIE ODBIERANIA I UNIESZKODLIWIANIA
ODPADÓW KOMUNALNYCH ORAZ OPRÓŻNIANIA
ZBIORNIKÓW BEZODPŁYWOWYCH I TRANSPORTU
NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 17.

Przewodnicząca poprosiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Marię Oczkowską* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Kierownik *Maria Oczkowska* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji. Zaproponowano wówczas zmianę w zapisie załącznika uchwały i rozszerzenie zapisu o sformułowanie „rozproszona zabudowa na obrzeżach wsi” w przypadku miejscowości: Kruszyn, Pawłówek, Strzelewo, Wojnowo i Zielonczyn.

Przewodnicząca zapytała, czy zostały złożone już wnioski mieszkańców ubiegających się o dotacje i czy będą one ważne po 1 lipca, gdy zacznie obowiązywać uchwała.

Kierownik *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że złożono kilka zgłoszeń – deklaracji skorzystania z dotacji, ale nie są to jeszcze właściwe wnioski z odpowiednią dokumentacją. Zostanie przygotowany komplet koniecznych dokumentów dla chętnych do pobudowania przydomowych oczyszczalni ścieków i skorzystania z dotacji. Jest czas na przygotowanie stosownej dokumentacji.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał o kryteria i kolejność przyznawania dotacji.

Kierownik *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że w przypadku podjęcia tejże uchwały zostaną przygotowane właściwe wnioski – dokumenty dla chętnych mieszkańców. Dodała, że refundacje mogą być przekładane na kolejny rok, gdy zajdzie taka potrzeba.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zaniepokoił się, co będzie, gdy 1 lipca ustawi się duża kolejka chętnych do skorzystania z dotacji.

Radny *Marek Nadolny* odpowiedział, że w takim przypadku Rada Gminy poszuka rozwiązania. Na razie nie ma co sztucznie tworzyć problemów.

Przewodnicząca zapytała, czy można zamknąć dyskusję. Nie było sprzeciwu.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/105/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA ZASAD UDZIELANIA I
ROZLICZANIA DOTACJI CELOWEJ NA DOFINANSOWANIE
REALIZACJI PRZEZ MIESZKAŃCÓW GMINY SICIENKO
PRZYDOMOWYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. 1 RADNY BYŁ PRZECIW. NIKT NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.
Ad. 18.

Przewodnicząca poprosiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Marię Oczkowską* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Kierownik *Maria Oczkowska* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji.

Przewodnicząca zapytała, czy można zamknąć dyskusję. Nie było sprzeciwu.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/106/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE POWIERZENIA MIASTU BYDGOSZCZ
WYKONANIA ZADANIA WŁASNEGO GMINY SICIENKO,
POLEGAJĄCEGO NA ZAPEWNIENIU BUDOWY I
EKSPLOATACJI REGIONALNEJ INSTALACJI DO
PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 19

Przewodnicząca poprosiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Marię Oczkowską* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Kierownik *Maria Oczkowska* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji. Poinformowała, że w czasie, gdy odbywały się posiedzenia komisji nie było jeszcze wszystkich opinii instytucji, do których się zwrócono. Natomiast została uwzględniona poprawka sugerowana przez stowarzyszenie „Animals”, która dotyczyła zapisu o „wszystkich bezdomnych psach”.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że do tematu definicji bezdomności zwierząt należy podchodzić ostrożnie i racjonalnie. Nie każdy bowiem pies, który oddali się od domu

powinien być traktowany od razu jako bezdomny. Ważna jest edukacja właścicieli zwierząt, mieszkańców gminy. Zwracał się radny do Gazety Regionalnej „Powiat”, by propagować rozsądne podejście do problemu zwierząt.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy istnieje prawna możliwość narzucenia właścicielom psów obowiązku oznakowania zwierząt chipami.

Radna *Lidia Michalek* wyraziła żal, że na tej dyskusji nie ma obecnych więcej sołtysów.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że przy dużej ilości zwierząt do oznakowania, można by zawrzeć korzystny kontrakt z firmą produkującą urządzenia do chipowania i odczytu.

Sołtys *Sicienka Anna Cetnarowska* zapytała, kto poniósłby koszty oznakowania psów.

Wójt Gminy odpowiedział, że ten pomysł był już kiedyś rozważany. Teraz jest dobry czas, by wrócić do niego. Uważa, że koszt powinna ponieść gmina, gdyż zrzucenie go na właścicieli psów nie sprawdzi się. Należy więc rozważyć pomysł pod kątem przyszłego budżetu.

Radny *Ryszard Kuliński* zapytał, czy gmina jest przygotowana finansowo na koszty związane z realizacją proponowanej uchwały.

Wójt Gminy odpowiedział, że uchwała ta tylko porządkuje pewne sprawy, a zadania są i tak cały czas realizowane. Doszły tylko niewielkie regulacje np. dotyczące utworzenia 2 miejsc tymczasowego pobytu znalezionych zwierząt. Jest to korzystne i tańsze rozwiązanie dla gminy, niż schronisko dla zwierząt w Bydgoszczy.

Przewodnicząca zapytała, czy można zamknąć dyskusję. Nie było sprzeciwu.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/107/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI
BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIU BEZDOMNOŚCI
ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY SICIENKO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 20, 21.

Przewodnicząca poprosiła *Sekretarz Gminy* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Sekretarz Gminy zaproponowała połączenie omawiania trzech projektów uchwał dotyczących sołectw. Poinformowała, że w wyniku powołania nowego Sołectwa Teresin, nastąpić musiały zmiany w Statutach Sołectw: Samsieczno i Sicienko. Przypomniała, że projekty uchwał zostały omówione na posiedzeniach komisji.

Sołtys Sicienka *Anna Cetnarowska* zapytała, czy w związku z tym, że w Radzie Sołeckiej ubył 1 osoba reprezentująca Goncarzewy, konieczne jest wybranie na jej miejsce nowego członka władz sołeckich.

Radca Prawny potwierdziła konieczność uzupełnienia składu Rady Sołeckiej.

Przewodnicząca zapytała, czy można zamknąć dyskusję. Nie było sprzeciwu.

Przewodnicząca odczytała projekty uchwał, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/108/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE ZMIANY STATUTU SOŁECTWA
SAMSIECZNO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XIII/109/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE ZMIANY STATUTU SOŁECTWA
SICIENKO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: 16.20 – 16.40

W trakcie przerwy obrady opuścił radny *Marcin Rejment*.

Przewodnicząca wznowiła obrady i zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Radna *Jadwiga Świątkowska* z przyczyn zdrowotnych chwilowo opuściła salę obrad.

Ad. 22.

Przewodnicząca poprosiła *Sekretarz Gminy* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Sekretarz Gminy poinformowała o 2 uzupełnieniach w projekcie uchwały i 1 poprawce w uzasadnieniu uchwały.

Przewodnicząca zapytała, czy można zamknąć dyskusję. Nie było sprzeciwu.

Przewodnicząca odczytała projekty uchwał, a następnie zarządziła głosowanie.

UCHWAŁA NR XIII/110/12

**RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE UCHWALENIA STATUTU SOŁECTWA
TERESIN.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radna *Jadwiga Świątkowska* wróciła na obrady.

Ad. 23.

Przewodnicząca poprosiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Marię Oczkowską* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Kierownik *Maria Oczkowska* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji.

Radny *Ryszard Kuliński* w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej wyraził poparcie dla uchwały.

Radny *Marek Nadolny* zaapelował, by nie był to tylko martwy przepis, lecz należy skorzystać z utworzenia użytku ekologicznego w celu poznania fauny i flory. Wyraził opinię, że gmina powinna postawić tablicę informacyjną – edukacyjną.

Radny *Marek Nadolny* w imieniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wyraził poparcie dla uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/111/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE USTANOWIENIA UŻYTKU
EKOLOGICZNEGO „ROZLEWISKO GONCARZEWY”.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 20 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 24.

Przewodnicząca poprosiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Marię Oczkowską* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Kierownik *Maria Oczkowska* przypomniała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/112/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE
DZIAŁKI NR 272/1 POŁOŻONEJ W MOCHLU.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 21 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 25

Przewodnicząca poprosiła *Sekretarz Gminy* o wprowadzenie do kolejnej uchwały.

Sekretarz Gminy przypomniała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji. Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zwrócił się do *Przewodniczącej Rady Gminy* o dokonanie dodatkowego naboru 3 ławników dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią. W związku z tym jest prośba do radnych, by wytypowali spośród siebie członków zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Przewodnicząca powiedziała, że na komisjach padła propozycja, by byli to ci sami radni, którzy tworzyli zespół opiniujący przy okazji poprzedniego wyboru ławników.

Radny *Marek Nadolny* stwierdził, że jednak należałoby może zastanowić się nad zaktywizowaniem innych radnych.

Przewodnicząca zapytała o propozycje kandydatów do zespołu opiniującego.

Radna *Maria Modrakowska* zaproponowała kandydaturę radnej *Lidii Michalek*.

Radna *Lidia Michalek* wyraziła zgodę.

Radny *Marek Nadolny* zaproponował kandydaturę radnego *Marka Ostrowickiego*.

Radny *Marek Ostrowicki* wyraził zgodę.

Radny *Marek Ostrowicki* zaproponował, by do zespołu opiniującego włączyła się także osoba będąca w nim poprzednim razem.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zaproponował kandydaturę radnej *Marii Modrakowskiej*.

Radna *Maria Modrakowska* nie wyraziła zgody.

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę radnej *Jadwigi Świątkowskiej*.

Radna *Jadwiga Świątkowska* powiedziała, że jest członkiem innej komisji i nie wyraża zgody. Następnie zaproponowała kandydaturę radnego *Ryszarda Kulińskiego*.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zgodę.

Przewodnicząca przedstawiła skład powołanego zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych:

1. radna *Lidia Michalek*
2. radny *Marek Ostrowicki*
3. radny *Ryszard Kuliński*

następnie ogłosiła głosowanie nad wnioskiem.

Radni przyjęli zaproponowane kandydaty.

Przewodnicząca zapytała, kto jest za zakończeniem dyskusji.

Radni nie mieli więcej uwag i zgodzili się na zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/113/12
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU**

**W SPRAWIE POWOŁANIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO
KANDYDATÓW NA ŁAWNİKÓW NA KADENCJĘ 2012 – 2015.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW, ANI NIE WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 22 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 26.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych *Jadwigę Jarosz* o omówienie sprawozdania z realizacji gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych za 2011 rok oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii za 2011 rok.

Przewodnicząca Komisji *Jadwiga Jarosz* przypomniała, że sprawozdanie w formie pisemnej zostało przekazane do biura obsługi Rady Gminy oraz Przewodniczącym Komisji Stałych Rady Gminy. Zostało także omówione na posiedzeniach komisji.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniami do Przewodniczącej *Jadwigi Jarosz*. Zapytał jakie wyniki przyniosła kontrola z Warszawy; czy zabrano koncesję na sprzedaż alkoholu jakiemuś sklepowi; czy mają sens miejscowe kontrole, gdy kontrolujący są znani mieszkańcom; czy mają sens szkolenia dla nauczycieli, skoro nie prowadzą oni zajęć profilaktycznych; ile dzieci korzysta ze świetlicy środowiskowej w Sicienku.

Przewodnicząca Komisji *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że na kontrolę przyjechał zespół specjalistów składający się z 3 osób, w tym 1 pełnoletniej, ale wyglądającej na nieletnią. Osoba ta dokonywała zakupu alkoholu. W 26 spośród 29 skontrolowanych sklepów mogła dokonać zakupu alkoholu bez wylegitymowania przez sprzedawcę. Do wszystkich tych placówek zostały skierowane pisma o nieprawidłowościach przy sprzedaży alkoholu osobom mogącym uchodzić za niepełnoletnie. Organizowane są szkolenia dla przedsiębiorców zajmujących się handlem alkoholem, ale przychodzi na nie niewiele tj. 8 – 10 osób. Komisja nie otrzymała nigdy oficjalnego zgłoszenia o sprzedawaniu alkoholu nieletnim. Rola Komisji sprowadza się do sprawdzania, czy wywieszono informacje w sklepach dotyczące sprzedaży alkoholu. Komisja nie może przeprowadzać także prowokacji z wykorzystaniem

osób niepełnoletnich. Zdarzają się przypadki picia alkoholu pod sklepem, ale tylko policja może za to ukarać mandatem. Poza tym nie jest ściśle pojęcie terenu sklepu. Były realizowane szkolenia dla pedagogów, ale tylko 4 osoby realizowały zalecane programy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy zakaz picia alkoholu dotyczy tylko sklepu.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że dotyczy to obrębu sklepu, ale jest to pojęcie nieściśle.

Radny *Ryszard Kuliński* stwierdził, że 9 kontroli w roku to zdecydowanie za mało. Komisja nie spełnia swojej funkcji. Powinna wraz z policją dokonywać częstszych kontroli. Nagminnie bowiem jest picie alkoholu w sklepach i pod nimi.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że gdy podjeżdża się wraz z policją radiowozem, nie stwierdza się żadnych nieprawidłowości.

Radna *Lidia Michalek* powiedziała, że jako sprzedawca w sklepie zaobserwowała problem kupowania alkoholu nieletnim przez osoby pełnoletnie. Zapytała, czy jest jakiś sposób, by temu zaradzić.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że jest to częsta sytuacja, ale nie ma na to wpływu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że taki kupujący nieletniemu alkohol popełnia przestępstwo.

Radna *Lidia Michalek* zauważyła jeszcze inny problem związany z próbą wylegitymowania osoby chcącej kupić alkohol. Osoba taka okazuje dowód osobisty z daleka i nie można odczytać danych. Argumentuje to tym, że dokumentu nie trzeba dawać do ręki osobie nieuprawnionej do kontroli.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że mowa w przepisach jest tylko o tym, by okazać dokument w sposób skuteczny. Nieletni również mogą mieć dowody, więc trzeba je dokładnie odczytywać.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że dowody nieletnich różnią się, więc należy zwracać na to uwagę. Należy też często kontrolować wszystkie sklepy w gminie.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że jest to wskazane, by istnienie Komisji nie było tylko sztuką dla sztuki.

Wójt Gminy powiedział, że nie należy demonizować problemu, sklepy poprawiły się znacznie w ostatnich latach, a Komisja nie jest w stanie wszystkich kontrolować wielokrotnie, ścigać i udowadniać nieprawidłowości.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że sprzedawcy nie wiedzą jak zachować się w sytuacjach problemowych. Konieczne są dla nich szkolenia.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* odpowiedziała, że organizuje się takie szkolenia, ale są nieobowiązkowe.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że należy pilnować sklepów i donosić o nieprawidłowościach.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* zaproponowała, by w przyszłości zaprosić na spotkanie policjantów w celu wyjaśnienia kwestii prawnych.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zaproponował, by sprawę profilaktyki propagować w sklepach przy pomocy ulotek.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że jest za zwiększeniem ilości kontroli sklepów.

Przewodnicząca *Jadwiga Jarosz* zapytała, czy radni też reagują na sytuacje spożywania alkoholu przez nieletnich lub w miejscach publicznych. Następnie powiedziała, że nie ma rozeznania ile dzieci korzysta ze świetlicy środowiskowej w Sicienku i będzie musiała zapytać się o to pani *Winięckiej*.

Przewodnicząca dodała, że w tej kwestii ma orientację; korzysta ze świetlicy dość duża grupa dzieci, między innymi te, które przygotowywały inscenizację na uroczystości nadania imienia szkole w Sicienku.

Przewodnicząca zapytała, kto jest za zakończeniem dyskusji.

Radni nie mieli więcej uwag i zgodzili się na zakończenie dyskusji.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ZA 2011 ROK ORAZ GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII ZA 2011 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 23 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 27.

Przewodnicząca poprosiła *Sekretarz Gminy* o omówienie kolejnego punktu obrad.

Sekretarz Gminy poinformowała, że informacja o realizacji programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2011 rok została przedłożona w formie pisemnej Przewodniczącym Komisji Stałych Rady Gminy oraz do biura obsługi Rady Gminy. Zapytała radnych, czy życzą sobie odczytania sprawozdania.

Radni nie wyrazili potrzeby odczytywania sprawozdania.

Radni nie mieli pytań, ani uwag.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI W 2011 ROKU „PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY SICIENKO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIEŚNIA 2003 ROKU O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I WOLONTARIACIE” STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 24 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 28.

Radny *Krzysztof Sarnowski* odczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy na 2012 rok.

Radny *Ryszard Kuliński* odczytał plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na 2012 rok.
Radny *Marek Nadolny* odczytał plan pracy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich na 2012 rok.

Radca Prawny poinformowała, że przedłożone plany pracy Komisji Stałych Rady Gminy muszą zostać przyjęte w głosowaniu.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU PRACY KOMISJI GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH.

PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 25 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU PRACY KOMISJI GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH.

PLAN PRACY KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO RADY GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 26 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU PRACY KOMISJI GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH.

PLAN PRACY KOMISJI KULTURY I SPRAW OBYWATELSKICH RADY GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 27 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 29.

Przewodnicząca poprosiła pracownika biura obsługi Rady Gminy *Artura Gutowskiego* o przedstawienie informacji o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienko podjętych w 2011 roku.

Pracownik *Artur Gutowski* przypomniał, że sprawozdanie w formie pisemnej zostało przekazane Przewodniczącym Komisji Stałych oraz dostępne było w biurze obsługi Rady Gminy. Zapytał radnych, czy życzą sobie odczytania sprawozdania.

Radni nie wyrazili potrzeby odczytywania sprawozdania.

Radni nie mieli pytań, ani uwag.
Sprawozdanie zostało przyjęte.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI UCHWAŁ PODJĘTYCH W 2011 ROKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 28 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: 17.30 – 17.45

Ad. 30.

Przewodnicząca po wznowieniu obrad poprosiła radnego *Wiesława Wierzbanowskiego* o zabranie głosu i umotywowanie złożonego wniosku dotyczącego odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy *Marcina Rejmenta*.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* powiedział, że wniosek oraz projekt uchwały odczytał na początku sesji.

Radny *Ryszard Kuliński* tłumaczył nieobecność radnego *Marcina Rejmenta* koniecznością udania się do pracy. Uważa, że obcięcie diety za opuszczenie obrad jest wystarczającą karą. Nie uważa też, by *Wiceprzewodniczący* nie wypełniał swoich obowiązków wobec Rady Gminy. Jeśli chodzi zaś o jego nieobecność podczas sesji letniej, miał on w tym czasie zaplanowany urlop i jego nieobecność została zgłoszona i usprawiedliwiona przez *Przewodniczącą*.

Radna *Maria Modrakowska* zauważyła, że radny *Rejment* pełni odpowiedzialną funkcję Wiceprzewodniczącego, a to zobowiązuje.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* poinformował, że poprosił o sporządzenie listy frekwencji Wiceprzewodniczącego *Rejmenta*, z której wynika niepoważne podejście do sprawowanej funkcji. Wraz z *Przewodniczącą* powinien on stanowić zgrany duet i nie powinno być takich sytuacji, jak latem, gdy sesja nie mogła się odbyć z powodu ich nieobecności. Radny dodał, że jest obecnie chory, ale za swój obowiązek wobec wyborców uważał przyjscie jednak na sesję. Żałuje, że *Wiceprzewodniczący Rejment* opuścił obrady i nie może wytłumaczyć swojego postępowania. Wniosek złożony na początku sesji odzwierciedla opinię części radnych oraz ich wyborców.

Radny *Ryszard Kuliński* odparł, że to ich klub radnych nie przyszedł na letnią sesję, a wyborcy to widzieli. Nieobecności radnego *Marcina Rejmenta* na posiedzeniach komisji, nie powinny obchodzić radnego *Wierzbanowskiego*.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zauważył, że nie powinno podchodzić się do powierzonej funkcji przez przyzmat wynagrodzenia, natomiast frekwencja Wiceprzewodniczącego *Marcina Rejmenta* była fatalna. Jeśli zaś chodzi o letnią sesję, to brak było rzetelnej informacji od *Przewodniczącej*.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego *Kulińskiego* o diecie radnego. Nie chodzi bowiem o potrącenia diety, lecz o płynność pracy Rady Gminy. Wiceprzewodniczący *Rejment* mógł sobie wyjechać latem, a inni radni mieli być na miejscu do dyspozycji.

Przewodnicząca zapytała o dowody, że *Marcin Rejment* nie wywiązywał się z obowiązków radnego i Wiceprzewodniczącego.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* stwierdził, że Wiceprzewodniczący powinien być wizytówką rady, a gdy nie jest obecna *Przewodnicząca*, powinien ją godnie zastąpić. Z jego poczynań wynika natomiast, że nie ma czasu na pracę w Radzie Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że nie radni powinni ocenić jego pracę, ale wyborcy.

Radny *Marek Nadolny* zgodził się, że radni nie powinni oceniać pracy *Marcina Rejmenta* jako radnego, natomiast mogą się odnieść do wypełnianej przez niego funkcji Wiceprzewodniczącego, gdyż została mu ona powierzona przez Radę Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że również jest za rozdzieleniem oceny. Zauważył również, że podczas wyboru Wiceprzewodniczącego nie było więcej chętnych na to stanowisko.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* stwierdził, że wnioskodawcy chcieliby poznać stanowisko Wiceprzewodniczącego *Rejmenta*, ale ten niestety opuścił obrady.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że jednak Wiceprzewodniczący był obecny na większej części sesji.

Przewodnicząca powiedziała, że Wiceprzewodniczący *Marcin Rejment* złożył informację o planowanym letnim urlopie dużo wcześniej. Nie był więc odpowiedzialny za niemożność zwołania sesji.

Radny *Krzysztof Sarnowski* dodał, że nie można oceniać źle współpracy *Wiceprzewodniczącego* z *Przewodniczącą*.

Radny *Ryszard Kuliński* zaapelował, by pochwycić nie oceniać radnego *Rejmenta* i dać mu jeszcze 2 – 3 miesiące na wykazanie się.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zapytał, co to może zmienić.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że chce usłyszeć konkretne zarzuty pod adresem radnego *Rejmenta*.

Radny *Wiesław Wierzbowski* powiedział, że nie powinna powtórzyć się sytuacja z lata.

Radny *Krzysztof Sarnowski* odparł, że nie ma nigdy gwarancji obecności *Przewodniczącej* lub *Wiceprzewodniczącego*, gdyż mogą się na przykład obydwójce rozchorować.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że tamta sytuacja pokazała niemoc w pracy Rady Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* odpowiedział, że minęło już dużo czasu od tamtej sytuacji, a dopiero teraz stawia się zarzut *Wiceprzewodniczącemu* i próbuje się go odwołać z funkcji.

Radny *Marek Nadolny* odparł, że nie chciano pochwycić składać wniosku o odwołanie z funkcji, natomiast przez ten czas obserwowano pracę *Wiceprzewodniczącego*.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy nie jest to robione z pobudek politycznych.

Przewodnicząca zapytała, czy poza tamtą sytuacją kiedykolwiek nie było możliwości skontaktowania się i współpracy z *Wiceprzewodniczącym* i *Przewodniczącą*.

Radna *Maria Modrakowska* stwierdziła, że w Radzie Gminy osoby funkcyjne muszą rzetelnie pełnić powierzone im funkcje.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powiedział, że wnioskodawcy powołują się na brak kontaktu z *Wiceprzewodniczącym*. Poprosił zatem o konkretne przykłady.

Radna *Maria Modrakowska* powiedziała, że nie można obojętnie przechodzić nad faktem nieobecności na sesjach i komisjach radnego funkcyjnego.

Wójt Gminy dodał, że częsta absencja i opuszczanie obrad przez *Wiceprzewodniczącego* stanowi o niewypełnieniu w pełni obowiązków radnego.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał *Wójta Gminy*, czy chodzi mu o obowiązki radnego, czy *Wiceprzewodniczącego*.

Zastępca Wójta odpowiedział, że postawa *Marcina Rejmenta* jako *Wiceprzewodniczącego* podlega ocenie radnych, a jego postawa jako radnego – ocenie wyborców.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że radni z drugiego klubu radnych również się zwalniali z obecności na sesjach, komisjach.

Zastępca Wójta powiedział, że nie jest to kwestia jednego zwolnienia się, lecz niemożności podjęcia w razie konieczności obowiązków *Przewodniczącej*. *Wiceprzewodniczący* powinien być w stanie w każdej chwili przejąć te obowiązki w celu zapewnienia płynności pracy Rady Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* odpowiedział, że nie można z góry założyć niemożności przejęcia obowiązków *Przewodniczącej* przez *Marcina Rejmenta*.

Zastępca Wójta wykazał zdziwienie faktem opuszczenia obrad przez radnego *Rejmenta*, podczas gdy wiedział on, że będzie rozpatrywana sprawa pełnienia przez niego funkcji *Wiceprzewodniczącego*.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że punkt sesji dotyczący *Wiceprzewodniczącego* został wprowadzony dopiero dziś na początku sesji. Nie mógł więc radny tego przewidzieć i zmienić wcześniejszych planów opuszczenia obrad jeszcze w trakcie ich trwania.

Przewodnicząca zaproponowała, by jednak przełożyć decyzję o odwołaniu *Wiceprzewodniczącego* i najpierw z nim porozmawiać.

Radny *Ryszard Kuliński* poparł zdanie *Przewodniczącej* i powiedział, że decyzja taka byłaby zbyt pochopna.

Radca Prawny zauważyła, że został złożony wniosek o odwołanie z funkcji *Wiceprzewodniczącego Marcina Rejmenta*, który musi być przegłosowany.

Radna *Jadwiga Świątkowska* powiedziała, że chętnie zapytałaby *Wiceprzewodniczącego*, dlaczego tak często opuszczał sesje przed końcem. W dniu dzisiejszym, wiedząc o wprowadzeniu punktu dotyczącego sprawowanej przez niego funkcji, mógł w przerwie przełożyć plan opuszczenia sesji w trakcie jej trwania lub poprosić o zmianę porządku obrad i przyspieszenie rozpatrywania tej sprawy.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że może *Marcin Rejment* podejmie sam decyzję o odejściu z funkcji *Wiceprzewodniczącego*. Należy dać mu możliwość wypowiedzenia się i podjęcia decyzji.

Radna *Maria Modrakowska* powiedziała, że nie doszłoby do takiej sytuacji, gdyby radny *Rejment* sprawdził się podczas pełnienia swojej funkcji.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się do przedmówczyni, że również opuszczała czasem obrady, podczas gdy w poprzedniej kadencji pełniła funkcję *Wiceprzewodniczącej*.

Radna *Maria Modrakowska* odpowiedziała, że nigdy nie było sytuacji zagrożenia nieobecnością sesji, wszystko było zawsze przygotowane na różne ewentualności.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zauważył, że minęło już 6 godzin obrad. Powinno się zatem przełożyć posiedzenie na inny termin.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że w przypadku wyboru nowego *Wiceprzewodniczącego* może też wystąpić sytuacja, że *Przewodnicząca* będzie zawsze obecna i nie pojawi się konieczność jej zastąpienia. I czy wówczas także będzie można mówić o małej aktywności i niekompetencji *Wiceprzewodniczącego*.

Radna *Maria Modrakowska* zauważyła, że funkcja ta jest oficjalna i polega również na reprezentowaniu Rady Gminy na zewnątrz.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że *Wiceprzewodniczący Marcin Rejment* uczestniczył w spotkaniach np. ostatnio był na uroczystości nadania imienia szkole w Sicienku.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zwrócił się o przerwanie obrad i przełożenie sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy jest to wniosek formalny.

Radny *Krzysztof Wojnowski* potwierdził.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że chciałby by sesja ta skończyła się jakimiś ustaleniami na omawiany temat.

Radny *Marek Nadolny* potwierdził, że należy wyczerpać omawiany temat.

Radca Prawny powiedziała, że sesja nie powinna trwać ponad 6 godzin, a po tym czasie każdy radny może wnieść o jej przełożenie. Wniosek taki musi jednak zostać przegłosowany. Decyzją radnych można ją wydłużyć.

Radny *Ryszard Kuliński* poprosił o przerwę w obradach w celu podjęcia decyzji o ewentualnym kontynuowaniu obrad.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy nie ma możliwości przełożenia tylko tego punktu obrad na inny termin.

Radca Prawny odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: 18.15 – 18.25

Przewodnicząca wznowiła obrady i poprosiła o kontynuowanie tematu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* ponownie stwierdził, że wolałby przełożenia tego punktu obrad na kolejną sesję. Należy dać szansę wytłumaczenia się radnemu *Marcinowi Rejmentowi*.

Radny *Wiesław Wierzbowski* złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem o zakończenie dyskusji.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU O ZAKOŃCZENIE DYSKUSJI GŁOSOWAŁO 7 RADNYCH. WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY WIEKŠZOŚCIĄ GŁOSÓW. UCZESTNICZYŁO W GŁOSOWANIU 13 RADNYCH.

Przewodnicząca poprosiła o wytypowanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zgłosił kandydaturę radnej *Jadwigi Świątkowskiej*.

Radna *Jadwiga Świątkowska* wyraziła zgodę.

Radna *Maria Modrakowska* zgłosiła kandydaturę radnej *Danuty Krzewskiej*.

Radna *Danuta Krzewska* wyraziła zgodę.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zgłosiła kandydaturę radnego *Marka Ostrowickiego*.

Radny *Marek Ostrowicki* nie wyraził zgody.

Radna *Maria Modrakowska* zgłosiła kandydaturę radnego *Tomasza Janasza*.

Radny *Tomasz Janasz* wyraził zgodę.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgadzają się na powołanie Komisji Skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

ZA POWOŁANIEM KOMISJI SKRUTACYJNEJ W PRZEDSTAWIONYM SKŁADZIE GŁOSOWAŁO 6 RADNYCH. PRZECIWNYCH BYŁO 5 RADNYCH. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. 1 RADNY NIE WZIAŁ UDZIAŁU W GŁOSOWANIU. SKŁAD KOMISJI SKRUTACYJNEJ ZOSTAŁ ZATWIERDZONY WIEKŠZOŚCIĄ GŁOSÓW.

Przewodnicząca poprosiła wybranych radnych o opuszczenie sali posiedzeń w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach: 18.30 – 18.35

Przewodnicząca wznowiła obrady.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” nie będzie brał udziału w głosowaniu nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego *Marcina Rejmenta*.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne nad projektem uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy *Marcina Rejmenta* i poprosiła wszystkie osoby spoza Rady o opuszczenie sali posiedzeń.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne nad ww. uchwałą.

Przewodnicząca po zakończonym głosowaniu poprosiła wszystkich uczestników posiedzenia na salę obrad i zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej *Jadwigi Świątkowskiej* o odczytanie protokołu z głosowania tajnego.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej *Jadwiga Świątkowska* odczytała protokół z przeprowadzonego głosowania.

W GŁOSOWANIU TAJNYM NA 13 OBECNYCH RADNYCH UCZESTNICZYŁO 8 OSÓB. 7 RADNYCH GŁOSOWAŁO ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ WRAZ Z KARTAMI DO GŁOSOWANIA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 29 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy do przegłosowania uchwały konieczna jest bezwzględna większość wszystkich radnych.

Radca Prawny odpowiedziała, że konieczna jest bezwzględna większość obecnych na posiedzeniu radnych.

Przewodnicząca odczytała treść przyjętej w tajnym głosowaniu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy *Marcina Rejmenta* z pełnionej funkcji.

UCHWAŁA NR XIII/114/12

RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 29 LUTEGO 2012 ROKU

W SPRAWIE ODWOŁANIA WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY.

W GŁOSOWANIU TAJNYM NA 13 OBECNYCH RADNYCH UCZESTNICZYŁO 8 OSÓB. 7 RADNYCH GŁOSOWAŁO ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. 5 RADNYCH NIE WZIĘŁO UDZIAŁU W GŁOSOWANIU. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 30 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 31.

Wójt Gminy odpowiedział radnej *Lidii Michalek* na pytanie o szambiarkę, która wypompowuje wodę z zalanych piwnic bloku w Wojnowie. Powiedział, że odbywa się to na polecenie wspólnoty mieszkaniowej.

Odpowiadając na pytanie radnego *Wiesława Wierzbanowskiego* dotyczące awarii i nie odbierania segregowanych śmieci powiedział, że odpady zostały już usunięte. Całą sytuację tłumaczyła Główna Księgowa Zakładu Komunalnego *Elżbieta Bronz*, a informacje o awarii były również umieszczone w Internecie.

Odpowiadając na pytanie radnego *Krzysztofa Wojnowskiego* powiedział, że plany pracy świetlic istnieją i można zwrócić się po nie do Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury. Natomiast kosztorys wywozu szamb był omówiony na posiedzeniach komisji. Do tej pory była to kwota 151,20 zł z VAT, obecnie po podjęciu uchwały o dotacjach będzie to kwota około 110 zł netto plus 8% VAT.

Odpowiadając na pytanie radnej *Danuty Krzewskiej* poinformował, że gmina nie może przedłużyć chodnika w Kruszynie, gdyż ten odcinek terenu jest już własnością parafii.

Odpowiadając na pytanie radnego *Krzysztofa Wojnowskiego* powiedział, że już na posiedzeniach komisji informował o prawdopodobnym rozszerzeniu zakresu prac remontowych w szkole w Kruszynie. Planuje się połączenie remontu sali gimnastycznej z jednoczesnym dociepleniem.

Ad. 32.

Radny *Krzysztof Sarnowski* – zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie ograniczenia prędkości do 40 km/h dla pojazdów ciężarowych na terenie miejscowości Mochle, w związku z dużym natężeniem ruchu w okolicy miejsca wydobywania piasku, kruszywa.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zwrócił się z wnioskiem do *Przewodniczącej* o zwołanie 7 marca 2012 roku o godzinie 12.00 XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy w celu dokonania wyboru nowego Wiceprzewodniczącego.

Radny *Ryszard Kuliński* powiedział, że bez sensu jest zwoływanie sesji o charakterze nadzwyczajnym.

Radca Prawny stwierdziła, że padł wniosek formalny o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji i w ciągu 7 dni *Przewodnicząca* zgodnie ze Statutem musi to uczynić. Odczytała stosowny fragment przepisów.

Radny *Krzysztof Wojnowski* złożył wniosek o sporządzenie kosztorysu naprawy dachu w szkole w Trzemiętowie.

Wójt Gminy zapytał, do kogo kieruje swój wniosek radny.

Radny *Krzysztof Wojnowski* odpowiedział, że wniosek kieruje do *Wójta Gminy*.

Zastępca Wójta odpowiedział, że wniosek nie jest zasadny, ponieważ przecież radni zdecydowali już o wyodrębnieniu pieniędzy na zrobienie dokumentacji projektowej na naprawę dachu. Jest to ujęte w budżecie gminy na ten rok.

Wójt Gminy dodał, że nie zleci wykonania kolejnego kosztorysu. Zwrócił uwagę, że gdyby radny był obecny na posiedzeniu komisji, to wiedziałby o przeprowadzonej ekspertyzie dachu, wnioskach i zaleceniach z niej wynikających. Najważniejszą sprawą jest konserwacja więźby dachowej i zrobienie niezbędnych zabezpieczeń, by zapobiec dalszej degradacji i pogłębiania się uszkodzeń. Jest też do rozstrzygnięcia kwestia ogrzewania i zmiany jego źródła. Obecnie stosowany olej opałowy jest już zbyt drogi. Być może lepszym rozwiązaniem byłaby pompa ciepła lub ogniwa słoneczne. Podłoga sali gimnastycznej nigdy nie została na dobre skończona. Przy okazji remontu może wprowadzone zostanie na sali ogrzewanie podłogowe. Podkreślił na koniec, że chce kompleksowego załatwienia tematu.

Radny *Krzysztof Wojnowski* po usłyszeniu wyjaśnień wycofał swój wniosek.

Przewodnicząca poinformowała, że został złożony wniosek o powołanie 2 radnych do pracy w komisji konkursowej, która będzie rozpatrywała oferty złożone w ramach konkursu na realizację zadań publicznych w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz w zakresie turystyki i krajoznawstwa. Termin składania ofert mija 6 marca 2012 r.

Sekretarz Gminy poprosiła, by w związku z tym radni wybrali spośród siebie osoby do pracy w komisji.

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę radnej *Danuty Krzewskiej*.

Radna *Danuta Krzewska* wyraziła zgodę.

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę radnego *Ryszarda Kulińskiego*.

Radny *Ryszard Kuliński* nie wyraził zgody. Następnie zaproponował kandydaturę *Przewodniczącej*.

Przewodnicząca wyraziła zgodę.

Sekretarz Gminy przypomniał, że w skład komisji konkursowej nie może wchodzić osoba, która składać będzie wniosek – ofertę na realizację zadania publicznego.

Radna *Małgorzata Bruzda* zaproponowała kandydaturę radnego *Marka Nadolnego*.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że chętnie będzie uczestniczył w komisji, pod warunkiem skończenia przez nią pracy w tygodniu zaraz po terminie składania ofert.

Sekretarz Gminy powiedziała, że nie można dać takiej gwarancji, gdyż mogą pojawić się błędy w ofertach, które opóźnią ich rozpatrzenie.

Radna *Damuta Krzewska* wycofała swoją zgodę na uczestnictwo w komisji, gdyż stowarzyszenie z którym jest związana planuje złożyć wniosek o dotację.

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę radnego *Ryszarda Kulińskiego*.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zgodę.

Radny *Marek Nadolny* stwierdził, że może uczestniczyć w pracy komisji do 9 marca, gdyż później wyjeżdża.

Przewodnicząca podsumowała, że do komisji konkursowej wytypowano radnych: *Ryszarda Kulińskiego* i *Marka Nadolnego*.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze jakieś sprawy.

Radny *Krzysztof Wojnowski* poprosił o wyczyszczenie po zimie ścieżki rowerowej.

Przewodnicząca zwróciła się do *Wójta Gminy*, czy przygotował porównanie wynagrodzeń urzędniczych, tak jak obiecał.

Wójt Gminy odpowiedział, że takiej obietnicy nie składał.

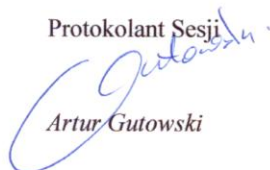
Radny *Krzysztof Wojnowski* poprosił, by w czasie ferii szkolnych nie robić posiedzeń komisji.

Ad. 33.

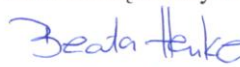
W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodnicząca Rady Gminy* ogłosiła obrady XIII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 45 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 45. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 30.

Protokolant Sesji


Artur Gutowski

Przewodnicząca Rady Gminy


Beata Henke