

PROTOKÓŁ NR 13/11
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 17 listopada 2011 roku

Obecni radni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Lidia Michałek* – członek Komisji
6. *Maria Modrakowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

Goście:

1. *Anna Cetnarowska* – Sołtys Sicienka
2. *Beata Szczęśniak* – Dyrektor Zespołu Szkół w Sicienku
3. *Danuta Pałczyńska* – nauczyciel w Zespole Szkół w Sicienku
4. *Grzegorz Kozioł* – przedstawiciel Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej
5. *Marzena Kuczkowska* – przedstawiciel Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie porządku obrad Sesji Rady Gminy 23 listopada 2011 roku; omówienie wniosków i projektów uchwał.
2. Wolne wnioski.

Obrady otworzył oraz powitał gości Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich *Marek Nadolny*.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji *Marek Nadolny* poprosił zaproszonych gości: Dyrektor Zespołu Szkół w Sicienku *Beatę Szczęśniak* oraz nauczycielkę *Danutę Pałczyńską* o wprowadzenie do tematu nadania imienia szkole.

Dyrektor *Beata Szczęśniak* poinformowała, że planowane nadanie imienia dotyczy obu szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Sicienku tj. Szkoły Podstawowej oraz Gimnazjum. Przypomniała, że kiedyś szkoła nosiła imię Jurija Gagarina. Obecnie w wyniku głosowań przyjęto propozycję nadania imienia Mikołaja Kopernika. Zwróciła się z prośbą do Rady Gminy o zaaprobowanie projektu uchwały dotyczącej nadania imienia ww. szkołom. Następnie poprosił nauczycielkę *Danutę Pałczyńską*, będącą koordynatorem działań zmierzających do wybrania imienia szkole, o przedstawienie czynności podjętych w tym celu.

Koordynator *Danuta Pałczyńska* przedstawiła proces wyboru imienia dla Zespołu Szkół w Sicienku. Odbyły się akcje, przedstawienia, głosowania mające na celu wyłonienie imienia spośród zaproponowanych czterech kandydatur (Kopernik, Gagarin, Skłodowska – Curie, Puchalski). W wyniku głosowań wśród uczniów, nauczycieli i rodziców wyłoniono kandydaturę Mikołaja Kopernika na patrona szkoły. Ta propozycja cieszyła się największym poparciem we wszystkich głosowaniach. Ten wybór stwarza duże możliwości; dzięki niedużej odległości można będzie organizować wycieczki do planetarium i obserwatorium astronomicznego w Toruniu i Piwnicach.

Jeśli Rada Gminy zatwierdzi projekt uchwały, uroczystość nadania imienia szkole odbędzie się 10 lutego 2012 przed feriami zimowymi, na kilka dni przed rocznicą urodzin patrona (przypadającą 19 lutego).

Przewodniczący *Marek Nadolny* podziękował za omówienie projektu i zwrócił się do członków Komisji z pytaniem, czy aprobuje projekt uchwały o nadaniu imienia Zespołowi Szkół w Sicienku.

Wszyscy radni jednogłośnie poparli projekt uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził, że podczas obrad XI Sesji Rady Gminy Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich poprze projekt uchwały o nadaniu imienia szkołom.

Przewodniczący poprosił *Skarbnik Gminy* o omówienie kolejnych projektów uchwał.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2011 rok. Poinformowała, że zmiany planowanych dochodów wynikają z analizy wykonania budżetu. W konsekwencji wprowadzone zmiany w zakresie przewidywanych dochodów powodują zmniejszenie planu o kwotę 63.415,00 zł. Zmniejszenie planowanych dochodów powoduje konieczność zmniejszenia przewidywanych wydatków. W związku z powyższym wprowadzono zmniejszenie planowanych wydatków bieżących o kwotę 154.415,00 zł, wynikające z wprowadzonych oszczędności oraz niższych kosztów realizacji zadań. Zaistniała natomiast konieczność zwiększenia planowanych wydatków bieżących o kwotę 96.360,00 zł przeznaczonych na obsługę długu (wzrost stóp procentowych redyskonta weksli oraz WIBOR), a także na realizację zadań w zakresie oświaty i wychowania (wynikającej ze wzrostu wydatków na wynagrodzenia oraz inne świadczenia na rzecz pracowników oświaty). W wyniku analizy wykonania budżetu w zakresie zadań inwestycyjnych dokonano zmniejszenia planowanych w tym zakresie wydatków o kwotę 18.360,00 zł. Powyższe zmniejszenia wynikają z niższych kosztów realizacji inwestycji. Wprowadzono również zmiany wynikające z zakwalifikowania zadania dotyczącego przebudowy części budynku

szkoły w Samsiecznie – korytarza na salę lekcyjną do wydatków inwestycyjnych przeznaczając na ten cel kwotę 13.000,00 zł. Dokonano również korekty podziału środków wydatkowanych w 2011 r. na realizację zadań finansowanych z udziałem środków europejskich, polegającej na przeniesieniu między paragrafami 6057 i 6059 do wysokości wynikających z zawartych aneksów dotyczących realizacji przedsięwzięć wieloletnich dotyczących budowy świetlicy wiejskiej w Osówcu wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w Pawłótku. Wprowadzono również zmiany w planie finansowym wydzielonych rachunków dochodów placówek oświatowych uwzględniające wyższe wpływy i wydatki.

Skarbnik Gminy przedstawiając projekt uchwały dotyczącej Wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2011 – 2017 poinformowała, że konieczność zmiany wynika ze zmian w projekcie uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały dotyczącej stawek podatku od nieruchomości. Podjęcie takiej uchwały wynika z art. 5 ust. 1 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, która stanowi, że Rada Gminy określa ich wysokość, z tym że stawki nie mogą przekroczyć stawek określonych przez Ministra Finansów.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zauważył, że stawka podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, która w projekcie wynosi 19,10 zł/1 m² jest zbyt wysoka i nie zachęca przedsiębiorców do inwestycji na terenie gminy.

Radna *Małgorzata Bruzda* zapytała, jaka stawka obowiązywała dotychczas.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w roku 2011 obowiązywała stawka 13,50 zł/1 m².

Wójt Gminy powiedział, że przy szacowaniu dochodów gminy z tego tytułu brano pod uwagę przede wszystkim duże przedsiębiorstwa np. markety, stacje paliw, posiadające spore powierzchnie. Właściciele małych budynków, powierzchni np. małe sklepy, warsztaty nie odczuwają tak mocno podwyżki ze względu na niedużą liczbę metrów kwadratowych. Wskazał inne oczekiwania przedsiębiorców, niż ulgi podatkowe. Ważniejsze od stawki podatku jest dla nich zapewnienie przez gminę rozwiniętej infrastruktury; dostępu do mediów, dobrych dróg itd.

Przewodniczący *Marek Nadolny* podziękował za wyjaśnienia.

Zastępca Wójta zauważył, że wielkość stawki podatkowej dla marketów nie zawsze przekłada się na ceny produktów. Podał przykład marketu „Netto”, który mając małą stawkę podatku nie ma cen niższych, niż w „Polo”.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego.

Wójt Gminy poinformował, że pierwotna propozycja podstawy obliczania podatku rolnego zawarta w projekcie uchwały opiewała na kwotę 50 zł za 1 dt żyta. Jednak w wyniku dyskusji i wstępnego porozumienia z radnymi zawartego podczas wczorajszych obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej przyjęto do rozpatrzenia kwotę 43 zł/1 dt żyta. Zauważył, że w sąsiednich gminach propozycje lub zatwierdzone stawki są często wyższe. Podał przykład Pruszcza – 55 zł, Mroczy – 55 zł, Nakła – 55 zł, Szubina – 50 zł, Osielska – 47 zł. Stwierdził, że propozycja naszej gminy jest bardzo kompromisowa.

Zastępca Wójta dodał, że konstruując projekt budżetu gminy na 2012 r. założono stawkę 45 zł. Przy założeniu, że stawka będzie wynosić 43 zł, wpływ do budżetu będzie niższy o 65 tys. zł.

Radna *Maria Modrakowska* poprosiła o opinię przybyłych gości z Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej.

Przedstawiciel Izby Rolniczej *Grzegorz Koziół* stwierdził, że podatek rolny jest rzeczą niesłuszną i wzbudza emocje wśród rolników. Naliczanie go w odniesieniu do żyta jest przestarzałą formą. W związku z ciężką sytuacją w rolnictwie, uważa że proponowany podatek jest wysoki, lecz jest do przyjęcia.

Przedstawicielka Izby Rolniczej *Marzena Kuczkowska* dodała, że gmina Sicienko została pochwalona w środowisku rolniczym za gotowość dostosowania się do trudnej sytuacji rolników i elastyczność w ustalaniu stawki podatkowej.

Przewodniczący *Marek Nadolny* potwierdził, że absurdem jest wyliczanie podatku rolnego w odniesieniu do ceny żyta, które jest zbożem zanikowym, niepopularnym. Uważa, że podatku nie można zaniechać, ale sposób jego naliczania powinien być zreformowany. Zwrócił się do przedstawicieli Izby Rolniczej, by prowadzić rozmowy na wyższym szczeblu na temat konieczności zmiany sposobu ustalania tego podatku.

Pan *Grzegorz Koziół* zauważył, że dobrą sytuację mają firmy pracujące na rzecz rolnictwa – producenci pasz, nawozów itd., ale nie sami rolnicy. Susze i przymrozki spowodowały duże straty w rolnictwie i sadownictwie. Jest też projekt wprowadzenia podatku dochodowego dla rolników.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że funkcjonuje pomoc państwa dla rolników; mają oni korzystne oprocentowanie kredytów i terminy ich spłat.

Pani *Marzena Kuczkowska* zauważyła, że nie wszyscy rolnicy mogą dostać wsparcie ze strony państwa.

Wójt Gminy powiedział, że wprowadzenie podatku dochodowego dla rolników niekoniecznie byłoby dla nich korzystne.

Zastępca Wójta dodał, że taki podatek trafiałby najpierw do ministerstwa, a dopiero potem jego część trafiałaby do gmin.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił radnych o wypowiedzenie się na temat zaproponowanej stawki za żyto.

Wszyscy radni Komisji zgodzili się z propozycją kwoty 43 zł za 1 dt żyta.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poinformował, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich będzie rekomendować podczas Sesji Rady Gminy zaproponowaną stawkę.

Przewodniczący *Marek Nadolny* poprosił *Skarbnik Gminy* o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zaproponowany został wzrost podatków od środków transportowych o 3,8 – 4%.

Zastępca Wójta powiedział, że w przypadku, gdy przyczepa jest zarejestrowana jako rolnicza, podlega zwolnieniu z podatku. Zwolnione z podatku są też autobusy służące do dowozu uczniów do szkół.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zaproponował przejście do omawiania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania i wysokości diet dla sołtysów.

Poinformował, że wniosek o zmianę wysokości diet dla sołtysów złożyła Sołtys Sołectwa Sicienko – *Anna Cetnarowska*, a poparli go sołtysi innych sołectw. Dążenia te poparła i złożyła swój wniosek Przewodnicząca Rady Gminy *Beata Henke*.

Przypomniał, że w Izbie Tradycji Kulturalnej w Sicienku odbyło się zebranie radnych, Wójta z sołtysami, podczas którego dyskutowano na temat wysokości diet. Podczas tego spotkania sołtysi zaproponowali dwie stawki wynagrodzeń w zależności od wielkości danego sołectwa. Dla sołtysów z małych sołectwa liczących do 400 mieszkańców zaproponowali diety w wysokości 200 zł miesięcznie, zaś dla sołtysów dużych sołectw liczących ponad 400 mieszkańców – diety 300 zł. Wyodrębniono 12 sołectw małych i 9 dużych. Liczba ta obejmuje także powstające właśnie Sołectwo Teresin. W wyniku dyskusji ustalono, że łączna kwota, którą gmina przeznaczy na diety sołtysów może wynieść około 50 tys. zł rocznie. W trakcie dyskusji toczyły się spory dotyczące kryteriów przyznawania diet, pojęcia duże i małe sołectwo, realnych nakładów pracy w poszczególnych sołectwach. W związku z tymi wątpliwościami zaproponował podzielenie sołectw na 3 grupy. Biorąc pod uwagę powyższe kryteria przedstawił propozycję: 150 zł dla sołtysów najmniejszych sołectw (Nowaczkowo, Szczutki, Trzemiętówko, Wierzchucice, Zawada – Uгода), 200 zł dla sołtysów sołectw średnich oraz 250 zł dla dużych (Kruszyn, Mochle, Osówiec, Strzelewo, Wojnowo, Zielonczyn).

Następnie zwrócił się do *Wójta Gminy* z pytaniem, czy sołtysi kilku sołectw są też palaczami i porządkowymi w świetlicach wiejskich i czy należy to do obowiązków sołtysów. Zatem, czy nie otrzymują dodatku do diety w związku z dodatkowymi obciążeniami.

Wójt Gminy odpowiedział, że w żadnym wypadku nie należy łączyć obowiązków sołtysa z pracami na rzecz świetlic. Poinformował, że wydał dyspozycje, by sporządzić oddzielne umowy – zlecenia na prace związane ze świetlicami i rozliczać je oddzielnie.

Sołtys Sicienka *Anna Cetnarowska* poparła decyzję *Wójta Gminy*.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w ościennych gminach obowiązują podobne stawki diet dla sołtysów. Tylko w gminie Białe Błota stawki są wyższe, lecz jest tam tylko 11 sołectw.

Radny *Wiesław Wierzbowski* wyraził zdanie, że jest to funkcja społeczna. Podobnie jak w wypadku radnych, powinny istnieć potrącenia diet sołtysów w przypadkach nieobecności na sesjach Rady Gminy, zebraniach wiejskich itp.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nie można porównywać funkcji radnego i sołtysa. Są to trochę inne obowiązki, a szczegółowo zadania sołtysa określa Statut danego Sołectwa.

Wójt Gminy dodał, że wielkości diet dla sołtysów były skalkulowane w 2005 r. na podstawie ówczesnych cen paliwa. Obecnie zaproponowano w projekcie uchwały kwoty powiększone o 60%, co związane jest ze znacznymi podwyżkami cen paliwa. Diety nie są dosłownie

wynagrodzeniem, a raczej zadośćuczynieniem kosztom ponoszonym przez sołtysów jeżdżących po swoich sołectwach podczas realizacji zadań. Ważnym czynnikiem przy ustalaniu diety jest więc wielkość sołectwa oraz rozproszenie zabudowy.

Radny *Marek Nadolny* powiedział, że podczas spotkania z sołtysami w ITK padło pytanie, czy konieczne jest, by to sołtysi roznosili gminne nakazy płatnicze.

Wójt Gminy odpowiedział, że można to zmienić i rozsyłać pocztą, ale zwiększy to znacznie wydatki gminne.

Radny *Marek Nadolny* zaproponował, by w dużych sołectwach zatrudniać doręczycieli nakazów na podstawie umów – zleceń.

Skarbnik Gminy zauważyła, że nie byłoby to dobre rozwiązanie dla doręczycieli ubezpieczonych w KRUS.

Zastępca Wójta powiedział, że roznoszenie nakazów jest często jedynym sposobem na kontakt sołtysa ze wszystkimi mieszkańcami sołectwa.

Radna *Danuta Krzewska* poparła stanowisko *Zastępcy Wójta*.

Sołtys *Sicienka Anna Cetnarowska* również je poparła.

Radna *Maria Modrakowska* dodała, że zatrudnianie doręczycieli lub wysyłka pocztą, to generowanie kolejnych kosztów.

Zastępca Wójta dodał, że mieszkańcy oczekują wizyty sołtysa; przez lata przyjął się taki zwyczaj.

Radna *Danuta Krzewska* potwierdziła, że przez 17 lat, gdy pełni funkcję sołtysa, rozwiązanie to sprawdziło się.

Wójt Gminy zauważył, że takie rozwiązanie oraz wspólne decydowanie o wykorzystaniu funduszy sołeckich są elementem ustroju gminy, które buduje więzi społeczne obywateli.

Radny *Marek Nadolny* poruszył problem kosztów reprezentacyjnych (kawy, herbaty) ponoszonych w związku ze spotkaniami sołtysów z mieszkańcami. Uważa, że koszty te powinny być zwracane z funduszy sołeckich.

Skarbnik Gminy zauważyła, że zebrania wiejskie odbywają się w świetlicach wiejskich, domach kultury, które podlegają pod Gminny Ośrodek Kultury i poczęstunek stanowi jego koszt.

Wójt Gminy wrócił do tematu diet dla sołtysów i zaproponował trójstopniowy ich podział: 160 zł, 200 zł, 240 zł.

Radna *Danuta Krzewska* poparła propozycję.

Sekretarz Gminy powiedziała, że przewidziane zostało w projekcie uchwały zróżnicowanie diet ze względu na liczbę mieszkańców sołectwa. Uchwała uwzględni również utworzenie

nowego Sołectwa Teresin i zmiany jakie z tego wynikają w stosunku do Sołectwa Sicienko i Sołectwa Samsieczno.

Przewodniczący *Marek Nadolny* stwierdził, że radni Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zgadzają się na propozycję trójstopniowego podziału diet dla sołtysów i zalekondują go podczas sesji Rady Gminy.

Radna *Maria Modrakowska* poruszyła problem złego usytuowania stołów i krzeseł podczas sesji. Szczególnie dotyczy to miejsc dla zaproszonych gości, którzy siedzą stłoczeni na końcu sali posiedzeń. Zaproponowała, by spróbować innego ustawienia krzeseł.

Radny *Marek Nadolny* zauważył jeszcze inny problem polegający na złej akustyce sali. Stwierdził, że trzeba by dokonać reorganizacji – zmienić ustawienie stołów i krzeseł oraz zastanowić się nad ewentualnym nagłośnieniem sali posiedzeń.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zaproponował przejście do kolejnego projektu uchwały dotyczącej diet dla radnych.

Skarbnik Gminy przedstawiła propozycje zawarte w projekcie uchwały.

Przewodniczący odczytał projektowane stawki w wysokości: 900 zł dla Przewodniczącej Rady Gminy, 450 zł dla Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy i Przewodniczących Komisji Stałych Rady Gminy oraz 350 zł dla pozostałych radnych. Następnie zapytał członków komisji, czy ta propozycja jest do przyjęcia.

Skarbnik Gminy dodała, że Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z wnioskiem, by nie podwyższać jej diety i pozostawić na dotychczasowym poziomie tj. 900 zł.

Radna *Maria Modrakowska* i radna *Danuta Krzewska* poparły przedstawioną propozycję.

Radny *Marek Nadolny* dodał, że jest ona dobra i nie przewiduje drastycznych podwyżek. Zapytał *Skarbnik Gminy*, jaka propozycja padła na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zaproponowano dla funkcyjnych 500 zł (oprócz Przewodniczącej, która prosiła o zostawienie dotychczasowej stawki), a dla pozostałych radnych 400 zł. Przewidziano także 15% potrącenia za każdy dzień nieobecności na sesjach, posiedzeniach komisji i dyżurach. Zrezygnowano również z wszelkich usprawiedliwień nieobecności.

Radna *Maria Modrakowska* zauważyła, że powinno się wyróżnić sytuacje losowe, które usprawiedliwiałyby nieobecność.

Radny *Wiesław Wierzbowski* stwierdził, że jest za tym, by nie rozgraniczać powodów nieobecności.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, jak traktować sytuację, gdy radny podpisze listę obecności na sesji, a potem opuści obrady.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że należy określić co stanowi o obecności radnego na obradach. Uważa, że najważniejsze są głosowania nad uchwałami i na nich radny musi być obecny.

Wójt Gminy stwierdził, że za obecność powinno uważać się uczestnictwo na wszystkich merytorycznych punktach obrad, a więc we wszystkich głosowaniach według przyjętego porządku obrad.

Radny *Marek Nadolny* dodał, że proponowana maksymalna wielkość potrąceń za nieobecności radnych nie może być większa niż 45%.

Radna *Lidia Michałek* zgłosiła propozycję rezygnacji z dyżurów radnych, motywując to brakiem frekwencji mieszkańców.

Radny *Marek Nadolny* potwierdził, że taka forma dyżurów nie sprawdza się. Lepszym rozwiązaniem jest jeżdżenie w razie potrzeby do osób szukających kontaktu z radnymi.

Skarbnik Gminy zauważyła, że wymóg dyżurów radnych został zapisany w Statucie.

Zastępca Wójta powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej padła propozycja skrócenia dyżurów i ulokowania ich tylko na terenie Urzędu Gminy.

Sołtys Anna Cetnarowska zaproponowała, by dniami dyżurów były wtorki, gdy urząd, poczta, bank także są czynne dłużej. Stwierdziła, że mieszkańcy przyzwyczaili się do „urzędniczych wtorków”.

Przewodniczący *Marek Nadolny* zapytał radnych o stanowisko wobec propozycji diet dla radnych.

Radna *Danuta Krzewska* zaproponowała, by na sesji głosować za propozycją przedstawioną na tym posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny *Marek Nadolny* podsumował, że stanowisko komisji zostało zatem określone. Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia i poprosił o przedstawianie ewentualnych wniosków.

Zastępca Wójta poprosił radnych o możliwość wprowadzenia do porządku obrad sesji dodatkowego punktu dotyczącego północnej części miejscowości Pawłówek. Przypomniał, że w 2007 roku Rada Gminy podjęła uchwałę dotyczącą północnej części miejscowości Pawłówek. Na etapie wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego dwóch z trzech właścicieli działek położonych na tym terenie złożyło protest. Nie chcieli oni zurbanizowania jednostki strukturalnej oznaczonej jako 4R i przeznaczonej dotychczas na cele rolnicze. Jednak wkrótce zmienili się właściciele tych działek i oni z kolei zgodzili się na przeznaczenie tego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe. W związku z tym Rada Gminy podjęła w 2009 roku decyzję o przygotowaniu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Powstała więc możliwość przeznaczenia tego obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Radni Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wyrazili zgodę na włączenie punktu dotyczącego Pawłówka do porządku sesji Rady Gminy.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem do *Wójta Gminy* o aktualny stan sprawy poruszanej przez niektórych radnych, a dotyczących rzekomych nieprawidłowości przy przetargu na dzierżawę stacji diagnostycznej pojazdów w Sicienku.

Wójt Gminy odpowiedział, że Komisja Rewizyjna Rady Gminy postanowiła o powołaniu ekspertów do przeprowadzenia kontroli czynności przetargowych.

Radny *Marek Nadolny* zapytał następnie o sprawę państwa Parzonko z Sicienka, która również była przedstawiana na poprzedniej sesji.

Zastępca Wójta przypomniał, że sprawa została szczegółowo przedstawiona na sesji, a urbanista *Paweł Lukowicz* podał możliwości rozwiązania problemu jeszcze w trakcie tamtej sesji. Sami mieszkańcy mieli opowiedzieć się za jakimś z przedstawionych rozwiązań.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że rozmawiał z trzema właścicielami rzeczonych działek i zauważył różnice w ocenach sytuacji oraz różnice interesów mieszkańców.

Zastępca Wójta dodał, że jednym z rozwiązań może być zmiana planu zagospodarowania przestrzennego Sicienka przez Radę Gminy.

Radny *Marek Nadolny* stwierdził, że sporna sprawa wykorzystywana jest przez część radnych do celów politycznych.

Zastępca Wójta dodał, że sami zainteresowani nie są konsekwentni i zmieniają zdanie.

Radny *Marek Nadolny* poprosił o informowanie i zapraszanie chętnych na bezpłatne badania lekarskie, które w ramach tzw. „białej niedzieli” będą miały miejsce 11 grudnia w ośrodku zdrowia „GEMED” w Sicienku. Dyżur pełnić będzie lekarz urolog/onkolog.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, czy istnieje możliwość ustawienia koszy na śmieci na przystankach autobusowych.

Wójt Gminy odpowiedział, że w tym roku nie ma już możliwości zakupu koszy, ale można je wypożyczyć z Izby Tradycji Kulturalnej. Następnie zapytał, gdzie jest najpilniejsza potrzeba ustawienia kosza.

Radna *Maria Modrakowska* odpowiedziała, że na przystanku w Trzemiętowie.

Przewodniczący komisji *Marek Nadolny* zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub wnioski. W związku z brakiem wniosków, podziękował przybyłym i zakończył posiedzenie.

Protokołował *Artur Gutowski*.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Marek Nadolny
