

Znak sprawy: GKOŚiR.7624-3/14/07/08/09/10/11

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123, zgodnie z art. 98 § 1 i art. 101 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz po rozpoznaniu wniosku Romualda Witkowskiego, zam. Kruszyniec 13 gm. Sicienko z dnia 14 grudnia 2010 r. (wpływ do tut. Urzędu 17 grudnia 2010 r.) o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu stawu rybnego o powierzchni 28750 m<sup>2</sup> na działce nr ewid. 6 położonej w miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko oraz dokonaniu rozbudowy stawu o powierzchnię 9037 m<sup>2</sup> na działce nr ewid. 145 położonej w miejscowości Kruszyniec, gm. Sicienko

### orzeka

**zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu stawu rybnego o powierzchni 28750 m<sup>2</sup> na działce nr ewid. 6 położonej w miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko oraz dokonaniu rozbudowy stawu o powierzchnię 9037 m<sup>2</sup> na działce nr ewid. 145 położonej w miejscowości Kruszyniec, gm. Sicienko do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.**

### Uzasadnienie

Wyrokiem z 28 lipca 2010 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 3 marca 2010 r. nr SKO-4220/6/2010 oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Sicienko z dnia 22 października 2008 r. nr RGKOŚiR.7624-3/14/07/08 w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu stawu rybnego o powierzchni 28750 m<sup>2</sup> na działce nr ewid. 6 położonej w miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko oraz dokonaniu rozbudowy stawu o powierzchnię 9037 m<sup>2</sup> na działce nr ewid. 145 położonej w miejscowości Kruszyniec, gm. Sicienko. W związku z tym tut. organ przystąpił do ponownego rozpatrzenia sprawy, o czym pismem z dnia 07 grudnia 2010 r. znak:GKOŚiR.7624-3/14/07/08/09/10 zawiadomił strony.

Następnie Romuald Witkowski wystąpił w dniu 17 grudnia 2010 r. z wnioskiem o wstrzymanie tego postępowania do czasu dostarczenia raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Jednocześnie pismem tym wnioskodawca oświadczył, że raport jest w trakcie opracowywania.

Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.a. organ administracji może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Wójt uznając, że w niniejszej sprawie spełnione zostały przesłanki zawieszenia postępowania administracyjnego na wniosek strony wnoszącej podanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia, orzekł jak w sentencji.

Jeżeli w okresie 3 lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania (wniosek) uważa się za wycofane (art. 98 § 2 k.p.a.). Podjęcie postępowania może nastąpić wyłącznie na wniosek strony, a nie z urzędu.

### **Pouczenie**

Na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia, za pośrednictwem Wójta Gminy Sicienko.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika

2. a/a

DK/DK

Z upl. Wójta  
mgr inż. Krzysztof Kula  
Zastępca Wójta