

PROTOKÓŁ NR 12/11
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 19 października 2011 roku

Obecni radni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Lidia Michalek* – członek Komisji
6. *Maria Modrakowska* – członek Komisji
7. *Beata Henke* – Przewodnicząca Rady Gminy

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie porządku obrad Sesji Rady Gminy 26 października 2011 roku; omówienie wniosków i projektów uchwał.
2. Wolne wnioski.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich *Marek Nadolny*.

Ad. 1.

Sekretarz Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Sołectwa Teresin. Wyjaśniła, że mieszkańcy miejscowości Goncarzewy w Sołectwie Sicienko oraz mieszkańcy miejscowości Teresin w Sołectwie Samsieczno wystąpili do Wójta Gminy Sicienko z petycjami w sprawie utworzenia z wymienionych wsi jednego Sołectwa Teresin. Mieszkańcy wskazują w swoim wniosku na różnice w strukturze społecznej tych miejscowości, a tym samym odmienne oczekiwania osób tam zamieszkałych w zakresie organizowania życia społecznego. Uwzględniając i udzielając poparcia dla zamierzenia postulowanego przez mieszkańców, Wójt Gminy Sicienko wystąpił z inicjatywą wyłączenia wsi Goncarzewy i Teresin ze struktur dotychczasowych Sołectw i utworzenia Sołectwa Teresin.

Sprawa utworzenia Sołectwa Teresin i projekt uchwały Rady Gminy Sicienko w tej sprawie poddany został konsultacjom społecznym podczas zebrania wiejskiego Sołectwa Sicienko dnia 12.09.2011 oraz zebrania wiejskiego Sołectwa Samsieczno dnia 15.09.2011, które pozytywnie go zaopiniowały. Organizację i zakres działania nowego Sołectwa określi jego Statut, który zostanie poddany konsultacjom i będzie przyjęty odrębną uchwałą Rady Gminy. Wynikiem tego będzie również konieczność zmiany Statutu Gminy Sicienko.

Radny *Marek Nadolny* podsumował, że skoro jest taka wola społeczności tych wsi, trzeba by się do niej przychylić.

Wójt Gminy dodał, że utworzenie nowego sołectwa nie spowoduje strat finansowych – co prawda zmniejszy się liczba mieszkańców Sołectwa Sicienko, ale nadal fundusz sołecki pozostanie najwyższy. Natomiast nowe Sołectwo Teresin otrzyma w kolejnym rozdaniu około 15 tysięcy złotych.

Sekretarz Gminy podsumowała, że nowe sołectwo liczyć będzie ponad 430 mieszkańców.

Radny *Marek Nadolny* powitał przybyłą na obrady Przewodniczącą Rady Gminy *Beatę Henke* i zapytał, czy będzie brać udział w posiedzeniu w charakterze uczestnika, czy przedstawi jakiś konkretny problem, wniosek.

Radna *Beata Henke* odpowiedziała, że jest w charakterze uczestnika posiedzenia.

Prowadzący obrady radny *Marek Nadolny* zaproponował przejście do omówienia kolejnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia przedłożonej przez *Wójta Gminy* informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017 za I półrocze 2011 roku oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Samorządowych Instytucji Kultury za I półrocze 2011. Poprosił o omówienie projektu uchwały Panią *Skarbnik Gminy*.

Skarbnik Gminy przypomniała, że informacje zostały przekazane radnym wcześniej pod postacią Zarządzeń *Wójta Gminy* o numerach: 55, 56, 57. Następnie poinformowała, że jeśli chodzi o realizację budżetu, to dochody zrealizowano w kwocie 12.685.959,83 zł, czyli w 49,51%, z czego dochody bieżące to 53,58%, a majątkowe 8,34%. W zakresie dochodów bieżących większego zagrożenia realizacji nie ma, natomiast jeżeli chodzi o dochody majątkowe, to istnieje zagrożenie wykonania dochodów w zakresie gospodarki mieszkaniowej, sprzedaży gruntów, co zostało uwzględnione w części opisowej. Obecnie jesteśmy po drugim przetargu na działki w Wojnowie. Niestety, nie przyniósł on rezultatu. Analizujemy bieżące wydatki, z czego zrezygnować, na czym zaoszczędzić. Jeśli chodzi o wydatki w urzędzie, to proponujemy pewne zmniejszenia.

Najgorzej jest w oświacie. Jest to związane głównie z wydatkami na wynagrodzenia – podwyżki pensji oraz z dużą ilością urlopów dla poratowania zdrowia. Do tej pory tych urlopów było: jeden, dwa, trzy, obecnie jest ich osiem. Są też sytuacje, że osoby będące na zastępstwach, również udają się na długotrwałe zwolnienia lekarskie, związane głównie z zajściem w ciążę. Zatrudniane są więc kolejne osoby. Z analizy wynagrodzeń w oświacie, nie licząc składek ZUS, brakuje jeszcze około 160 tys. zł.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że sytuacja jest analizowana na bieżąco i będzie przedstawiana radnym.

Pozostałe dochody majątkowe są związane głównie z realizacją zadań unijnych. Część została zrealizowana, część otrzymaliśmy jako zaliczki. Na niektóre uzyskano pożyczki na wyprzedzające finansowanie, które będą spłacone z otrzymanych płatności. Gdy składamy

wnioski o płatność, niestety jak zwykle procedura się przedłuża i istnieje zagrożenie, że w 100% nie zostanie wykonane w bieżącym roku. Jest obawa, że te płatności przejdą na rok następny.

To jeśli chodzi o dochody.

Jeśli chodzi o wydatki, to zostały zrealizowane w kwocie 11.428.622,55 zł, czyli 43,97%. Wydatki bieżące 50,35%, majątkowe 12,46%. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to istnieje konieczność ich zwiększenia i poszukania środków na wydatki w oświacie. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to większość zadań jest zrealizowana, część jest na ukończeniu i w trakcie realizacji.

Pozostają zadania, które są realizowane w ramach funduszy sołeckich. I tu istnieje zagrożenie, że nie zostaną w 100% zrealizowane. Konkretnie chodzi o oświetlenie w Sicienku i Osówcu. Z funduszu sołeckiego Sicienka przeznaczono 3 tys. zł na zamontowanie lampy. W wyniku analizy i konsultacji technicznej z energetyką okazało się, że nie ma możliwości zawieszenia tej lampy. Konieczny jest nowy projekt i złożenie wniosku na budowę. Projekt zakłada wartość oświetlenia na ponad 20 tys. zł, a do dyspozycji jest 3 tys. zł. W ramach tej dostępnej kwoty wykonano projekt i przygotowano właściwy wniosek na budowę. Będzie propozycja, by realizacja tego zadania była w przyszłym roku. Natomiast w Osówcu przeznaczono na oświetlenie 25 tys., czyli cały fundusz sołecki. Jednak wartość zadania okazała się również dużo wyższa tj. około 100 tys. zł. Nie ma więc możliwości realizacji zadania w tym roku.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy to chodzi o osiedle przy lesie.

Skarbnik Gminy potwierdziła, że chodzi o osiedle przy lesie, o ulicę Jabłkową. Zadanie dotyczy montażu 3 lamp, ale główny koszt stanowi konieczność doprowadzenia linii energetycznej.

Dodała również, że podobne sytuacje miały miejsce w innych sołectwach, jednak różnice między posiadanymi funduszami a rzeczywistymi kosztami realizacji zadań nie były tak duże, jak w przypadku Sicienka i Osówcu. W Zielonczynie z funduszu sołeckiego przeznaczono na oświetlenie 17 tys. zł., a wartość zadania wyniosła ponad 30 tys. zł. W Trzemiętowie zaś przeznaczono na zadanie 13 tys. zł., a wartość inwestycji to 17 tys. zł.

Zastępca Wójta zauważył, że mieszkańcy sołectw często wymuszają pewne decyzje. Jeśli chodzi o oświetlenie, to główny koszt stanowi doprowadzanie linii energetycznych, a nie lampy. Trzeba dokładać do tych inwestycji, gdyż jest zbyt uległość wobec mieszkańców. Przyjmowane są wnioski i zadania na wyrost.

Radny *Marek Nadolny* dodał, że fundusze sołeckie powinny być większe i realizacja takich zadań powinna być w całości z nich realizowana.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zapytał o koszt eksploatacji jednej lampy oraz jakie są koszty całej energii.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że rachunki za prąd wynoszą miesięcznie 250 – 260 tys. zł, więc za jedną lampę wychodzi około 555 zł miesięcznie.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* poinformował, że zapoznał się z tematem lamp solarnych. Dowiedział się, że koszt 1 lampy to około 12 tys. zł. Jeśli występuje 5 – 6 dni pochmurnych, to energii wystarcza na około 10 godzin świecenia w porze nocnej. Zapytał, czy nie warto by wypróbować takiego rodzaju oświetlenia. Zaproponował lokalizację lampy na przystanku autobusowym w Zielonczynie.

Zastępca Wójta odpowiedział, że były już robione analizy zastosowania tego typu oświetlenia. Dane, które dostarczają producenci oświetlenia solarne nie zawsze są obiektywne. Tego rodzaju lampy sprawdzić się mogą jedynie w ograniczonym stopniu i raczej tylko latem przy dużym nasłonecznieniu w dzień. Żarówki o zbyt małej mocy nie sprawdzają się w miejscach publicznych na wolnej przestrzeni. Użytkownicy lamp solarnych mówią, że w miesiącach jesiennych i zimowych zapalają się one już w godzinach popołudniowych i energii wystarcza zaledwie do wczesnych godzin wieczornych. Efektywność takiego rodzaju oświetlenia jest zatem nieduża.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zauważył, że w związku z postępem technologicznym i coraz niższymi cenami na takie technologie, należałoby sprawdzić obecne możliwości techniczne i ceny.

Radny *Marek Nadolny* dodał, że znaki drogowe są często podświetlane przez całą noc. Poparł tezę o konieczności zdobycia nowych informacji poprzez konsultację z fachowcami.

Radny *Wiesław Wierzbowski* dodał, że oświetlenie przystanku w Zielonczynie przydałoby się ze względu na jego dewastowanie, a zarazem byłoby testem na przydatność oświetlenia solarne w tego typu warunkach lokalizacji.

Radna *Beata Henke* zaproponowała, by stosowane było oświetlenie z czujnikiem ruchu, co pozwoliłoby na oszczędzanie energii.

Radny *Marek Nadolny* potwierdził, że pomysł jest warty rozpatrzenia.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że ze względu na obecny stan finansów gminy jest to zadanie do rozpatrzenia i realizacji w przyszłości.

Wójt Gminy poinformował, że w trakcie realizacji są zadania polegające na rozbudowie oświetlenia ulicznego w oparciu o fundusze sołeckie. Uważa, że to dobre rozwiązanie, gdyż mieszkańcy muszą sami zdecydować o liczbie i lokalizacji lamp w oparciu o dostępny fundusz dla danego sołectwa. Rolą zaś gminy jest realizowanie dużych projektów, co jest czynione w miarę możliwości finansowych. Mieszkańcy Zielonczyna powinni sami zdecydować w oparciu o fundusz sołecki, czy postawić lampę solarną na przystanku. Przetestowanie takiej lampy byłoby wskazane. Trzeba jednak zastanowić się nad kwestią obsługi, konserwacji takich lamp i kosztów z tego wynikających. Przy zastosowaniu klasycznego oświetlenia ulicznego nie ma takiego problemu, gdyż konserwacją swoich lamp zajmuje się na własny koszt ENEA S.A.

Radny *Wiesław Wierzbowski* wyraził przekonanie, że należałoby przetestować taką lampę w praktyce.

Zastępca Wójta poinformował, że na oświetlenie tego rejonu przeznaczone było 13 tys. zł, ale to nadal jest niewystarczające. Być może warto by faktycznie przetestować lampę solarną. Trzeba by także zorientować się w możliwościach technicznych przyłączenia takiej lampy do wiatraczka, który mógłby ją dodatkowo doładowywać. W klasycznym oświetleniu występuje problem dużego kosztu pociągnięcia linii energetycznej w celu stworzenia nowych punktów świetlnych.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy oświetlenie dróg nie leży w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że działka z przystankiem znajduje się na gruncie gminnym.

Radny *Marek Nadolny* uściślił, że chodzi raczej o skrzyżowania dróg.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że Generalna Dyrekcja Dróg próbuje przerzucić winę i koszty na gminy twierdząc, że to one są odpowiedzialne za bezpieczeństwo ruchu na swoich terenach.

Zastępca Wójta dodał, że istnieje w tym temacie spór kompetencyjny i podawane są dwie podstawy prawne, gdyż np. sąd w Słupsku wydał wyrok korzystny dla gminy, a w innym przypadku sąd stanął po stronie GDDKiA. Także w sytuacji naszej gminy powstała sytuacja patowa, gdyż GDDKiA przesyła faktury obciążeniowe, których gmina nie chce uznać.

Skarbnik Gminy poinformowała, że może być zagrożona realizacja zadania polegającego na adaptacji pomieszczeń na świetlicę w Wojnowie z powodu przekroczenia przewidzianych kosztów. Jest to zadanie wnioskowane za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”.

Zadanie inwestycyjne polegające na modernizacji bazy komputerowej Urzędu Gminy jest w tym roku niemożliwe do zrealizowania.

Podkreśliła, że przyszły rok pod względem finansowym może być jeszcze gorszy dla gminy z powodu powstawania kolejnych kosztów np. z tytułu eksploatacji nowych obiektów oraz z powodu zwiększenia ilości zadań własnych.

Jeśli chodzi o realizację zadań, to Zakład Komunalny zrealizował je w ponad 50%, a pogoda zdecydowanie o możliwości dokończenia niektórych prac.

W związku z brakiem decyzji Starostwa Powiatowego zostały zmniejszone wydatki na drogę Osowiec – Szczutki.

Realizowane są zaplanowane zadania w placówkach oświatowych i bibliotece.

Radny *Marek Nadolny* poprosił o omówienie zmian w budżecie gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała o zmniejszeniu dochodów i wydatków w budżecie gminy. Podkreśliła, że w związku ze zwiększeniem liczby placówek oświatowo – wychowawczych zostały zwiększone wydatki na oświatę.

Radny *Marek Nadolny* poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały dotyczącego zmiany w Wieloletniej prognozie finansowej gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wszelkie zmiany w prognozie wynikają z konieczności dokonania korekt w budżecie.

Przygotowane są projekty uchwał dotyczących stawek podatku od nieruchomości oraz od środków transportu. W związku z brakiem do obecnej chwili oficjalnych danych GUS dotyczących ceny żyta koniecznej do pracy nad uchwałą o podatku rolnym, zaproponowała przesunięcie uchwalania wszystkich podatków na kolejną sesję w listopadzie.

Wójt Gminy dodał, że z braku danych niemożliwa jest decyzja w sprawie podatku rolnego. Przewidywać jedynie można wysoką cenę żyta.

Radny *Marek Nadolny* poprosił o omówienie projektów kolejnych uchwał.

Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy omówiła projekty uchwał.

Projekt uchwały dotyczącej nieodpłatnego nabycia drogi – działki w Mochlu od osób fizycznych został przygotowany w związku ze złożonym wnioskiem. Nabycie tej drogi służyć ma lepszej możliwości realizowania inwestycji na tym terenie i jest uzasadnione.

Kolejny projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia części lokalu użytkowego w budynku komunalnym w Szczutkach. Dzierżawie podlega część lokalu o pow. 20 m². W pozostałej części znajduje się świetlica wiejska, która pozostaje w dyspozycji Rady Sołeckiej wsi Szczutki. Dzierżawca ma prawo nieodpłatnego korzystania z części, w której znajduje się świetlica w zamian za utrzymanie w niej czystości i porządku. Pani Iwona Witucka dzierżawi ww. lokal od 1997 r. i prowadzi w nim sklep spożywczy. Zwróciła się do Urzędu Gminy z prośbą o przedłużenie umowy dzierżawy na okres 3 lat.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy świetlica jest doglądana.

Pani *Maria Oczkowska* potwierdziła.

Następny projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia lokalu użytkowego w Ośrodku Zdrowia w Kruszynie. Pani Barbara Strzeżyńska dzierżawi ww. lokal od 2008 r. i prowadzi w nim Indywidualną Praktykę Pielęgniarki Rodzinnej. Zwróciła się do urzędu z prośbą o przedłużenie umowy dzierżawy na okres 3 lat.

Radny *Marek Nadolny* zapytał o opłaty za dzierżawę.

Pani *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że są one wyższe, niż dotychczas.

Kolejny projekt uchwały dotyczy ustanowienia pomników przyrody w miejscowości Kruszyniec. Ochroną zamierza się objąć 8 dębów szypułkowych rosnących na działkach należących do gminy. Wniosek o ustanowienie pomników przyrody złożyli mieszkańcy i stowarzyszenie z Kruszyna. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował projekt niniejszej uchwały nie wnosząc do niego żadnych uwag. Obecnie teren jest grodzony.

Sekretarz Gminy omówiła projekt uchwały dotyczącej rocznego programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Poinformowała, że projekt programu został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi – 17 października odbyło się spotkanie z ich przedstawicielami. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele 10 organizacji pozarządowych. Przedstawiciel Katolickiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób Specjalnej Troski i Ich Rodzin przedstawił wniosek o dokonanie poprawki w § 4 pkt. 4 Programu i nadanie temu punktowi brzmienia: „wspieranie osób i rodzin dotkniętych problemem niepełnosprawności”. Uwaga ta została uwzględniona i dokonano poprawki w projekcie.

Przedstawiciel tego stowarzyszenia przedstawił także propozycję, by sformułować w programie zapis pozwalający preferować przy powierzaniu i wspieraniu zadań działania długofalowe realizowane przez organizacje, nie zaś akcje jednorazowe. Propozycja ta nie zyskała akceptacji innych przedstawicieli organizacji pozarządowych. Organizacje nie przedstawiły innych uwag i opinii dotyczących projektu programu współpracy.

Wójt Gminy przedstawił sytuację dotyczącą turystyki na terenie gminy. W granicach gminy zostało utworzonych kilka szlaków na potrzeby turystyki pieszej i rowerowej. Dbanie o nie jest zadaniem gminy. W związku z brakiem pieniędzy na zatrudnianie pracowników, którzy

dbaliby o stan szlaków, trzeba zlecić to uprawnionym fachowcom „z zewnątrz”. Była przedstawiona propozycja ze strony Klubu Znakarzy działającego przy Regionalnym Oddziale „Szlak Brdy” w Bydgoszczy, którzy zadeklarowali odpłatne odnowienie – wymalowanie szlaków na terenie gminy Sicienko. Konieczne jest sukcesywne odnawianie wszystkich szlaków, należy więc zabezpieczyć środki finansowe na ten cel.

Radna *Beata Henke* wróciła do tematu współpracy z organizacjami pozarządowymi i zwróciła się do *Wójta Gminy*, by w przyszłości przy podziale środków finansowych dla tych organizacji uwzględniano opinie komisji stałych Rady Gminy. Według niektórych opinii preferowany jest klub piłkarski „Gryf” Sicienko.

Wójt Gminy odpowiedział, że klub „Gryf” Sicienko wyjątkowo wyróżnia się poprzez swoją działalność na rzecz mieszkańców gminy, atmosferę tam panującą oraz odnosząc coraz większe sukcesy sportowe.

Radna *Beata Henke* powiedziała, że należało może dorzucić środków finansowych dla innych organizacji, by nie czuły się zawiedzione.

Radna *Maria Modrakowska* zapewniła, że starano się podzielić środki jak najbardziej sprawiedliwie, doceniając również mniejsze stowarzyszenia.

Radny *Wiesław Wierzbowski* powiedział, że jako prezes klubu „Gryf” Sicienko dokłada wszelkich starań, by stowarzyszenie dobrze służyło mieszkańcom gminy, czego wyrazem są duże sukcesy sportowe.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy w roku 2012 będą przeznaczone większe środki finansowe na organizacje pozarządowe.

Wójt Gminy odpowiedział, że istnieje konieczność zwiększenia środków finansowych na ich działalność.

Sekretarz Gminy poinformowała, że na spotkaniu organizacje umówiły się, by złożyć więcej wniosków o środki finansowe na przyszły rok.

Wójt Gminy wyraził zdanie, że organizacje powinny najpierw wykazać się działalnością, sukcesami, a dopiero potem próbować sięgać po środki finansowe gminy. Przy napiętym i skromnym budżecie gminy, powinno się preferować i wspomagać działania najlepsze i długofalowe. Jednorazowe przedsięwzięcia są niewymierne, ciężkie do oceny.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że niektóre wnioski o środki finansowe są niepoważne. Podał przykład wniosku jednej z organizacji o dofinansowanie wycieczki autokarem do pobliskiego Centrum Militarynego w Krapiewie. Trasa w jedną stronę liczy około 7 km, więc łatwiej, przyjemniej i za darmo można tam wybrać się rowerami.

Wójt Gminy dodał, że są też inne, skrajne propozycje. Podał przykład wniosku o stworzenie i wspomaganie sekcji jeździeckiej. Jest to sport bardzo drogi, elitarny i nieosiągalny dla większości mieszkańców.

Skarbnik Gminy zauważyła, że niestety zaistnieje możliwość tylko nieznacznego wzrostu środków finansowych na działalność organizacji pozarządowych w 2012 roku.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy w związku z tym, że świetlice nie działają codziennie, istnieje możliwość, by rodzice przejęli tam częściowo opiekę nad dziećmi i młodzieżą.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zauważył, że przepisy są restrykcyjne i konieczne są odpowiednie uprawnienia opiekuna – wychowawcy.

Ad. 2.

Radna *Maria Modrakowska* poinformowała, że na zebraniu wiejskim w Trzemiętowie zwrócono się z wnioskiem o usytuowanie przystanku PKS koło skrzyżowania drogi Bydgoszcz – Mrocza i Trzemiętowo – Samsieczno. Przed remontem drogi taki przystanek istniał, a obecnie jest tam tylko przystanek jednej z prywatnych firm przewozowych.

Sekretarz Gminy powiedziała, że miejsca usytuowania przystanków muszą być uzgadniane z administratorem danej drogi.

Wójt Gminy stwierdził, że trzeba będzie ten problem rozwiązać.

Radna *Beata Henke* zwróciła się z pytaniem, czy istnieje możliwość, by na zakręcie w Wojnowie poprawić i poszerzyć nawierzchnię asfaltową, ponieważ samochody skręcając w stronę Sicienka wjeżdżają czasem na pobocze i nanoszą dużo kamieni stwarzających zagrożenie.

Wójt Gminy odparł, że można złożyć wniosek do Starostwa Powiatowego o poprawienie drogi, ale są nikłe szanse na jakąkolwiek reakcję.

Radna *Maria Modrakowska* dodała, że podobny problem występuje na skrzyżowaniu w Trzemiętówku.

Zastępca Wójta potwierdził, że po przebudowie trasy taki problem niestety występuje, ale zgadzając się z *Wójtem* nie widzi szans na reakcję ze strony zarządcy drogi.

Radny *Marek Nadolny* stwierdził, że przebudowy dróg trwają w całym kraju, a kwestia płynności i bezpieczeństwa w ruchu drogowym wynika też z kultury kierowców.

Wójt Gminy zauważył, że problem na tych skrzyżowaniach wynika po części z winy kierowców, którzy z nadmierną prędkością pokonują zakręt i zjeżdżają częściowo na pobocze, nanosząc z niego kamienie na asfalt.

Radna *Maria Modrakowska* zapytała, czy na przystankach będą wiaty.

Zastępca Wójta potwierdził, że wiaty przystankowe są przewidziane po ukończeniu prac na poboczach wyremontowanej drogi.

Radna *Beata Henke* poinformowała, że nadal po ścieżce rowerowej jeździ ciężki sprzęt wykaszający pobocza, co grozi dewastacją nawierzchni.

Zastępca Wójta odparł, że sytuacja jest kuriozalna, ponieważ prace przy wykaszaniu poboczy są przeprowadzane przez Starostwo, a nie przez gminę. Jednak Starostwo zwróciło uwagę *Wójtowi*, że istnieje zagrożenie uszkodzenia ścieżki rowerowej przez maszyny tam pracujące. Również policja postępuje dziwnie i dokonując kontroli drogowych nakazuje na ich czas zjeżdżanie pojazdom na ścieżkę rowerową.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zapytał, kiedy zostaną włączone nowo ustawione lampy uliczne w Zielonczynie.

Zastępca Wójta odparł, że wszelkie formalności zostały dopełnione i liczniki zamontowane, więc nie wiadomo z jakiego powodu ENEA zwleka z uruchomieniem oświetlenia.

Radny *Marek Nadolny* zakończył obrady komisji.

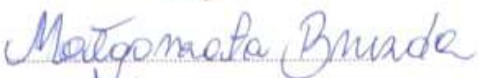





Protokołował Artur Gutowski

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Marek Nadolny



**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 19 października 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Małgorzata Bruzda	
2. Danuta Krzewska	
3. Lidia Michałek	
4. Maria Modrakowska	
5. Marek Nadolny	
6. Wiesław Wierzbanowski	
7. Beata Henke	