

PROTOKÓŁ NR 8/11
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
PROTOKÓŁ NR 12/11
Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 czerwca 2011 roku

Obecni:

1. *Marek Ostrowicki* – Przewodniczący Komisji
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
4. *Ryszard Kuliński* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
6. *Elżbieta Bronz* – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku
7. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
8. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Daniel Danielewski – mieszkaniec gminy Sicienka.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Marek Ostrowicki* otworzył posiedzenie i udzielił głosu Danielowi Danielewskiemu – mieszkańcowi gminy Sicienکو.

Daniel Danielewski poinformował, że Urząd Gminy w Sicienکو wydaje decyzje administracyjne, co do których nie potrafi udokumentować danych. Poinformował, że zwrócił się do Urzędu o wydanie wypisu z Ksiąg Wieczystych i otrzymał odmowę. Uniemożliwia to złożenia odwołania od decyzji. Mowa jest o działkach, które Urząd Gminy w Sicienکو bezprawnie przywłaszczył i bez wiedzy i zgody właścicieli tych gruntów wystąpił do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy i Starostwo to nie powiadamiając wspomnianych właścicieli gruntów zmieniło działkę 98 i dołożyło do działki 40/2 w Murucinie. Odbyc się to może tylko za zgodą właściciela. Musi także nastąpić wydzielenie działki, a wydzielenia takiego nie ma. Wójt miał to zrobić w porozumieniu z Radą Gminy i umorzył postępowanie, na które właściciele działki złożyli odwołanie do sądu i wygrali. Poinformował, że posiada wyrok sądowy, który nie jest zrealizowany. Urząd Gminy w Sicienکو w ogóle nie odpowiada na pytania. Wydana została decyzja, w której zawarta jest informacja, że działka została wydzielona w 1993 r. Poprosił o udzielenie informacji, czy istnieją dokumenty, że działka nr 98/2 została wydzielona w 1993 r. i okazanie ich. Decyzja Urzędu Gminy została wydana 13.06.2007 r., natomiast decyzja z 07.06.2011 r. Wojewody Kujawsko – Pomorskiego unieważnia pozwolenie na budowę drogi. W decyzji stwierdza się, że działka jest własnością Gminy, a Wojewoda twierdzi trzy dni później, że nie jest, że unieważnia pozwolenie na budowę drogi Murucin – Dąbrowice. Poinformował, że sprawę prowadzi już prawie 20 lat. Zwrócił się do Skarbnik Gminy w sprawie postanowienia z 18.07.2003 r. dotyczącego naliczania podatku informując, że do dnia obecnego nie otrzymał żadnej decyzji. Oczekuje, że Urząd wyda postanowienie na temat dzierżawy, którą użytkuje od 1998 r. Poinformował o złożonym dnia 09.06.2011 r. piśmie, na które nie otrzymał odpowiedzi. Poinformował, że wspólnie z Krystyną Lewandowską, właścicielką działki, wystąpił do Urzędu Gminy w Sicienکو o wydanie decyzji administracyjnej w sprawie postanowień. Udzielono odpowiedzi, że nie we wszystkich sprawach wydaje się decyzje. Poruszył także sprawę przejazdu z drogi Murucin – Dąbrowice na działkę nr 98 w Murucinie. Przejazd, jego zdaniem, jest zrobiony bezprawnie, bez rysunku i bez pozwolenia. Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy nie chce w tej sprawie udzielić informacji. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wszczął postępowanie, ale nie wydał żadnego postanowienia w sprawie przejazdu. Urząd Gminy w Sicienکو przygotował taki przejazd, jednak nie można z niego korzystać maszynami. Położony jest ponad asfaltem i ziemią. Poinformował, że nie rozpatrzono odwołania od decyzji z dnia 27.12.2010 r. i nie wydano postanowienia. Poruszył sprawę działki 98/2 w Murucinie, którą jego zdaniem Urząd Gminy w Sicienکو sobie przywłaszczył decyzją Starosty Bydgoskiego, który przydzielił ją do działki 40/2 będącej własnością Urzędu Gminy w Sicienکو. Przeznaczono ją na poszerzenie drogi. Nie było na to zgody właściciela. Poinformował, że pisał w tej sprawie do Starostwa Powiatowego, do Rady Powiatu i nie udzielono żadnej odpowiedzi. Sprawa w sądzie w tej kwestii została umorzona. Poinformował, że gdy sprawa była rozstrzygana między nim a Urzędem Gminy w Sicienکو, wówczas Urząd wystąpił do geodety o stwierdzenie, czy działka położona jest w pasie drogowym. Geodeta wydał opinię, ale nie podał daty od kiedy taka sytuacja istnieje. Danielewski odwołał się więc od decyzji, ale nie uzyskał odpowiedzi. Pomniejszając gospodarstwo o te ziemie, zmniejszono też jego dochody. Wystąpił więc do Wójta Gminy o wydanie decyzji w sprawie pomniejszenia gospodarstwa rolnego, nie uzyskał jednak odpowiedzi. Kolejna sprawa dotyczy naliczania podatku od 1993 r. za grunty. Urząd Gminy informował, że ze względu na to, że część gruntów została przeznaczona pod drogę, to zmienił się podatek. Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy potwierdziło, że zmieniła się powierzchnia działki. Poinformował, że wspólnie z właścicielką zwracali się do sądu o wypis

z księgi wieczystej i otrzymali odpowiedź, że kiedy była zamiana działek wzdłuż drogi Murucin – Dąbrowice, to sąd powinien być o tym powiadomiony. Działki te nie są wpisane w księgi wieczyste. Kazano się w tej sprawie zwrócić do Starostwa Powiatowego, a ono nie odpowiada. Poinformował, że działka 98 została podzielona w 1985 r. i jest wpisany jako jej właściciel, tymczasem on był właścicielem dopiero od 1999 r. Nikt na to nie zwraca uwagi. Jest tam wypisany podział i inne dane, nie ma jednak tam podpisu właścicieli gruntów, są tylko podpisy Urzędu Gminy. W 1993 r. tę samą działkę podzielono ponownie. Zwrócił się z pytaniem, czy Urząd Gminy posiada dokumentację o tym podziale i udostępni ją. Dodał, że od wymienionego roku Urząd Gminy nalicza podatek od całości gruntów. Posiada pismo z 26.04.2008 r. Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy informujące, że działka została podzielona i zakończono prace w listopadzie 1989 r. Na jakiej podstawie prawnej Urząd Gminy podzielił ją po raz drugi w 1993 r. Nie okazano mu żadnego dokumentu, na jakiej podstawie to uczyniono. Pisali także, żeby Urząd Gminy wszczął postępowanie administracyjne na podstawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 29 grudnia 2010 r. Odpisano, że proszą o dokumenty dotyczące podziałów. Poinformował, że nie posiada tych dokumentów. Urząd Gminy nie może go zmusić, by wynajął geodetę i pokrywał koszty jego pracy, ponieważ Rada Gminy Sicienko dała na to środki. Wójt Gminy tymczasem doprowadził do umorzenia postępowania i do tej pory nie wszczął żadnego postępowania. Daniel Danielewski poinformował, że jest pełnomocnikiem Krystyny Lewandowskiej, właścicielki gruntu od 1998 r. Posiada na to akt notarialny. Przekazał go do Urzędu Gminy. Jednak za jego złożenie ma uiścić opłaty. Są w Starostwie dokumenty, że na działce nr 36 w Murucinie jest droga. Wychodzi, że ta droga jest gruntem rolnym. Urząd Gminy to zatwierdził pomniejszając im gospodarstwo rolne i tym samym dochody.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem, czy istnieje możliwość rozwiązania problemu zgłaszanego przez Daniela Danielewskiego. Radni poprzedniej kadencji uchwalili, że geodeta ma wymierzyć grunty.

Wójt Gminy wyjaśnił, że geodeta został wyznaczony, jednak ze strony zainteresowanych nie było żadnej współpracy i nie udało się osiągnąć rezultatów działań. Daniel Danielewski i Krystyna Lewandowska zaskarżają wszystko, łącznie z korzystnymi dla siebie decyzjami i postanowieniami. Jeżeli chce się ustalić granice gruntu, to musi istnieć zgoda zainteresowanych stron. Jeżeli tej zgody nie ma, jeżeli nie ma kto podpisać protokołu granicznego, to nie ustali się granicy. Każdy wynajęty fachowiec jest uznawany za złego, złodzieja dokumentów i oszusta. Nie da się tej sprawy rozstrzygnąć według zasad określonych procedurami i ustawami, bo na to musi być zgoda obu stron. Poinformował, że unieważniono podział działki nr 98 w Murucinie, który miał miejsce w latach 80. tych. Działka ta od wielu lat nie jest w ogóle uprawiana. Daniel Danielewski kwestionuje jakość wjazdu na pole, tymczasem można tam wjechać nawet samochodem osobowym. Sprawa cały czas jest w toku, trudno ją wyjaśnić, jest jednak wielce prawdopodobne, że pod drogę zostało zajęte 368 m². Proponowano wykup tego gruntu, jednak jego właściciele zakwestionowali wielkość liczoną zgodnie z pracami geodezyjnymi. Poinformował, że pole od wielu lat nie jest uprawiane, również nie są opłacane podatki za nie. Trudno mówić, że właściciele są poszkodowani, nie mogą uprawiać gruntu, nie mogą godnie żyć, bo płacą duże podatki nieprawnie naliczone. Dodał, że obliczył, że wspomniane 368 m² zostało umorzona ilość podatku w sumie na trzysta sześćdziesiąt kilka lat.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że widział wjazd. Na pole może można wjechać, jednak wyjechać z maszyną nie można.

Wójt Gminy zwrócił się z pytaniem, czy sprawdzano właściwy wjazd położony przy sąsiedniej działce.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że po rozstrzygnięciach sądu pierwszej instancji wystąpiono do właścicielki gruntu Krystyny Lewandowskiej o wyrażenie zgody na wejście na teren działki o nr 98 w celu poprawy przejezdności wjazdu na pole. Występowano dwukrotnie i Krystyna Lewandowska na piśmie poinformowała, że nie wyraża zgody na wejście na działkę w celu naprawy przepustu. Trudno sobie wyobrazić możliwość naprawy przepustu bez wejścia na teren nieruchomości. Przy ustalaniu powierzchni działki zajętej pod drogę byli obecni przedstawiciele różnych urzędów.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem, czy obecnie można jeszcze raz, od początku podjąć sprawę wspólnie z Komisją Rozwoju Gospodarczego, właścicielami gruntów i ją ostatecznie rozwiązać.

Zastępca Wójta zauważył, że *Wójt Gminy* kilkakrotnie deklarował wolę wypłacenia odszkodowania za zajęte pod drogę 368 m². Pracownicy Urzędu Gminy w Sicienku pracują nad tym, by tę sprawę zakończyć, ustalić i zapłacić odszkodowanie za drogę. Droga istnieje, służy wielu mieszkańcom. Gdy był na niej kładziony dywanik asfaltowy, na podstawie pozwolenia na budowę wydanego przez Starostę Bydgoskiego, to zgodnie z analizowanymi wówczas dokumentami ustalono, że droga przed 2003 r. również była, o nawierzchni tłuczniowej, niezależnie od wskazywanych przez Daniela Danielewskiego dokumentów.

Sekretarz Gminy, odnośnie poruszanej sprawy uchwały Rady Gminy poprzedniej kadencji wyjaśniła, że aby rozwiązać sprawę z urzędu wszczęto postępowanie, które miało zmierzać do ustalenia granicy między drogą a działką nr 98. Miał zostać powołany biegły geodeta akceptowany przez strony. Właściciele gruntu zostali poproszeni o wskazanie takiej osoby. Nie zostało to dokonane. Próbowano prowadzić dalej postępowanie, jednak wszystkie działania, czynności geodety były przez właścicieli kwestionowane.

Daniel Danielewski poinformował, że jest chętny do współpracy z Komisją Rozwoju Gospodarczego, jednak działka nr 98 w Murucinie nie ma takiej powierzchni, jaką powinna mieć. Została przesunięta granica. Geodeci dokonywali pomiarów w jego obecności i obecności sąsiada i pomiary się nie zgadzają. Dlatego, że Urząd Gminy robiąc bezprawnie wodociąg usuwa słupki graniczne.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że na trwającym posiedzeniu sprawa nie zostanie rozwiązana. Proponuje się jednak powołanie geodety, przygotowanie dokumentów i wyjaśnienie sprawy, dojście do porozumienia.

Daniel Danielewski poparł tą propozycję, jednak poinformował, że na koszt Urzędu Gminy muszą zostać wkopane słupki graniczne. Teraz był geodeta i nie mógł odnaleźć słupków granicznych. Nie mógł ich znaleźć, bo sam wytyczał tę drogę. Powinien wiedzieć, gdzie one są. Stało się tak, że brakuje wielu metrów. Skoro nie ma podziału gruntu, to jak obliczyć te ponad 300 m². Niech zostanie powołany geodeta i wkopie słupki.

Wójt Gminy zauważył, że sprawa ta już raz była w ten sposób prowadzona, Gmina poniosła koszty i nie dało to rezultatu. Nie ma uzasadnienia do marnowania środków publicznych. Możliwym rozwiązaniem jest, by Krystyna Lewandowska zleciła geodecie odtworzenie granic działki, przedłoży to Wójtowi Gminy i zostanie to zaakceptowane. Pod drogę nie

mogło zostać zabrane więcej niż 368 m². Nie ma możliwości, by Gmina wydawała pieniądze na odtworzenie wszystkich działek stykających się bezpośrednio lub pośrednio z działką Krystyny Lewandowskiej, bo poprzednie działania do tego zmierzały.

Daniel Danielewski poinformował, że już w 1993 r. wystąpił do Urzędu Gminy w Sicienku z zapytaniem, na jakiej podstawie prawnej poszerzył drogę. Od tamtego roku w proteście, że Urząd nie chciał wszcząć postępowania nie płacił podatku. W końcu Wójt, by nie rozwlekać sprawy, część z tego podatku umorzył. Na jakiej podstawie prawnej miał płacić podatek naliczony niezgodnie z prawem za drogę. Te decyzje zostały uchylone. Teraz Wójt Gminy da pieniądze, a właściciele działek powołają swojego geodetę z uprawnieniami i on wymierzy uczciwie.

Wójt Gminy powtórzył, że stosowano już takie rozwiązanie i nie przyniosło rezultatu. Nie ma podstaw, by wykorzystywać na ten cel środki publiczne.

Daniel Danielewski poinformował, że jeden geodeta wyznaczał drogę i robił podział i twierdził, że na podstawie dokumentów dostarczonych przez Starostwo Powiatowe nie jest w stanie ustalić granic. Wójt sprawę umorzył. Oni sprawę wygrali w sądzie.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że wszczęto sprawę z urzędu, by zrealizować roszczenia Krystyny Lewandowskiej i postanowienia uchwały Rady Gminy. Dodała, że nie może być tak, że Gmina zostanie obciążona kosztami ustalenia granic z działkami, które nie są gminne. Problem polegał na tym, że właściciele gruntu kwestionowali granice z działkami prywatnymi. Gmina tymczasem nie może ponosić wszystkich kosztów.

Daniel Danielewski wyjaśnił, że jeśli droga miała szerokość 4 m, a potem 17 m, to chodzi o granicę dobranych 11 m.

Sekretarz Gminy zwróciła się z pytaniem, dlaczego Daniel Danielewski wówczas, przy dokonywaniu pomiarów mówił co innego.

Daniel Danielewski poinformował, że to pracownicy Urzędu Gminy wmawiają mu, że mówi co innego. Udowodnił, że Urząd Gminy wykopał słupki podczas budowy wodociągu bez zezwolenia i nie chce tego do dziś naprawić. Wodociąg był budowany dokładnie 19 grudnia 1993 r.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że rozstrzygnięcie sprawy zależy od współpracy właścicieli działki. Wiele razy próbowano ją rozstrzygnąć, jednak zawsze napotymano opór.

Daniel Danielewski poinformował, że on nie może się na nic zgodzić, bo nie wie ile jest metrów pod drogą. Musi być przy podziale, pomiarach i wszędzie, bo to jego majątek.

Radny *Marek Ostrowicki* zauważył, że jeżeli geodeta wytyczył to nie może pisać nieprawdy w dokumentach. Najwidoczniej jest tak, jak zapisał.

Daniel Danielewski zwrócił uwagę, że geodeta nie wytyczył, bo nie odnalazł słupków granicznych. Geodeta nic nie robił i cztery lata zbywał go. W końcu napisał, że nie można odnaleźć słupków granicznych i Wójt umorzył sprawę. Właściciele nie zgodzili się z tym umorzeniem i wyrok sądowy jest dla nich pozytywny. Postępowanie musi być skończone. Chodzi o pas kończący działkę z rowami opadowymi wody. Kiedyś droga miała szerokość 4

m bez rowów opadowych. Potem ją poszerzono. Jeśli był podział trzykrotny działki, to prosi o pokazanie dokumentacji. W decyzjach pisane jest, że działka została wydzielona w 1993 r. i jest własnością Gminy. Dlaczego tak jest też napisane w decyzji z 31.05.2011 r.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w decyzji tej jest napisane, że nieruchomości, które były zajęte pod drogami na dzień 1 stycznia 1999 r. stały się z mocy prawa własnością gminy, a nie, że gmina jest właścicielem tych działek. Jest to zasadnicza różnica. Wójt jest też skłonny zapłacić odszkodowanie za teren zajęty pod drogę o powierzchni wskazanej przez geodetę. Zaproponował, by zaprosić geodetę, który miał wykonać prace związane z wytyczeniem granic, by zdał relację ze współpracy z Danielem Danielewskim, pełnomocnikiem Krystyny Lewandowskiej.

Radny *Ryszard Kuliński* zaproponował, by zaprosić wspomnianego geodetę na spotkanie z Krystyną Lewandowską i definitywnie wyjaśnić sprawę.

Wójt Gminy poinformował, że nie ma przeszkód by właścicielka działki lub jej pełnomocnik poszukali takiego geodety, który by odpowiadał ich wymaganiom. Problem bowiem polega na tym, że jeśli Urząd Gminy wskaże jakiegoś geodetę, to nie zostanie on zaakceptowany przez właścicieli, ponieważ zostanie uznany za stronniczego, kombinatora itp. Nie można ponownie wydawać na to publicznych pieniędzy.

Sekretarz Gminy przypomniała, że Urząd Gminy w Sicienku już raz wynajął geodetę i poniósł koszty jego pracy. Jeśli będzie, jak w poprzedniej sytuacji, postawione żądanie, że ma on sprawdzić granice z gruntami prywatnymi, to Gmina nie może ponosić takich kosztów.

Daniel Danielewski poinformował, że ma wyznaczyć tylko i wyłącznie granicę pod drogę gminną i wstawienie słupka granicznego.

Zastępca Wójta przypomniał, jak przebiegały prace wytyczeniowe. Geodeta wskazał miejsce, w którym powinien stanąć słupek graniczny. Daniel Danielewski się z tym nie zgadzał.

Daniel Danielewski wyjaśnił, że geodeta wskazał, że słupek znajduje się w asfalcie, więc zwrócił się o przesunięcie go w inne miejsce. Geodeta poinformował, że nie może tego zrobić i na tym się skończyło. Należy tylko wkopać słupki i będzie po sprawie.

Wójt Gminy ponowił propozycję, by Krystyna Lewandowska lub Daniel Danielewski w jej imieniu powołał geodetę, który wyznaczy działkę pod drogę. Gmina tę działkę wykupi i zapłaci, w ramach odszkodowania za drogę, za pracę geodety tylko w zakresie tej pracy.

Daniel Danielewski poinformował, że ma już geodetę tylko chciałby środki na jego pracę.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zwrócił uwagę, że firma budująca drogę Wojnowo – Prosperowo naruszyła słupki graniczne. Poprosił o zobligowanie firmy, by ustawiła ponownie te słupki.

Wójt Gminy poinformował, że zgłosi się tę sprawę do Starostwa Powiatowego, jako inwestora.

Daniel Danielewski poinformował, że potrzebne byłoby mu zobowiązanie na piśmie dotyczące odszkodowania, by pokazać to geodecie. Nie ma pieniędzy na wyłożenie za jego pracę.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że można z geodetą ustalić, że wynagrodzenie otrzyma w ciągu 30 dni. Byłby to czas wystarczający, by przeprowadzić sprawę związaną z odszkodowaniem.

Daniel Danielewski poinformował, że nie pójdzie na żadne układy. Musi mieć zapewnione, że pieniądze będą w określonej ilości. Poinformował też, że z Urzędu Gminy w Sicienku przysłano mu upomnienie w sprawie podatku od nieruchomości. Wpisane są tam takie sumy, które według niego się nie zgadzają. Na jakiej zasadzie były one naliczone, za jakie lata.

Skarbnik Gminy poinformowała, że decyzje, które były wydane przed rokiem 2007 zostały pierwotnie uchylone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Ponownie zostały wydane decyzje, podtrzymane w 2007 r. Chodzi o lata 2003 do 2007. Nie jest to przedawnione, bowiem dokonuje się tego, jeśli nie jest prowadzone żadne postępowanie. W tym przypadku toczono było postępowanie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy. Decyzje były przekazane do ponownego rozpatrzenia, a ponowne rozpatrzenie zostało utrzymane w mocy. Gdyby się przedawniło, to WSA uchyliłby wydaną decyzję. Zostało to utrzymane w mocy, więc Urząd Gminy wysłał upomnienia.

Radny *Andrzej Grzelak* zaproponował, że opłaci wynajętego przez Daniela Danielewskiego geodetę, a ten zwróci mu koszty, gdy otrzyma odszkodowanie z Urzędu Gminy. Zwrócił się z pytaniem, czy Daniel Danielewski zgadza się na takie rozwiązanie.

Daniel Danielewski potwierdził, że się zgadza.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Projekt uchwały omówił *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku. Poinformował, że taryfy za wodę i ścieki zawarte we wniosku skierowanym do Rady Gminy zostały opracowane zgodnie z wytycznymi oraz na podstawie kosztów poniesionych za wydobycie, transport i uzdatnienie wody oraz oczyszczenie ścieków w okresie od 1 czerwca 2010 r. do 31 maja 2011 r. Po przeliczeniach ustalono, że stawka za wodę winna wynieść do 2,57 zł netto za 1 m³, natomiast za ścieki 4,99 zł netto za 1 m³. Zauważył, że zaproponowano podniesienie taryf ze względu na wzrost kosztów energii, wzrost wysokości podatków i innych opłat oraz kosztów utrzymania i eksploatacji sieci wodociągowo – kanalizacyjnej. Dodał, że zwiększyła się długość sieci, ale także pozostała część się starzeje i wymaga remontów. Wzrosły też koszty z tytułu korzystania ze środowiska i badania wody. Poinformował, że Zakład Komunalny jest zobowiązany do przeprowadzania badań zgodnie z harmonogramem ustalonym przez SANEPID. W przypadku ścieków Kierownik poinformował, że wzrosły koszty eksploatacji, dużym obciążeniem finansowym jest też badanie wody i ścieków, które odbywa się kilka razy w roku. Dodał, że funkcjonująca w Teresinie oczyszczalnia ścieków jest słabo wydajna. Rozwiązaniem byłoby przesyłanie ścieków do Nakła poprzez Kazin lub Michalin. Należałoby jednak wybudować przepompownię tłoczącą ścieki w tamtym kierunku. Obecnie w ramach funkcjonowania tej

oczyszczalni pokrywane są koszty wynagrodzenia pracownika, energii elektrycznej i przeprowadzanych badań.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że gdyby oczyszczalnie dobrze działały, to podwyżka taryfy za ścieki nie byłaby konieczna, bo nie trzeba by płacić kar.

Kierownik Zakładu Komunalnego zauważył, że podwyżka byłaby konieczna ze względu na wyższy podatek. Natomiast opłata środowiskowa jest zawsze naliczana. Wyższa jest w związku ze złymi parametrami ścieków. Rozwiązaniem byłoby zamknięcie oczyszczalni dla beczkowozów, ponieważ ścieki stałe są najbardziej zanieczyszczone, przekraczające przyjęte normy.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił uwagę, że najbardziej pokrzywdzeni są właściciele szamb. Dla mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacyjnej podwyżka w wysokości 50 groszy nie ma znaczenia. Dodał, że Zakład Komunalny w Sicienku zakupił samochód do wywożenia ścieków, a koszty nie zmniejszyły się. Cena 151 zł brutto za wywóz jest wysoka. Zużycie paliwa nie jest zbyt duże i nie można tym tłumaczyć ceny.

Kierownik Zakładu Komunalnego zwrócił uwagę, że w oczyszczalni w Wojnowie nie można przyjąć więcej ścieków stałych, niż w proporcji 10 % ścieków dopływających kanalizacją. Obecnie przyjmuje się jednak 20 %, by móc przyjąć więcej beczek. Wyjaśnił, że podczas budowy oczyszczalni technologia zakładała, że przyjmowane ścieki będą zawierały określony ładunek zanieczyszczeń. Natomiast ścieki dowożone beczkami zawierają pięciokrotnie większy ładunek, niż pierwotnie zakładano i nie powinny trafiać do tej oczyszczalni, ale o wiele większej np. w Fordonie.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że radni byli na spotkaniu w Nakle i zwróciła się z pytaniem, jak Zakład Komunalny zapatruje się na propozycję skierowania ścieków z Wojnowa poprzez Sicienko, Goncarzewy, Teresin do Kazina.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że był również wspólnie z Wójtem na spotkaniu z przedstawicielami Urzędu Miasta i Gminy Nakło oraz nakielskiej spółki wodociągowo – kanalizacyjnej. Rozmawiano na temat transportu ścieków do innej zlewni.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił uwagę, że przedstawiono informację ile m³ wody zostało pobrane w ciągu roku. Zwrócił się z pytaniem, ile jej zniknęło.

Kierownik Zakładu Komunalnego wyjaśnił, że ginie ok. 27 % z tej ilości. Spowodowane jest to nieszczelnymi rurami, kradzieżą wody przez indywidualne osoby, pobór przez straż pożarną bez wodomierzy. Dodał, że ilość wody wychodzącej z hydroforni to ok. 400 tys. m³, natomiast sprzedanej ok. 330 tys. m³. By zapobiec utracie wody niezwłocznie naprawiane są awarie, wymieniane nieszczelne przyłącza wodociągowe. Utrata wody wiąże się też z przepłukiwaniem sieci. W przypadku budowy nowych odcinków sieci należy je wypłukać, zachlorować, jeszcze raz przepłukać. Zużywa się na to kilkaset m³ wody. Strata gminy mieści się w średniej wojewódzkiej.

Zastępca Wójta dodał, że płukane są też urządzenia odżelazające. Zużywa się wówczas duże ilości wody.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem o wysokość zadłużenia mieszkańców co do opłat za wodę.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że obecnie dłużnicy zalegają z opłatami rzędu w sumie kilkudziesięciu tysięcy złotych. Mimo wielu wezwań, mieszkańcy nie płacą rachunków. Zgodnie z procedurą należy powiadomić Wójta Gminy i SANEPID o groźbie odcięcia wody dłużnikowi. Efekt odcięcia jest tylko częściowy. Dłużnicy płacą rachunek lub rozkładają jego spłatę na raty.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że część mieszkańców Wojnowa posiada przy barakach ogródki, a nie mogą założyć podliczników, by odliczać sobie ilość ścieków zużytych na podlewanie ogródka. Zwrócił się z pytaniem o przyczynę takiej sytuacji.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że w przypadku Wojnowa od 1 lipca 2011 r. mają być stosowane rozliczenia na podstawie ilości mieszkańców i w oparciu o wodomierze główne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego ogłosił przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie nie powrócił na obrady *Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego* radny Marek Ostrowicki.

Dalszym obradom przewodniczył radny Ryszard Kuliński, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego.

2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010.
3. Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że materiały zostały przesłane radnym Zarządzeniem Wójta Gminy z dnia 28 marca 2011 r. Analizowała je szczegółowo Komisja Rewizyjna, która złożyła wniosek do radnych i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o pozytywne zaopiniowanie sprawozdania i udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2010 rok. RIO uznało wniosek za prawidłowy i dokonało takiej opinii. Została ona również przekazana radnym. Zwróciła się do radnych z pytaniem, czy ponownie omawiać uchwałę.

Członkowie obu komisji uznali, że takie omawianie nie jest konieczne.

4. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2010 rok.
5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicieniu za 2010 rok.
6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicieniu za 2010 rok.
7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicieniu za 2010 rok.

Projekty uchwał omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury została przekazane radnym zarządzeniem Wójta Gminy Sicienko. Przychody Gminnego Ośrodka Kultury w Sicieniu zostały zrealizowane w 99,89 %, natomiast koszty w 99,34 %. W przypadku Gminnej

Biblioteki Publicznej w Sicienku osiągnięto przychody w wysokości 99,78 %, natomiast koszty 99,43 % planowanych. Natomiast roczne sprawozdania finansowe, zgodnie z ustawą o rachunkowości, są przedstawiane radnym do zatwierdzenia. W przypadku projektu uchwały dotyczącego sprawozdania finansowego GOK znaleziono błąd dotyczący rozchodów. Powinno być 725.849,71 zł. Przystawiono cyfry. Podobnie w przypadku projektu uchwały dotyczącej Biblioteki w punkcie 3 powinno być wpisane „zysk”, a nie „strata”. Zostanie to poprawione.

8. Uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę określa m.in. zasady udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na stanowiskach kierowniczych. Proponuje się w przypadku dyrektorów zespołów szkół, by pensum pozostało na dotychczasowym poziomie. Natomiast w przypadku szkół podstawowych proponuje się dla Strzelewa i Kruszyna 6 godzin, Samsieczna i Trzemiętowa 7 godzin. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich padła propozycja, by pensum dyrektora Szkoły Podstawowej w Strzelewie wynosiło także 7 godzin. W przypadku Kruszyna ze względu na liczebność dzieci i oddziałów pozostanie 6 godzin. Druga część uchwały dotyczy średniego wymiaru godzin pracy nauczycieli i wyliczania go według średniej arytmetycznej. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe. Obecnie konsultowana jest proponowana zmiana.

9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez publiczne oddziały przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski zawiadomiła o wszczęciu postępowania w sprawie zapisów podjętej niedawno przez Radę Gminy uchwały. Wskazano, że zapisy w § 2 ust. 2 pkt. 1-3 mieszczą się w podstawie programowej i nie powinny znaleźć się w uchwale. W proponowanym projekcie uchwały w miejsce dotychczasowych zapisów, dotyczących rodzajów świadczeń dodatkowych, zostały wpisane inne świadczenia wykraczające poza podstawę programową wychowania przedszkolnego, które będą podlegały opłacie.

10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2011 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 51.668 zł. Zwiększenie planowanych dochodów związane jest ze zwiększeniem dochodów m.in. za dzierżawę stacji diagnostycznej. Nie były one ujęte w budżecie na 2011 rok. Poza tym otrzymano wyższe

środki na finansowanie zadań z udziałem środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Pozyskano także dotację celową z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na organizację konkursów proekologicznych w Zespole Szkół w Sicienku. W wyniku analizy zadania dotyczącego przebudowy drogi gminnej Gliszcz – Jezioro Słupowskie zmniejszeniu uległa dotacja ze środków unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Wartość poprzetargowa zadania jest niższa niż kosztorys, w związku z tym należało uaktualnić środki przeznaczane na ten cel. Uzyskane wyższe wpływy wynikające z pozyskania dotacji celowych i środków unijnych przeznaczono na wskazane zadania. Zabezpieczono również udział środków własnych na realizację zadania dotyczącego przebudowy drogi gminnej Gliszcz – Jezioro Słupowskie. Zwiększono także środki na wypłatę zasiłków stałych z GOPS. Skarbnik dodała, że dokonano także niezbędnych przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej. Proponuje się także dokonanie zmiany w § 12 ust.1 i § 13 pkt.1 uchwały budżetowej dotyczących limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek i upoważnienia Wójta Gminy na zaciąganie kredytów i pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Obecnie Gmina realizuje zadania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Gmina musi wyłożyć środki, a po realizacji projektu złożyć wniosek o płatność i czekać na zwrot z Unii. Środków w takiej wysokości Gmina nie posiada, istnieje jednak możliwość zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego na opłacenie faktur. Pożyczka zostanie spłacona z otrzymanej dotacji. Kwota ta nie wchodzi do długu publicznego.

11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że proponuje się wprowadzenie zmian w uchwale z 2005 r. Po zmianie odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi będzie można wpłacać nie tylko do kasy Urzędu Gminy, ale także na konto GOPS w Sicienku do 15 dnia następnego miesiąca. Czyli przedłużono także termin, do którego należy dokonywać wpłat. Zapisano także, że koszt wspomnianych usług opiekuńczych ustala Kierownik GOPS w Sicienku na podstawie analizy kosztów realizacji tego zadania za rok poprzedni.

12. Uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania dofinansowania w związku z usuwaniem wyrobów zawierających azbest pochodzących z pokryć dachowych budynków położonych na terenie gminy Sicienko w latach 2011-2013.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Przypomniała, że podczas V Sesji Rady Gminy radni przyjęli Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla gminy Sicienko. Do obowiązków jednostek samorządu terytorialnego należy koordynacja wsparcia finansowego usuwania wyrobów zawierających azbest. Opracowano, więc regulamin przyznawania dofinansowania. Ponieważ to gmina jest beneficjentem, do niej składane będą wnioski o dofinansowanie. Poinformowała, że nie ma możliwości przydzielenia dofinansowania na budynki, w których prowadzona jest działalność gospodarcza nierolnicza. Dofinansowanie obejmuje demontaż i wywiezienie azbestu. Tak, jak wspomniano podczas ostatniej Sesji, środki z wywozu odpadów segregowanych zostaną

przeznaczone na usuwanie azbestu. Dodała, że w projekcie regulaminu przesłanego radnym wprowadzono kilka zmian. Zlikwidowano ust. 4 w § 5, który określał termin składania wniosków do 15 lipca 2011 r. Zmieniono także zapis ust. 7 w tym paragrafie uogólniając go. Ostatecznie termin składania wniosków o dofinansowanie ogłaszać będzie Wójt Gminy odrębnym komunikatem. Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich padło pytanie, czy dofinansowanie obejmuje także Rodzinne Ogrody Działkowe. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poinformował, że obecnie katalog wnioskodawców jest już zamknięty i nie przewiduje się w nim ROD.

13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. W momencie zmian w budżecie gminy dotyczących wykorzystania środków unijnych należy dokonać także zmian w prognozie. Poinformowała, że wprowadza się zmiany dotyczące przebudowy drogi Gliszcz – Jezioro Słupowskie. Uwzględniono także wspomnianą wcześniej pożyczkę wyprzedzającą. Radnym przedstawiono wersję A załącznika nr 1 - wprowadzono zmiany w latach 2016-2017 zmniejszając wydatki w taki sposób, by w 2017 r. dług wynosił 0 zł.

14. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

W związku z wyższymi kosztami utrzymania łącza telekomunikacyjnego Oddziału Zamiejscowego Wydziału Starostwa Powiatowego zwiększone zostały środki przeznaczone na dotację celową przekazywaną Powiatowi Bydgoskiemu zgodnie z zawartym porozumieniem. Przyjęto uchwałę z kwotą obowiązującą także w 2010 r. Starostwo Powiatowe wystąpiło z propozycją aneksu do umowy ze względu na wyższe koszty. By go podpisać niezbędne jest zatwierdzenie proponowanej kwoty uchwałą Rady Gminy. Zmianę tę wprowadzono w projekcie budżetu, a także przygotowano projekt uchwały dotyczący udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej, stąd przedstawiono radnym projekt A porządku obrad ze wspomnianą uchwałą.

15. Uchwała w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników kadencji 2012-2015.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała o mijającej kadencji ławników i konieczności dokonania wyboru na kolejną kadencję. Rada Gminy przed przystąpieniem do wyboru ławników, powołuje zespół, który zaopiniuje pod względem formalno – prawnym wnioski kandydatów, oceni ich i przedstawi podczas Sesji Rady Gminy opinię o zgłoszonych kandydatach. Z gminy Sicienko można wybrać 3 ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i 5 do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 45/11 położonej w Kasprowie, obręb Ugoda.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że podczas Zebrania Wiejskiego Sołectwa Sicienko, które odbywało się w sierpniu 2010 r., mieszkańcy zdecydowali o przeznaczeniu części środków z funduszu sołectkiego na wybudowanie wiaty przystankowej dla dzieci szkolnych w Kasprowie. Ustalono, że wiatą stanie na terenie Gospodarstwa Rolnego Teresin podległego Fundacji KUL im. Anieli hr. Potulickiej w

Wojnowie. Wydzielono działkę na potrzeby ustawienia takiej wiaty oraz na wybudowanie zatoki autobusowej, by autobusy szkolne mogły zawrócić na trasę. Działka została wyceniona przez Fundację na kwotę 2 zł. Poprosił w związku z tym o uwzględnienie zmiany w zapisie § 2 projektu uchwały, w którym mowa jest o tym, że koszty dokumentacji geodezyjnej, koszty wyceny oraz koszty zawarcia aktu notarialnego ponosi Gmina. Z uwagi na to, że dokonano już wyceny działki, część zapisu jej dotyczącej można usunąć.

17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działek w Strzelewie.

Projekt uchwały omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że omawiane działki położone są za byłym sklepem. Wieczysty użytkownik tych gruntów wystąpił z wnioskiem o ich nabycie. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu, a jej zbycie następuje w drodze bezprzetargowej.

18. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko.

W imieniu Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich dnia 14 czerwca 2011 r. w związku z tym, iż zostało pozytywnie zaopiniowane sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sicienko za 2010 rok, a także Komisja Rewizyjna przygotowała wnioski w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy za 2010 rok, zaproponowano przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy. Taki projekt został przygotowany przez Przewodniczącego Komisji i 22 czerwca 2011 r. przekazano go członkom Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej. Projekt jest obecnie zatwierdzony przez radcę prawnego.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że nie będzie wypowiadał się na ten temat, ponieważ nie było czasu ani możliwości zapoznania się z projektem uchwały. Nie było w nim podanych kwot, nie był zatwierdzony przez radcę prawnego. Przygotowując uchwałę, trzeba ją zrobić do końca i przedłożyć Radzie Gminy. Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich przedstawił ją niekompletną.

Katarzyna Batka wyjaśniła, że w piśmie przewodnim od Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wyjaśnione było, iż stawki Komisja ustalać będzie podczas posiedzenia 22 czerwca 2011 r., tuż po wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej zaplanowanym na ten sam dzień.

Sekretarz Gminy dodała, że radni posiadają projekt uchwały, został on przekazany. Jedyne elementy, którego brakowało, został ustalony podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich dnia 22 czerwca. Komisja rozważała propozycje stawek obowiązujących według uchwały z 2008 roku. Można je było przypomnieć sobie w oparciu o załączoną do projektu kopię uchwały.

Projekt został już zatwierdzony przez radcę prawnego, radni mają więc pełen zakres informacji dotyczący projektu.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zdanie, że projekt jest niekompletny. Do tej pory nie mają stawek.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że można składać propozycje stawek. Podobnie był przygotowany projekt uchwały dotyczący ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy na Sesję w 2010 r., w którym również nie było podanych stawek. Stawki zaproponowano podczas Sesji Rady Gminy. Wówczas nikt tego nie kwestionował. Podobnie przygotowuje się też inne uchwały, których treść pozostawia się do rozstrzygnięcia radnym. Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich ma prawo wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą, wykorzystała je i przygotowała projekt uchwały.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że Komisja Kultury powinna się spotkać z pozostałymi radnymi. Poinformował, że jest przeciwny podwyżce. Rada Gminy niedawno uchwałała wynagrodzenie dla Wójta Gminy, nie stało się od tego czasu nic takiego, co by go przekonało, że Wójtowi należy się podwyżka.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że ocenią to wszyscy radni, przypomniał jednak, że w Urzędzie Gminy odbyły się w 2011 r. kontrole Najwyższej Izby Kontroli w Bydgoszczy i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, które nie wykazały nadużyć ze strony Wójta Gminy, co było podawane jako powód do ustalenia w 2010 r. bardzo niskiego wynagrodzenia. Kontrole jakby uchylily podstawy ustalenia takiego wynagrodzenia. Nie ma ani nadużyć w zamówieniach publicznych, ani w gospodarce nieruchomościami, ani w gospodarce mieniem komunalnym. Są to elementy pozwalające wrócić do tematu. Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich uznała, że są takie podstawy i przygotowała projekt uchwały z wykropkowanymi miejscami na określone kwoty i zaproponowała swoje stawki. Pozostałe komisje stałe Rady Gminy mogą zaproponować inne stawki lub zdecydować, że nie będą optować za podwyżką dla Wójta Gminy. Nie można jednak mówić, że nie ma materiałów i radni nie mają o czym dyskutować.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zdanie, że kontrola NIK nie do końca oczyściła Wójta Gminy.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że Wójt nie jest o nic oskarżony, nie ma więc z czego się oczyszczać.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że źle się wyraził.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka


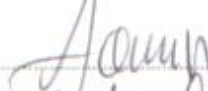
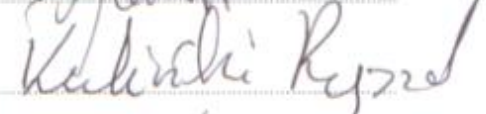

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Andrzej Grzelak


Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego


Marek Ostrowicki

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 27 czerwca 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	NIEOBECNY

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 czerwca 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	NIEOBECNY
3. Jadwiga Świątkowska	obecna podczas posiedzenia Komisji Kultury dn. 27.06.2011r.
4. Krzysztof Wojnowski	