

W X Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 13 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 16¹⁵

Protokolant Sesji *Artur Gutowski*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli zaproszeni goście:
Kazimierz Krasowski – członek Rady Powiatu Bydgoskiego
Dr Ewa Zamiatąła – *Grzelak* – Kierownik Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „GEMED” z Sicienka

Sołtysi:
Anna Cetnarowska – Sołtys Sicienka
Eugeniusz Perliński – Sołtys Trzemiętowa

Mieszkańcy miejscowości Smolary

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych:
Jan Wach – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny
Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w X Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 12 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w związku z zarzutem naruszenia prawa w czasie trwania VII i VIII Sesji Rady Gminy, zgłoszonego przez niektórych radnych, zwróciła się do organu nadzorującego o opinię. Organ nadzorujący nie stwierdził uchybień, a z jego opinią można zapoznać się w Biurze Obsługi Rady Gminy.

Następnie *Przewodnicząca* zwróciła się z zapytaniem o ewentualne wnioski i zmiany dotyczące porządku obrad.

Radny *Ryszard Kuliński* zgłosił wniosek o wyłączenie z porządku obrad punktu 9 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017 za I półrocze 2011 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Samorządowych Instytucji Kultury za I półrocze 2011 roku.

Następnie wręczył *Wójtowi* pismo w imieniu Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko” stwierdzające brak szczegółowych informacji o wykonaniu planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury oraz domagał się pisemnej odpowiedzi w terminie do 2 tygodni.

KSEROKOPIA PISMA KLUBU RADNYCH „NASZA GMINA SICIENKO” BĘDĄCEGO UZASADNIENIEM WNIOSKU O WYŁĄCZENIE Z PORZĄDKU OBRAD PUNKTU 9 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że to Rada Gminy decyduje o zdjęciu punktu z porządku obrad, a nie *Wójt*.

Radny *Ryszard Kuliński* podkreślił, że wniosek wynika ze zbyt małej ilości przedstawionych danych.

Przewodnicząca zapytała, czy chodzi o drugą część uchwały.

Radny *Ryszard Kuliński* potwierdził, że wątpliwości dotyczą części uchwały odnoszącej się do wykonania planów finansowych Samorządowych Instytucji Kultury.

Przewodnicząca zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5 informacji na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.

Zaproponowała głosowanie w sprawie wyłączenia punktu 9 z porządku obrad zgodnie z wnioskiem radnego *Ryszarda Kulińskiego*.

Wójt Gminy zauważył, że to głosowanie jest przedwczesne, gdyż nie wszyscy radni znają treść pisma motywującego wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła kilkuminutową przerwę, aby wszyscy radni zapoznali się z pismem.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy zapoznali się z pismem; następnie wznowiła obrady.

Radny *Marek Nadolny* na prośbę dr Ewy Zamiatały-Grzelak zgłosił wniosek o przesunięcie punktu dotyczącego informacji na temat funkcjonowania służby zdrowia w gminie z punktu 7 do punktu 4.

Skarbnik Gminy wyraziła zdziwienie wnioskiem złożonym przez radnego *Ryszarda Kulińskiego*. Stwierdziła, że radni otrzymali materiały, z którymi mogli się zapoznać, jeszcze przed poprzednią sesją. Poza tym na posiedzeniach komisji stałych nie wnoszono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami dotyczącymi zmian w porządku obrad.

Głosowanie nad wnioskiem o wyłączenie z porządku obrad punktu 9 i przesunięcie go na następną sesję.

NA 12 OBECNYCH RADNYCH - ZA GŁOSOWAŁO 6 RADNYCH, CO NIE STANOWI WIEKSZOŚCI BEZWZGLĘDNEJ. TYM SAMYM WNIOSEK ZOSTAŁ ODRZUCONY.

Głosowanie nad wnioskiem o przesunięcie informacji o służbie zdrowia z punktu 7 do punktu 4 obrad.

NA 12 OBECNYCH RADNYCH – WSZYSCY GŁOSOWALI ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU.

Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego oświadczeń majątkowych radnych.

NA 12 OBECNYCH RADNYCH – WSZYSCY GŁOSOWALI ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała poprawiony i zatwierdzony porządek obrad.

W związku z powyższym, porządek obrad X Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

**Porządek obrad X Sesji Rady Gminy Sicienko
w dniu 26 października 2011 roku o godz. 12⁰⁰**

1. Otwarcie X Sesji Rady Gminy Sicienko.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu IX Sesji Rady Gminy.
4. Informacja na temat funkcjonowania służby zdrowia na terenie gminy Sicienko.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
6. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
7. Przedstawienie informacji o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
8. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
9. Uchwała w sprawie utworzenia Sołectwa Teresin.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017 za I półrocze 2011 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Samorządowych Instytucji Kultury za I półrocze 2011 roku.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.
13. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie drogi – działki nr 161/32 położonej w Mochlu.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawienie części lokalu użytkowego w budynku komunalnym w Szczutkach.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawienie lokalu użytkowego w Ośrodku Zdrowia w Kruszynie.
17. Uchwała w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
18. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Wolne wnioski.
20. Zamknięcie Sesji.

Ad. 3.

Na obrady dotarła radna *Maria Modrakowska*.
Obecnych 13 radnych na Sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołów IX Sesji Rady Gminy. Były one również udostępnione do wglądu radnym. Protokół oddaje przebieg Sesji. Ponieważ radni nie przedstawili uwag co do ich treści, *Przewodnicząca* przedstawiła wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU IX SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad. 4.

Kierownik Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „GEMED” z Sicienka dr *Ewa Zamiatąła – Grzelak* przeprosiła za spóźnienie na obrady Sesji oraz za prośbę o zmianę porządku obrad. Stwierdziła, że czuje dyskomfort przychodząc na obrady Sesji Rady Gminy, gdyż wydaje jej się, że wymaga się od niej tłumaczeń, a nie uważa, by NZOZ „GEMED” źle działał na terenie gminy. Na wcześniejszy zarzut radnej *Lidii Michalek* dotyczący nie przyjmowania do gabinetu rehabilitacji osób nie zapisanych do NZOZ „GEMED” odpowiedziała, że wynika to z braku kontraktu z NFZ. „GEMED” może finansować takie usługi tylko dla swoich pacjentów. Dopiero na rok 2013 będzie można wystąpić o kolejny kontrakt i refundację za usługi medyczne.

Stwierdziła, że wokół NZOZ „GEMED” jest zły klimat, w związku z czym nie będzie już zwracać się do gminy o pieniądze i współpracę. Ma żal do *Wójta*, który odpowiedział, że na barki Urzędu Gminy spadły koszty utrzymania pomieszczeń w Mochlu opuszczonych przez „GEMED” w związku z przeprowadzką gabinetów medycznych do nowej siedziby w Sicienku. Dodała także, że laboratorium analiz medycznych miało być współfinansowane przez gminę. Obecnie zmienił się lekarz w przychodni w Kruszynie i tamtejsza spółka lekarska nie korzysta już z usług tego laboratorium. W związku z tą sytuacją uważa, że nie jest konieczne utrzymywanie laboratorium tylko na potrzeby NZOZ „GEMED”.

Poinformowała również, że zwróciła się do *Wójta* o sfinansowanie podstawienia na terenie gminy ambulansu do prześwietleń klatki piersiowej, gdyż poprzednio było duże zainteresowanie mieszkańców. Potrzeba jest duża, gdyż wzrasta liczba zachorowań na nowotwór płuc. Prośba jest więc taka, by jednak zabezpieczyć na ten cel środki z budżetu gminy. Prowadzi również rozmowy dotyczące przeprowadzenia akcji polegającej na umożliwieniu skorzystania przez mieszkańców z badań spirometrycznych, co również wspomogłoby diagnostykę chorób płuc. Stwierdziła, że *Wójt* poinformował ją o współpracy gminy z Centrum Onkologicznym w Bydgoszczy.

Dr *Ewa Zamiatala – Grzelak* wniosowała, by w przyszłym roku mniej było wizyt mammobusów na terenie gminy, gdyż takie badania są okresowe i nie ma takiego zapotrzebowania każdego roku.

Następnie odniosła się do wyposażenia gabinetów lekarskich w placówkach oświatowych gminy. Uważa, że mimo dostarczenia tablic do badania wzroku, wyposażenie gabinetów jest jeszcze niedostateczne. Problemem są również wymogi i konieczność używania wyłącznie drogiego atestowanego sprzętu medycznego. Na przykład koszt atestowanej wagi wynosi ponad 1 tys. zł. Obowiązek wyposażenia gabinetów leży po stronie szkół.

W profilaktyce chorób zębów należałoby wprowadzić stosowanie przez dzieci jednorazowych szczoteczek. Zakup szczoteczek do zębów jest obowiązkiem rodziców.

Poinformowała następnie, że w związku z zastrzeżeniem przepisów wymaga się od pacjentów oświadczeń pozwalających na udostępnianie nawet najbliższym informacji na temat zdrowia leczonej osoby.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdziwienie i żal z powodu dyskomfortu, który odczuwa pani doktor przychodząc na obrady Sesji przez 8 lat działalności jej spółek medycznych na terenie gminy. Zauważył, że radni mają prawo pytać ją o sprawy związane z opieką medyczną. Następnie dodał, że prowadzone są rozmowy z urologiem/onkologiem.

Dr *Ewa Zamiatala – Grzelak* poprosiła, by do tematu prowadzonych rozmów z lekarzami specjalistami wrócić na oddzielnym spotkaniu.

Wójt Gminy poinformował, że rozmawiał z doktorem Maciejem Kamińskim, przedstawicielem NZOZ „KAMED” - drugiej spółki lekarskiej działającej na terenie gminy i ten usprawiedliwił swoją nieobecność na Sesji.

Następnie zapytał jaka część mieszkańców gminy zapisana jest do NZOZ „GEMED” oraz jaką ofertę medyczną ma spółka. Poprosił o przedstawienie spektrum usług, gdyż gmina odpowiada za stan usług medycznych, mimo prywatyzacji spółek lekarskich.

Dr *Ewa Zamiatala – Grzelak* zauważyła, że gmina powinna interweniować, gdy spółki nie funkcjonowały by prawidłowo. Jeśli są jakieś uwagi, to powinno najpierw rozmawiać się z podmiotem i NFZ. Wyraziła zdziwienie, że nie zaproszono przedstawiciela spółki medycznej z Osowej Góry. Poinformowała, że do NZOZ „GEMED” zapisanych jest 5240 pacjentów. Usługi świadczy także ginekolog na kontrakcie oraz fizjoterapeuta obsługujący pacjentów „GEMED”. Ośrodek zdrowia czynny jest w godzinach 7.30 – 18.00. Mimo odejścia wielu pacjentów na Osową Górę, liczba należących do „GEMED” zbliża się do obowiązującego limitu. Wyraziła żal, że jeśli nie zwraca się do gminy pisemnie, to jej prośby, propozycje są ignorowane. Była nawet sytuacja, że musiała prosić o włączenie ogrzewania w przychodni.

Radny *Andrzej Grzelak* zapytał, czy spółka ostatecznie rezygnuje z korzystania z laboratorium analiz lekarskich.

Dr *Ewa Zamiatala – Grzelak* odpowiedziała, że nie chce żadnych zależności, a pieniądze można wydatkować lepiej. Jednak jeśli radni zdecydują, że laboratorium jest niezbędne, to uszanuje decyzję.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że to pani doktor powinna jednoznacznie określić, czy laboratorium jest potrzebne.

Dr *Ewa Zamiatąła – Grzelak* stwierdziła, że z jednej strony wchodzi w życie przesyłanie elektroniczne wyników badań oraz powstało tańsze laboratorium w Bydgoszczy, z drugiej jednak strony funkcjonuje ono niedługo i nie wiadomo na ile rzetelne są analizy w nim przeprowadzane. Decyzja jest więc trudna.

Zaapelowała, by informować wszystkich o konieczności posiadania ubezpieczenia, gdyż NFZ dokonuje wielu kontroli recept, nawet do 3 lat wstecz.

Radna *Maria Modrakowska* zaproponowała, by na gabinetach, przychodniach wisiły kartki z taką informacją.

Radny *Marek Nadolny* zapytał, czy w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej wystarczające jest posiadanie aktualnego potwierdzenia zapłaty ZUS.

Dr *Ewa Zamiatąła – Grzelak* potwierdziła.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych, czy mają jeszcze jakieś pytania.

Radna *Jadwiga Świątkowska* pochwaliła działalność przychodni z powodu wydłużenia godzin przyjmowania pacjentów. Następnie zapytała, czy nie ma możliwości wcześniejszego wnioskowania o kontrakt na usługi fizjoterapeuty.

Dr *Ewa Zamiatąła – Grzelak* poinformowała, że istnieje też utrudnienie w postaci wymogu przyjmowania w gabinecie 3 razy w tygodniu, co ogranicza lekarzy.

Wójt Gminy powiedział, że trzeba trochę ocieplić wizerunek bydgoskiego NFZ, gdyż ludzie tam pracujący są bardzo pomocni i życzliwie nastawieni. Przekonał się o tym w trakcie przeobrażeń spółki lekarskiej w Kruszynie, gdy negocjował między tym podmiotem a NFZ. Wydaje mu się, że nie należy czekać ze złożeniem wniosku na kontrakt w 2013 roku. Proponuje działać szybciej i deklaruje pomoc w kontaktach z NFZ. Jeśli zaś chodzi o pacjentów wymagających rehabilitacji, a nie należących do „GEMED”, to dr Maciej Kamiński kieruje ich do gabinetu fizjoterapii na ul. Koronowską w Bydgoszczy.

Dr *Ewa Zamiatąła – Grzelak* zapewniła, że myśli o rozszerzeniu działalności medycznej spółki „GEMED” i podziękowała za obietnicę pomocy w kontakcie z NFZ.

Przewodnicząca Rady Gminy ponownie zwróciła się do radnych, czy mają jeszcze pytania. W związku z brakiem dalszych pytań zaproponowała przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.6.

Wójt Gminy zwrócił się do radnego *Ryszarda Kulińskiego* o poprawienie daty na piśmie które złożył w imieniu Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko”.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami.

Poinformował, że na ukończeniu są prace budowlane na ul. Kolejowej w Sicienku. Termin zakończenia przebudowy ulicy przypada na listopad i jeśli pogoda dopisze zostanie zachowany.

W Urzędzie Marszałkowskim trwa ocena rozliczenia pierwszej płatności za zadanie związane z kończącymi się pracami nad termoizolacją budynku szkoły w Wojnowie.

Zakończono prace przy realizacji zadania przebudowa drogi gminnej nr 050321C Gliszcz-Jezioro Słupowskie. Zadanie otrzymało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z regionalnego programu operacyjnego RPO. Również w tym przypadku trwa ocena rozliczenia zadania w Urzędzie Marszałkowskim.

Ukończono prace budowlano-montażowe przy budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granic działek oraz pięciu przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym tych przepompowni w miejscowości Pawłówek. Zadanie otrzymało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z programu rozwoju obszarów wiejskich PROW.

Zrealizowano adaptację budynku w Sicienku na przedszkole. Firma budowlana wykonała prace sprawnie, dobrze i w terminie.

W Urzędzie Marszałkowskim trwa ocena rozliczenia końcowego budowy świetlicy wiejskiej w Osówcu.

Za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” złożone zostały dwa wnioski na dofinansowanie adaptacji pomieszczeń magazynowych na świetlicę wiejską w Wojnowie oraz na budowę boiska wielofunkcyjnego w Wierzchucinku.

Realizowane są obecnie zadania dotyczące budowy oświetlenia w miejscowościach: Kruszyn, Łukowiec, Trzemiętowo, Pawłówek. To drobne przedsięwzięcia polegające na montażu dwóch, trzech lamp i są realizowane z funduszy sołeckich. Zadania bardziej skomplikowane, wymagające wykonania projektów będą realizowane w latach późniejszych.

Z funduszu sołeckiego zrealizowano zadanie polegające na ogrodzeniu placu zabaw w Nowaczkowie.

W procedurze przetargu nieograniczonego wyłoniono wykonawcę ogrodzenia terenu przeznaczonego na boisko w Wierzchucinku.

Ogłoszony został przetarg nieograniczony na kredyt długoterminowy. Wpłynęła jedna oferta od Banku Spółdzielczego w Bydgoszczy. Obecnie trwa procedura przygotowania umowy kredytowej.

1 września w Osówcu odbył się uroczysty alert ku czci mieszkańców gminy pomordowanych na początku wojny w 1939 roku. W uroczystości wzięli udział między innymi: Wojewoda Kujawsko – Pomorski, Starosta Bydgoski, Sekretarz Miasta Bydgoszczy, mieszkańcy, poczty sztandarowe ze szkół gminy, księża, straż pożarna; wartę honorową pełnili oficerowie i

podoficerowie Wojska Polskiego. Złożono również wieńce w innych miejscach pamięci na terenie gminy – w Nowaczykowie, Słupowie, Szczutkach.

3 września odbył się w Sicienku Piknik Dożynkowy, na którym między innymi występowały lokalne zespoły: „Kruszynianki” i „Wrzos”; „gwiazdą” wieczoru była zaś piosenkarka Halina Kunicka. Podczas imprezy została wręczona statuetka „Siewca Roku” panu Zenonowi Mazurowi za zasługi i pracę na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej.

9 października odbyły się wybory parlamentarne; w sześciu obwodach stałych i jednym obwodzie dodatkowym na terenie gminy głosowało 3355 osób, co dało frekwencję wynoszącą 44,79%. Największe poparcie na terenie gminy uzyskał Radosław Sikorski (868 głosów) i Eugeniusz Kłopotek (226 głosów).

Odbyło się spotkanie w sprawie Metropolii Bydgosko – Toruńskiej oraz współpracy między miastami, gminami województwa. Współpraca dotyczyć ma infrastruktury, organizacji transportu, planowania przestrzennego, gospodarki, nauki, rynku pracy, spraw społecznych, edukacji, sportu, bezpieczeństwa, turystyki, promocji.

Na terenie gminy odbyły się zebrania wiejskie, na których przyjęto wnioski odnośnie wykorzystania funduszy sołeckich, a w Sicienku i Samsiecznie odbyły się także konsultacje społeczne dotyczące powstania nowego sołectwa Teresin.

Z bydgoskim przedsiębiorstwem Miejskie Wodociągi i Kanalizacja została wynegocjowana, sporządzona i podpisana umowa. Na jej podstawie MWiK zajmie się zarządzaniem, eksploatacją i konserwacją nowo wybudowanego odcinka sieci kanalizacyjnej wraz z przepompowniami w Pawłótku. Dla mieszkańców tej miejscowości będzie to korzystne, bowiem taryfa opłat jest taka jak dla mieszkańców Bydgoszczy. W przypadku tego odcinka kanalizacji koszt jest niższy, niż gdyby zarządzał nim Zakład Komunalny w Sicienku.

7 października *Wójt Gminy* uczestniczył w uroczystości przekazania obowiązków nowemu dowódcy 22 Ośrodka Dowodzenia i Naprowadzania w Osówcu.

Reprezentacja pań naszej gminy w siatkówce plażowej odniosła kolejny sukces i awansowała do finałów Olimpiady Sportowców Wiejskich 2012, w których wystąpi 6 najlepszych drużyn.

Także wychowankowie p. Wiesława Wierzbanowskiego – piłkarze klubu „Gryf” Sicienka odnoszą sukcesy i również mają szanse na awans do finałów Olimpiady Sportowców Wiejskich.

Skarbnik Gminy przedstawiła stan finansów gminy i podała, że na koncie podstawowym znajduje się 273.959,05 zł.

Ad. 7.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że informacje Urzędu Kontroli Skarbowej o wynikach kontroli oświadczeń majątkowych otrzymali wszyscy radni.

W jej oświadczeniu majątkowym wykazano brak uszczegółowienia w kwestii majątku wspólnego z mężem.

Jeśli chodzi o oświadczenie majątkowe radnego *Wiesława Wierzbanowskiego* nie przedstawiono żadnych uwag. *Przewodnicząca* stwierdziła, że wydawało jej się, że radny *Wierzbanowski* prowadzi działalność gospodarczą wykorzystując majątek gminy (majątek klubu „Gryf” Sicienka). Jednak UKS nie wykazał żadnych nieprawidłowości.

W przypadku oświadczenia majątkowego radnego *Marka Nadolnego*, które budziło wątpliwości *Przewodniczącej*, wykazano nieścisłości w postaci nieprawidłowo podanej powierzchni domu, powierzchni mieszkania, powierzchni działki, powierzchni działki w Mochlu. Nie została też przedstawiona informacja o nabyciu działki od Urzędu Gminy.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Radcy Prawnego – pani *Agnieszki Toczek* obecnej na posiedzeniu. Zapytała, czy w związku z odpowiedzialnością karną, która grozi za podawanie w oświadczeniu majątkowym danych niezgodnych z rzeczywistością, UKS nie powinien skierować sprawy do prokuratury.

Radca Prawny odpowiedziała, że należałoby zapoznać się ze szczegółowymi przepisami dotyczącymi postępowania w takich sytuacjach.

Wójt Gminy stwierdził, że informacje i sugestie podawane przez *Przewodniczącą* są sprzeczne z orzeczeniem UKS.

Przewodnicząca stwierdziła, że po prostu ma wątpliwości.

Radny Marek Nadolny podkreślił, że należy przeczytać pismo z Urzędu Kontroli Skarbowej z pełną świadomością i uwagą. Zaproponował, by każdy radny sam ocenił pomyłki w jego oświadczeniu majątkowym. Zauważył, że UKS, Wojewoda sprawdzają jego oświadczenia majątkowe już 8 lat, w związku z funkcjami, które pełni. Błędy w oświadczeniu są drobne i dotyczą kilku metrów źle wpisanej powierzchni.

Podczas kontroli w UKS został poinformowany, kto złożył wniosek o zbadanie oświadczenia majątkowego. Jednak takie pismo oficjalnie nie wyszło z biura Rady Gminy. Stwierdził, że może warto by oddać sprawę do prokuratury, aby wyjaśnić wszelkie wątpliwości. Zauważył, że w oświadczeniu majątkowym *Przewodniczącej* również są nieprawidłowości. Na przykład napisała, że dzierżawi pole, a faktycznie jest ono współwłasnością z mężem.

Przewodnicząca zaproponowała i stwierdziła, że czegoś takiego nie było.

Radny Marek Nadolny odrzekł, że informacja jest dostępna w BIP. Raz *Przewodnicząca* napisała, że 7 ha pola dzierżawi, potem zaś złożyła wyjaśnienie o współwłasności. Poprosił też, by praca Rady Gminy była jawną.

Przewodnicząca powiedziała, że jej niedoświadczenie i niezajomość w pełni sprawy zrodziło wątpliwości i dlatego zwróciła się do UKS z prośbą o wyjaśnienie sprawy oświadczenia majątkowego radnego *Marka Nadolnego*.

Radny Marek Nadolny dziwi się, że *Przewodnicząca* napisała do UKS o zatajeniu przez niego prawdy, a on nawet na jednej z sesji wymienił wśród swoich nieruchomości również działkę w Mochlu.

Radny Wiesław Wierzbowski zapytał *Przewodniczącą*, dlaczego on i radny *Marek Nadolny* nie zostali przez nią poinformowani o zgłoszeniu rzekomych nieprawidłowości do UKS oraz na jakiej podstawie oparła swoje domysły.

Przewodnicząca wyjaśniła, że wydawało jej się, że jako prezes klubu sportowego „Gryf” Sicienko radny prowadzi działalność gospodarczą wykorzystując majątek gminny.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* odparł, że należało najpierw poprosić jego o wyjaśnienie wątpliwości lub zwrócić się do Radcy Prawnego pracującego dla gminy.

Przewodnicząca odpowiedziała, że oczekiwała raczej pisma z odpowiedzią od UKS, a nie postępowania. Poza tym nie ufa prawnicze pracującej dla Urzędu Gminy.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* stwierdził, że jeśli *Przewodnicząca* miała jakiegokolwiek wątpliwości, mogła zwrócić się do niego o wyjaśnienia, a nie od razu zwracać się do UKS. Otrzymała by odpowiedź od razu. Mogła również zwrócić się o wyjaśnienia do Radcy Prawnego Urzędu Gminy. Niepotrzebnie zaś stracił czas na jeżdżenie i tłumaczenie się w UKS, musiał na własny koszt kserować duże ilości dokumentów. Straty poniósł również z powodu konieczności zwalniania się z pracy.

Przewodnicząca odparła, że spodziewała się tylko odpowiedzi UKS, czy działalność prezesa klubu sportowego *Wiesława Wierzbanowskiego* jest zgodna z prawem. Nie może zaś ufać prawnicze urzędu, która w sądzie występuje przeciwko radnemu.

Radca Prawny odparła, że reprezentowała w sądzie organ, a nie Radę Gminy, czy radnego.

Przewodnicząca odrzekła, że może źle się wyraziła. Natomiast zaufania do radczyni nie ma.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zapytał, czy *Przewodnicząca* nie ma również zaufania do orzeczeń UKS, skoro zamierza zwrócić się do prokuratury.

Przewodnicząca wytłumaczyła, że nie chce zwracać się do prokuratury, lecz chce znać procedurę postępowania.

Radny *Marek Nadolny* odparł, że skoro *Przewodnicząca* pyta o możliwość zwrócenia się do prokuratury, to znaczy, że ma taki zamiar.

Przewodnicząca wyjaśniła, że po prostu chce wiedzieć. Podsumowała, że jeśli wypełnienie oświadczenia majątkowego jest takie trudne, to można przecież zwrócić się o pomoc do Radcy Prawnego urzędu.

Radna *Maria Modrakowska* zaapelowała o zakończenie tej dyskusji i rozwiązanie problemów na poziomie partnerskim.

Wójt Gminy powiedział, że nie należy bać się dyskusji. Posiedzenia Rady Gminy są jawne i nagrywane.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* stwierdził, że od kilku miesięcy prowadzona jest nagonka na jego osobę ze strony Stowarzyszenia „Nasza Gmina Sicienko”, wyciągane są dokumenty dotyczące klubu „Gryf”. Zauważył, że klub otrzymuje coraz mniej pieniędzy z gminy, nie jest traktowany lepiej niż inne stowarzyszenia. Radny *Ryszard Kuliński* nie odpowiada na pytania

o cel czynności podejmowanych przez Stowarzyszenie „Nasza Gmina Sicienko”, a dotyczących klubu „Gryf”.

Radny *Ryszard Kuliński* odparł, że radni mają prawo do wglądu w dokumenty klubu, a celem działań nie jest osoba prezesa klubu – radnego *Wiesława Wierzbanowskiego*.

Wójt Gminy stwierdził, że skoro praca radnych, stowarzyszeń, klubów ma być jawna, to radny *Ryszard Kuliński* powinien przedstawić cel analizy dokumentów tylko tego konkretnego klubu.

Radny *Ryszard Kuliński* odpowiedział *Wójtowi*, że o celu dowie się w odpowiednim czasie.

Przewodnicząca zauważyła, że z pismami o udostępnienie informacji na temat działań klubu „Gryf” występował radny *Kuliński*, a nie Stowarzyszenie „Nasza Gmina Sicienko”.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* odparł, że pisma były od Stowarzyszenia, a podpisywał się pod nimi radny *Kuliński*

Przewodnicząca stwierdziła, że uważa radnego *Wiesława Wierzbanowskiego* za bardzo dobrego trenera i prezesa klubu. Dodała, że bywa na meczach piłkarskich rozgrywanych przez zawodników klubu i zna atmosferę i ich dokonania.

Radny *Ryszard Kuliński* dodał, że też uważa *Wiesława Wierzbanowskiego* za najlepszą osobę na stanowisku prezesa i trenera klubu piłkarskiego, a działania Stowarzyszenia „Nasza Gmina Sicienko” nie są wymierzone personalnie w niego.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zauważył, że na pismach żądających informacji dotyczących funkcjonowania klubu są podpisy radnego *Kulińskiego*, a działania związane z lustracją oświadczenia majątkowego świadczą o ukierunkowaniu poczynań na nim. Podziękował również za uznanie dla jego pracy oraz poprosił o umożliwienie mu dalszego rozwijania klubu, a nie przeszkadzaniu.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do radnego *Wiesława Wierzbanowskiego* o informację zamieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej, dotyczącej umowy klubu „Gryf” Sicienko ze szkołą w Wojnowie.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* odpowiedział, że umowa nie została jeszcze podpisana, ale trzeba myśleć perspektywicznie i taka współpraca, nie tylko z tą szkołą, jest konieczna. W przypadku awansu klubu powstanie konieczność utworzenia drugiej grupy wiekowej zawodników. Także ze szkołą w Kruszynie została nawiązana współpraca, a radny prowadzi w niej bezpłatne treningi dla chętnych. Klub planuje przystąpienie do organizacji pożytku publicznego, co pozwoliłoby na możliwość przekazywania 1% podatku na jego działalność oraz odciążałoby dotacje z gminy.

Ad. 8.

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

Radna *Beata Henke* – zwróciła się do Radnego Powiatu *Kazimierza Krasowskiego* z pytaniem o przebudowę skrzyżowań w Wojnowie i Wierzchucinku na drodze powiatowej Wojnowo – Prosperowo.

Radny Powiatu *Kazimierz Krasowski* wyjaśnił, że błędy faktycznie zostały popełnione, ale zostały skorygowane. Przedsięwzięcie było skomplikowane i czasochłonne, często krytykowane, ale najważniejsze jest, że w ogóle doszło do skutku. Nadzór prowadzony był przez zespół 3 osób, w tym pana inżyniera Chojnackiego, który jest poważanym ekspertem. Były różne uwagi, poprawki i związane z tym utrudnienia, za które Radny Powiatu przeprosił. Najważniejszy według niego jest jednak efekt końcowy, tym bardziej, że perspektyw na kolejne drogi nie ma. W związku z gorącą wymianą zdań między radnymi, zaapelował o powstrzymanie emocji, nie kierowanie się w działaniach antypatiami i skupieniu się na rzeczach istotnych dla rozwoju gminy.

Radna *Beata Henke* – zwróciła się do Radnego Powiatu *Kazimierza Krasowskiego* z pytaniem o ciągnik jeżdżący po ścieżce rowerowej i koszący pobocza wzdłuż drogi powiatowej Bydgoszcz – Wojnowo.

Radny Powiatu odpowiedział, że trwają przygotowania do odbioru technicznego drogi, istnieje konieczność uporządkowania również pobocza, a firma wykonawcza dała gwarancje 5-letnią i działa na własne ryzyko.

Radny *Krzysztof Sarnowski* – zwrócił się do Radnego Powiatu *Kazimierza Krasowskiego* z pytaniem o możliwość bardziej szczegółowego oznakowania ścieżki rowerowej. Zapytał o ruch pieszych na ścieżce rowerowej oraz o brak zakazów parkowania samochodów na ścieżce.

Radny Powiatu zauważył, że tego typu rzeczy regulują ogólne przepisy ruchu drogowego. Ze ścieżki rowerowej przy braku chodnika mogą korzystać piesi, ale muszą ustąpić rowerzystom. Na ścieżkach rowerowych samochody nie mogą parkować, o czym nie muszą mówić dodatkowe znaki drogowe. Nie ma potrzeby stawiania dodatkowych znaków drogowych, które są kosztowne – jeden kosztuje około 1 tys. zł.

Radny *Marek Nadolny* w uzupełnieniu wypowiedzi Radnego Powiatu dodał, że również linie ciągłe na jezdni zabraniają prowadzącym samochody zjazdu na ścieżkę rowerową.

Radna *Maria Modrakowska* – zwróciła się z pytaniem o niekorzystne usytuowanie przystanków autobusowych w okolicy skrzyżowania dróg Bydgoszcz – Mroczka i Wierzchucinek – Gliszcz.

Radny *Krzysztof Wojnowski* – zwrócił się z pytaniem o roczny koszt awaryjnego odpompowywania ścieków z przepompowni w Kamieńcu przez beczkowóz, roczny koszt utrzymania w sprawności przepompowni w Kamieńcu oraz o plan działania dla oczyszczalni ścieków w Wojnowie.

Wójt Gminy poprosił radnego *Krzysztofa Wojnowskiego* o przedstawienie tych pytań na piśmie, a odpowiedzi na nie udzieli po zebraniu danych.

Radna *Beata Henke* – zwróciła się z pytaniem o to, dlaczego tylko część ulic w Osówcu posiada nazwy.

Radna *Beata Henke* – zwróciła się z pytaniem o przyczyny ściągnięcia siatki ogrodzeniowej przy świetlicy wiejskiej w Osówcu.

Radna *Beata Henke* – zwróciła się z wnioskiem o wystąpienie do przewoźnika o wydłużenie trasy autobusów, tak by dojeżdżały do miejscowości Łukowiec.

Radna *Beata Henke* – zwróciła się z wnioskiem o wystąpienie do przewoźnika o połączenia autobusowe Pawłówka, Kruszyna, Strzelewa z Sicienkiem.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że w przypadku rozpatrywania możliwości dodatkowych połączeń autobusowych, należy brać pod uwagę realia związane z liczbą mieszkańców poszczególnych miejscowości. Zapytał *Przewodniczącą* czego oczekuje od niego, od urzędu.

Radna *Beata Henke* zauważyła, że w Dąbrówce Nowej linia busowa także była nieopłacalna, a mimo tego funkcjonuje.

Wójt Gminy odparł, że ta linia jest na granicy opłacalności, a wnioskowane przez radną kolejne połączenia w ogóle nierentowne. Temat ten był w przeszłości wielokrotnie analizowany. Zadeklarował, że może wystąpić w imieniu radnej do przewoźnika. Poprosił o uszczegółowienie, czego radna oczekuje od urzędu w związku z tym wnioskiem.

Radna *Beata Henke* stwierdziła, że jest konieczność chociaż spróbowania i zwrócenia się z pismem do przewoźników.

Zastępca Wójta dodał, że problem znany jest od lat i niejednokrotnie próbowano go rozwiązać. Zwracano się do przewoźników o rozpatrzenie możliwości uruchomienia nowych połączeń, lecz ze względu na nieopłacalność, zbyt małą liczbę potencjalnych pasażerów zawsze odpowiedź była odmowna. Tym razem też można się tego spodziewać.

Radny *Krzysztof Wojnowski* – zwrócił się z pytaniem o odnowienie znaków drogowych w Trzemiętowie i Wierzchucinku oraz o poprawienie nieprawidłowego oznakowania drogi.

Mieszkaniec miejscowości Smolary zgłosił problem związany z brakiem przystanku dla gimbusa. Radna *Beata Henke* zwróciła się w imieniu mieszkańców tej miejscowości z wnioskiem o utworzenie miejsca przystankowego dla gimbusów w miejscowości Smolary.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach od godz. 14.30 do godz. 14.45

Wznowienie X Sesji Rady Gminy o godz. 14.45.

Nieobecny radny *Tomasz Janasz*.

Ad. 9.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że z faktu utworzenia nowego Sołectwa Teresin nie wynikają tylko same plusy. Proces ten wprowadzi pewne zamieszanie, część dzieci z nowego sołectwa będzie uczyć się w szkole w Sicienku, a część w Samsiecznie, co rozluźni więzy między nimi. Również z perspektywy wyznaniowej powstanie problem. W obrębie jednego okręgu wystąpi przynależność do różnych parafii, gdyż Goncarzewy przynależą do Sicienka, a Teresin do Samsieczna. Powstanie również paradoks polegający na tym, że mieszkańcy jednego sołectwa będą należeć do różnych obwodów i okręgów wyborczych. Mimo tego negatywnego uzasadnienia poprosił radnych o przyjęcie uchwały o powołaniu Sołectwa Teresin, gdyż taka jest wola mieszkańców. Stwierdził również, że *Wójt Gminy* powinien wystąpić do Komisji Wyborczej, aby umożliwiono mieszkańcom nowego sołectwa wybór radnych w jednym okręgu wyborczym.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w związku ze zmianą przepisów prawa wyborczego, nowym kodeksem wyborczym wprowadzającym 1-mandatowe okręgi wyborcze, wszystkie gminy będą zobligowane do zwrócenia się do Komisji Wyborczej po decyzje podziału na okręgi i obwody wyborcze.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że Sołectwo Mochle nie pokrywa się z okręgiem wyborczym. Do Sołectwa należą nie tylko Mochle, Szczutki, Osówiec, Nowa Ruda, ale też Piotrkówko, które według niego nie było w tym samym okręgu wyborczym.

Wójt Gminy stwierdził, że radny *Krzysztof Sarnowski* myli pojęcie okręgów i obwodów wyborczych.

Radny *Krzysztof Sarnowski* odpowiedział, że według niego mieszkańcy Piotrkówka nie głosowali na kandydatów z okręgu Mochle.

Wójt Gminy odpowiedział, że w tej sprawie nie ma żadnych niejasności.

Radny *Krzysztof Sarnowski* podsumował, że sprawdzi swoje wątpliwości.

Przewodnicząca odniosła się jeszcze do problemu podziału dzieci w związku z przynależnością do różnych placówek oświatowych, jako przykład podając Dąbrówkę Nową.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

UCHWAŁA NR X/69/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU

W SPRAWIE UTWORZENIA SOŁECTWA TERESIN

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 10.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017 za I półrocze 2011 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Samorządowych Instytucji Kultury za I półrocze 2011 roku, został omówiony na posiedzeniach komisji stałych, a Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Wójta.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych o ewentualne pytania. W związku z brakiem pytań zarządziła głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 5 RADNYCH. PRZECIWNYCH BYŁO 6 RADNYCH. 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU. W GŁOSOWANIU BRAŁ O UDZIAŁ 12 RADNYCH.

UCHWAŁA NIE ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

Ad. 11.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji stałych.

Przewodnicząca poprosiła o zadawanie pytań.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał o puste miejsca w tabeli 2a w załączniku do uchwały.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zadanie nie zostało przyjęte, w związku z czym musiała nastąpić zmiana w budżecie, a sprawa dotyczyła budowy chodnika w Mochlu. Dodała też, że w punkcie 4 wystąpił błąd, który zostanie poprawiony.

Na obrady wrócił radny *Tomasz Janasz* o godz. 15.00
W Sesji uczestniczy 13 radnych.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że niepoprawnie zostało odczytane uzasadnienie uchwały.

Przewodnicząca ponownie odczytała uzasadnienie, następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR X/70/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY SICIENKO NA 2011 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 12.

Skarbnik Gminy dokonała wprowadzenia do projektu Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017. Poinformowała, że projekt uwzględnia zmiany wprowadzone w budżecie, co było również przedstawione podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał z czego wynika przewidywany wzrost dochodów w 2012 roku.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zostało to wyjaśnione w pierwszej uchwale o Wieloletniej prognozie, a wynika z faktu przewidywanego wzrostu dochodów z tytułu podatków od nieruchomości. W 2011 roku przedsiębiorstwo Miejskie Wodociągi i Kanalizacja oddało do

użytkowania stawy infiltracyjne na terenie naszej gminy. Od 2012 roku będzie więc płać podatek od nieruchomości w zakresie budowli, a nie jak do tej pory tylko w zakresie gruntów. Wzrost dochodów z tego podatku wynika z wysokiej wartości budowli.

Przewodnicząca zapytała, czy ten podatek nie powinien być płacony już w tym roku.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że podatek ten płaci się w następnym roku (czyli od 1.01.2012) od roku, w którym oddano obiekt do użytkowania.

W związku z tym, że nie było więcej pytań, *Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR X/71/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO
NA LATA 2011-2017**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, NIKT Z RADNYCH NIE BYŁ PRZECIW. W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH.

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 13.

Sekretarz Gminy poinformowała, że projekt uchwały wraz z programem współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy. W wyniku konsultacji z przedstawicielami organizacji pozarządowych zostały naniesione uzgodnione poprawki.

W związku z brakiem pytań, *Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

UCHWAŁA NR X/72/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU

W SPRAWIE UCHWALENIA ROCZNEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY SICIENKO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 ROKU O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA 2012 ROK.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 14.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* poprosił o bliższe określenie usytuowania działki.

Radny *Ryszard Kuliński* poparł projekt uchwały w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy przy podziale działek zawsze gmina przejmuje teren pod drogę.

Pani *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że przejęcie takiej działki następuje nieodpłatnie, na wniosek właścicieli.

W związku z brakiem dalszych pytań, *Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

UCHWAŁA NR X/73/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NIEODPŁATNE
NABYCIE DROGI – DZIAŁKI NR 161/32 POŁOŻONEJ W
MOCHLU.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 15.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

W związku z brakiem pytań, *Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

UCHWAŁA NR X/74/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYDZIERŻAWIENIE
CZĘŚCI LOKALU UŻYTKOWEGO W BUDYNKU
KOMUNALNYM W SZCZUTKACH.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 16.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

W związku z brakiem pytań, *Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

**UCHWAŁA NR X/75/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYDZIERŻAWIENIE
LOKALU UŻYTKOWEGO W OŚRODKU ZDROWIA W
KRUSZYNI.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 17.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa *Maria Oczkowska* poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem o to, kto jest wnioskodawcą uchwały o ustanowieniu pomników przyrody i czy gmina poniesie jakieś koszty związane z jej przyjęciem.

Pani *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że projekt został przygotowany z inicjatywy stowarzyszenia z Kruszyna. Porządki na terenie zostały wykonane w ramach prac interwencyjnych.

W związku z brakiem dalszych pytań, *Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały, a następnie zarządziła głosowanie.

UCHWAŁA NR X/76/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU

W SPRAWIE USTANOWIENIA POMNIKÓW PRZYRODY.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, OD GŁOSU WSTRZYMAŁO SIĘ 2 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 18.

Wójt Gminy poprosił *Sekretarz Gminy* o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnej *Marii Modrakowskiej* dotyczące niekorzystnego usytuowania przystanków autobusowych w Trzemiętowie.

Sekretarz Gminy poinformowała, że sprawa została przekazana do Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy celem wystąpienia o ustalenie organizacji ruchu drogowego w tym rejonie.

Wójt Gminy poinformował, że prosił radnego *Krzysztofa Wojnowskiego* o przekazanie interpelacji na piśmie, gdyż zostaną one włączone do protokołu sesji jako załączniki, a odpowiedzi zostaną udzielone również w postaci pisemnej.

O odpowiedź na zapytanie radnej *Beaty Henke* dotyczące nazw ulic w Osówcu poprosił *Zastępcę Wójta*.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w 2009 roku decyzją Rady Gminy nadano nazwy tylko części ulic w Osówcu. Rada zdecydowała się nazwać ulice tylko w tzw. Nowym Osówcu – części miejscowości z najbardziej zainwestowanymi terenami, z największą ilością budów. Wiązało się to z dużym zagęszczeniem nowych domów i koniecznością meldowania nowych mieszkańców. Jeśli zaś chodzi o starą część miejscowości i mieszkańców, którzy są tam zameldowani od dawna, to wprowadzenie nazw wiązałoby się z koniecznością zmian meldunkowych, kosztami wymiany dokumentów, a także z dodatkowymi wydatkami budżetowymi gminy. Jest więc ekonomiczne uzasadnienie wprowadzania nazw ulic stopniowo, nie w jednym roku budżetowym.

Następnie *Zastępca Wójta* odniósł się do interpelacji radnej *Beaty Henke* dotyczącej zdjętej siatki ogrodzeniowej na terenie świetlicy w Osówcu. Wyjaśnił, że komisja odbiorcza stwierdziła wadę w postaci użycia przez wykonawcę obiektu zbyt cienkiego drutu w siatce ogrodzenia. Zobowiązała tym samym wykonawcę do wymiany siatki, co zostało już zrobione i obecnie jest już nowe ogrodzenie.

Wójt Gminy odniósł się do interpelacji radnej *Beaty Henke* dotyczącej wystąpienia z wnioskiem do przewoźników autobusowych o obsługę miejscowości Łukowiec oraz o uruchomienie nowych linii łączących Strzelewo, Kruszyn, Pawłówek z Sicieniem. Powiedział, że na wniosek radnej urząd może wystąpić z pismem do przewoźników, lecz wątpli w realne zapotrzebowanie mieszkańców. Opiera swój pogląd na tym, że była już sytuacja, gdy na wniosek mieszkańców miejscowości Łukowiec, gmina próbnie uruchomiła na 2 tygodnie swoją linię na trasie Łukowiec – Sicienko. Zainteresowania połączeniem nie było, a sami mieszkańcy przyznali, że korzystają z przystanków autobusowych w Krapiewie, Wierzchucicach i Słupowie.

Przewodnicząca zauważyła, że czasy się zmieniają, przybywa mieszkańców.

Wójt Gminy stwierdził, że można wystąpić do przewoźników z wnioskiem.

Następnie odniósł się do interpelacji radnego *Krzysztofa Wojnowskiego* dotyczącej znaku drogowego na drodze powiatowej w Wierzchucinku. Problem nie został rozwiązany, gdyż skończyły się środki finansowe na drogi powiatowe przekazane przez Starostwo Powiatowe do Gminy Sicienko. Poinformował, że wnioskował do Starosty o kolejne środki, ale bez efektu. Po święcie zamierza udać się na spotkanie do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy.

Kolejną interpelacją, do której się odniósł, był wniosek o utworzenie miejsca przystankowego w miejscowości Smolary. Otrzymał zapewnienie zarządcy drogi, że znak przystanku zostanie ustawiony natychmiast. Rozwiązanie polegające na ustawieniu wiaty przystankowej byłoby do zrealizowania raczej z funduszu Sołectwa Wojnowo w perspektywie kilku lat. Natomiast idea utworzenia zatoczek autobusowych, które są bardzo kosztowne, jest mało realna ze względu na brak środków ze Starostwa Powiatowego.

Przewodnicząca zauważyła, że chodziłoby bardziej, by ze względu na bezpieczeństwo dzieci, bus szkolny mógł wjeżdżać i nawracać w Smolarach.

Wójt Gminy zauważył, że nie ma tam raczej takiego terenu.

Przewodnicząca powiedziała, że rozmawiała z mieszkańcami i prosi o sprawdzenie możliwości.

Wójt Gminy odpowiedział, że tak naprawdę dzieci z miejscowości Smolary nie kwalifikują się do obowiązkowego dowożenia do szkoły, ale jest to czynione od lat. W przypadku reorganizacji trzeba się liczyć z kosztami. Roczny koszt dowożenia dzieci do szkół, to ponad 600 tys. i jeszcze rośnie. Nie można tylko przyjmować zadań i generować kolejne koszty. Należy mieć na uwadze także dochody. Łatwo jest wychodzić naprzeciw oczekiwaniom ludzi, a trudniej kierować się regułą rachunku ekonomicznego, który jednak decyduje o wszystkim.

Przewodnicząca zauważyła, że problem dotyczy tylko ok. 100 metrów dojazdu.

Wójt Gminy zaapelował, by być realistami. Aby umożliwić wjazd autobusu do miejscowości Smolary, trzeba by dużych nakładów finansowych – konieczność wybudowania czegoś w

rodzaju ronda do nawracania pojazdu. Takie rozwiązanie zastosowano w Sicienku kilka lat temu. Koszt tej inwestycji wyniósł ponad 1 mln zł.

Radny *Marek Nadolny* dodał, że przepisy o przewożeniu dzieci są bardzo rygorystyczne. Nie można cofać autobusem, w którym znajdują się dzieci. Stąd manewry są utrudnione i wymagają dużego terenu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy mieszkańcom chodzi o zrobienie przez gminę placu manewrowego, czy sami chcą to zrobić. Jeśli sami mieszkańcy, właściciele działek stworzyliby warunki, to może byłoby to realne.

Radny *Ryszard Kuliński* zauważył, że nie jest to wykonalne dla samych mieszkańców ze względu na mały i ciężki teren.

Przewodnicząca podsumowała, że mieszkańcy powinni zwrócić się z wnioskiem o rozpatrzenie możliwości.

Radny *Krzysztof Wojnowski* zauważył, że w pierwszej kolejności należałoby rozpoznać teren w miejscowości Smolary.

Ad. 19.

Radny *Krzysztof Wojnowski* poinformował, że składa na piśmie wniosek formalny o sporządzenie kosztorysów podłączenia odprowadzenia ścieków z oczyszczalni Wojnowo do oczyszczalni w Koronowie, Nakle i Bydgoszczy. W kosztach należy uwzględnić również koszt przesyłu oraz szacunkowe ceny dla mieszkańców gminy w perspektywie długoletniej.

KSEROKOPIA WNIOSKU RADNEGO KRZYSZTOFA WOJNOWSKIEGO O SPORZĄDZENIE KOSZTORYSU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał o to, czy gmina ma wpływ na ceny wywożenia przez Zakład Komunalny w Sicienku ścieków z szamb.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że w części to Rada Gminy decyduje, w części *Wójt*.

Wójt Gminy dodał, że wniosek składa Zakład Komunalny, a na końcu stawki zatwierdza *Wójt*. Obecnie koszt wywozu nieczystości z szamba wynosi około 150 zł.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zapytał, czy jest możliwość liczenia klientowi za każdy rzeczywiście wybrany metr sześcienny ścieków oraz czy np. dwaj sąsiedzi mający dwumetrowe szamba mogą zamówić wywóz i płacić każdy za połowę kursu. Dodał, że w Zakładzie Komunalnym funkcjonują 2 ceny: za wywóz całej oraz za połowę beczki.

Wójt Gminy potwierdził, że istnieje możliwość współdziałania sąsiadów. Zarazem poddał w wątpliwość posiadanie tak małych, dwumetrowych szamb. Uważa, że możliwość korzystania tylko w połowie z szambiaraki jest dobrym rozwiązaniem.

Przewodnicząca zapytała, czy pracownik obsługujący beczkowóz faktycznie podjedzie do dwóch osób, które się umówiły.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej *Maria Oczkowska* potwierdziła, że takie praktyki są stosowane.

Wójt Gminy dodał, że najmniejszą ilość, jaką może wywieźć szambiaraka to połowa beczki, czyli 4,5 m³.

Następnie Wójt Gminy odniósł się do wniosku radnego *Krzysztofa Wojnowskiego* stwierdzając, że powinien być kierowany do Rady Gminy, a nie do niego. Może być to ewentualny wniosek do budżetu na 2012 rok i jeśli Rada Gminy go przyjmie, to będzie realizowany. W tej chwili nie zdecyduje się na żaden wydatek związany ze sporządzaniem wnioskowanego kosztorysu. Podkreślił, że temat był wielokrotnie i szeroko omawiany. Obecnie jest przygotowany projekt kolektora w Osówcu, a plany przewidują przerzut ścieków do Bydgoszczy, a nie modernizowanie i inwestowanie w oczyszczalnię w Wojnowie.

Ad. 20.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła obrady X Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 26 stron ponumerowane kolejno od 1 do 26. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 12.

Protokolant Sesji

Artur Gutowski

Przewodnicząca Rady Gminy

Beata Henke
Beata Henke