

W IX Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 17⁴⁰

Protokolant Sesji *Artur Gutowski*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli: *Grzegorz Koziol* – członek Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej
Zaproszeni goście: *Paweł Łukowicz* – szef zespołu opracowującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienku; urbanista Pracowni Projektowej „Sieć 1”

Sołtysi: *Mieczysław Reggel* – Sołtys Sołectwa Wojnowo

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Jan Wach* – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny
Anna Rudniak – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
Anna Rychławska – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku
Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
Elżbieta Bronz – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w IX Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 14 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Radny Marek Nadolny

Odniosł się do punktu 15 i 16 porządku obrad, zwracając uwagę, że projekty uchwał zawierają wykropkowane miejsca. Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Gminy, czy zapoznała się z nimi i jakie jest w związku z tym jej stanowisko.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że projekty uchwał będą rozpatrywane, ponieważ musi być przeprowadzone głosowanie tajne.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym porządek IX Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie IX Sesji Rady Gminy Sicienko.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu VII Sesji Rady Gminy i VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Uchwała w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienko.
8. Informacja o działalności Zakładu Komunalnego w Sicienku.
9. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.
10. Informacja o działaniach Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2011 rok.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.
13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury gminy pod nazwą „Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku” oraz uchwalenia jej statutu.
14. Uchwała w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
15. Uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią.
16. Uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od przedsiębiorstwa „Polskie Koleje Państwowe S.A.” z siedzibą w Warszawie użytkownika wieczystego działek po byłej kolejce wąskotorowej położonych na terenie gminy Sicienko.

18. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Wolne wnioski.
20. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołów VII Sesji Rady Gminy oraz VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Były one również udostępnione do wglądu radnym. Protokoły oddają przebieg Sesji. Ponieważ radni nie przedstawili uwag co do ich treści Przewodnicząca kolejno przedstawiła wnioski o przyjęcie protokołów bez ich odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU VII SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU VIII NADZWYCZAJNEJ SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami.

W dniu 19 sierpnia 2011 podpisano umowę na realizację zadania przebudowy ul. Kolejowej w Sicienku na odcinku od km 0+000 do km 0+175 z firmą KADA-BIS z Bydgoszczy, która złożyła najkorzystniejszą cenowo ofertę za kwotę 308.494,96zł. Termin zakończenia 15.11.2011r

Trwają intensywne prace przy realizacji zadania Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół w Wojnowie. W lipcu 2011 dokonano częściowego odbioru przewidzianych na 2011 rok prac na segmentach A i D. Złożono do Urzędu Marszałkowskiego wnioski o płatność zaliczkową. Po weryfikacji wniosku gmina otrzymała pierwsze środki. Następnie złożono wniosek o rozliczenie płatności zaliczkowej. Wniosek ten jest obecnie weryfikowany. Zakończono prace przy realizacji zadania przebudowa drogi gminnej nr 050321C Gliszcz- Jezioro Słupowskie od km 2+050 do km 3+696,71. Zadanie otrzymało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z regionalnego programu operacyjnego RPO. Złożono wniosek o płatność zaliczkową. Wniosek ten jest weryfikowany.

Na ukończeniu są prace budowlano-montażowe przy budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granic działek oraz pięciu przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym tych przepompowni w miejscowości Pawłówek. Zadanie otrzymało dofinansowanie ze środków unii europejskiej z programu rozwoju obszarów wiejskich PROW.

Po przetargu na wykonanie przebudowy budynku komunalnego, w celu uzyskania pomieszczeń dla potrzeb oddziału przedszkolnego Zespołu Szkół w Sicienku podpisano umowę z firmą IZBUD z Bydgoszczy za cenę 153.000,72.. Wykonawca bez zwłoki przystąpił do realizacji zadania. Termin zakończenia prac 15.09.2011r

Zakończono realizację prac przy budowie świetlicy wiejskiej w Osówcu. Zadanie dofinansowywane jest ze środków unii europejskiej z programu rozwoju obszarów wiejskich PROW.

Przekazano do Zakładu Komunalnego opracowaną dokumentację projektową dla wykonania odcinka sieci wodociągowej wraz z przyłączami do działek wynikłych z podziału działki 134 w miejscowości Mochle oraz decyzję pozwolenie na budowę w celu przepisania decyzji i realizacji zadania.

Zlecono opracowanie dokumentacji projektowej wraz z kosztorysem inwestorskim i szczegółową specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót dla planowanego zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej 050303C w Kruszynie”.

Zrealizowano zadanie budowa oświetlenia ulicznego w Zielonczynie. Wykonawca wykonał roboty budowlano-montażowe i w najbliższych dniach dokonany zostanie odbiór zadania. Zadanie realizowane w ramach funduszu sołeckiego.

Opracowywane są dokumentacje projektowe na oświetlenie uliczne w miejscowości Kruszyn, Łukowiec, Trzemiętowo Osówek i Sicienka. Są to zadania realizowane w ramach funduszy sołeckich. We wrześniu zamierzamy w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy złożyć wnioski o pozwolenie na budowę.

Wystąpiono z wnioskiem o pozwolenie na budowę na adaptację części remizy OSP w Wojnowie z przeznaczeniem na świetlicę. Zadanie zrealizowane z ramach funduszu sołeckiego.

Wójt poinformował o budowie boiska wiejskiego w Wierzchucinku. W lipcu 2011r po uzyskaniu dokumentacji projektowej wystąpiliśmy do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy ze zgłoszeniem o zamiarze do przystąpienia robót. Jednocześnie zakończono prace przy budowie parkingu przy placu zabaw w Wierzchucinku oraz ogłoszono przetarg na wykonanie ogrodzenia terenu przeznaczonego pod boisko wielofunkcyjne. Zadania zrealizowane z ramach funduszu sołeckiego.

Dokonano zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę dla zadania Budowa boiska w Gliszczu. Zgłoszenie zostało przyjęte bez uwag. Trwają prace ziemne przy realizacji zadania – równanie terenu, nawożenie ziemi. Zadanie zrealizowane z ramach funduszu sołeckiego.

Podpisano umowę z Zarządem Województwa na dofinansowanie w kwocie 35.000 -remontu drogi w Wierzchucinku.

W związku z niekorzystnym usytuowaniem przystanków autobusowych w Trzemiętówku, zwrócono się do inwestora, który jednak nie przyjął propozycji korekty i umieszczenia ich w korzystniejszych dla mieszkańców miejscach. Następnie zwrócono się do Starosty Bydgoskiego celem wypracowania kompromisu. Osiągnięto porozumienie dotyczące usytuowania zatoczek, przystanków i wiat przystankowych.

Zakład Komunalny w Sicienku zakupił wyremontowany autobus marki Autosan w celu dowożenia dzieci do szkół na terenie gminy. Zakup był koniecznością w związku z dużym zapotrzebowaniem transportowym oraz zużyciem taboru.

Na wniosek Wójta Gminy Sicienko Starosta Bydgoski, podczas gminno – powiatowych dożynek w Białych Błotach, uhonorował Panią Krystynę Karkowską i Pana Wiesława Górniewskiego nagrodami „Zasłużony dla rolnictwa”.

Wójt przedstawił informację o odbytym 10.07.2011 w Kruszynie VII Turnieju Sołectw. Wzięło w nim udział 14 sołectw, a drużynowo zwyciężyła reprezentacja Dąbrówki Nowej.

Poinformował o 35 Ogólnopolskim Zlocie Przyjaciół Indian, który odbył się w lipcu i cieszył się wielkim zainteresowaniem nie tylko mieszkańców gminy Sicienko, ale również mieszkańców Bydgoszczy. Ponad 100 indiańskich tipi ustawione było przez tydzień w okolicach Jeziora Słupowskiego.

Wójt poinformował o przeprowadzonych 7.08.2011 zawodach w siatkówce plażowej kobiet, stanowiących eliminacje do Olimpiady Sportowców Wiejskich.

Przedstawił informację o sukcesie piłkarzy klubu „Gryf” Sicienko, którzy znaleźli się w grupie 12 najlepszych drużyn.

Wójt zaprosił na uroczystości w Osówcu ku czci pomordowanym podczas II wojny światowej, które odbędą się 1.09.2011 r. Alert odbyć ma się w odnowionym miejscu pamięci, z udziałem wielu zaproszonych gości, między innymi Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, Starosty Bydgoskiego, Prezydenta Bydgoszczy.

Zaprosił także na Piknik Dożynkowy organizowany przez Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku, Fundację im. hr. A. Potulickiej oraz Wójta Gminy. Wójt poinformował, że podczas Pikniku wręczona zostanie Statuetka Siewcy. Otrzyma ją Pan Zdzisław Mazur w dowód uznania za ofiarną, znakomicie zorganizowaną pracę na rzecz Ochotniczych Straży Pożarnych.

Wójt poinformował, że wpłynęła do niego petycja mieszkańców wsi Teresin i wsi Goncarzewy sprawie utworzenia Sołectwa Teresin. W związku z tym podczas Zebrania wiejskiego w Sołectwie Sicienko (12 września) i Sołectwie Samsieczno (15 września) mieszkańcy tych Sołectw wyraża opinię czy są za utworzeniem Sołectwa Teresin, w skład którego wszedłby Teresin i Goncarzewy.

o planowanych konsultacjach społecznych dotyczących propozycji utworzenia sołectwa Teresin.

Wójt przedstawił informację o spotkaniu Prezydenta Bydgoszczy z burmistrzami i wójtami i sprawie Metropolii Bydgosko - Toruńskiej. Kolejny okres planowania wydatków unijnych może być szansą dla metropolii. Gmina Sicienko nie byłaby bezpośrednim beneficjentem, ale pośrednio również skorzystałaby.

Wójt Gminy przedstawił informację o umorzeniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy postępowania ze skargi Radnego Ryszarda Kulińskiego na bezczynność Wójta

Gminy Sicienko. Sprawa dotyczyła wniosku o udostępnienie dokumentów GKS „GRYF” Sicienko. W odpowiedzi na kilka wniosków, które rozszerzyły ostatecznie żądanie udostępnienia radnemu dokumentów za lata 2006 - 2010 Przekazano Panu Kulińskiemu kilkaset stron dokumentów. Jak wynika z uzasadnienia postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego postępowanie zostało umorzone, jako bezprzedmiotowe w związku z tym, iż dokumenty zostały skarżącemu udostępnione. Wójt dodał, że istniała możliwość przejrzania dokumentów w Urzędzie Gminy. Radny nie skorzystał z tej możliwości. Do kosztów przygotowania i kserowania obszernych dokumentacji doszły jeszcze koszty postępowania sądowego.

W związku z tą sprawą Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy oddalił wniosek Radnego Ryszarda Kulińskiego o ukaranie Wójta Gminy Sicienko grzywną. Sprawa dotyczyła przekazania do WSA omówionej przed Wójta skargi. Sąd uznał, że przekroczenie terminu przekazania było niewielkie. Skarga została przekazana w trybie ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a nie ustawy o dostępie do informacji publicznej, która przewiduje krótszy termin. Radny Ryszard Kuliński złożył zażalenie na to postanowienie Sądu, wskazując, że grzywna powinna mieć charakter represyjny i prewencyjny i powinna zostać na Wójta nałożona. Sprawę rozpatrzy Naczelny Sąd Administracyjny.

Skarbnik Gminy przedstawiła informacje o stanie finansów gminy.

Poinformowała, że na rachunku podstawowym gminy znajduje się 415.542,00 zł. Jest też uruchomiony kredyt krótkoterminowy w wysokości 500.000,00 zł na pokrycie deficytu budżetowego. Obecnie łącznie do dyspozycji jest więc kwota 915.542,00 zł.

Ad. 6

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

Radny Ryszard Kuliński

Odnosił się do wypowiedzi Wójta na temat skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i poinformował, że w związku z dostarczeniem dokumentów klubu „Gryf” Sicienko, musiał jako skarżący wystąpić o umorzenie sprawy.

Drugą sprawą, jaką poruszył były problemy rolników z Zielonczyna w związku ze szkodami, które wyrządzają bobry. Zapytanie dotyczyło sposobu rozwiązania problemu.

Trzecia sprawa dotyczyła zbliżającego się spotkania z przedstawicielami spółki wodno – kanalizacyjnej z Nakłą nad Notecią. Zaproponował oddelegowanie dwóch lub trzech radnych na to spotkanie.

Radca Prawny

Odniosła się do wypowiedzi radnego Ryszarda Kulińskiego na temat umorzenia sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Poinformowała, że p. Kuliński nie cofnął wniosku o ukaranie Wójta, dlatego też umorzenie postępowania nie nastąpiło na wniosek radnego – wówczas w wyroku byłoby napisane, że było to spowodowane jego cofnięciem. Sąd natomiast rozpatrzył sprawę merytorycznie, następnie umorzył z tego względu, że dokumenty klubu „Gryf” Sicienko zostały radnemu przekazane i Wojewódzki Sąd Administracyjny zwrócił panu Kulińskiemu na to uwagę.

Radny Ryszard Kuliński

Wyraził przekonanie, że *Radca Prawny* źle naświetliła temat.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zamknęła dyskusję na ten temat.

Radna Lidia Michatek

Poinformowała o problemie zaśmiecania, urządzania „dzikich” wysypisk między innymi na terenie dawnych torów kolejki za barakami w Wojnowie. Problem widzi w tym, że wspólnoty mieszkaniowe mają umowy na pojemniki do śmieci, ale są też rodziny bez śmietników. Po przeprowadzonych rozmowach z mieszkańcami jest przekonana, że to właśnie osoby nie posiadające podpisanych umów na odbiór śmieci, zanieczyszczają teren. Zapytała o możliwość narzucania i egzekwowania takich umów od mieszkańców.

Radny Krzysztof Wojnowski

Wystąpił z wnioskiem o umorzenie przyszłorocznych podatków rolnych w związku z trudną sytuacją rolników spowodowaną niekorzystnymi warunkami meteorologicznymi i związanymi z nimi stratami.

Radny Wiesław Wierzbowski

Poinformował o konieczności przycinki niektórych konarów, gałęzi przy drogach, ponieważ zagrażają one bezpieczeństwu ruchu drogowego. Dotyczy to szczególnie zwisającego konaru w Zielonczynie. Również w tej miejscowości w okolicach figurki jest niewidoczny znak drogowy „Ustąp pierwszeństwa przejazdu”.

Radna Jadwiga Świątkowska

Zapytała, co będzie z częściowo rozebrany przez energetyków chodnikiem w Gliszczu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zapytała o kosze na śmieci przy placach zabaw dla dzieci.

Poinformowała też, że na terenie świetlicy w Osówcu, z powodu zamkniętej furtki dzieci przechodzą przez płot.

Wójt Gminy

Odpowiedział *Przewodniczącej Rady Gminy*, że kosze na śmieci są już na placach zabaw oraz że furtka na teren świetlicy w Osówcu jest otwarta.

Przewodnicząca Rady Gminy

Rada Gminy otrzymała pismo od państwa *Parzonko* dotyczące poszerzenia ulicy Owocowej w Sicienku. Korzystając z obecności na sesji zainteresowanych mieszkańców oraz urbanisty *Pawła Łukowicza*, poprosiła o przedstawienie problemu przez państwo *Parzonko*.

Wójt Gminy

Stwierdził, że Rada Gminy nie powinna się teraz zajmować indywidualnymi sprawami, tym bardziej, że nie znajdują się one w porządku obrad.

Radny Ryszard Kuliński

Zaproponował przerwę, aby urbanista *Paweł Łukowicz* pokrótce zapoznał się z problemem.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach.

Przerwa w obradach od godziny 13.15 do 13.35.

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

W Sesji uczestniczyło 13 radnych w związku z tym, iż w trakcie przerwy sesję opuścił radny *Marek Ostrowicki*.

W posiedzeniu uczestniczyli: Grażyna i Waldemar *Parzonko* i Helena Gała

Przewodniczący Rady Gminy oddała głos państwu *Parzonko*.

Państwo Parzonko

Zadali pytanie urbanście *Pawłowi Łukowiczowi* o podstawę wyznaczenia w planie takich szerokości dróg (pytanie dotyczyło przede wszystkim ulicy Owocowej w Sicienku).

Paweł Łukowicz

Poinformował, że przepisy prawne określają szerokość drogi gminnej i jest to 10 metrów. Można odstąpić od tej reguły, jeśli zachodzą przesłanki w postaci istniejącej już zabudowy lub infrastruktury. W innych przypadkach zmniejszenie szerokości drogi gminnej byłoby niezgodne z planem miejscowym. Obecnie sporny fragment ulicy Owocowej jest drogą, która nie funkcjonuje. Aby funkcjonować, musiałaby istnieć w rejestrze dróg publicznych. W okresie wyłożenia planu istniała możliwość przedyskutowania z mieszkańcami charakteru drogi. Państwo *Parzonko* muszą podjąć decyzję, czy ma to być droga wewnętrzna i wtedy gmina nie wykupuje i nie zbroi tej drogi. W takim przypadku gmina nie partycypuje w kosztach utrzymania drogi wewnętrznej. Wymagana jest również zmiana planu miejscowego,

co wiąże się z czasem i kosztami gminy. O zmianie planu miejscowego zdecydować może Rada Gminy.

Państwo Parzonko

Zapytali o wymaganą szerokość drogi.

Paweł Łukowicz

Odpowiedział, że aby droga była publiczną, musi mieć 10 metrów szerokości. Wówczas gmina musi wykupić konieczny teren oraz dbać i utrzymywać drogę.

Państwo Parzonko

Stwierdzili, że mają dojazd do swojej działki i nie są zainteresowani funkcjonowaniem tej drogi jako publicznej.

Paweł Łukowicz

Zauważył, że powstanie problem w przypadku podziału działek, gdyż nie będzie do nich dojazdu.

Helena Gała

Mieszkancka poinformowała, że uczestniczyła aktywnie w zebraniach, uzgodnieniach; była pierwszą właścicielką na tych działkach. Planowana droga miała mieć 6 metrów. W okresie, gdy wójtem był pan Rutkowski, dokonano podziału działek, drogi zwężono i wtedy powstał problem. Stwierdziła, że drogi w tej okolicy nie mają wymaganych 10 metrów szerokości, więc można i tę zaplanować węższą.

Paweł Łukowicz

Odparł, że tylko drogi już istniejące mogą być węższe i tracić status drogi publicznej, stając się drogami wewnętrznymi. Drogi publiczne muszą mieć 10 metrów szerokości. Przy zmianie planu miejscowego, co wiąże się z kosztami, można zaplanować drogi węższe, ale zmieni to sytuację prawną – będą to drogi w zarządzaniu mieszkańców (z obowiązkiem dbania o nie). Przy zbytym zwężeniu dróg pojawi się problem dla mediów oraz skomplikuje ruch drogowy (dojazd do działek, nieodpowiedni promień skrętu dla samochodów).

Przewodnicząca Rady Gminy

Zaproponowała omówienie szczegółów dotyczących tej sprawy na oddzielnym spotkaniu z radnymi i wójtem oraz poinformowała, że państwo Parzonko udostępniły materiały do tej sprawy i znajdować się one będą w biurze Rady Gminy.

Decyzję podejmie Rada Gminy.
Zamknęła dyskusję na ten temat.

Ad. 7.

Wprowadzenia do uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienka dokonał *Zastępca Wójta Gminy*.

Zastępca Wójta Gminy

Obowiązujące studium przyjęto w 1999 roku, a od 2009 roku Rada Gminy Sicienka przygotowywała jego nowelizację i wytypowała 3-osobową komisję do monitorowania prac nad studium. Pierwotnie zakładano w nowelizacji studium możliwość umiejscowienia elektrowni wiatrowych. Jednak w wyniku dyskusji społecznych i dyskusji radnych w czerwcu 2010 roku Rada Gminy zajęła stanowisko, że trzeba sporządzić nowy projekt, w którym nie zostanie uwzględniony obszar pod farmę wiatrową. Kolejna nowelizacja związana była z wprowadzoną ustawą o rozwoju telekomunikacji, która zabrania zawierania w studium zakazów lokalizacji wież, anten telekomunikacyjnych.

Obecnie są wszystkie opinie i uzgodnienia. Do wyłożonego projektu studium zgłoszono kilka wniosków i uwag. Część z nich uwzględniono, a te nieuwzględnione stanowią załącznik nr 5 do projektu uchwały.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, na dokonane w projekcie Studium poprawki naniesione już po przesłaniu dokumentów radnym. Dokonane poprawki omawiane były na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy, a egzemplarz Studium, mapy z naniesionymi zmianami został przedłożony *Przewodniczącej Rady Gminy*.

Paweł Łukowicz

Omówił tok formalno – prawny przebiegu pracy nad projektem. Poinformował, że studium wchodzi w życie z dniem uchwalenia i nie musi być publikowane.

W okresie wyłożenia projektu studium wpłynęło kilka uwag, które wymienił.

Zasadnicza zmiana w projekcie studium dotyczy konieczności wyznaczenia nowych kierunków inwestycyjnych na terenie gminy.

O godzinie 14.05 obrady opuścił radny *Ryszard Kuliński*.

Paweł Łukowicz

Poprawki, które uwzględniono dotyczyły: przesunięcia na mapie granicy obszaru „D” (Zielonczyn) do linii granicy Rezerwatu „Kruszyn”; uściślenia, że w obszarze chronionym „E” ustalenia nie dotyczą terenu obiektów z ulicy Atolowej i Dolnej Waleniowej, obszar marketu i stacji paliw oraz osady Osowa Góra; w przypadku składowiska odpadów komunalnych w Trzemietówku zastąpienia zwrotu „docelowo do likwidacji” zwrotem „poddane likwidacji”.

Ponieważ Wojewoda Kujawsko – Pomorski wymaga określenia parametrów technicznych przyszłej zabudowy, wprowadzono je w taki sposób, by zbytnio nie ograniczyć możliwości rozwojowych budownictwa.

Przypomniał, że szczegółowo poprawki oraz tok formalno – prawny omawiany był na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy.

Zastępca Wójta Gminy

Podkreślił, że załącznik nr 5 zawiera nieuwzględnione uwagi do projektu studium i radni powinni szczególnie zwrócić na nie uwagę. Dotyczą one między innymi obszaru pod farmy wiatrowe.

Wójt Gminy

Przedstawił wniosek, by zgodnie z projektem uchwały, Rada Gminy uznała te uwagi za nieuwzględnione.

Paweł Łukowicz

Stwierdził, że dopiero po sesji można będzie dopisać rozstrzygnięcie tej kwestii.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zapytał o możliwość budowania na obszarze między skrajem Rezerwatu „Kruszyn” a drogą Strzelewo – Zielonczyn (w okolicach leśniczówki).

Paweł Łukowicz

Odpowiedział, że jeśli teren nie znajduje się na obszarze rezerwatu, ustawa rozstrzyga i studium zagospodarowania nie może zablokować wydania zainteresowanym warunków zabudowy.

Zastępca Wójta Gminy

Zauważył, że istnieje rozbieżność dotycząca tytułu załącznika nr 5 studium. Inna nazwa figuruje w projekcie uchwały, a inna stanowi tytuł tegoż załącznika.

Paweł Łukowicz

Odpowiedział, że ustawa mówi o konieczności przedstawienia listy uwag, a rozporządzenie stanowi, że Rada Gminy rozstrzyga o nieuwzględnieniu wniosków.

Zastępca Wójta Gminy zapytał, czy nie należałoby zapisu w uchwale zmienić na taki, jaki tytuł ma załącznik.

Paweł Łukowicz poprosił o poradę prawną Radcę Prawnego.

Radca Prawny poprosiła o krótką przerwę dla uzgodnienia zapisu.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę.

Przerwa w obradach od godziny 14.25 do 14.40

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

W posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych, w związku z tym, iż w trakcie przerwy Obrady opuścili radni: *Jadwiga Świątkowska i Marcin Rejment.*

Przewodniczący Rady Gminy

Oznajmiła, że po konsultacjach w przerwie obrad ustalone zostało brzmienie tytułu załącznika nr 5. Załącznik ten będzie nosić w uchwale tytuł: „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu studium.” Sam zaś załącznik nr 5 będzie mieć też podtytuł: „Lista nieuwzględnionych uwag”.

Zapytała radnych, czy można zamknąć dyskusję na ten temat. Poprosiła o zagłosowanie.

Wszyscy obecni radni zagłosowali za zamknięciem dyskusji na ten temat.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały o studium wraz z uzasadnieniem.

Radny *Marek Nadolny* poprosił o ponowne odczytanie tytułu załącznika nr 5.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała tytuł załącznika nr 5, a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały o studium.

**UCHWAŁA NR IX/61/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE UCHWALENIA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I
KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY
SICIENKO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 10 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 8.

Stanisław Jurak

Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku przypomniał, że instytucja ta została powołana w 1995 roku jako zakład budżetowy bez osobowości prawnej. Poinformował, że zakład obecnie posiada 35 pracowników, w tym 32 osoby zatrudnione na umowę o pracę, 2 osoby na umowę – zlecenie i 1 na stażu. Wśród zadań zakładu wymienił wydobywanie z 7 odwiertów wody, uzdatnianie jej i dostarczanie do odbiorców. Możliwości wydobywcze określił na poziomie około 3 tys. m³ na dobę. Długość sieci wodociągowej to ponad 159 km, a liczba przyłączy to 1452.

Wyraził ubolewanie, że dotacje pieniężne były niewystarczające i zakład poniósł stratę. Kolejna zaplanowana dotacja również nie przystaje do rzeczywistości.

Przypomniał, że kolejnym zadaniem jest odprowadzanie ścieków; zakład obsługuje 2 oczyszczalnie: w Wojnowie i Teresinie. Konieczna była inwestycja – zakup samochodu asenizacyjnego za kwotę 363.800,00 zł netto (połowa ze środków gminnych, połowa z dotacji).

Następnym zadaniem zakładu jest zbiórka odpadów. Zawarte są z mieszkańcami 1354 umowy. Niepokojący jest fakt, że ilość zawieranych umów maleje oraz niezrozumienie przez część mieszkańców idei segregacji odpadów.

Zadaniem Zakładu jest również dowóz do i ze szkół dzieci na terenie gminy. Do 6 szkół dowożonych jest prawie 900 uczniów. Wykonuje to 6 autobusów, które w roku 2010 przejechały łącznie 186.197 km. Konieczny będzie zakup w przyszłym roku następnego autobusu, gdyż tabor jest mocno używany, a jeden z pojazdów niedługo nie będzie kwalifikował się do transportu osób.

Ostatnim zadaniem zakładu jest naprawa, konserwacja i utrzymanie dróg. Kierownik wymienił sprzęt, którym dysponuje zakład.

Radni nie przedstawili pytań do przedstawionej informacji.

Ad. 9.

Anna Rudniak

Zreferowała stan przygotowań placówek oświatowych gminy Sicienka do roku szkolnego 2011/2012.

INFORMACJA O PRZYGOTOWANIU SZKÓŁ DO ROZPOCZĘCIA ROKU SZKOLNEGO 2011/2012 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała referującej i zwróciła się do radnych, czy mają pytania.

Radna Maria Modrakowska

Zapytała, czy w rozmowach na spotkaniu 29.08.2011 dyrektorów szkół z przedstawicielami Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „GEMED” w Sicienku przewidziano ustalenie harmonogramu przeglądu higieny uczniów w poszczególnych placówkach oświatowych.

Anna Rudniak potwierdziła, że taki harmonogram jest ustalany.

Radna Maria Modrakowska poprosiła o umieszczenie takiego harmonogramu na drzwiach gabinetów medycznych w szkołach.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że członkowie Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich wizytowali placówki oświatowe gminy Sicienka sprawdzając stan ich przygotowania do nowego roku szkolnego, a wnioski przedstawili na posiedzeniu tejże komisji stałej.

Podkreślono wysoki stan przygotowań w szkole w Kruszynie, w przedszkolu w Strzelewie. Mimo trwających remontów szkół w Wojnowie i Sicienku, ich stan jest również zadowalający.

Duży niepokój wzbudza natomiast stan techniczny budynku szkoły w Trzemietowie. Według członków komisji należałoby przewidzieć w przyszłorocznym budżecie pieniądze na poważny remont budynku szkoły. Kosmetyczne poprawki stanu, malowanie, odświeżanie nie przyniosą rezultatu.

Radna Maria Modrakowska

Dodała, że poziom przygotowania placówki nie wynika z winy dyrekcji szkoły, lecz ze stanu samego budynku.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że zna problemy szkoły w Trzemietowie, gdyż również rozmawiała z dyrektorką placówki.

Radni nie przedstawili innych pytań.

Ad. 10.

Grzegorz Koziol

Poinformował o wyborach do Rad Powiatowych Izb Rolniczych, które odbyły się 3.04.2011. Powołano wówczas 19 Rad Powiatowych, a do władz wybrano także 2 przedstawicieli z gminy Sicienko.

Podał informację o odbytym w Przysieku koło Torunia posiedzeniu wszystkich organizacji producentów rolnych, na którym omawiano między innymi trudną sytuację krajowych rolników, szkody łowieckie i tematykę zmiany prawa łowieckiego, problemy ze szkodami powodowanymi przez bobry, tematykę spółek wodnych.

Podkreślił następnie zadania Izb Rolniczych, polegające między innymi na organizowaniu szkoleń dla rolników z zakresu zasad otrzymywania dopłat, zwalczania chorób, warunków udzielania pomocy w razie klęsk.

Wyraził chęć współpracy izb z gminami w zakresie monitorowania meteorologicznego. Zauważył, że zbyt mała liczba stacji meteo utrudnia skuteczne ostrzeżenie i zapobieganie w przypadku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. Podkreślił, że obecnie trzeba czasem korzystać z informacji stacji meteorologicznej znajdującej się na bydgoskim lotnisku.

Stwierdził także, że w środowisku wiejskim jest zbyt małe zainteresowanie pracą i możliwościami, które dają izby rolnicze.

Zwrócił się do Rady Gminy Sicienko, aby biorąc pod uwagę ciężką sytuację rolników, rozważyli możliwość zmniejszenia lub umorzenia podatku rolnego w przyszłym roku.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z prośbą do członka Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej, aby zmobilizować, poprzez przedstawicieli Izby, rolników do utworzenia spółki wodnej, gdyż takiej na terenie gminy Sicienko nie ma.

Ad. 11.

Skarbnik Gminy

Dokonała wprowadzenia do projektu Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2011 rok i poinformowała o zmianach wynikających z analizy budżetu po podpisaniu umów. Zagadnienia te zostały przedstawione na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy.

Wskazała również błąd, który wkradł się w uzasadnieniu uchwały: zamiast kwoty 40.000,00 zł, powinno być 30.000,00 zł, co wynika z treści tabeli w uchwale.

Ponieważ nie było pytań do *Skarbnik Gminy, Przewodnicząca Rady Gminy* zaproponowała zamknięcie dyskusji.

Wszyscy obecni radni zagłosowali za zakończeniem dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

**UCHWAŁA NR IX/62/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY SICIENKO NA 2011 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH. 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU. NIKT NIE BYŁ PRZECIW. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 10 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 12.

Skarbnik Gminy

Dokonała wprowadzenia do projektu Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.

Poinformowała, że projekt uwzględnia zmiany wprowadzone w budżecie (łącznie ze środkami unijnymi), co było również przedstawione podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy.

Ponieważ nie było uwag, *Przewodnicząca Rady Gminy* zaproponowała zakończenie dyskusji i odczytała projekt uchwały oraz zarządziła głosowanie nad jej przyjęciem.

**UCHWAŁA NR IX/63/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO
NA LATA 2011-2017**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU, NIKT Z RADNYCH NIE BYŁ PRZECIW (W GŁOSOWANIU

UCZESTNICZYŁO 10 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 13.

Anna Rychławska

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku dokonała wprowadzenia do projektu Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury gminy pod nazwą „Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku” oraz uchwalenia jej statutu.

Poinformowała, że szczegóły projektu zostały przedstawione na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy.

Radny Marek Nadolny

Zapytał, dlaczego został wymieniony w projekcie uchwały obiekt „Stanica żeglarska w Wierzchucinku”, który w rzeczywistości nie istnieje. W związku z tym, czy nie jest to utrzymywanie fikcji.

Anna Rychławska

Odpowiedziała, że na tym terenie znajduje się licznik energetyczny i przyłączy wodociągowe, jednak obiekt nie spełnia w tej chwili żadnej roli.

Wójt Gminy

Zauważył, że mimo istniejących przyłączy energetycznego i wodociągowego, obiekt nie pełni roli stacji żeglarskiej, w sensie formalnym nie istnieje, a nazwa wprowadza w błąd, co oczywiście należy zmienić. Należy jednak dbać o ten teren, gdyż jest obiektem gminnym i są pewne perspektywy jego zagospodarowania.

Radny Marek Nadolny

Podkreślił konieczność wykreślenia z projektu uchwały pojęcia „Stanica żeglarska w Wierzchucinku”.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zarządziła głosowanie w sprawie wykreślenia z projektu uchwały pojęcia „Stanica żeglarska w Wierzchucinku”.

ZA WNIOSEM O WYKREŚLENIE Z PROJEKTU UCHWAŁY STANICY ŻEGLARSKIEJ W WIERZCHUCINKU GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 10 RADNYCH)

Ponieważ nie było więcej uwag, *Przewodnicząca Rady Gminy* zaproponowała zakończenie dyskusji, następnie odczytała poprawiony projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Radny *Krzysztof Sarnowski* opuścił obrady o godzinie 16.00 i nie uczestniczył w głosowaniu.

**UCHWAŁA NR IX/64/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UTWORZENIA SAMORZĄDOWEJ INSTYTUCJI KULTURY GMINY POD NAZWĄ „GMINNY OŚRODEK KULTURY W SICIENKU” ORAZ UCHWALENIA JEJ STATUTU.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 9 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny *Krzysztof Sarnowski* powrócił na obrady o godzinie 16.05.

Ad. 14.

Sekretarz Gminy

Dokonała wprowadzenia do projektu Uchwały w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Poinformowała, że szczegóły projektu zostały przedstawione na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy.

Ponieważ nie było uwag, *Przewodnicząca Rady Gminy* zaproponowała zamknięcia dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IX/65/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

W SPRAWIE UTWORZENIA DODATKOWEGO OBWODU
GŁOSOWANIA DLA PRZEPROWADZENIA WYBORÓW DO
SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I DO SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH, 2 RADNYCH
WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU, NIKT NIE BYŁ PRZECIW (W
GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 10 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA
PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 15. i Ad. 16

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, iż w celu dokonania wyboru ławników sądowych, należy spośród radnych wyłonić Komisję Skrutacyjną, która przeprowadzi głosowania. Odbędą się dwa głosowania: jedno w celu wyłonienia ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią; drugie w celu wyłonienia ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Poprosiła radnych o przegłosowanie powołania jednej Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia obydwu wyborów.

Wszyscy obecni radni zagłosowali za powołaniem jednej Komisji Skrutacyjnej. Oddano 10 głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła radną *Marię Modrakowską* o przedstawienie wyniku prac zespołu opiniującego kandydatów na ławników kadencji 2012 – 2015.

Radna *Maria Modrakowska* przedstawiła opinię wnioski zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią i Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Zespół opiniujący składał się z 3 radnych (*Maria Modrakowska*, *Ryszard Kuliński*, *Wiesław Wierzbowski*) i został powołany Uchwałą Nr VII/55/11 Rady Gminy Sienko z 29.06.2011. Do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią zgłoszono 2 kandydatury na ławników, zaś do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zgłoszono 1 kandydaturę na ławnika.

OPINIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO KANDYDATÓW NA ŁAWNIKÓW KADENCJI 2012 – 2015 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Wysunęła kandydaturę radnej *Marii Modrakowskiej*.

Radna *Maria Modrakowska* wyraziła zgodę. Zaproponowała kandydaturę radnej *Danuty Krzewskiej*.

Radna *Danuta Krzewska* wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała kandydaturę radnego *Krzysztofa Sarnowskiego*.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej.

ZA ZATWIERDZENIEM SKŁADU KOMISJI SKRUTACYJNEJ ZAGŁOSOWAŁO 7 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 7 RADNYCH)

Przewodniczący Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach w celu przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania.

Przerwa od godziny 16.19 – 16.22.

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

W posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych, w związku z tym, iż w trakcie przerwy obrady opuścił radny *Tomasz Janasz*.

Przewodniczący Rady Gminy poprosiła Komisję Skrutacyjną o przedstawienie trybu wyborczego.

Radny *Krzysztof Sarnowski* przedstawił tryb głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy sprawdziła obecność, stwierdzając, że w obradach uczestniczy 9 radnych, czyli jest wymagane quorum do głosowania. *Przewodniczący Rady Gminy* poprosiła, aby na sali obrad pozostali tylko radni.

Przeprowadzono dwa głosowania tajne - na kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią, a następnie na ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy .

Po oddaniu głosów *Przewodnicząca Rady Gminy* zarządziła przerwę w obradach na czas przeliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

Przewodnicząca wznowiła obrady o godzinie 16.35 i poprosiła radną *Danutę Krzewską* o odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej z głosowania na kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią, a następnie protokołu z głosowania na ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Radna *Danuta Krzewska* przedstawiła protokoły Komisji Skrutacyjnej.

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ (WRAZ Z KARTAMI DO GŁOSOWANIA) DOTYCZĄCY WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO W NAKLE NAD NOTECIĄ STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ (WRAZ Z KARTAMI DO GŁOSOWANIA) DOTYCZĄCY WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO W BYDGOSZCZY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy

Odczytała treść podjętej Uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią oraz Uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

**UCHWAŁA NR IX/66/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

W SPRAWIE WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO
W NAKLE NAD NOTECIĄ.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR IX/67/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

W SPRAWIE WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO
W BYDGOSZCZY.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

Ad. 17

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od przedsiębiorstwa „Polskie Koleje Państwowe S.A.” z siedzibą w Warszawie użytkowania wieczystego działek po byłej kolejce wąskotorowej położonych na terenie gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta Gminy*. Przypomniał informację przedstawioną podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy, że projekt uchwały dotyczy 35 nieruchomości o łącznej powierzchni 15.879 m².

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że słyszała, że Solec Kujawski na tych terenach wykorzystuje jakieś środki europejskie, albo z województwa, czy od Marszałka. Zapytała czy planowane jest, by tak jak w Solcu Kujawskim na tych terenach powstały ścieżki rowerowe w dużym procencie dotowane?

Zastępca Wójta

Poinformował, że nie posiada informacji na jakie cele Solec wykorzystuje pieniądze i z jakiego funduszu. Zwrócił uwagę, że Rada podejmuje uchwałę w sprawie przejęcia nieruchomości. Dodał, że zwracał podczas posiedzeń komisji uwagę na to, że decyzyjność Polskich Kolei Państwowych jest bardzo rozbudowana. Dziś rozmawiamy z jednostką zajmującą się gospodarką nieruchomościami kolejowymi współpracującą z samorządami. Dokumenty przygotowane są w Bydgoszczy, wstępna decyzja podejmowana jest w Gdańsku, a ostateczna w Warszawie. Kolejny etap to wycena, obsługa geodezyjna i w końcu zawarcie aktu notarialnego. Szacuje się, że gmina stanie się wieczystym użytkownikiem w okresie roku. Wobec tych faktów zwrócił uwagę, że nie można określić, jakie wówczas będą dostępne środki z funduszy europejskich. Dodał, że z całą pewnością, jeśli pojawią się środki na tego typu infrastrukturę dostępne dla gmina takich jak Sicienko, gmina będzie aplikować, pod warunkiem, że będą również środki własne, gdyż Unia Europejska nie finansuje inwestycji w 100 %.

Wójt Gminy

Uzupełniając wypowiedź *Zastępcy* wyjaśnił, że pierwotny projekt, który powstał około 1996 lub 1997 roku zakładał wykorzystanie znacznej części tych terenów dla potrzeb ścieżek rowerowych. Zwrócił uwagę na budowę ścieżek w innych miejscach, jak Sicienko - Wojnowo, budowaną ścieżkę z Wojnowa do Wierzchucinka, co w konsekwencji powoduje, że nie ma potrzeby przeznaczania na ten cel działek PKP położonych w tych rejonach. Można rozpatrywać jako ewentualne wykorzystanie pod ścieżkę rowerową odcinka z Wojnowa do Mochła, czy przekierowanie ruchu turystycznego ze ścieżki kończącej się w Wierzchucinku na nasyp kolejki wąskotorowej (przez Słupowo, Murucin do Łukowca). *Wójt* zaznaczył, że jest to perspektywa dalszych lat. *Wójt* dodał, że kolejną trasą może być też przedłużenie ścieżki z Wojnowo – Sicienko przez Kasprowo, Goncarzewy, Teresin do granic gminy.

Radni nie przedstawili innych uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IX/68/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NIEODPŁATNE NABYCIE OD PRZEDSIĘBIORSTWA „POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.” Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO DZIAŁEK PO BYŁEJ KOLEJCE WĄSKOTOROWEJ POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY SICIENKO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 9 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.18.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił *Wójt Gminy*.

W sprawie interpelacji złożonej przez radnego *Ryszarda Kulińskiego* dotyczącej udrożnienia jednego z rowów melioracyjnych, odniósł się do dyskusji prowadzonej podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej, podczas której poprosił radnego *Kulińskiego* o doprecyzowanie, jakiego ciek wodny dotyczy interpelacja. Ustalono, że przedstawiony zostanie konkretny wniosek, który nie został jednak doprecyzowany. *Wójt* podał przykłady kilku cieków wodnych w rejonie, którego dotyczy interpelacja. Jeśli wniosek zostanie skonkretyzowany, będzie można się tę sprawę rozpoznać.

Odnosząc się do interpelacji radnego *Ryszarda Kulińskiego* dotyczącej reprezentacji Rady Gminy w rozmowach z przedstawicielkami samorządu Nakła nad Notecią dotyczących kanalizacji gminy Sicienko wskazał, że traktuje ją jako wniosek do Rady Gminy.

W sprawie interpelacji radnej *Lidii Michalek* dotyczącej mieszkańców Wojnowa, którzy nie posiadają umów na wywóz odpadów, *Wójt Gminy* wyjaśnił, że Referat Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa sprawdza sprawę realizacji obowiązku zawarcia umowy na wywóz odpadów. Wspólnoty mieszkaniowe są dobrze zorganizowane i mają zawarte umowy. Umowa zawarta z zarządem wspólnoty jest wystarczająca, a mieszkaniem realizuje obowiązki w ramach tej umowy. Nie ma jeszcze pełnych danych co do obowiązku zawierania umów przez indywidualnych właścicieli gospodarstw domowych.

Wójt Gminy odpowiadając na interpelację radnego *Krzysztofa Wojnowskiego* o umorzenie w 2012 roku wszystkim podatku rolnego zauważył, że radny powinien sobie zdawać sprawę, że radny nie może wnieść wniosku za indywidualną osobę. Wniosek może złożyć sam zainteresowany dokumentując go. Jest określona procedura. Tego typu wniosek należy traktować jako działalność populistyczną. *Wójt Gminy* odniósł się do wypowiedzi Pana *Grzegorza Koziola* – przedstawiciela Izby Rolniczej dotyczącej relacji podatku rolnego i do wysokiej ceny skupu żyta, co pozwoli sprawę rozpatrywać w sposób uniwersalny i objąć nią wszystkich płatników podatku rolnego. *Wójt* odniósł się do sprawy uchwalania przez Radę Gminy podatku. Wówczas należy brać pod uwagę obniżenie stawki podatku względem stawki ogłaszanej przez Prezesa GUS. Będzie to dotyczyło wszystkich, którzy zajmują się uprawa roli.

W sprawie wniosku radnego *Wiesława Wierzbanowskiego* o przycięcie drzew w Zielonczynie wskazał, że pierwszy etap dotyczy drogi powiatowej więc również wniosku zarządcy tej drogi. Od skrzyżowania, obok świetlicy, do leśniczówki, wiedzie droga gminna, więc będzie można sprawdzić jakie prace są konieczne. Prace należy jednak rozstrzygać w kontekście istniejących środków budżetowych w zakresie utrzymania dróg. *Wójt* zwrócił uwagę, że kończy się pakiet prac publicznych i możliwości wykorzystania pracowników zatrudnionych w ramach tych robót. Dodał, że wydatki i zadanie można rozpatrywać w kontekście przyszłorocznego budżetu.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* ograniczył wniosek w zakresie bieżącej interwencji o usunięcie oderwanej gałęzi, która zwisa z drzewa.

Wójt wyjaśnił, że w tym zakresie do pomocy można poprosić straż.

Podobnie do rozpoznania pozostaje kwestia uzupełnienia oznakowania skrzyżowania drogi powiatowej z drogą gminną w Zielonczynie oraz stan chodnika w Gliszczu po wykonaniu prac przez zakład energetyczny, który w razie konieczności zostanie wezwany do przywrócenia właściwego stanu chodnika.

Ad.19.

Radni zgłosili następujące wnioski.

Pan *Mieczysław Reggel* - Sołtys Sołectwa Wojnowo

W związku z przejściem terenów po PKP zwrócił się z wnioskiem o usunięcie drzew.

Wójt Gminy przypomniał, że podjęta przez Radę Gminy uchwała jest oświadczeniem woli, że gmina gotowa jest przejąć grunty. *Wójt* dodał, że prognozuje się, że do aktu notarialnego i faktycznego przejścia tych działek dojdzie za około rok.

Sołtys Sołectwa Wojnowo doprecyzował, że zadrzewienie dotyczy działki gminnej.

Wójt wyjaśniał, że w takim przypadku wniosek ma zupełnie inny charakter.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem jak wygląda sytuacja przeznaczania środków budżetowych na wycinkę poboczy dróg gminnych. Jak rozumiał w budżecie są środki, by przynajmniej raz w roku dokonywać wycinkę wzdłuż poboczy wszystkich dróg gminnych.

Zastępca Wójta

Wyjaśnił, że nie jest tak, że wszystkie drogi gminne mają zabezpieczone środki na wycinanie poboczy. Rada Gminy zabezpiecza w uchwale budżetowej środki na bieżące utrzymanie dróg. W związku z wcześniejszymi wnioskami wykaszano pobocza na skrzyżowaniach o ograniczonej widoczności. Z uwagi na szczupłe środki finansowe będzie tylko jedno koszenie. W poprzednich latach było to wykonywane dwukrotnie.

Radny Krzysztof Sarnowski zwrócił uwagę, że co prawda w ostatnich dniach na drodze z Mochła do Szczutek dokonano wycinkę poboczy na zakrętach, ale ta droga jest generalnie zapomniana.

Zastępca Wójta nie zgodził się z tym poglądem. Powołała się na dokumenty potwierdzające, że Zakład Komunalny wykonała zleczone mu prace przy wykaszaniu poboczy w bieżącym roku. Prace wykonano w sierpniu.

Radny Krzysztof Sarnowski poinformował, że nie jest to prawdą. Co prawda wykoszono pobocze na zakręcie na jego wniosek, ale cała droga nie jest wykoszona. Czy jest możliwość wyznaczenia środków w przyszłorocznych budżetach wyznaczyć na dwukrotne koszenie poboczy dróg gminnych w danym roku.

Zastępca Wójta poinformował, że sprawdzi czy Zakład Komunalny wykosił pobocza wzdłuż tej drogi, gdyż zlecenie dotyczyło dróg gminnych. Drogi powiatowe wykaszane były wcześniej. Jeśli nie zostało wykonane, a chwasty rosną to zostanie wykonane. Powtórzył, że budżet ma określoną kwotę środków na dany rok. Nie jest wówczas możliwe do przewidzenia, jaki będzie konieczny zakres prac związanych z zimowym utrzymaniem, czy odtworzeniem dróg po zimie. Środkami budżetowymi gospodaruje się przez cały rok.

Wójt Gminy dodał, że ograniczona widoczność na drodze związana jest z wysokością skarp pobocza. W kontekście przeznaczania środków na wykaszanie odniósł się również do wniosku o umorzenie podatków. Jeden wniosek dotyczy zmniejszenia dochodów budżetowych, a drugi zwiększenia wydatków.

Radny Krzysztof Sarnowski porównał drogę w Szczutkach z drogą w Sicieniu zarośniętą zbyt wysokimi kwiatami., które również przeszkadzają kierowcom.

Wójt Gminy dodał dla przykładu, że w Nowaczkowie pobocza drogi wykoszone były raz na odcinku ok. 300 m. Zaznaczył także, że wzdłuż swojej posesji utrzymuje porządek we własnym zakresie. *Wójt Gminy* wyjaśnił również, że ograniczenia prac związane są również z małą ilością osób zatrudnionych w ramach robót publicznych. W poprzednich latach wiele prac wykonywano ręcznie. Po stronie gminy pozostawały koszty zakupu paliwa do kosiarek i dowiezienia pracowników. Efekty były wówczas zgoła inne. Obecnie prace zlecane są Zakładowi Komunalnemu.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił się z zapytaniem czy przewidywana jest inwestycja mająca na celu zniwelowanie skarp przy drodze w Szczutkach.

Wójt Gminy wyraził zdanie, że z całą pewnością byłoby to wskazane. *Wójt* odniósł się do uchwalania przez Radę Gminy budżetu i określania niezbędnych inwestycji do realizacji. Na razie nie widać możliwości realizacji tego projektu. Jest kilka innych projektów przygotowanych do realizacji. W tym kontekście *Wójt* nawiązał do stanowiska radnego *Marka Nadolnego* do przyjęcia jako priorytetu remontu Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie. jest to cenna uwaga. *Wójt Gminy* przypomniał, że w przyszłym roku kontynuowane będą prace w Zespole Szkół w Wojnowie, przygotowany jest projekt docieplenia Szkoły Podstawowej w Kruszynie. Dwa priorytety już istnieją. Trudno ustalić jakie będą możliwości przyszłorocznego budżetu na traktowanie priorytetowo również Szkoły w Trzemiętowie.

Zastępca Wójta odnosząc się do inwestycji budżetowych nawiązał do drogi Osówiec - Szczutki. Wojewoda Kujawsko-Pomorski zaprosiła samorządy na spotkanie dotyczące możliwości środków w ramach tzw. „schetynówek”. Do rozstrzygnięcia pozostanie dylemat. Gmina może aplikować o środki z funduszu pomocowego lecz maksymalnie o 50 %. Koszt przebudowy wynosi ok. 4 mln zł. Trzeba więc wydatkować znaczne środki budżetowe. Zgłaszane przez radnych wnioski dotyczące wydatkowania środków rozstrzygać będzie Rada Gminy. Będzie więc konieczność dokonania trudnego wyboru.

Radny Marek Nadolny

Nawiązując opublikowanego w prasie listu *Przewodniczącej Rady Gminy* m.in. twierdzeń, że mniejszość w Radzie nie daje komfortu pracy, pozbawiono Radę obsługi prawnej, radny zwrócił się z pytaniem, jak rada ma pracować tak jak w tej chwili. Zwrócił uwagę, że część radnych wychodzi w trakcie obrad. Należy się dyscyplinować, co zależy od *Przewodniczącej*. Powołał się na treść listu w prasie, że Rada nie jest do załatwiania własnych interesów, nie jest instytucją koleśków. Poinformował, że w trakcie posiedzenia komisji Kultury i Spraw Obywatelskich okazało się, że na 6 członków Komisji, 5 nie otrzymało pełnej diety. Są to drobne pieniądze, ale mówimy o pieniądzach publicznych, które nie powinny być rozdawane dowolnie, ale środki publiczne, których wydatkowanie trzeba uzasadnić. Radny poprosił o wyjaśnienie dlaczego 5 radnym *Przewodnicząca Rady Gminy* potraciła diety za lipiec, kiedy ustalono, że jest to miesiąc wakacyjny. Radni którzy korzystali z urlopu w lipcu otrzymali pełną dietę, a my przychodząc na Sesje zostaliśmy za to ukarani.

Przewodniczący Rady Gminy

W lipcu Rada pracowała, ci radni którzy zgłosili do niej usprawiedliwienie, co wynika ze Statutu Gminy, dostali pełne diety. Pozostali, którzy nie zgłaszali, otrzymali dietę niższą.

Radny *Marek Nadolny* przypomniał, że 29 czerwca 2011 roku *Przewodnicząca Rady Gminy* nieformalnie ogłaszając przerwę w obradach nie podała w sposób prawidłowy terminu odbycia Sesji. Wielu z radnych od razu się usprawiedliwiło, mówiąc, że nie może przyjść, bo m zaplanowane inne obowiązki. Zwrócił uwagę, że sam miał zaplanowaną wizytę u lekarze, gdyż wcześniej ustalano, że w lipcu nie będzie Sesji. *Przewodnicząca* tego nie uwzględniła. Przypomniał brzmienie uchwały Rady Gminy określającej zasady wypłaty diet, z której wynika, że muszą zachodzić szczególne okoliczności usprawiedliwiające niepotrącanie diety za nieobecność. Poprosił *Przewodniczącą*, by nie rozbić kpin z radnych i nie ustalać na zasadzie dowolności, kto dostaje diety, kto nie. Zwrócił uwagę, że skoro mówi się, że nie ma być kolesiostwa to poprosił, by zasadę tę stosować do wszystkich radnych gminy Sicienko.

Przewodniczący Rady Gminy

Stwierdziła, że tak właśnie to traktuje. Jeżeli ktoś się zwolni i mówi, że musi jechać do lekarza, czy z dzieckiem gdzieś, na jakąś wizytę prywatną, to usprawiedliwia to. Dodała, że skoro nikt do niej nie zadzwonił i się nie usprawiedliwił, to stwierdziła, co wynika ze Statutu Gminy, że zakwalifikowała to jako nieobecność nieusprawiedliwioną.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem dlaczego *Przewodnicząca* wypłaciła pełną dietę radnemu *Sarnowskiemu*, który był w tym czasie na urlopie. Dodał, że inni radni również mieli urlopy, a potrącono im diety.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśniła, że radny był na planowanym urlopie, a ustalanie diet należy do jej kompetencji.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na zapisy uchwały dotyczącej zasad wypłaty diet. Wyraził zdanie, że urlop z całą pewnością nie jest okolicznością szczególną. Ktoś, kto poświęca się pracy społecznej czyni to w zasadzie w godzinach wolnych od pracy. Szczególną okolicznością może być np. choroba, czy pogrzeb osoby bliskiej. Zwrócił uwagę, że jest to wąski katalog wyjątkowych spraw, które wymagają obecności osoby będącej radnym. Podkreślił, że funkcja radnego ma charakter społeczny, dieta zaś jest zadośćuczynieniem za pewną część strat, które ponoszą radni.

Przewodniczący Rady Gminy poinformowała, iż przyjęła, jeśli ktoś wyjeżdżał w lipcu na urlop i zgłosił to do *Przewodniczącej* za nieobecność usprawiedliwioną.

Radna *Maria Modrakowska* odwołując się do kodeksu etyki, szacunku radnych wobec siebie poprosiła *Przewodniczącą Rady Gminy* o określenie zasad i określenia szczególnych przypadków, by radni wiedzieli jak się do tego stosować. Dodała, że przykro jej, gdy radni, obradują, jak obecnie do 18.00, a są radni, którzy bardzo rzadko pozostają do końca Sesji i są usprawiedliwiani.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśniła, że wszystkim, którzy wychodzą też potrąca diety. Nie ma innego narzędzia dla zdyscyplinowania radnych, jak potrącenie diety. Może odpowiadać tylko za siebie. Można określić szczególne przypadki. *Przewodnicząca* dodała, że uważała, że zgodnie ze Statutem Gminy, jeśli radny zadzwoni i się usprawiedliwi to jest to nieobecność usprawiedliwiona.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zwrócił się z pytaniem, czy odnotowywane jest, jeśli radni opuszczają salę w trakcie obrad.

Katarzyna Batka wyjaśniła, że nazwiska radnych wpisywane są w treści protokołu. nie ma adnotacji na liście.

Radny *Krzysztof Sarnowski* poparł propozycję określenia zasad usprawiedliwiania nieobecności. Każdy ma prawo do urlopu. Jeśli ustalili się okres urlopowy, to albo Sesje się wówczas nie odbywają, albo są jakieś okoliczności szczególne. Urlop trzeba planować dużo wcześniej, wykupuje się bilety na samolot i nie można tego odwołać. Są to dość wysokie koszty. Uzasadnione jest ustalenie, np. w którym miesiącu urlop byłby okolicznością usprawiedliwiającą.

Radny *Marek Nadolny* dodał, że w trakcie ostatniej Sesji, przez jej nieformalnym zakończeniem, padała sformułowania, że lipiec jest miesiącem urlopowym, że radni mają plany. Wymienił, że w okresie lipca odbyły się posiedzenia Komisji, radni przychodzili, choć dwie Sesje się nie odbyły.

Radny *Wiesław Wierzbowski* poinformował, że gdy Sesja została przerwana radni nie otrzymali pisemnych zawiadomień, kiedy będzie kontynuowana. Także podczas posiedzenia, gdy *Przewodnicząca* je przerywała nie zostało jasno określone, kiedy będzie kontynuacja. Padały różne daty. Poinformował, że czekał na zawiadomienie i później dowiedział, się że Sesja była.

Przewodniczący Rady Gminy poinformowała, że wyraźnie określiła, kiedy się odbędzie Sesja. Było to zrozumiałe. Ukazało się to również na łamach gazety.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zauważył, że jednak 11 na 15 radnych nie rozumiało, kiedy będzie Sesja. Zawiadomienia pozwala na zwolnienie do pracy., Skoro nie ma zawiadomienia nie ma podstawy prawnej do zwolnienia od pracy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyjaśnił, że jego nieobecność wynikała z urlopu nie niezrozumienia informacji o terminie Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformowała, że nic nie stało na przeszkodzie, by zadzwonić i usprawiedliwić nieobecność. Jedna osoba z Klubu Radnych Formacja dla Gminy usprawiedliwiła się i otrzymała dietę.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że również *Przewodnicząca Rady Gminy* była nieobecna na Sesji. Otrzymała pełną dietę, zaś bardzo drobiazgowo rozlicza radnych z tytułu nieobecności

Podkreślił, że było to jedno posiedzenie, które zaczęło się 29 czerwca a skończyło 1 sierpnia. Prześledzenie listy obecności, pokazałoby, że każdy z radnych był podczas, którejś z części posiedzenia. *Wójt* przełożył tę sytuację na obecne posiedzenia i fakt, że część radnych opuściła salę obrad.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zaproponował, by wobec powstałych niejasności przeznaczyć otrzymane diety na jakiś cel.

Radni nie przedstawili innych wniosków.

Ad.20.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodnicząca Rady Gminy* ogłosiła obrady IX Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 29 stron ponumerowane kolejno od 1 do 29. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 14.

Protokolant Sesji

Artur Gutowski

Przewodnicząca Rady Gminy

Beata Henke
Beata Henke