

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 27 czerwca 2011 r. przez Pana Romana Zielińskiego prowadzącego Zakład Produkcyjno-Handlowy „ARO” z siedzibą w Bydgoszczy

Wójt Gminy Sicienka P O S T A N A W I A

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjno-magazynowej położonej na terenie działki nr ewid. 267/2 w miejscowości Kruszyn, gm. Sicienka”.
- II. Ustalić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport powinien zawierać:
 - 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
 - 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
 - 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
 - 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
 - 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,

- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 11) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
- 12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 18) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
- 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

III. W raporcie należy uwzględnić w szczególności następujące elementy:

- 1) opis oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz rozwiązań chroniących środowisko;
- 2) przedstawienie analizy skumulowanych oddziaływań omawianej inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami, występującymi w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru.
- 3) analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

- IV. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględnić oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
- V. Raport winien zostać opracowany w trzech egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2011 r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek Romana Zielińskiego prowadzącego Zakład Produkcyjno-Handlowy „ARO” z siedzibą w Bydgoszczy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjno-magazynowej położonej na terenie działki nr ewid. 267/2 w miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko”. Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku dokumentami, organ stwierdził, że planowana inwestycja kwalifikuje się w myśl § 3 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Wójt Gminy Sicienko pismem z dnia 11 lipca 2011 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i powiatowego inspektora sanitarnego. W tym celu pismami z dnia 12 lipca 2011 r. znak:GKOŚJR.6220.11.2011 wystąpiono do ww. organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania jedna ze stron postępowania złożyła do tut. Urzędu pismo z dnia 21 lipca 2011 r., w którym poinformowała, że dla działki nr ewid. 268/3 i 268/4 w Kruszynie są wydane warunki zabudowy dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Odległość planowanych budynków mieszkalnych będzie wynosić 30 m w stosunku do planowanej inwestycji. Strona nadmieniła również, iż jest w trakcie uzyskiwania warunków zabudowy dla działki nr ewid. 268/5 w Kruszynie na budowę czterech

budynków mieszkalnych. Ponadto jej zdaniem oddziaływanie zamierzonej inwestycji będzie oddziaływać niekorzystnie na zabudowę mieszkaniową.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy opinią z dnia 21 lipca 2011 r. znak:N.NZ-40-Sc-4/11 uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować zagadnienia określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. w stopniu niezbędnym dla ustalenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska i zdrowie ludzi.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przed wydaniem swojej opinii dwukrotnie pismami z dnia 21 lipca 2011 r. znak:W00.4240.612.2011.DB (wpływ do tut. Urzędu 27 lipca 2011 r.) oraz z dnia 17 sierpnia 2011 r. znak: W00.4240.612.2011.DB.1 (wpływ do tut. Urzędu 17 sierpień 2011 r.) wzywał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Z uwagi na długi czas oczekiwania na w/w opinię Wójt Gminy Sicienka pismem z dnia 16 września 2011 r. znak:GKOŚiR.6220.11.2011 zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu rozpatrzenia niniejszej sprawy do 17 października 2011 r.

W dniu 21 września 2011 r. wpłynęło do tut. Urzędu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (znak:W00.4240.612.2011.DB.1 z dnia 16 września 2011 r.), w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Sicienka uwzględnił szczegółowe uwarunkowania środowiskowe tej inwestycji.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie hali produkcyjno-magazynowej wraz z pomieszczeniami socjalnymi i biurowymi o łącznej powierzchni około 400 m². Ponadto w związku z realizacją zadania przewiduje się budowę parkingów, dróg wewnętrznych, placów manewrowych i magazynu zewnętrznego obejmujących powierzchnię 1200 m². Planowane przedsięwzięcie, przyczyni się do zmiany około 53% powierzchni biologicznie czynnej działki nr 267/2. Teren użytkowany pod uprawę zostanie przekształcony w teren zabudowany i utwardzony. Po oddaniu do użytkowania planowanego przedsięwzięcia powierzchnia biologicznie czynna będzie zajmowała około 47% powierzchni działki. Utrata części biologicznie czynnej działki, będzie zrekompensowana przez nasadzenie na niezabudowanej i nieutwardzonej części działki, roślinności średniej i wysokiej, które będzie miała charakter biologicznego pasa ochronnego. Pas ten zostanie posadzony od strony działki 267/3, tak aby oddzielał tereny sąsiedniej działki od terenu inwestora.

Projektowany zakład będzie wytwarzał wyroby spawane ze stali, zwłaszcza małe zbiorniki magazynowe z wykorzystaniem procesów cięcia, toczenia, wiercenia, wyoblania, zwijania oraz spawania. Hala produkcyjna wyposażona zostanie w następujące maszyny i urządzenia: spawarki (3 szt.), robot spawalniczy, tokarkę, wiertarkę promieniową, zwijarkę do blach, nożyce gilotynowe, wycinarkę krążkową, piłę taśmową, prasę balansową ręczną, wyoblarkę oraz elektronarzędzia tj. szlifierki ręczne, wiertarki.

Przewiduje się roczne zużycie stali na poziomie 200 Mg i materiałów spawalniczych 10 Mg. Transport wewnątrz hali realizowany będzie za pomocą suwnicy, a na zewnątrz za pomocą wózka widłowego i ręcznych wózków transportowych.

W okresie budowy może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Oddziaływanie to będzie chwilowe i odwracalne poprzez zastosowanie nowoczesnego sprzętu, ograniczanie czasu pracy maszyn do niezbędnego minimum, jak również prowadzenie prac w sposób powodujący w jak najmniejszym stopniu wtórne pylenie.

W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia przewiduje się prowadzenie prac ziemnych w sposób niedopuszczający do przypadkowego wycieku substancji ropopochodnych. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, a wszelkie jego konserwacje, uzupełnianie paliwa, przeglądy i naprawy będą wykonywane w miejscu specjalnie do tego wyznaczonym, które będą zabezpieczone przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowego (na utwardzonym, szczelnym podłożu). W przypadku wystąpienia ewentualnych awaryjnych wycieków na terenie przedsięwzięcia Inwestor bezzwłocznie przystąpi do usuwania skutków i przyczyn awarii. Miejsce wycieku zostanie niezwłocznie zabezpieczone np. poprzez zastosowanie sorbetów, a następnie wezwane zostaną odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Teren wnioskowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku północno-wschodnim w odległości około 60 m od projektowanego zamierzenia. W toku postępowania organ ustalił, że dla działek znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie projektowanej hali produkcyjno-magazynowej zostały ustalone warunki zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie 6 budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia względem przyszłej zabudowy mieszkaniowej przewiduje się możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania omawianego zamierzenia.

Oddziaływanie akustyczne planowanej inwestycji w fazie eksploatacji związane będzie z emisją hałasu spowodowanego pracą maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów w ilości 3 ciężarowych i 30 osobowych na dobę. W celu wyeliminowania uciążliwości związanych z hałasem główne źródła dźwięku zlokalizowane zostaną wewnątrz obiektu, a transport surowców i gotowych produktów odbywać się będzie wyłącznie w godzinach pracy zakładu.

Przeprowadzona analiza akustyczna wnioskowanego przedsięwzięcia wykazała brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na elewacji najbliższej istniejącego budynku mieszkalnego. Jednakże na podstawie tej analizy akustycznej organ stwierdził, że istnieje zagrożenie hałasem dla przyszłej zabudowy. Dlatego z urzędu organ rozszerzył wykaz stron postępowania do wszystkich właścicieli nieruchomości zlokalizowanych w obrębie potencjalnego zagrożenia hałasem, uznając ich możliwy interes prawny. Do stron tych wójt rozesłał zawiadomienia o wszczęciu postępowania, pisma z dnia 12 lipca 2011 r. znak:GKOŚIR.6220.11.2011, opinie w/w organów oraz zawiadomienie z dnia 16 września 2011 r. znak:GKOŚIR.6220.11.2011.

Ponadto w bliskim sąsiedztwie istnieje hala przeznaczona do magazynowania i odzysku odpadów oraz prowadzona jest działalność kupna-sprzedaży używanych maszyn rolniczych, które są źródłem hałasu. Organ stwierdził, że w wyniku kumulacji tych źródeł, poziom hałasu może przekroczyć wartości dopuszczalne dla terenów przyszłej zabudowy. W wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, stwierdzono, że projektowane zamierzenie na etapie eksploatacji będzie źródłem emisji zorganizowanej (procesy technologiczne ciepłownicze) i niezorganizowanej (transport pojazdów osobowych i ciężarowych). Zakład ogrzewany będzie przy wykorzystaniu energii cieplnej z kotła o mocy 50 kW na gaz. Stanowiska spawalnicze zostaną wyposażone w rękaw odciągowy podłączony do wysokowydajnych filtrów (sprawność - 99,9 %), z zawracanym powietrzem do hali.

Ścieki bytowo-gospodarcze odprowadzane będą do gruntu poprzez przydomową oczyszczalnię ścieków z zastosowaniem drenażu rozsączającego. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych (przemysłowych).

Z uwagi na konieczność zapewnienia prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej na terenie zakładu, Inwestor wykona wewnętrzną sieć kanalizacji deszczowej, na której, w celu uzyskania odpowiednich wskaźników zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych

odprowadzanych wód opadowych, zamontowany zostanie separator substancji ropopochodnych. Wody opadowe z dachów i terenów utwardzonych, po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzane będą do gruntu.

Procesy technologiczne przewiduje się prowadzić w sposób zapewniający możliwość selektywnej zbiórki odpadów. Odpady w pierwszej kolejności będą przekazywane do wtórnego wykorzystania (złom). Pozostałe odpady zostaną przeznaczone do składowania (odpady komunalne) lub unieszkodliwienia (odpady niebezpieczne). Odpady wytwarzane w obiekcie będą magazynowane czasowo, w wyznaczonych miejscach, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających przed wysypianiem oraz ich oddziaływaniem na grunt i inne elementy środowiska.

Planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami chronionymi w myśli ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), w odległości około 800 m od granic obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH300004 Dolina Noteci. Wnioskowane zamierzenie nie będzie się wiązać ze zniszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych.

Mając powyższe na uwadze do weryfikacji konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko znalazły zastosowanie łącznie następujące uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 a, b, c, d, oraz pkt 2 h oraz pkt 3 a, d, e. Pozostałe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 nie znalazły zastosowania, gdyż jak wynika z treści przedłożonych przez Inwestora informacji, nie będą miały wpływu na planowane zamierzenie na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

W niniejszym postanowieniu Wójt Gminy Sicienka przychylił się do wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy opinii, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjno-magazynowej położonej na terenie działki nr ewid. 267/2 w miejscowości Kruszyn, gm. Sicienka” istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko. Ponadto przy wydawaniu niniejszego postanowienia organ wziął pod uwagę zgłoszone przez stronę postępowania wnioski i uwagi. Dodatkowo analiza całości dokumentacji dostarczonej przez Inwestora wykazała, że inwestycja wiązać się będzie z wystąpieniem emisji hałasu. Ponadto w pobliżu planowanej inwestycji jest prowadzona działalność gospodarcza, która jest źródłem hałasu. Dlatego należy dokonać analizy skumulowanych oddziaływań omawianej inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami, występującymi w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru oraz ustalić ewentualny wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska naturalnego i zdrowie ludzi.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Sicienka w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Wójt
mgr Jan Wiśniewski

Otrzymują:

1. strony postępowania – wg rozdzielnika

② a/a