

W VIII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 10⁰⁰ – 11⁰⁵

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Sołtysi: *Kazimierz Ligarzewski* – Sołtys Sołectwa Zawada -
Ugoda

Pracownicy Urzędu Gminy *Jan Wach* – Wójt Gminy
i jednostek organizacyjnych: *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji. Sesja została zwołana w trybie określonym przez art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz przepis § 22 ust. 4 Statutu Gminy Sicienko na wniosek Wójta Gminy Sicienko. Ma charakter Sesji nadzwyczajnej Rady Gminy.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w VIII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 14 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem o termin złożenia przez Wójta Gminy Sicienko wniosku o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Zgodnie z przepisami posiedzenie takie powinno być zwołane w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku, tymczasem minęło już więcej czasu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że poinformowała w poniedziałek dnia 18 lipca Sekretarz Gminy, że ze względu na sytuację osobistą nie może zwołać sesji i zostanie ona zwołana do 4 sierpnia.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że sesję zwołać może także Wiceprzewodniczący Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że Wiceprzewodniczący wyjeżdżał na urlop.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Nie przedstawiono wniosków.

W związku z powyższym porządek VIII Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że wnioskuje się o zmianę uchwały zgodnie z projektem A. Poprzedni projekt uległ dezaktualizacji w związku z wydanym zarządzeniem Wójta Gminy z dnia 26 lipca 2011 r. zmieniającego budżet. Proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 30 tys. zł. Zwiększenie planowanych dochodów wynika z otrzymania wyższej części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wykonanie prac remontowych w Szkole Podstawowej w Samsiecznie. Złożono wniosek o podział rezerwy celowej subwencji oświatowej i uzyskano na ten cel 30 tys. zł. Proponuje się także przeznaczyć 15 tys. zł z rezerwy ogólnej na przebudowę odcinka ul. Kolejowej w Sicienku.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy w przetargu na przebudowę ul. Kolejowej wybrano najniższą z ofert.

Zastępca Wójta

Poinformował, że projekt przebudowy ul. Kolejowej został przygotowany na jej całą długość i kosztorys inwestycji opiewa na ok. 1 mln zł. Z uwagi na brak środków na wykonanie całej inwestycji wykonano przedmiar na przebudowę części drogi na odcinku 175 m od ul. Mroteckiej za budynek przychodni zdrowia tak, by umożliwić pacjentom swobodne dojście do tego punktu. Wartość kosztorysowa tego zakresu robót, czyli przebudowy ulicy oraz budowy kanalizacji deszczowej, to ok. 600 tys. zł. W przetargu nieograniczonym zostało złożonych 6 ofert. Najkorzystniejsza z nich opiewa na kwotę 308.500,00 zł. Ponieważ w budżecie gminy przewidziano na ten cel 300 tys. zł, zachodzi więc potrzeba zwiększenia środków na realizację tej inwestycji, ponieważ organ wykonawczy może podpisać umowę na realizację zamówienia, gdy ma na to 100% pokrycie środków w budżecie. Część środków zostało już wydanych na aktualizację przedmiaru kosztorysu oraz ograniczenie kosztorysu do tych 175 m. Pozostałe środki są niezbędne na nadzór nad robotami drogowymi i robotami kanalizacyjnymi kanalizacji deszczowej.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że wnioskował o zwołanie sesji na dzień 20 lipca 2011 r., ponieważ znane już były oferty przebudowy ul. Kolejowej i było wiadomo, że nie można ich przyjąć bez poprawki w budżecie Gminy. Termin ten pozwalał uniknąć ryzyka. Poinformował, że w związku z późniejszym zwołaniem Sesji trzeba było zwrócić się do wszystkich oferentów o

zgodę na przedłużenie okresu ważności oferty. Gdyby okazało się, że oferenci nie wyrażają zgody, to inwestycja nie doszłaby do skutku lub miałaby być wykonywana zgodnie z kolejnymi droższymi ofertami. Na szczęście oferenci wyrazili zgodę, w tym autor najkorzystniejszej oferty.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy najtańsza oferta jest na pewno najkorzystniejsza. Tanie rzeczy kojarzą się z Chinami.

Zastępca Wójta

Wyjaśnił, że ustawodawca w taki sposób ustanowił przepisy prawa zamówień publicznych, że komisja przetargowa musi je stosować. Jeżeli jedynym kryterium oceny jest cena, to trzeba przyjąć najtańszą ofertę. Dodał, że każdy zamawiający określa wymogi formalne, warunki brzegowe, jakie firma musi spełnić, aby być dopuszczoną do rozpatrywania jej oferty. Jeżeli te warunki spełnia i ma na to potwierdzenia w formie referencji, czy gwarancji od innych wcześniejszych zamawiających, to komisja taką ofertę musi przyjąć. Poinformował, że nawierzchnia drogi będzie z polbruku.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VIII/59/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 1 SIERPNI 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY NA 2011 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.4.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 - 2017.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych w momencie zmiany budżetu w zakresie przedsięwzięć następuje również zmiana w Wieloletniej prognozie finansowej. W związku z tym przedstawiono radnym projekt uwzględniający zmianę wynikającą ze zmiany budżetu.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VIII/60/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 1 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY
SICIENKO NA LATA 2011 - 2017**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Wójta Gminy o przedstawienie odpowiedzi na wnioski zgłoszone podczas VII Sesji Rady Gminy Sicienka.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje udzielił Wójt Gminy.

W sprawie odpadów w Kruszynie Wójt poinformował, że odbyło się kilka rozpraw administracyjnych, jest to sprawa skomplikowana, materiał jest obszerny w związku z tym odpowiedź zostanie udzielona podczas sesji sierpniowej.

W sprawie naprawy gwarancyjnej dróg powierzchniowego utrwalenia odpowiedzi udzielił Zastępca Wójta. Przypomniał, że w lutym po ustaniu śniegu stwierdzono duże spady. Poinformowano o tym wykonawców robót. W kwietniu odbył się przegląd gwarancyjny. Sporządzony protokoły, zgodnie z którymi wykonawcy mieli dokonać naprawy dróg do końca czerwca 2011 r. W związku z tym, że pod koniec tego terminu nie było widać zmian na drogach wysłano pismo wzywające do podjęcia robót. W związku z nim obie firmy poprosiły o przedłużenie terminu wykonania prac do 11 i 15 lipca br. Prawdopodobnie prace udałoby się wykonać w tym terminie, gdyby nie opady deszczu. Firmy ponownie poprosiły, więc o przesunięcie terminu do czasu wystąpienia sprzyjających warunków atmosferycznych.

Zapowiadane są ocieplenia i wówczas firmy powinny zająć się naprawą dróg i usunięciem usterek. Dodał, że droga Sicienko – Dąbrówka Nowa ma zostać położona na całej powierzchni od nowa, natomiast w przypadku pozostałych dróg objętych umową będą wykonane uzupełnienia w tych miejscach, w których wystąpiły spadki. Gwarancja na te zadania jest 24- miesięczna.

W sprawie odwodnienia świetlicy w Trzemiętówku Wójt Gminy poinformował, że w budynku funkcjonuje pewien rodzaj wspólnoty. W części właścicielem jest Gmina Sicienko, a część lokali stanowi własność prywatną. Teren wokół budynku nie stanowi więc tylko sprawy Gminy. W jego rozwiązywanie powinni włączyć się także mieszkańcy, współwłaściciele obiektu. Budynek położony jest w miejscu, gdzie spływają wody z wysoczyzny wierzchucińsko – trzemiętowskiej. Wójt poinformował, że naprawiono rów po przeciwnej stronie drogi prowadzącej do świetlicy, a nowy samochód asenizacyjny oczyścił przepust pod drogą w Trzemiętówku, co powinno zmienić relacje wodne i woda nie powinna zbierać się w studzience, ani w piwnicy budynku.

W sprawie odwodnienia chodnika w Teresinie Wójt Gminy poinformował, że sprawa musi zostać zbadana. Istnieje prawdopodobieństwo, że z powodu ciągłych opadów deszczu podniósł się poziom wód gruntowych, które zagrażają chodnikowi. Dodał, że chodnik znajduje się w pasie drogi powiatowej.

W sprawie ustawienia znaku ograniczenia prędkości w Mochlu Wójt Gminy poinformował, że jest to droga wojewódzka i o sprawie tej poinformowana zostanie odpowiednia instytucja.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem o możliwość ustawienia tego znaku o 50 m dalej przed zakrętem, niż był dotychczas. Sugeruje to policja.

Wójt Gminy

Poinformował, że możliwe jest zwrócenie na tę kwestię uwagi, jednak normuje to projekt organizacji ruchu. Istotne jest, czy taka zmiana nie naruszyłaby tej organizacji. Sprawa ta może zostać zauważona, jednak nie można żądać od gestora drogi jej wykonania.

Sprawa ustawienia pojemników do segregacji odpadów na terenie Zakładu Komunalnego w Sicienku zostanie sprawdzona.

W sprawie zamontowania lamp w Zielonczynie odpowiedzi udzielił Zastępca Wójta. Poinformował, że wykonano dokumentację projektową, uprawomocniło się też pozwolenie na budowę. Trwa procedura składania odpowiedzi na zapytanie ofertowe. Po jej rozstrzygnięciu zostanie podpisana umowa z wykonawcą i realizacja robót.

W sprawie opracowania protokołów dotyczących ilości wymarżniętych upraw Zastępca Wójta poinformował, że sołtysi zbierali wśród rolników ogólne informacje na ten temat. Natomiast wszyscy poszkodowani mogli złożyć wnioski. Złożono 93 wnioski. Wojewoda

Kujawsko – Pomorski powołał komisję kłeskową, która w maju i czerwcu dokonała przeglądu strat w gminie Sicienko i sporządziła protokoły. Każdy z poszkodowanych musiał się pod takim protokołem podpisać, wie więc, co się w takim protokole znajduje. 30 czerwca zbiorczy protokół dotyczący wszystkich wniosków został przesłany do Wojewody, który 13 lipca wystąpił do Ministra Rolnictwa o zatwierdzenie rozmiaru strat. Minister nie zajął jeszcze stanowiska w tej sprawie, jednak po tym fakcie wszyscy rolnicy otrzymają od Wojewody imienne decyzje o zatwierdzeniu strat i wysokości możliwego do zaciągnięcia kredytu z tytułu poniesionych strat. Zainteresowani rolnicy posiadają więc wiadomości o poniesionych stratach.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że w 2010 r. otrzymał pismo od dyrekcji dróg informujące, że w 2011 r. będzie zrealizowana budowa zjazdu z drogi krajowej nr 10 do Zielonczyna. Zwrócił się z pytaniem o termin tej budowy.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że 20 lipca 2011 r. w „Gazecie Regionalnej Powiat” pojawił się list otwarty opisujący układy, jakie panują w Radzie Gminy Sicienko. Pada w nim m.in. hasło, że nie powinno być w niej miejsca na koleśiostwo, ani znajomości. Rada powinna służyć dla dobra gminy i jej mieszkańców, a nie do załatwiania prywatnych interesów, a jej Przewodnicząca chce stać na straży prawa. W związku z tym, że list jest podpisany przez Przewodniczącą Rady Gminy, czyli osobę reprezentującą Radę Gminy Sicienko, poprosił Przewodniczącą o ustosunkowanie się do użytych słów. Wyraził zdanie, że w stosunku do 15 radnych zarzut o uprawianie koleśiostwa i kierowanie się znajomościami jest zbyt poważny. Warto obecnie porozmawiać, jak wyglądają sprawy w Radzie Gminy i czym powinna się ona kierować. Zwrócił się też z pytaniem do radnego Ryszarda Kulińskiego, który deklarował się zorganizować spotkanie, czy od 29 czerwca zostały podjęte jakiekolwiek rozmowy ze spółką wodociągowo – kanalizacyjną w Nakle nad Notecią. Mija już niemal rok od czasu wyboru radnych, a kwestia kanalizacji nadal nie została rozwiązana. Zwrócił także uwagę na treść artykułu z „Gazety Regionalnej Powiat” zatytułowanego „Dlaczego w gminie Sicienko jest biednie”, w którym pada hasło o złym działaniu w kwestii dotyczącej sprzedaży mieszkań. Przypomniał, że w 2004 r. jako ówczesny Przewodniczący Rady Gminy dwukrotnie podpisywał uchwały, w których mówiło się o 60% i 99 % upustach na mieszkania. Nad przyjęciem podobnych uchwał głosował również wcześniej jako radny. Wydawałoby się, że odpowiedzią jest, iż to działanie było złe. Radny wspominał o kolejnym artykule w „Gazecie Regionalnej Powiat” pt. „Czy będzie kolejna afera. Mieszkanie na super warunkach”, po przeczytaniu którego należy zadać sobie pytanie, czy początkiem biedy w gminie Sicienko nie jest fakt, że niemal wszyscy mieszkańcy bloku przy ul. Bydgoskiej 1 w Sicienku skorzystali z wykupu mieszkań po preferencyjnych cenach. W sali obrad jest osoba, która kupowała to mieszkanie. Zwrócił się z pytaniem do radnego Andrzeja Grzelaka, jak długo mieszkał w swoim własnym mieszkaniu w bloku. Kiedy je kupił, a kiedy sprzedał. Poprosił, by odpowiedział radnym, czy w tym samym czasie budował się już na działce, którą otrzymał za preferencyjne pieniądze od gminy Sicienko. Wówczas nie przeszkadzało to, że rozdawano i brano. Poprosił o inne spojrzenie na obecnie korzystających z upustów. Dodał, że żaden z radnych nie wystąpił z wnioskiem o zmianę obowiązującej uchwały. Przypomniał o reakcji Andrzeja Grzelaka, gdy dowiedział się, że Rada Gminy nie może przekazać ziemi pod budowę ośrodka zdrowia, której żądał. Może to jest początek biedy.

Radny Andrzej Grzelak

Poinformował, że mowa jest też o budynku, w którym mieszkał radny Marek Nadolny i nabył po preferencyjnych warunkach.

Radny Krzysztof Wojnowski

Wyraził zdanie, że stosowanie jakichkolwiek bonifikat i upustów zarówno teraz, jak i w 2004 r. jest chore. Są ludzie, którzy muszą się dorabiać całe życie, nie otrzymują żadnych bonifikat i pracują na mieszkanie. W Gminie natomiast stosuje się bonifikatę i od wielu lat rozdaje mieszkania. Zwrócił uwagę, że lepszym rozwiązaniem byłoby udzielanie kredytów długoterminowych.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że jako Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego jest chętny do przeprowadzenia rozmów z przedstawicielami spółki wodociągowo – kanalizacyjnej z Nakłą, jednak nie chce robić nic niezgodnie z wolą całej Rady Gminy. Jeśli taka wola jest i Wójt Gminy wyrazi zgodę, to spotkanie można zwołać.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że Rada Gminy jest organem autonomicznym i nie potrzebuje zgody Wójta Gminy na prowadzenie rozmów.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że w kolejnym dniu zostanie ustalony termin spotkania i radni zostaną o nim powiadomieni.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że we wspomnianym przez radnego Nadolnego liście otwartym nie podała, że w Radzie Gminy tak jest, ale podała przykłady, że tak nie powinno być.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zauważył, że jeśli stworzono dogodne warunki do nabywania lokali, to nie można mieć pretensji do osób, które je kupili, że z takiej możliwości skorzystali. Gdyby pojawiła się taka okazja, to naturalne, że każdy przyjąłby tę ofertę, mógłby jednak później mieć wrażenie, że nastąpiło to z naruszeniem społecznej sprawiedliwości.

Radny Marek Nadolny

Wyjaśnił, że jeśli obecnie robi się zarzuty, że sprzedaje się mieszkania po preferencyjnych warunkach, to należy przyznać się, że i inni wcześniej korzystali z tych udogodnień. Zauważył, że nawet jeśli mieszkania były sprzedawane z bonifikatą, to Gmina zyskała, ponieważ mieszkania te wymagały generalnego remontu. Gdyby najemcy korzystali ze swoich przywilejów i chcieli, by Gmina wykonała remonty, to zabrakłoby na to środków. Zwrócił uwagę, że główną kwestią jest pytanie, dlaczego zarzucamy jednym, że chcą kupować z bonifikatą, jeśli sami z niej korzystaliśmy. Jeśli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stawia takie zarzuty, to znaczy, że ma wątpliwości co do legalności tego zdarzenia.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zauważył, że w 2004 r. nie było kryzysu gospodarczego w państwie. Obecnie, od kilku lat, mamy do czynienia z takim kryzysem.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił uwagę, że przeszłości już się nie zmieni. W przyszłości natomiast należałoby takie sprawy rozwiązywać np. w formie przetargów, by każdy mógł kupić mieszkania.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że w ocenie grupy radnych kontrowersje budzi wycena. Mieszkanie w bloku w Sicienku powinno być wycenione na dużo więcej.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że skoro w kwestii sprzedaży mieszkań obowiązuje uchwała Rady Gminy, to powinna być ona zachowana lub należałoby ją zmienić. Tylko w taki sposób można rozwiązać sprawę zachowując prawo. Zauważył, że obecnie jest okazja do rozmowy. Lepiej dyskutować wspólnie, niż robić to przez prasę.

Radny Krzysztof Sarnowski

Wyraził zdanie, że jeśli w przypadku sprzedaży omawianego mieszkania pojawił się temat uchwały Rady Gminy dotyczącej bonifikat, to można podyskutować o jej zmianie.

Wójt Gminy

Poinformował, że zapisy obowiązującej uchwały Rady Gminy można zmienić, ale należy się zastanowić, jaki ma to związek z poczuciem sprawiedliwości społecznej. Nie wiąże się z tym postawa wskazująca, że jeśli jedna osoba kupowała mieszkanie za bonifikatą, to było dobrze, ale jak już inna ma z niej skorzystać, to źle. Jest to korzystanie z szans dla siebie, a

odmawianie tych szans innym. Dodał, że operaty szacunkowe w gminie Sicienko od 16 lat wykonuje jedna firma i wykonywała je też dla mieszkań w bloku w Sicienku. Jeśli radni sugerują, że należy wykonać badanie operatu, jeśli są wątpliwości co do osoby, która ten operat wykonywała, to należy zakończyć dyskusję na ten temat, a przystąpić do działania. Złożyć delegację do budżetu o wyznaczenie określonej kwoty, np. 10 tys. zł i podjąć uchwałę o realizacji zadania. Obecnie mnożone są tylko wątpliwości i poglądy. Przypomniał o kontroli przeprowadzanej przez Komisję Rewizyjną. Komisja uznała, że do zbadania kontrolowanej sprawy trzeba powołać eksperta. Należy jednak zadać sobie pytanie, czy jest się kompetentnym do wypełniania zadań publicznych, czy nie i czy do rozwiązywania problemów trzeba będzie powoływać ekspertów lub kolejne komisje i dyskutować nie podejmując decyzji zmierzającej do rozwiązania sytuacji. Jeżeli radni nie chcą sprzedawać mieszkań na obecnych warunkach, to należy zmienić uchwałę. Jeżeli kwestionowany jest operat szacunkowy, należy wyznaczyć w budżecie środki na przeprowadzenie badania tego operatu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że może warto zainwestować 10 tys. zł, bo może się okazać, że wycena mieszkania mogłaby być wyższa.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła się z pytaniem o ilość mieszkań znajdujących się w zasobach gminy Sicienko, które ewentualnie objęłaby nowa uchwała Rady Gminy.

Wójt Gminy

Poinformował, że w bloku przy ul. Bydgoskiej 1 w Sicienku są 3 takie mieszkania, łącznie ze sprzedawanym. Zauważył, że nie ma obecnie podstawy, by tę sprzedaż zatrzymać. Nawet, gdyby Rada Gminy podjęła decyzję o przyjęciu nowych warunków sprzedaży, to ubiegający się o kupno najprawdopodobniej miałby prawo zaskarżyć Gminę o spektakularną zmianę warunków. Dodał, że w Gliszczu jest takich mieszkań 2-3, jednak o niewielkiej wartości. W Sicienku i Gliszczu mieszkania mają mniej niż 25 lat. Gmina posiada także kilka lokali w budynkach komunalnych. Znajdują się one w bardzo starych obiektach i w ich przypadku obowiązuje uchwała o sprzedaży za 1% wartości. Zamysł co do posiadanej przez Gminę substancji mieszkaniowej był taki, by sprzedać je z uwagi na koszty, związane z dbaniem o te lokale i utrzymywaniem ich w dobrym stanie. Podał przykład budynku w Trzęmiętowie, którego części właścicielem jest Gmina, a w którym należy wyremontować dach. Z lokali mieszczących się w nim nie ma wpływów. Poinformował, że w Dąbrówce Nowej jest 8 mieszkań socjalnych będących własnością komunalną i pozostaną one nadal w zasobach Gminy. Sprzedaż lokali gminnych nie przyniosłaby raczej znacznych dochodów.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że w operacie szacunkowym radnym nie podoba się to, że porównuje się mieszkanie w bloku w Sicienku do mieszkania w Teresinie lub w gminie Dobrcz. Można było

to porównać do niedawno sprzedawanego mieszkania w bloku w Wojnowie, a nie w budynku po PGR w Teresinie, czy innej gminie. Powinno to być lepiej uściślone.

Radna Maria Modrakowska

Przypomniała, że obecnie w Gminie obowiązuje uchwała Rady Gminy i jej należy przestrzegać. Do tematu można wrócić w przyszłości. Zaproponowała zakończenie dyskusji.

Radny Ryszard Kuliński

Powtórzył, że szacując wartość należało porównać mieszkanie z takim o większym standardzie np. w Wojnowie i znajdującym się w gminie Sicienko.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zauważył, że miejscowość Teresin nie ma gazu, wody, ani kanalizacji w odpowiednim stanie i tamtejsze mieszkanie musi być dużo tańsze, niż tam, gdzie są wszystkie media. Można tu rzeczywiście dokonywać porównania z Wojnowem, a nie z Tersinem, czy Wierzchucinkiem.

Radny Andrzej Grzelak

Wyjaśnił, że nie ma pretensji do samego faktu sprzedaży mieszkania, ale do operatu szacunkowego. Dodał, że nie był najemcą mieszkania, natomiast umowa wstępna na sprzedaż mieszkania została zawarta z jego żoną, a akt notarialny z nim. Głównym najemcą była żona, która w 1982 r. miała zagwarantowane mieszkanie.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że w oświadczeniu majątkowym, które jest dostępne na stronie internetowej BIP Sicienko, radny Grzelak napisał, że posiadają z żoną wspólnotę majątkową. Bez względu, więc na to, czy kupi mieszkanie radny, czy jego żona, to oboje są użytkownikami tego mieszkania i razem decydują o jego losie.

Radny Andrzej Grzelak

Odnosił się do słów radnego Nadolnego dotyczących zakupu przez niego działki. Poinformował, że otrzymał warunki na kupno działki, a ostatecznie okazało się, że gruntu jest mniej, a pozostałą część działki stanowi staw. Informacja ta wywołała jego określoną reakcję.

Wójt Gminy

Zauważył, że we wspomnianym czasie, gdy radnemu Grzelakowi i jego żonie pokazano operat szacunkowy zawierający określoną cenę za 1 m² działki, to opuścili gabinet sugerując, że to cena jest zła.

Radny Ryszard Kuliński

Zaproponował zakończenie dyskusji. Zwrócił uwagę, by przy tworzeniu operatów szacunkowych zwracać większą uwagę na porównania.

Wójt Gminy

Poinformował, że obecnie obowiązują określone procedury. Dodał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, czy Komisja Rewizyjna, jeśli taka jest wola, może zaprosić autora opracowania i przedyskutować tę sprawę. Lepiej rozmawiać z fachowcem znającym się na profesji, niż obecnie porównywać istotność Teresina i Dobrcza w stosunku do Sicienka. Dodał, że Dobrcz i Sienko to niemal bliźniacze miejscowości.

Ad.6.

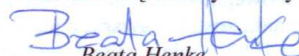
W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła obrady VIII Sesji Rady Gminy Sienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 12 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 12. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 3.

Protokolant Sesji


Katarzyna Batka

Przewodnicząca Rady Gminy


Beata Henke