

W VII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 13 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad	<i>Beata Henke</i> Przewodnicząca Rady Gminy
Miejsce odbywania Sesji	Sala posiedzeń Urzędu Gminy w Sicienku
Czas trwania Sesji	dnia 29.06.2011 r. godz. 10 ⁰⁰ – 14 ⁴⁰ dnia 6.07.2011 r. godz. 12 ⁰⁰ – 12 ⁰⁵ dnia 13.07.2011 r. Sesja nie odbyła się dnia 01.08.2011 r. godz. 9 ⁰⁰ – 9 ⁴⁵
Protokolant Sesji	<i>Katarzyna Batka</i>

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Zaproszeni goście: *Zdzisław Mazur* – Prezes Gminnego Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej

Sołtysi:

Eugeniusz Perliński – Sołtys sołectwa Trzemiętowo
Kazimierz Ligarzewski – Sołtys sołectwa Zawada - Ugoda

Pracownicy Urzędu Gminy
i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny
Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
Elżbieta Bronz – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku
Anna Rychławska – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku
Anna Rudniak - Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych
Lucyna Nowakowska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w VII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Wójta Gminy, by pracownik Biura Rady i inni pracownicy Urzędu Gminy nie podejmowali samodzielnie decyzji w sprawach pozostających w gestii Przewodniczącego Rady Gminy lub Rady Gminy. Uważa za niedopuszczalne rozdawanie dokumentów kierowanych za pośrednictwem Przewodniczącej do Rady bez wiedzy Przewodniczącej. Tak się stało z wnioskiem Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Poinformowała także, że najprawdopodobniej zaistniało przestępstwo z art. 304 Kodeksu Karnego w sprawie przerobienia dokumentu, tj. uchwały Rady Gminy z dnia 27 kwietnia 2011 r. W trakcie realizacji porządku obrad V Sesji Rady Gminy Sicienko w punkcie 13 po odczytaniu tekstu uchwały wraz z uzasadnieniem Przewodnicząca poddała ją pod głosowanie. Rada Gminy po głosowaniu przyjęła uchwałę. Uchwała, którą Przewodnicząca odczytała na Sesji i poddała pod głosowanie była identyczna z projektem uchwały przekazanym radnym przez Biuro Rady Gminy przed Sesją. Po zakończeniu głosowania Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, iż w uzasadnieniu jest błąd polegający na niewłaściwej nazwie ulicy, na której jest postawiony obelisk. Zamiast ulicy Nakielskiej powinna być ulica Bydgoska. Zgodnie z § 54 Statutu Gminy Sicienko Rada jest związana uchwałą od chwili jej podjęcia i na tej Sesji Rada nie powinna prostować wspomnianej uchwały. Wyraziła zdanie, iż nie wie dlaczego radca prawny nie zwrócił uwagi, że powinno nastąpić sprostowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt A porządku obrad i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Radna Maria Modrakowska

Odniosła się do komfortu pracy radnych podczas Sesji. Poinformowała, że wcześniej zwracała się z prośbą w tej sprawie do radnego Krzysztofa Wojnowskiego, gdyż zwracali się do niej wyborcy z uwagami, że czynność nagrywania obrad wykonuje radny. Lepiej byłoby, by wykonywała ją inna osoba. Zwróciła uwagę, że Rada Gminy przyjęła w 2005 roku Kodeks Etyki Radnego gminy Sicienko i warto byłoby zapoznać z nim nowych radnych.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że 22 czerwca 2011 r. złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko. Został zachowany, zgodnie ze Statutem Gminy Sicienko, siedmiodniowy termin na zgłoszenie projektu. Zwrócił się z prośbą, by uwzględniono go w porządku obrad VII Sesji Rady Gminy Sicienko.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich kierował wniosek do Przewodniczącej, czy do Rady Gminy, ponieważ otrzymała od pracownika Biura Rady Gminy oświadczenie, z którego wynika, że radny zadzwonił do pracownika Biura i kazał rozdać projekt z pominięciem Przewodniczącej.

Radny Marek Nadolny

Powtórzył, że 22 czerwca złożył do Biura Rady Gminy adresowany do Przewodniczącej Rady projekt uchwały. Został zachowany termin siedmiodniowy przed Sesją. Odbyło się to też przed posiedzeniami Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego. Nie jest winą radnego, że Przewodnicząca nie przekazała tego dalej.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że pismo otrzymała oficjalnie w dniu dzisiejszym. Wcześniej nie było daty wpływu pisma. Uważa, że pismo oficjalnie nie wpłynęło. Mało tego, było rozdane poza plecami Przewodniczącej.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącej. Jeśli były uchybienia prawne, w sensie braku wpisu wpływu pisma do Biura Rady, braku wprowadzenia do rejestru kancelarii zwraca się obecnie do Rady Gminy o przeanalizowanie sprawy i wprowadzenie do porządku obrad. Jeśli Przewodnicząca Rady Gminy uważa, że nie jest to możliwe w dniu dzisiejszym, to radnym przysługuje możliwość zwołania sesji specjalnie dla tego tematu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że w obecnym dniu oficjalnie otrzymała pismo i oficjalnie skierowała do komisji stałych Rady Gminy. Wyraziła zdanie, że komisje powinny zebrać się wspólnie i razem wypracować stanowisko. Trwająca Sesja ma napięty harmonogram.

Radny Marek Nadolny

Wycofał wniosek. Zwrócił się z pytaniem, jak to jest możliwe, że nikt nie wie o propozycji podwyższenia wynagrodzenia Wójta Gminy, tymczasem 22 czerwca telefonował już do niego w tej sprawie przedstawiciel prasy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że oficjalnie nie otrzymała pisma. Rozdano je radnym bez jej wiedzy.

Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy

Zdementowała informację, że oświadczyła, iż pismo Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zostało rozdane z pominięciem Przewodniczącej Rady Gminy. Pismo otrzymali członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej podczas posiedzenia dnia 22 czerwca 2011 r. Posiedzenie to zostało przerwane właśnie w związku z omawianym pismem. Przewodnicząca Rady Gminy była obecna podczas tego posiedzenia i pismo to również otrzymała łącznie z kopiami uchwał z 2008 i 2010 roku. Na piśmie nie wpisano daty wpływu ponieważ wpłynęło krótko przed wspólnym posiedzeniem komisji i trzeba było je przygotować dla wszystkich radnych. Powtórzyła, że pismo zostało wówczas przekazane także Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że spóźniła się na posiedzenie Komisji i wszyscy radni już to pismo mieli.

Sekretarz Gminy

Potwierdziła, że pismo zostało przekazane wszystkim członkom Komisji Rozwoju Gospodarczego, w tym Przewodniczącej Rady Gminy, która jest członkiem tej Komisji. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z treścią tego pisma i z projektem uchwały. Zwróciła się z prośbą do radcy pranego o wyjaśnienie, czy istnieje powód, dla którego nie mógłby zostać zrealizowany wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad. Czy radni mogą głosować nad wprowadzeniem go do porządku obrad.

Agnieszka Toczko – radca prawny

Wyjaśniła, że radni mogą głosować nad wprowadzeniem zmiany do porządku obrad, jeżeli projekt był przedstawiony wszystkim radnym. Komisje stałe Rady Gminy miały możliwość zapoznania się z tym projektem. Nie ma więc przeszkód, by wniosek ten mógł być podczas trwającej Sesji głosowany. Zgodnie z § 29 ust. 4, o którym wspomina Przewodnicząca Rady Gminy projekty uchwał przekazuje się Przewodniczącej, która następnie kieruje je do komisji stałych Rady Gminy. Jednak Przewodnicząca Rady Gminy otrzymała pismo, jak i otrzymali je wszyscy członkowie komisji. Jeśli radni zapoznali się z projektem, to Rada Gminy decyduje, czy dany projekt będzie głosowany.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że skierowała pismo do komisji stałych Rady Gminy, by ich członkowie rozpatrzyli je. Projekt będzie wprowadzony do porządku obrad kolejnej sesji Rady Gminy.

Radny Marek Nadolny

Powołał się na § 35 Statutu Gminy Sicienko, zgodnie z którym Rada Gminy może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Rada może poszerzyć porządek obrad o nowe projekty uchwał, a Przewodniczący Rady

może zarządzić w obradach sesji przerwy niezbędne dla odbycia posiedzeń komisji w celu zaopiniowania projektów.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich omawiała projekt uchwały na dwóch posiedzeniach. Komisja Rozwoju Gospodarczego podczas posiedzenia 22 czerwca 2011 r. przerwała obrady na wniosek radnego Ryszarda Kulińskiego z tego powodu, że w dniu posiedzenia otrzymała pismo z wnioskiem dotyczącym uchwały i zmieniła termin posiedzenia. Posiedzenie odbyło się 27 czerwca 2011 r. i była możliwość omówienia projektu uchwały. Przewodnicząca Rady Gminy nie może zaprzeczyć temu, że wszyscy radni otrzymali pismo i mieli możliwość zapoznania się z nim dużo wcześniej niż w dniu Sesji. Nie ma powodów do przedstawiania sytuacji w ten sposób, że dopiero w dniu dzisiejszym każdy mógł się zapoznać z dokumentami. Nie jest to prawdą.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy zdaniem Sekretarz Gminy procedura została zachowana.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że pismo zostało skierowane do Przewodniczącej Rady Gminy, wszyscy radni również je otrzymali. Poinformowała, że obecnie również kieruje pismo do wszystkich radnych, ponieważ wcześniej były takie sytuacje, że pisma były kierowane do wiadomości Rady Gminy, ale radni nie wszystkie pisma otrzymywali. W związku z tym obecnie dla uniknięcia takich uchybień pismo jest kierowane dla wszystkich radnych i przekazywane za pośrednictwem przewodniczących komisji stałych Rady Gminy.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego jej członkowie otrzymali pisma Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich i nie ukrywają tego. Przewodnicząca Rady Gminy przyszła później na posiedzenie i nie wie, czy pismo to otrzymała.

Głos zabrał Marek Deptuła mieszkaniec gminy Sicienko. Poprosił, by Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść § 29 Statutu Gminy Sicienko. Poinformował, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że np. wpływa pismo do Wójta Gminy, a Sekretarz Gminy bez wiedzy Wójta rozpowszechnia ten dokument. Uważa, że § 29 w sposób jednoznaczny mówi o tym, że wniosek powinien być skierowany do Przewodniczącej Rady Gminy, a Przewodnicząca podejmuje decyzję. Zwrócił się z pytaniem, czy Przewodnicząca podjęła decyzję, czy nie podjęła decyzji w tamtym dniu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że nie podjęła żadnej decyzji.

Marek Deptuła poinformował, że nie wie, w jakim charakterze w sprawie występuje Sekretarz Gminy, ponieważ jest doskonale zorientowana w pracy Biura Rady, a przecież bezpośrednia podległość jest do Wójta Gminy, a nie Sekretarz Gminy. Chyba, że przyszła jako mieszkanka.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że uczestnicząc w posiedzeniu komisji osobiście widziała, jak dokumenty były rozdawane. Nie ingeruje w pracę Biura Rady Gminy. Zauważyła, że procedura nie ma wpływu na to, że pismo wpłynęło do Biura Rady i radni mieli możliwość zapoznania się z nim. Nie ma powodu, by uniemożliwiać radnym głosowanie nad zmianą porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy

Podkreśliła, iż uważa, że nie została zachowana procedura i w takim wypadku w dniu dzisiejszym otrzymała to pismo oficjalnie i również dzisiaj skierowała je oficjalnie do komisji stałych Rady Gminy z opinią Przewodniczącej, że projekt zostanie wprowadzony do porządku obrad kolejnej Sesji Rady Gminy Sicienko.

Wójt Gminy

Zauważył, że trwająca dyskusja to fałszowanie prawdy. Zarzucił Przewodniczącej Rady Gminy, że jej działanie to manipulacja. Dodał, że mówi to z pełną odpowiedzialnością. Zaproponował zakończenie dyskusji i przegłosowanie wprowadzenia lub nie projektu uchwały do porządku obrad. Dodał, że Przewodnicząca Rady Gminy była obecna podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego w dniach 22 i 27 czerwca 2011 r. Podczas drugiego posiedzenia Przewodnicząca opuściła obrady najprawdopodobniej w takim momencie, by nie omawiać sprawy. Istnieje więc prawo do przypuszczenia, że są to zachowania dążące do zmanipulowania tym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy

Powtórzyła, że spóźniła się na posiedzenie dnia 22 czerwca, a radni już mieli te dokumenty. Nie została zachowana procedura.

Agnieszka Toczko – radca prawny

Przypomniała, że o sprawie nie decyduje wyłącznie Przewodnicząca Rady a wszyscy radni. To radni powinni więc zdecydować, czy chcą wprowadzić omawiany punkt do porządku obrad, czy nie.

Radny Marek Nadolny

Powtórzył, że złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko i podtrzymuje ten wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy

Odczytała treść § 31 Statutu Gminy Sicienko mówiącego o tym, że w dniu sesji można wnieść pod obrady projekt uchwały za zgodą Rady Gminy, jeśli wymaga tego interes gminy. Zwróciła się z pytaniem, o podanie ważnego interesu Gminy, dla którego omawiany projekt miałby zostać wprowadzony pod obrady.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że podtrzymuje wniosek, który złożył 22 czerwca 2011 r. Radni informowali, że projekt widzieli i obradowali, co prawda 2 minuty, w dniu złożenia wniosku. Odbyła się także dyskusja nad projektem uchwały podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego dnia 27 czerwca. Przewodnicząca Rady Gminy była na posiedzeniu i rozpatrywała projekt uchwały, jednak twierdzi, że otrzymała go dopiero w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że nie rozpatrywała projektu uchwały. Była obecna podczas posiedzenia w dniu 27 czerwca, jednak musiała wyjść w trakcie jego trwania.

Radny Marek Nadolny

Powtórzył, że wniosek został złożony zgodnie z przepisami dnia 22 czerwca i podtrzymuje wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że Przewodnicząca Rady Gminy podczas posiedzeń Komisji Rozwoju Gospodarczego była obecna jako członek tej Komisji, a nie jako Przewodnicząca Rady. Jeżeli wniosek nie został złożony do Przewodniczącej Rady Gminy, to słusznym jest twierdzenie Przewodniczącej, że wniosek nie powinien być zaakceptowany. Pracownik Biura Rady Gminy rozdał wniosek radnym na 5 minut przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji i ten wniosek nie jest zaakceptowany przez Przewodniczącą Rady.

Radna Maria Modrakowska

Zauważyła, że Przewodniczącą Rady Gminy jest się przez cały czas, niezależnie od tego, na posiedzeniu której komisji stałej Rady Gminy Przewodnicząca jest obecna.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ponownie powtórzyła, że spóźniła się na posiedzenie i nie została zachowana procedura, ponieważ radni otrzymali już dokumenty, które powinni zgodnie z procedurą otrzymać od Przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, przeciw głosowało 5 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu V Sesji Rady Gminy i VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.

7. Informacja o działalności Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie gminy Sicienko.
8. Informacja o przygotowaniach Samorządowych Instytucji Kultury i jednostek odpowiedzialnych za realizację letniego wypoczynku.

9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010.
10. Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.
11. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2010 rok.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2010 rok.
13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2010 rok.
14. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2010 rok.
15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.
16. Uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.
17. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez publiczne oddziały przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.
18. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
19. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2011 rok.
20. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.
21. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

22. Uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania dofinansowania w związku z usuwaniem wyrobów zawierających azbest pochodzących z pokryć dachowych budynków położonych na terenie gminy Sicienko w latach 2011-2013.
23. Uchwała w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników kadencji 2012-2015.
24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 45/11 położonej w Kasprawie, obręb Ugoda.
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działek w Strzelewie.
26. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko.

27. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

28. Wolne wnioski.

29. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołów V Sesji Rady Gminy oraz VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Były one również udostępnione do wglądu radnym. Protokoły oddają przebieg Sesji. Ponieważ radni nie przedstawili uwag co do ich treści Przewodnicząca kolejno przedstawiła wnioski o przyjęcie protokołów bez ich odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU V SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU VI NADZWYCAJNEJ SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Podczas przedstawiania sprawozdania na posiedzenie przybył radny Marcin Rejment.

Ad.5.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż na rachunku podstawowym budżetu gminy znajduje się 829.661,96 zł.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych między Sesjami. Poinformował o ogłoszonym przetargu na wykonanie przebudowy budynku komunalnego przy ul. Sportowej w Sicienku, w celu uzyskania pomieszczeń dla potrzeb oddziału przedszkolnego Zespołu Szkół w Sicienku oraz przetargu na wykonanie przebudowy odcinka ul. Kolejowej w Sicienku. Przedstawił informację o trwających pracach przy realizacji zadania Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół w Wojnowie. W 2011 roku wykonane zostaną

segmenty A i D, natomiast w 2012 segmenty B i C. Zadanie otrzymało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z Regionalnego Programu Operacyjnego. Trwają prace przy realizacji zadania przebudowa odcinka drogi gminnej Gliszcz - Jezioro Słupowskie. Zadanie otrzymało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z RPO. Trwają prace budowlano-montażowe przy budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granic działek oraz pięciu przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym tych przepompowni w miejscowości Pawłówki. Zadanie otrzymało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Na ukończeniu są wszelkie prace przy budowie świetlicy wiejskiej w Osówcu. Zadanie dofinansowywane jest ze środków Unii Europejskiej z PROW. W maju 2011 dostarczono 1000 ton kruszywa naturalnego granit niezbędnego do remontów dróg o nawierzchni ulepszonej kruszywem. Również w maju 2011 dostarczono 1000 ton gruzu budowlanego niezbędnego do stabilizacji dróg gminnych. Wójt poinformował o zakończeniu rozbudowy budynku remizy OSP w Kruszynie. Zadanie to realizowane było przy udziale finansowym budżetu gminy, jednak w większości systemem gospodarczym przez strażaków. 11 czerwca 2011 odbyło się uroczyste otwarcie rozbudowanej remizy OSP. Złożone do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu wnioski o pożyczki dla zadania Budowa kanalizacji sanitarnej w części miejscowości Pawłówki na kwotę 170 tys. zł oraz dla zadania Termomodernizacja Zespołu Szkół w Wojnowie na kwotę 200 tys. zł otrzymały pozytywną opinię. Wpłynęły promesy na dofinansowanie. Obecnie kompletowane są dokumenty w celu podpisania umów. Opracowano dokumentację projektową dla wykonania odcinka sieci wodociągowej wraz z przyłączami do działek powstałych z podziału działki nr 134 w miejscowości Mochle. Złożono w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy wniosek o pozwolenie na budowę. Przystąpiono do wyłonienia wykonawcy dokumentacji projektowej wraz z kosztorysem inwestorskim i szczegółową specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót dla planowanego zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej 050303C w Kruszynie”. Opracowano dokumentacje projektowe na oświetlenie uliczne w miejscowości Zielonczyn i Kruszyn. Są to zadania realizowane w ramach funduszy sołeckich. W czerwcu w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy złożono wnioski o pozwolenie na budowę. Trwają prace projektowe na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Janin z włączeniem sieci w miejscowości Strzelewo. Zadanie jest realizowane z ramach funduszu sołeckiego. Na ukończeniu znajdują się prace projektowe na adaptację części remizy OSP w Wojnowie z przeznaczeniem na świetlicę. Zadanie jest realizowane z ramach funduszu sołeckiego. Również dobiegają końca prace projektowe na budowę boiska wiejskiego w Wierzchucinku. Jednocześnie trwają prace przy budowie parkingu przy placu zabaw w Wierzchucinku. Zadania realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Zakupiono i ustawiono tablice z numerami posesji w miejscowości Nowaczkowo. Zadanie zrealizowano w ramach funduszu sołeckiego. W czerwcu Zakład Komunalny w Sicienku dokonał rozliczenia dotacji na zadania przeniesione z 2010 roku na budowę odcinków sieci wodociągowych wraz z przyłączami do działek w Pawłówku, Sicienku i Kruszynie.

Wójt Gminy poinformował o przeprowadzonych w Urzędzie Gminy w Sicienku kontrolach. Komisja Rewizyjna Rady Gminy przeprowadziła kontrolę Stacji Kontroli Pojazdów Zakładu Komunalnego w Sicienku. Komisja uznała, że Stacja zakończyła pracę wyłącznie ze względu na ustawę o finansach publicznych. Komisja Rewizyjna kontrolowała także przeprowadzone w Urzędzie Gminy w Sicienku przetargi na dzierżawę Stacji Kontroli Pojazdów w Sicienku w zakresie ich zgodności z ustawą o gospodarce nieruchomościami oraz zgłoszonymi przez uczestników przetargu zastrzeżeniami. Pomimo udostępnienia oryginałów wszystkich dokumentów dotyczących procedury przetargowej oraz możliwości wysłuchania wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy dotyczących postępowań Komisja nie dokonała samodzielnie ustaleń i zdecydowała się powołać biegłego do zbadania sprawy. Wójt poinformował, że nie złożył podpisu pod protokołem kontroli, który zawierał zastrzeżenia, mimo nie zbadania przez Komisję sprawy. Protokół nie zawierał dokumentacji kontroli. Wójt poinformował, że złożył

do Przewodniczącej Rady Gminy oraz radnych uwagi do przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli. Wójt poinformował o przeprowadzonej kontroli Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Bydgoszczy dotyczącej gospodarki mieniem komunalnym oraz o wystąpieniu pokontrolnym. Wyniki kontroli są pozytywne z określonymi nieprawidłowościami. Wójt udzielił odpowiedzi NIK o sposobie usunięcia tych nieprawidłowości. Również wpłynęło wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Kontroli w Bydgoszczy, która przeprowadzała w Urzędzie Gminy kompleksową kontrolę w zakresie gospodarki finansowej i zamówień publicznych. Wynik kontroli jest pozytywny ze wskazanymi uchybieniami. Udzielono RIO odpowiedzi zawierającej informację o sposobie ich usunięcia i uniknięcia w przyszłości. W związku z kontrolą przeprowadzoną przez Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki również wpłynęło wystąpienie pokontrolne, w którym Wojewoda stwierdził, że działalność objęta kontrolą została oceniona pozytywnie. Na to wystąpienie Wójt również udzielił odpowiedzi.

Wójt Gminy poinformował o realizacji wniosków radnych m.in. o udostępnienie informacji publicznych. Wniosek radnego Ryszarda Kulińskiego o udostępnienie wniosków GKS „Gryf” Sicienko złożonych w ogłoszonych w latach 2010 i 2011 konkursach na wykonywanie zadań publicznych w zakresie rozwoju sportu oraz kolejny wniosek o dalsze informacje dotyczące przyznanych od 2006 r. dotacji dla GKS „Gryf” Sicienko zostały zrealizowane. Kolejny wniosek radnego w tej sprawie złożony 22 czerwca nie został jeszcze zrealizowany. Sprawa tych wniosków oraz skargi radnego Ryszarda Kulińskiego na Wójta Gminy Sicienko jest przedmiotem badania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wniosek radnego Ryszarda Kulińskiego o udostępnienie informacji dotyczących gospodarowania odpadami, składowiska odpadów, sprawozdań i innych dokumentów w tym zakresie z lat 2004-2010 został zrealizowany i obszerna dokumentacja z tego okresu została radnemu udostępniona. Na wniosek radnego Ryszarda Kulińskiego o udostępnienie informacji dotyczących warunków sprzedaży lokalu mieszczącego się przy ul. Bydgoskiej 1/23 w Sicienku udzielono pisemnej odpowiedzi. Natomiast Przewodnicząca Rady Gminy złożyła wniosek, który dotyczył niezwłocznego wydania kserokopii wniosku o wykup mieszkania złożonego przez najemcę lokalu przy ul. Bydgoskiej 1 w Sicienku. Kserokopię wydano w dniu złożenia wniosku. Na wniosek Przewodniczącej Rady Gminy dotyczący wydania kserokopii operatów szacunkowych wszystkich lokali gminnych sprzedanych w latach 2005-2011 udzielono odpowiedzi pismem zawierającym informację, że operaty zostaną udostępnione do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy w Sicienku. Na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Andrzeja Grzelaka o wstrzymanie się z podejmowaniem czynności prowadzących do zbycia wspomnianego już lokalu położonego przy ul. Bydgoskiej 1/23 w Sicienku do czasu rozstrzygnięcia zgłoszonych zastrzeżeń udzielono pisemnej odpowiedzi. Wójt poinformował, że nie posiada uprawnień do wstrzymywania czynności, które są zgodne z prawem. Jeżeli część radnych nie chce sprzedać tego lokalu, to należy uchylić uchwałę z 2004 roku, która te sprawy reguluje. Kolejny wniosek Przewodniczącej Rady Gminy dotyczący udostępnienia kopii dokumentów dotyczących przetargów na dzierżawę stacji diagnostycznej w Sicienku został złożony w czasie, gdy Komisja Rewizyjna badała okoliczności postępowań przetargowych. Wniosek zawierał identyczną treść w zakresie żądania, jaka była kontrolowana przez Komisję. Udzielono na niego pisemnej odpowiedzi. W związku z drugim wnioskiem Przewodniczącej Rady Gminy dotyczącym tej samej sprawy, w którym powołuje się ona na prawo dostępu do informacji publicznej udostępniono żądane dokumenty.

Wójt Gminy poinformował o Zgromadzeniu Wspólników Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Aglomeracji Bydgoskiej Sp. z o.o. przed notariuszem w celu rozwiązania Spółki i powołania likwidatora. Jednomyślnie podjęto uchwałę o rozwiązaniu Spółki. Zgromadzenie nie podjęło decyzji o powołaniu likwidatora. Jednoosobowy Zarząd Spółki odmówił podjęcia się tego obowiązku. Wójt Gminy poinformował, że zaproponował wówczas przerwanie posiedzenia i przełożenie jego terminu, by móc prowadzić rozmowy z

Wójtami Gmin będących współnikami w kwestii znalezienia kandydata na likwidatora. Czynności likwidacyjne potrwać od 8 do 11 miesięcy.

Ad.6.

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem o termin koszenia poboczy. W Sołectwie Zielonczyn rowy są zarośnięte i wymagają wykoszenia.

Radny Ryszard Kuliński

Przypomniał o swoim wcześniejszym wniosku dotyczącym poszerzenia drogi przy schronie w Kruszynie. Zostało to wykonane, jednak na zewnątrz pozostał niezabezpieczony kabel.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła się z pytaniem, czy skrzyżowanie w Wojnowie z drogą prowadzącą z Sicienka jest wykonywane zgodnie z prawem budowlanym.

Radna Lidia Michatek

Zwróciła się z pytaniem, dlaczego mieszkańcy, którzy korzystają z pomocy lekarskiej ośrodka zdrowia w Kruszynie nie mogą korzystać z zabiegów rehabilitacyjnych w Sicienku.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że w Szczutkach na jednej z działek prowadzone są wykopy pod budynek lub ktoś otrzymał pozwolenie na wywożenie żwiru. Ciężarówki pracujące na tej działce mają nośność większą niż 8 ton. Jeśli ich praca będzie dłużej kontynuowana droga ulegnie całkowitej dewastacji. Zwrócił się z pytaniem o zezwolenie na te wykopy oraz na poruszanie się na tej drodze pojazdami z takim tonażem.

Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił się z pytaniem o możliwość regularnego np. kwartalnego uaktualniania map miejscowości na tablicach sołeckich.

Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Gminy o przyczynę nie informowania na bieżąco Rady Gminy o pismach wpływających do Przewodniczącej Rady Gminy.

Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił się z pytaniem do radnego Ryszarda Kulińskiego o charakter w jakim występuje w piśmie z 30 maja 2011 r. Trudno stwierdzić czy jest ono pisane od obywatela, radnego, czy członka Stowarzyszenia „Nasza Gmina Sienko”. Z pisma tego wynika m.in., że GKS „Gryf” Sienko w 2010 roku otrzymał za dużo pieniędzy w ramach konkursu na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu. Przypomniał, że Klub w 2010 r. otrzymał o 20% mniejsze

środki niż np. w 2006 roku. Zwrócił się do radnego z pytaniem, czy jest za rozwojem sportu w gminie Sicienko.

Radna Danuta Krzewska

Zwróciła uwagę, że na gminnej stronie internetowej znajduje się mapa Gminy. Zwróciła się z pytaniem, czy istnieje możliwość zamieszczenia na tej stronie również aktualnej mapy Kruszyna z nazwami ulic.

Radny Marek Ostrowicki

Poinformował o rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego. Informacja pisemna złożona została do Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem o podmiot zlecający wykaszanie poboczy przy drodze Bydgoszcz – Wojnowo i kto to kontroluje. Poprosiła o przekazanie uwag w tej sprawie do Starostwa Powiatowego.

Wójt Gminy

Poinformował, że jest to droga powiatowa i prace na niej wykonują pracownicy Starostwa Powiatowego.

Radny Krzysztof Wojnowski

Poinformował, że na trasie do Wierzchucinka zniszczony jest znak z ograniczeniem prędkości. Należałoby go odnowić.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił uwagę, że na skrzyżowaniu w Wierzchucinku z drogami w kierunku Koronowa i jeziora znajduje się znak informujący o drodze z pierwszeństwem przejazdu. Jest on źle skonstruowany. Oznajmia, że droga z pierwszeństwem znajduje się pod kątem 90°, czyli w stronę Trzemiętówka, co nie jest prawdą. Znak powinien zostać zmieniony w taki sposób, by wskazywał drogę w kierunku Koronowa.

Ad.7.

Informację o działalności Ochotniczych Straży Pożarnych w gminie Sicienko przedstawił *Zdzisław Mazur* – Prezes Gminnego Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej. Poinformował, że obecnie na terenie Gminy funkcjonuje sześć jednostek ochotniczej straży pożarnej, w których skupionych jest 108 strażaków czynnych. Wymienił ilość interwencji poszczególnych jednostek. Najwięcej razy interweniowały OSP Wojnowo i Kruszyn. W sumie straże brały udział w 2010 r. w 66 akcjach. Poinformował o oddaniu do użytku drugiego boksu remizy OSP w Kruszynie. Przedstawił informację o wstępnym porozumieniu dotyczącym włączenia OSP Kruszyn do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego. Jednostki takie są w części finansowane przez Budżet Państwa. Poinformował o wycenie nieużywanych przez straże samochodów pożarniczych marki „Żuk”. Zostaną one sprzedane zgodnie z procedurą przetargową. Trwa remont remizy w Teresinie, natomiast w Łukowcu dokonano wyceny wymiany okien w remizie. W OSP w Łukowcu prowadzony jest remont samochodu

gaśniczego. Dodał, że zakończyły się zebrania wyborcze w OSP. Przyniosły one niewielkie zmiany kadrowe.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem, czy któraś z jednostek straży pożarnych prowadzi działalność gospodarczą.

Zdzisław Mazur

Poinformował, że działalność taka nie jest prowadzona.

Ad.8.

Informację o przygotowaniach Samorządowych Instytucji Kultury i jednostek odpowiedzialnych za realizację letniego wypoczynku przedstawiła *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku.

INFORMACJA O PRZYGOTOWANIACH SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY I JEDNOSTEK ODPOWIEDZIALNYCH ZA REALIZACJĘ LETNIEGO WYPOCZYNKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 11²⁰ – 11⁴⁵

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Po przerwie na posiedzenie nie powrócił radny Marek Ostrowicki oraz radny Marcin Rejment.

Ad.9.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie finansowe za 2010 rok zostało przekazane radnym Zarządzeniem Wójta Gminy z dnia 28 marca 2011 roku. Sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji stałych Rady Gminy. Radni nie zgłosili wówczas pytań.

UCHWAŁA NR 17/S/2011 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY W SPRAWIE WYRAŻENIA OPINII O PRZEDŁOŻONYM PRZEZ WÓJTA GMINY SICIENKO SPRAWOZDANIU Z WYKONANIA BUDŻETU GMINY ZA 2010 ROK WRAZ Z INFORMACJĄ O STANIE MIENIA GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/41/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO ZA ROK 2010**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.

Radny Andrzej Grzelak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2010 rok, a następnie przekazała ją Radzie Gminy Sicienko oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy.

UCHWAŁA KOMISJI REWIZYJNEJ W SPRAWIE WNIOSKU O UDZIELENIE ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY SICIENKO ZA 2010 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

UCHWAŁA NR 25/Kr/2011 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 1 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radni nie przedstawili żadnych uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Przeprowadzono głosowanie jawne.

**UCHWAŁA NR VII/42/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: UDZIELENIA WÓJTOWI GMINY
ABSOLUTORIUM Z TYTUŁU WYKONANIA BUDŻETU
NA 2010 ROK.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA BEZWZGLĘDNĄ WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW USTAWOWEGO SKŁADU RADY.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2010 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwał był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2010 rok zostało radnym przekazane w formie zarządzenia Wójta Gminy. Radni nie zgłosili uwag.

Radni nie przedstawili żadnych uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/43/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA Z WYKONANIA
PLANU FINANSOWEGO SAMORZĄDOWYCH
INSTYTUCJI KULTURY GMINY SICIENKO ZA 2010
ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2010 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Rada pracuje nad projektem A uchwały, w którym poprawiono pomyłkę pisarską dotyczącą rozchodów.

Radni nie przedstawili żadnych uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/44/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W
SICIENKU ZA 2010 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2010 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zwróciła uwagę, że w § 1 pkt.1 ppkt.3 projektu mowa jest o zysku netto, w związku z tym przygotowano prawidłowy projekt A uchwały.

Radni nie przedstawili żadnych uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/45/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ
W SICIENKU ZA 2010 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2010 rok.

Wprowadzenia do uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zwróciła się z prośbą o dokonanie poprawki w § 1 pkt. 2, w którym mowa jest, że powstały zysk Zakładu Komunalnego zostanie przeznaczony na pokrycie działalności w 2010 r., a powinno być w 2011 roku.

Radna Jadwiga Świątkowska

Zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały wpisany został VI numer Sesji. Poprosiła o naniesienie poprawki.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/46/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO ZAKŁADU KOMUNALNEGO W
SICIENKU ZA 2010 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku. Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Udzielono wówczas radnym szczegółowych informacji dotyczących sposobu naliczania taryf. Wnioskuje się o zatwierdzenie taryfy na wodę w wysokości netto 2,57 zł/m³ oraz na ścieki netto 4,99 zł/ m³.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Z końcem 2001 r. weszła w życie ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zgodnie z art.16 tej ustawy Zakład Komunalny powinien opracować projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, a zgodnie z art.19 tej ustawy Rada Gminy powinna go wiele lat temu uchwalić. Regulamin określa np. zasady podłączania odbiorców do sieci oraz sposoby załatwiania reklamacji. Regulaminu takiego nie można odnaleźć na stronie internetowej Urzędu Gminy w Sicienku oraz na stronie Zakładu Komunalnego w Sicienku. Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” zwraca się z pytaniem, czy istnieje taki regulamin. Jeśli tak, to od 2002 r. nie był aktualizowany, zatem jest w znacznej części nieaktualny. Dlaczego nie interweniowano w tej sprawie. W jaki sposób mieszkańcy mogą się zapoznać z regulaminem.
2. Zgodnie z art. 21 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Zakład Komunalny powinien opracować wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń do dostarczania wody i urządzeń kanalizacyjnych. Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” zwraca się z pytaniem, czy jest taki plan.
3. Na koniec 2009 r. koszt wywozu nieczystości za beczkowóz wynosił w gminie Sicienko mniej niż 100 zł. Od roku wynosi 150 zł. Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” zwraca się z prośbą o przedstawienie kalkulacji kosztów na koniec 2009 r. i na chwilę obecną. Zwraca się także z pytaniem o działania zmierzające do obniżenia tych kosztów. Dlaczego nic nie zrobiono w sprawie podłączenia Gminy do najtańszej oczyszczalni w Nakle nad Notecią.

Elżbieta Bronz – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku

Poinformowała, że regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest załącznikiem do uchwały przyjętej w 2002 r. przez Radę Gminy Sicienko i obowiązuje na terenie gminy Sicienko.

Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku

W kwestii kosztów wywozu szamba przypomniał, że w styczniu 2010 r. prywatni przedsiębiorcy prowadzący usługi asenizacyjne ustalali ceny nawet do 200 zł za beczkę. Zakład Komunalny urealnił koszty, które powstają podczas wywozu ścieków. Na koszty te składa się przede wszystkim czas pracy pracowników, zużycie ciągnika, przyczepy asenizacyjnej oraz koszty oczyszczania ścieków. Poinformował, że ścieki dostarczane wozami asenizacyjnymi są bardzo zanieczyszczone. Cena ścieków w innych oczyszczalniach jest określana na podstawie odpowiednich analiz. W oczyszczalni w Wojnowie nie ma możliwości przeprowadzania badań. Jest to bardziej punkt zlewny. Ścieki powinny być kierowane do innej oczyszczalni, która może takie badania przeprowadzić. Tymczasem w Wojnowie oczyszczalnia zatruwana jest zanieczyszczonymi ściekami i nie ma możliwości uzyskania określonego efektu oczyszczania. Z tego powodu na Gminę nakładane są kary finansowe.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił uwagę, że Kierownik Zakładu Komunalnego porównuje ceny z prywatnymi przedsiębiorcami. Wyraził zdanie, że Kierownik wymusił na prywatnych przedsiębiorcach ustalenie wyższych stawek, ponieważ zamknął oczyszczalnię w Wojnowie dla tych przedsiębiorców. Jeżeli ciągniki muszą jeździć do Potulic, Mroczy, czy Wtelna, to wiadomo, że koszt jest droższy. Zadał pytanie, skąd biorą się kalkulacje, które powodują, że ścieki są tak drogie. Było kiedyś powiedziane, że Gmina kupi samochód asenizacyjny i wywóz dla mieszkańców będzie tańszy. Tymczasem nic nie tanieje, a raczej cena wzrasta. Nie ma sensu porównywać prywatnego przedsiębiorcy, który wiezie ścieki do Potulic z wywozem nieczystości pojazdem Zakładu Komunalnego z Dąbrówki Nowej do Wojnowa, gdzie trasa wynosi 4 - 5 km, a cena za to 120 zł. Najbardziej niekorzystne warunki cenowe mają posiadacze szamb. Ta osoba, która posiada kanalizację zapłaci 4,50, jak i 4,90 zł za 1 m³. Posiadacz szamba płaci prawie 20 zł, jest to cena wysoka.

Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku

Podsumował, że należy budować kanalizację dla wszystkich mieszkańców, o ile jest taka możliwość. Dodał, że nie powinno się przyjmować do oczyszczalni w Wojnowie żadnych ścieków dostarczanych beczkowozami ze względu na niewiadomą jakość tych ścieków, a dane takie są podstawą do technologicznego oczyszczenia. Żeby móc oczyścić ścieki należy wiedzieć, w jakim one są stanie i jaka jest ich ilość, by odpowiednio ustawić proces oczyszczania ścieków. W Wojnowie nie ma możliwości stwierdzenia tych danych. Poinformował, że w punktach zlewnych w Koronowie, Nakle, czy Mroczy, gdy podjeżdża beczkowóz sprawdzany jest stan ścieków. Jeśli nie odpowiadają one przyjętym parametrom nie są one przyjmowane. Dodał, że koszt budowy kanalizacji do Nakła byłby bardzo duży.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie robi się nic, by wybudować kanalizację do Nakła. Koszty tej inwestycji nie są duże, to 600-800 tys. zł. Poinformował o wizycie w Nakle i uzyskaniu takich informacji. Nie trzeba budować kanalizacji w Kruszynie, ponieważ byłaby zlewnia i samochód, który zabrałby w Zielonczynie np. 9 m³ ścieków, na zrzucie zapłaciłby 50 zł, 60-70 zł wystarczyłoby na dojazd i całkowity koszt wyniósłby 120 zł, a nie 200 zł. Zwrócił się z pytaniem o koszt wywozu szamba samochodem asenizacyjnym po podwyższeniu cen.

Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku

Poinformował, że cena zależna będzie od trasy auta, miejsca zrzutu ścieków. Należy przeprowadzić kalkulację. Zauważył, że nie należy mylić opłaty za transport ścieków z szamba do oczyszczalni z ustalonymi taryfami za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. Cen za wywóz szamba nie ustala Rada Gminy, a Wójt Gminy.

Wójt Gminy

Przypomniał, że cena za wykonanie usługi przez samochód asenizacyjny wynosi 150 zł i raczej pozostanie w okolicy tej kwoty. Będzie to cena niższa niż ta, którą ustalają prywatni przewoźnicy, w przypadku których zdarza się, że nie odwożą ścieków do żadnej z oczyszczalni, a wylewają je do rowów. Do Urzędu Gminy wpływają też informacje, że przedsiębiorcy zrzucają ścieki nawet do gminnych studzienek kanalizacyjnych. Niestety mimo interwencji nie da się tego sprawdzić. Cena za wywóz szamba jest obecnie tak skalkulowana, że nie powinna wzrosnąć, chyba że zamówienia będą tak liczne, że samochód będzie musiał pokonywać długie trasy do oczyszczalni w sąsiednich gminach i wносить opłaty zgodnie z tamtejszymi stawkami dodając zwyczaj powstającą w wyniku zawartości w ściekach wyższych niż przyjęto parametrów.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że mieszkańcy informują, że pracownicy Zakładu Komunalnego również wyrzucają ścieki poza oczyszczalnię.

Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku

Poinformował, że sytuacja taka nie jest możliwa, ponieważ pojazdy posiadają od lutego bieżącego roku monitoring. Poprosił Przewodniczącą o podanie danych, ponieważ jest możliwość sprawdzenia, gdzie w danym czasie był pojazd.

Radny Ryszard Kuliński

Wyraził zdanie, że należy się zastanowić nad przeznaczeniem w budżecie gminy środków na wybudowanie kolektora do Nakła. Jest to kwestia 800 tys. zł. Miasto i Gmina Nakło chętnie pomoże w tej inwestycji, co potwierdzono w rozmowach.

Wójt Gminy

Odnosił się do podanych informacji o rozmowach prowadzonych m.in. przez radnego Kulińskiego w Nakle. Poinformował, że władze gminy spotkały się z Burmistrzem Miasta i Gminy Nakło oraz z osobą odpowiedzialną za tamtejsze wodociągi i kanalizację. Wyniki rozmów były przedstawiane radnym. Nie są one tak optymistyczne, jak to przedstawia radny. Nie jest możliwe, żeby gmina Sicienka mogła w każdej chwili wybudować kolektor do Nakła i uzyskać od tamtejszej gminy dofinansowanie. Wójt przypomniał, że już kilka razy przedstawiał radnym realizowaną koncepcję budowy kolektora Osówiec – Osówiec ul. Atolowa. Radni kilkakrotnie nad tą sprawą głosowali uchwalając budżet i zmiany do niego dotyczące przeznaczenia środków na tę inwestycję. Prace są tak zaawansowane, że istnieje szansa na pozyskanie środków z Unii Europejskiej na działania związane z kanalizacją.

Radny Ryszard Kuliński

Wyjaśnił, że rozmowy w Nakle prowadziło siedmiu radnych, m.in. Przewodnicząca Rady Gminy. Zaproponował, by zaprosić na następną Sesję Rady Gminy przedstawiciela spółki zajmującej się wodociągami i kanalizacją w Nakle, ponieważ ma wrażenie, że Wójt Gminy jedzie tam po to, by usłyszeć co chce, co mu pasuje. W Ślesinie jest za mała tłocznia, by przyjąć ścieki z gminy Sicienko, ale Nakło chce przebudować ją na własny koszt i zwiększyć możliwość przyjęcia ścieków. Dodał, że w swych wypowiedziach opiera się na faktach.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że wyliczony przez Kierownika zakładu wodociągów i kanalizacji w Nakle koszt podłączenia kanalizacji ze studzienką Goncarzewy, Teresin do Kazina to w przybliżeniu ok. 2 mln 200 tys. zł. Byłby to koszt wymiany wszystkich pomp i skierowania ścieków w drugą stronę, ze Strzelewa przez Dąbrówkę Nowa do Wojnowa przez Sicienko, Goncarzewy, Teresin do Kazina.

Radna Maria Modrakowska

Zauważyła, że sprawa ścieków to obecnie palący problem. Zaproponowała, by Komisja Rozwoju Gospodarczego wzięła sobie za cel przygotowanie kilku wariantów rozwiązania sytuacji. Podczas trwającej Sesji nie jest możliwe znalezienie takiego rozwiązania. Problem jest sygnalizowany i uznawany chyba przez wszystkich radnych do szybkiego rozwiązania.

Radny Ryszard Kuliński

Wyraził zdanie, że lepiej, gdyby wszyscy radni spotkali się i dyskutowali nad tą sprawą.

Zastępca Wójta

Zwrócił się z prośbą do radnych, by jeśli spotykają się z przedstawicielami władz Miasta i Gminy Nakło, przedstawicielami zakładu wodociągowo – kanalizacyjnego w Nakle, czy dyskutują sami sporządzano z takich posiedzeń protokołów. Poinformował, że Wójt Gminy, Zastępca Wójta i Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku trzykrotnie spotykali się z przedstawicielami z Nakła i każde spotkanie było protokołowane lub sporządzano z niego notatkę. Zauważył, że radny Kuliński podał dwie wysokości kosztów proponowanej inwestycji, a Przewodnicząca Rady Gminy podała jeszcze inną kwotę. Przewodnicząca mówiła o rozwiązaniu Sicienko, Sitno, Goncarzewy, Teresin. Są i inne rozwiązania. Radny Kuliński wspominał także, że zrzut ścieków do Nakła jest najtańszy. Trudno powiedzieć, jaką kwotę proponują Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy. Natomiast gmina Sadki zrzucająca obecnie ścieki do Nakła nie płaci za to niskiej stawki. Poprosił więc ponownie, by wszystkie spotkania protokołować, by wiedzieć, kto za co ponosi odpowiedzialność.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że mowa była o dwóch różnych projektach. Dodała, że Rada Gminy jest po to, by wynegocjować stawkę na tyle lat i na takich warunkach, by ścieki skierować do Nakła.

Radny Ryszard Kuliński

Dodał, że mówiąc o 600, czy 800 tys. zł miał na myśli utworzenie zlewni w Strzelewie i skierowanie ścieków do Minikowa. Poinformował, że jeśli radni będą prowadzić rozmowy zaproszą na spotkanie Wójta Gminy.

Wójt Gminy

Zaproponował, by dopóki nie ma fachowych danych co do możliwych rozwiązań, nie mówić o kosztach i cenach. Jeśli nie ma projektu i kosztorysu inwestorskiego, to nie ma realnych kosztów inwestycji. Są to jedynie przypuszczenia, szacunki.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem o stanowisko Urzędu Gminy w Sicienku w przypadku, gdyby radni zadecydowali o opracowaniu kosztorysu skierowania ścieków do Nakła, Bydgoszczy i porównania ich pod względem kosztów inwestycji oraz eksploatacji.

Wójt Gminy

Poinformował, że przeprowadzenie takiej analizy wiąże się z określonymi kosztami. Trudno obecnie określić jak wysokimi. Jeśli miałyby one zostać przeprowadzone profesjonalnie i rzetelnie, to wówczas koszt byłby duży. Istnieje możliwość skorzystania z istniejących analiz przygotowanych przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy. Jeżeli miałby zostać powołany zespół oceniający, wówczas potrzebne byłyby środki w budżecie na jego pracę.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że gmina Nakło ma firmę, która kładzie sieć kanalizacyjną. Koszt położenia 1 km sieci to 200-250 tys. zł. Radnym zaproponowano cenę za 1 m³ ścieków w wysokości 4,52 zł. Warto byłoby, więc spotkać się z przedstawicielami gminy Nakło.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że obecnie w Nakle zmieniły się już ceny. Poinformował, że podana stawka dotyczy zrzutu ścieków do pompowni. Nie ma tu doliczonej stawki eksploatacyjnej na terenie gminy Sicienka. Poinformował, że obecnie gmina Sadki płaci 9,54 zł za 1 m³ zrzutu ścieków do Nakła łącznie z eksploatacją na terenie gminy. Zwrócił uwagę, że spółka nakielska odpowiedzialna za wodociągi i kanalizację jest spółką komunalną i nie może posiadać własnej firmy wykonującej zadania inwestycyjne. Na ich wykonanie musi przeprowadzać przetargi, nie można więc mówić tu o jednej firmie i jednej cenie.

Radny Ryszard Kuliński

Sprostował, że spółka wynajmuje firmy i według nich szacuje ceny.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że zgodnie z art.24 ust 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Wójt Gminy sprawdza zgodność proponowanych taryf z przepisami prawa i weryfikuje koszty pod względem celowości ich podniesienia. Zwróciła się z pytaniem, czy Wójt rekomenduje Radzie przyjęcie, czy też odrzucenie wniosku i proponowanych stawek.

Wójt Gminy

Poinformował, że propozycja taryf była ustalana z Wójtem. Ponieważ przedstawiciele Zakładu Komunalnego są fachowcami w tej dziedzinie sami przedstawiają informacje o taryfach. Wniosek o przyjęcie taryf posiada rekomendację Wójta Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że w latach 2009 i 2010 wynagrodzenia w Zakładzie Komunalnym w Sicienku nie wzrosły. W bieżącym roku nastąpił wzrost. Zwróciła się z pytaniem, z czego to wynika.

Stanisław Jurak – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku

Wyjaśnił, że zwiększono w Zakładzie zatrudnienie przy usuwaniu awarii oraz eksploatacji sieci wodociągowych i stacji uzdatniania wody. Przypomniał, że obecnie funkcjonują 4 stacje uzdatniania wody. Celem zwiększenia zatrudnienia była lepsza obsługa mieszkańców, by awarie były usuwane bezpośrednio po zgłoszeniu. Zwrócił uwagę, że zatrudnionych jest bardzo mało osób do prac nad siecią w porównaniu z innymi tego typu zakładami. Nowe osoby zatrudnione zostały zarówno do obsługi sieci wodociągowej, jak i kanalizacyjnej. Zauważył, że od 2009 r. w Zakładzie Komunalnym nie było żadnych podwyżek wynagrodzeń.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/47/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA TARYF ZA ZBIOROWE
ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE
ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW DLA ZAKŁADU
KOMUNALNEGO W SICIENKU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 2 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIWIW, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 12⁴⁵ – 13⁰⁰

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Ad.16.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowiska o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Obecnie przedstawia się projekt A uchwały ze względu na zaproponowaną przez Komisję Kultury i Spraw Obywatelskich zmianę dotyczącą wymiaru godzin Dyrektora Szkoły Podstawowej w Strzelewie. W projekcie uchwały pierwotnie wpisano 6 godzin, Komisja zaproponowała 7. Propozycję zaakceptowały pozostałe komisje stałe Rady Gminy. Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Sicienku pozytywnie zaopiniował oba warianty wymiaru godzin. Natomiast Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” zaproponowała, by obniżyć wymiar godzin do 6 dyrektorom szkół w Strzelewie, Trzemiętowie i Samsiecznie. Ponieważ jest to opinia, w projekcie uchwały zawarto propozycję radnych. Zmieniło się też uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Jadwiga Świątkowska

Zwróciła się z pytaniem, czy ze względu na zapis § 2 ust.1 projektu uchwały nauczyciele z gminy Sicienko nie tracą, ponieważ zwykle mają uzupełniane etaty poprzez zajęcia świetlicowe lub biblioteczne.

Dyrektor BOSS

Wyjaśniła, że na podstawie analizy arkusza zajęć na rok szkolny 2011/2012 na 122 zatrudnionych na pełen etat nauczycieli 7 z nich zyska na zmianie, a 13 straci. Dodała, że dotychczas obowiązująca uchwała pozwalała ustalać bardzo korzystne pensum. Obecny projekt sprawi, że pensum będzie ustalane proporcjonalnie, zostanie ustalona średnia. Poinformowała, że nie ma ryzyka braku godzin do etatu. Pensa zostaną uzupełnione.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/48/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

W SPRAWIE: ZASAD UDZIELANIA I ROZMIARU OBNIŻEK TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELOM ZAJMUJĄCYM STANOWISKA KIEROWNICZE, PRYZYNAWANIA ZWOLNIEŃ OD OBOWIĄZKU REALIZACJI ZAJĘĆ ORAZ OKREŚLENIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NAUCZYCIELI REALIZUJĄCYCH W RAMACH STOSUNKU PRACY OBOWIĄZKI OKRESŁONE DLA STANOWISKA O RÓŻNYM TYGODNIOWYM OBOWIĄZKOWYM WYMIARZE GODZIN, ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST GMINA SICIENKO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez publiczne oddziały przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zmianie ulega § 2 ust. 2, w którym mowa jest o katalogu świadczeń godzin nadliczbowych udzielanych przez publiczne oddziały przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały.

Dyrektor BOSS

Zwróciła uwagę, że w pkt. 4 znajduje się błąd, w miejscu wyrazu „przedszkola” powinien być wyraz „przedstawienia”.

Przewodnicząca Rady Gminy po wprowadzeniu zgłoszonej poprawki poddała projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/49/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE OPŁAT ZA
ŚWIADCZENIA UDZIELANE PRZEZ PUBLICZNE ODDZIAŁY
PRZEDSZKOLNE, DLA KTÓRYCH ORGANEM
PROWADZĄCYM JEST GMINA SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.18.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Do obowiązującej uchwały dodaje się zapis informujący o możliwości wpłaty odpłatności za usługi opiekuńcze na konto GOPS w Sicienku do 15 dnia następnego miesiąca. Wprowadza się też zapis informujący, że koszt 1 godziny usług opiekuńczych ustala Kierownik GOPS na podstawie analizy kosztów realizacji tego zadania za rok poprzedni.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR VII/50/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU

W SPRAWIE: ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW PRYZNANIA I ODPLATNOŚCI ZA USŁUGI OPIEKUŃCZE I SPECJALISTYCZNE USŁUGI OPIEKUŃCZE, Z WYŁĄCZENIEM SPECJALISTYCZNYCH USŁUG OPIEKUŃCZYCH DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.19.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zakłada zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 51.668 zł.

Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił się z pytaniem, czy w tabelkach stanowiących załączniki do projektu uchwały zawarta jest zmiana dotycząca diet radnych. Zauważył, że niektórzy radni od kilku miesięcy nie przychodzą na posiedzenia Rady Gminy. Kto jest odpowiedzialny za wypłatę diet radnym.

Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że decyzję o tym, czy każdemu radnemu przysługuje dieta w pełnej wysokości zgodnie z uchwałą Rady Gminy podejmuje Przewodniczący Rady Gminy. Dodała, że w budżecie Gminy kwota przeznaczona na wypłatę diet nie pokrywała ich wysokości przy 100% frekwencji. Dotychczas diety zwykle były obniżane i tak przyjęto w budżecie. Obecna uchwała nie zmienia jej.

Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił się z pytaniem, czy podczas wypłaty diet uwzględniono nieobecność niektórych radnych na ostatnich 2-3 sesjach

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że zostało to uwzględnione. Dodała, że w uchwale Rady Gminy dotyczącej naliczania diet istnieje zapis, że jeżeli radny usprawiedliwi nieobecność i jest to zasadne Przewodniczący Rady Gminy może uznać, że otrzyma pełną dietę.

Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił się z pytaniem, czy radni Rejment i Sarnowski otrzymali pełne diety.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że radny Rejment nie otrzymał ostatnio pełnej diety, natomiast radny Sarnowski otrzymał pełną kwotę.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/51/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY NA 2011 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.20.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt łącznie z wersją A załącznika był przedmiotem obrad komisji stałych Rady Gminy. Wnosi o przyjęcie uchwały.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/52/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY
SICIENKO NA LATA 2011 - 2017**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.21.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Wnosi o jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/53/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: UDZIELENIA POWIATOWI BYDGOSKIEMU
POMOCY FINANSOWEJ NA PROWADZENIE**

OŚRODKA ZAMIEJSCOWEGO REJESTRACJI POJAZDÓW

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.22.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania dofinansowania w związku z usuwaniem wyrobów zawierających azbest pochodzących z pokryć dachowych budynków położonych na terenie gminy Sicienka w latach 2011-2013.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy i prosi o jego przyjęcie. Dodała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radni zwrócili się z pytaniem o możliwość dofinansowania usuwania azbestu z terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Według Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu katalog budynków na 2011 rok jest zamknięty i nie przewiduje się jego rozszerzenia. Nie jest wiadome, czy taka możliwość będzie w przyszłym roku. Będzie to zależało od wykorzystania środków.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR VII/54/11 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU

**W SPRAWIE: PRZYJĘCIA REGULAMINU PRYZNAWANIA
DOFINANSOWANIA W ZWIĄZKU Z USUWANIEM
WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST
POCHODZĄCYCH Z POKRYĆ DACHOWYCH
BUDYNKÓW POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY
SICIENKO W LATACH 2011-2013**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 20 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.23.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników kadencji 2012-2015.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. W projekcie znajduje się wolne miejsce na wpisanie nazwisk członków zespołu i zadaniem Rady jest wskazanie przedstawicieli do zespołu. Żadna z komisji stałych nie przedstawiła kandydatów podczas swojego posiedzenia. Liczba członków zespołu nie jest określona.

Radny *Marek Nadolny* zgłosił kandydaturę radnej *Marii Modrakowskiej*.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy zgłosiła kandydaturę radnego *Ryszarda Kulińskiego*.

Radny wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy zgłosiła kandydaturę radnego *Andrzeja Grzelaka*.

Radny nie wyraził zgody.

Radna *Maria Modrakowska* zgłosiła kandydaturę radnego *Wiesława Wierzbanowskiego*.

Radny wyraził zgodę.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/55/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

W SPRAWIE: POWOŁANIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO
KANDYDATÓW NA ŁAWNIKÓW KADENCJI
2012 - 2015

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 21 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.24.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 45/11 położonej w Kasprowie, obręb Ugoda.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Wszystkie komisje zaopiniowały go pozytywnie. Zgodnie z ustaleniami poprosił o wykreślenie w § 2 zwrotu dotyczącego kosztów wyceny działki, ponieważ w tym przypadku działka została już wyceniona.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/56/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE DZIAŁKI NR
45/11 POŁOŻONEJ W KASPROWIE, OBRĘB
UGODA**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 22 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że w przypadku jednego z mieszkańców gminy Sicienko istnieje problem z oznaczeniem miejsca zamieszkania. Kupił on działkę w Wierzchucicach, w obrębie geodezyjnym Wierzchucinek. Zwrócił uwagę, że w przypadku przyjętej uchwały działka znajduje się w Sołectwie Sicienko, miejscowości Kasprowo, w obrębie Ugoda. Należy rozróżniać obręby geodezyjne.

Ad.25.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego działek w Strzelewie.

Projekt uchwały omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że był on omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Projekt został przez radnych zaopiniowany pozytywnie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu w 2 zdaniu winno być wpisane, że właściciel wystąpił z wnioskiem o „ich” nabycie, a nie „jej” jak jest w projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy po wprowadzeniu zgłoszonej poprawki poddała projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/57/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W
DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NA RZECZ
UŻYTKOWNIKA WIECZYSTEGO DZIAŁEK W
STRZELEWIE**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 23 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.26.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał radny *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Poinformował, że 14 czerwca 2011 r. podczas posiedzenia Komisji dotyczącego m.in. działalności Ochotniczych Straży Pożarnych w

gminie Sicienko oraz pisma – skargi skierowanego przez Komisję Rewizyjną, Komisja analizowała także materiały na zbliżającą się Sesję Rady Gminy. Po uzyskaniu wiadomości, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sicienko za 2010 r. i wnioskowała o przyznanie absolutorium dla Wójta Gminy Sicienko za 2010 rok Komisja podjęła dyskusję w sprawie zmiany wynagrodzenia dla Wójta Gminy Sicienko. Członkowie Komisji jednogłośnie podjęli decyzję o przygotowaniu wniosku i projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia, której opracowania podjął się Przewodniczący Komisji. Projekt uchwały został przygotowany na posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Komisji Rewizyjnej i Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich dnia 22 czerwca 2011 r. Z wnioskiem o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad VII Sesji Rady Gminy Przewodniczący Komisji zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy Sicienko. Na temat pisma radni już na trwającej Sesji dyskutowali. Rada Gminy podjęła decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały. Zamysłem Komisji było, by projekt omówić na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy. Poinformował, że był gotowy uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej dnia 22 czerwca 2011 r. Jednak Komisje tego dnia odwołały posiedzenia. W kolejnym terminie nie mógł już uczestniczyć w posiedzeniu. Poinformował, że Komisja Kultury proponując stawki opiera się na rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych. Obowiązujące wynagrodzenie Wójta Gminy ustalone było z chwilą, gdy obejmował swoje obowiązki. Podejmując uchwałę 14 grudnia 2010 r. Rada Gminy wzięła za podstawę minimalne składniki wynagrodzenia przewidziane w rozporządzeniu. Podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich dnia 22 czerwca 2011 r. padały różne propozycje. Ostatecznie radni zdecydowali się zgłosić następującą propozycję stawek: wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5.000. zł, dodatek funkcyjny w kwocie 1.000 zł, dodatek specjalny w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego oraz dodatek za wieloletnią pracę zgodnie z okresem zatrudnienia 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że w związku z tym, że dwie komisje stałe Rady Gminy nie zapoznały się z projektem, nie było podczas posiedzenia tych Komisji wnioskodawcy uchwały, przerywa VII Sesję Rady Gminy do środy 6 lipca do godz. 12.00. W międzyczasie mogą zebrać się komisje stałe Rady Gminy Sicienko. Zapropionowała, by wszystkie komisje stałe zebrały się wspólnie.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że Przewodnicząca Rady Gminy zgłosiła wniosek o wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy, czyli w takim składzie, jaki jest obecnie podczas Sesji. Nie ma więc sensu zbierać się ponownie. Zapropionował, by zrobić dłuższą przerwę w Sesji i zadecydować o losie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że nie ma wszystkich członków komisji stałych Rady Gminy, dlatego proponuje przerwę w obradach do środy do godz. 12.00. Poinformowała, że nie wnioskowała o wspólne spotkanie komisji, jest to prośba do komisji.

Radny Marek Nadolny

Poprosił o podanie podstawy prawnej przerwania Sesji Rady Gminy.

Radca prawny

Przytoczyła treść § 37 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Sicienko, który mówi, że Przewodniczący Rady Gminy może udzielić głosu poza kolejnością w sprawie zgłoszenia wniosków o charakterze formalnym, których przedmiotem mogą być w szczególności sprawy m.in. przerwania, odroczenia lub zamknięcia posiedzenia. Wnioski o charakterze formalnym Przewodniczący poddaje pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 10 - minutową przerwę w obradach.

przerwa w obradach 14¹⁰ – 14²⁰

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Przewodnicząca Rady Gminy

Jako podstawę prawną przerwania Sesji podała § 35 Statutu Gminy Sicienko, zgodnie z którym Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględna większością głosów. W przypadku poszerzenia porządku obrad o nowe projekty uchwał Przewodniczący może zarządzić przerwy w obradach niezbędne do odbycia posiedzeń komisji w celu zaopiniowania projektu.

Sekretarz Gminy

Zauważyła, że na ten zapis można powołać się przed wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że porządek obrad został poszerzony o nowy projekt uchwały i Przewodniczący może zarządzić przerwy w obradach niezbędne do odbycia posiedzeń komisji w celu zaopiniowania projektu uchwały.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że Przewodnicząca Rady Gminy powołuje się obecnie na zapis § 35 Statutu Gminy Sicienko, który w chwili, gdy zgłaszał wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko zakwestionowała. Jest to tendencyjne zachowanie.

Radca prawny

Przypomniała, że podczas dyskusji wspomniano, że radni otrzymali projekt uchwały na posiedzenia swoich komisji, więc mieli możliwość zapoznania się z jego treścią i poddania go pod dyskusję.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zauważyła, że nie została zachowana procedura.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że projekt uchwały nie był kompletny. Nie zawierał żadnych stawek.

Radca prawny

Wyjaśniła, że komisje stałe Rady Gminy miały zastanowić się nad propozycjami dotyczącymi stawek, ponieważ to Rada Gminy ustala wysokość wynagrodzenia Wójta Gminy. Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich zaproponowała swoje stawki, natomiast pozostałe komisje mogły zaproponować inne i z tego powodu projekt uchwały zawierał wykropkowane miejsca.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił uwagę, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich nie zaproponowała żadnych stawek.

Radca prawny

Przypomniała, że podczas trwającej Sesji Przewodniczący tej Komisji przedstawił propozycję stawek.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że istnieje zwyczaj, że w przypadku, gdy są sprawy, o których Rada Gminy będzie dyskutować, to w projekcie uchwały stawia się kropki. Zwrócił uwagę, że również podczas trwającej Sesji radni obradowali nad przyjęciem uchwały, której projekt był częściowo wykropkowany. Dotyczyło to nazwisk osób, które wejdą do zespołu opiniującego kandydatów na ławników. Poinformował, że Komisja której przewodniczy przedłożyła wykropkowany projekt uchwały z szacunku dla wszystkich radnych, by każdy mógł złożyć swoją propozycję.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że uzasadnienie do projektu uchwały nie jest trafne. Poinformowała, iż nie wie, czy wszyscy radni czytali i wiedzą co jest w raporcie pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Bydgoszczy. Uważa, że radni powinni zapoznać się z raportem.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że ogłasza przerwę.

Salę obrad opuścił radny Ryszard Kuliński.

Sekretarz Gminy

Przypomniała, że radni zgłosili wnioski formalne i należy je przegłosować, również jeden z radnych chce zabrać głos.

Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił uwagę, że zgłasza chęć zabrania głosu już od dłuższego czasu. Zgłosił wniosek o kontynuowanie Sesji i poprosił o przegłosowanie tego wniosku.

Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, że ogłosiła przerwę.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że przerwa nie została określona, do którego momentu. Nie wiadomo, czy jest na 15 minut, czy na tydzień. Po czym pojawił się wniosek radnego Wierzbowskiego.

Wójt Gminy

Zauważył, że wniosek radnego został przez Przewodniczącą Rady Gminy przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że ogłasza przerwę w obradach do środy do godziny 12.00, którą zaczęła ogłaszać wcześniej.

Sekretarz Gminy

Przypomniała, że zostały złożone wnioski, mecenas przedstawiła podstawy prawne, na jakich wnioski powinny być przegłosowane. Zwróciła się z pytaniem, na jakiej podstawie Przewodnicząca Rady Gminy sama, bez możliwości wypowiedzenia się przez radnych przerywa obrady i uniemożliwia pracę Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ponownie powołała się na § 35 ust. 2 Statutu Gminy Sicienko i ogłosiła przerwę w obradach, by komisje zapoznały się z projektem uchwały.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że zapis, na który powołuje się Przewodnicząca Rady Gminy mówi o przerwie niezbędnej dla odbycia posiedzeń komisji. Wyraził zdanie, że tydzień czasu do odbycia niezbędnego posiedzenia to zbyt dużo, tym bardziej, że radni obecnie zdążyli przeanalizować 25 punktów porządku obrad.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że nie można mówić o niezbędności odbycia posiedzeń komisji, skoro wszystkie komisje stałe Rady Gminy obradowały nad projektem uchwały.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że w trakcie posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego zostały przedstawione przesłanki. Nie był na tym posiedzeniu obecny Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, ale na posiedzeniu jego Komisji uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Gminy w Sicienku. Przedstawione zostały więc na posiedzeniu wspomnianej Komisji Rozwoju Gospodarczego stawki, jakie proponuje Komisja Kultury. Przed Sesją radni mogli także zapoznać się z treścią uzasadnienia do projektu uchwały. Nie ma powodu, by obecnie wzbraniać radnym podjęcia decyzji o tym, czy Sesja ma być kontynuowana, czy też nie.

Radna Maria Modrakowska

Poinformowała, że jako członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich nie uważa, by Komisji było potrzebne kolejne spotkanie w sprawie projektu uchwały. Wszystko, co było konieczne członkowie Komisji omówili i wypracowali wspólne stanowisko.

Wójt Gminy

Poinformował, że artykuł w „Regionalnej Gazecie Powiat” podpisany przez radnego Ryszarda Kulińskiego dowodzi, że członkowie Klubu radnych przeanalizowali zgłoszony projekt.

Radca prawny

Przypomniała, że pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej z Komisją Rozwoju Gospodarczego zostało przerwane właśnie z tego powodu, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko. Komisje ponownie zebrały się 27 czerwca 2011 r. i z obecnej dyskusji wynika, że omawiały tę uchwałę. Po to przecież ogłaszały przerwę w pierwszych obradach, by projekt omówić w późniejszym terminie.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy jest opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej co do projektu uchwały.

Sekretarz Gminy

Zauważyła, że nie ma powodów do odraczania Sesji na takiej podstawie, jaką podała Przewodnicząca Rady Gminy. Była stworzona możliwość dla komisji pracowania nad projektem uchwały. Dodała, że każda z uchwał była omawiana podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej i żadna dyskusja nie skończyła się głosowaniem, które wyrażałoby opinię na temat każdej z uchwał, będącej przedmiotem obecnych obrad. W przypadkach poprzednich uchwał Przewodnicząca Rady Gminy nie zwracała się do komisji o opinie, radni też nie zgłaszali zastrzeżeń. Sytuacja była więc identyczna, jak w przypadku omawianego projektu.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił uwagę, że na pytanie Przewodniczącej Rady Gminy, czy wszyscy radni zapoznali się z raportem Najwyższej Izby Kontroli nikt nie udzielił odpowiedzi, to znaczy, że radni nie mają wiadomości na ten temat i trzeba się z tym zapoznać.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że wnioskodawcy nie było na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy, wiele rzeczy jest niedociągniętych. Sesja zostanie przerwana i wszyscy radni wspólnie się spotkają.

Radca prawny

Przypomniała, że został zgłoszony wniosek formalny i zgodnie z § 37 ust. 2 Statutu Gminy Sicienko należy go przegłosować.

Radna Małgorzata Bruzda

Zwróciła uwagę, że każdy z radnych ma plany wakacyjne. Sesja dnia 29 czerwca miała być ostatnią przed przerwą urlopową, w związku z tym część radnych wyjeżdża od piątku na zorganizowane wycieczki. Pozostali zapewne też mają jakieś plany.

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła się do radnego Krzysztofa Wojnowskiego informując go, że nie zostało ogłoszone głosowanie na temat tego, kto przeczytał raport NIK. Radni nie są też w klasie, by kolejno mówić, kto czytał. Wyraziła zdanie, że radni solidnie przygotowali się do tego, by przychylić się do opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Wójta Gminy. W kwestii, czy udzielić Wójtowi Gminy absolutorium, czy nie podstawą jest właśnie opinia tej Komisji.

Każdy z radnych przygotował się właściwie czytając zapewne także wyniki kontroli, ponieważ jest to istotne dla osób będących radnymi i zarazem mieszkańcami Gminy.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że jako Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich był do dyspozycji Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej dnia 22 czerwca o godz. 10.00 i ze zdziwieniem zobaczył, że piętnaście minut po tej godzinie członkowie komisji dyskutowali na parkingu przed lecznicą. A wystarczyło zapytać o co chodzi w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że wnioskodawcy uchwał są obecni podczas posiedzeń komisji stałych i nie wysyła się im zaproszeń. Jako wnioskodawca Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich powinien być obecny od godziny rozpoczęcia posiedzenia, a nawet przed posiedzeniem komisji stałych Rady Gminy.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że ma określone obowiązki służbowe. Musiał je wykonać do godziny 14.00, kiedy rozpoczynało się posiedzenie Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Był dostępny pod telefonem. Zauważył, iż nie zna porządku obrad pozostałych komisji i nie wie, czy jeśli przyjdzie na rozpoczęcie posiedzenia, to zostanie mu udzielony głos, czy będzie musiał czekać na to kilka godzin. Gdy w obradach miał pojawić się temat wynagrodzenia Wójta można było go powiadomić telefonicznie. Informacja ta zostałaaby zapewne przekazana radnym, gdyby członkowie komisji w ogóle wyrazili chęć debatowania w tym dniu.

Sekretarz Gminy

W kwestii wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Bydgoszczy przypomniała, że NIK pozytywnie ocenił wyniki kontroli z zastrzeżeniami, o czym wspominał już podczas trwającej Sesji Wójt Gminy przedstawiając informację o pracy między sesjami. Udzielono odpowiedzi na zalecenia pokontrolne. Dokumenty są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. Komisja Rewizyjna, w protokole dotyczącym czynności związanych z pracą nad sprawozdaniem z wykonania budżetu i wnioskiem o udzielenie absolutorium odniosła się do protokołu NIK wskazując we wspomnianym wniosku swoje zastrzeżenia. Dokumenty te są więc znane radnym.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że przerywa Sesję do środy do godz. 12.00.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że zgłoszono wniosek o kontynuację Sesji. Powinien on zostać przegłosowany.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że Przewodnicząca Rady Gminy najpierw ogłosiła przerwę w obradach do środy do godz. 12.00, potem zmieniła swoje zdanie i ogłosiła przerwę na 10 minut. Następnie wznowiono obrady Sesji i w tym czasie Przewodnicząca nie powiedziała skutecznie do kiedy ogłasza przerwę. W tym samym również czasie padł wniosek radnego - w trakcie obrad Sesji i wniosek ten powinien być poddany pod głosowanie.

Radny Wiesław Wierzbowski

Ponowił wniosek o kontynuację Sesji i poprosił o jego przegłosowanie.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że Przewodnicząca Rady Gminy nie ma prawa do podjęcia decyzji o przerwaniu Sesji w splocie okoliczności, które miały miejsce podczas posiedzenia. Wyraził zdanie, że Przewodnicząca powinna przegłosować wniosek radnego Wierzbanowskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zauważyła, że wniosek radnego Wierzbanowskiego padł po jej słowach, gdy ogłosiła przerwę.

Radny Andrzej Grzelak opuścił salę obrad.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że Przewodnicząca Rady Gminy nie podała wówczas informacji do kiedy ma być ta przerwa, obrady nie zostały przerwane. Wniosek padł we właściwym momencie. Przewodnicząca nie ma podstaw, by odbierać Radzie Gminy możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii. Jest na posiedzeniu nadal quorum, mimo, że radni bez uzasadnienia opuszczają salę obrad, co powinno być zgodnie ze Statutem Gminy Sicienko odnotowane w protokole. Jest nadal możliwość przeprowadzenia głosowania nad złożonym wnioskiem.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich na początku Sesji wycofał wniosek, a wniosek wycofany nawet nie powinien zostać poddany pod głosowanie.

Radca prawny

Przypomniała, że wniosek został później ponowiony.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że nie dotyczyło to przytaczanego zapisu § 35 ust. 2. Odczytał go tylko dlatego, by wskazać, kiedy i w jaki sposób mogą być wprowadzane dodatkowe sprawy. Przewodnicząca kwestionowała ten zapis. Dodał, że punkt ten mówi także o kwestii niezbędności. Trudno orzec, czy czas niezbędny to 7 dni. Jeżeli Przewodnicząca Rady Gminy uważa, że obecni w sali radni nie mogą dalej obradować, to podziękował za głos.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach do środy 6 lipca 2011 r. do godz. 12.00 i zwróciła się z prośbą do przewodniczących komisji stałych Rady Gminy o ustalenie terminu posiedzeń swoich komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła posiedzenie dnia 6 lipca 2011 r. o godz. 12⁰⁰ i kontynuowała obrady VII Sesji Rady Gminy Sicienka. Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w Sesji na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 4 radnych, czyli nie ma wymaganego quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH W DNIU 6 LIPCA 2011 R. STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 24 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Zgodnie z § 23 ust. 3 Statutu Gminy Sicienka w związku z brakiem quorum *Przewodnicząca Rady Gminy* przerwała obrady VII Sesji Rady Gminy Sicienka i zarządziła ich kontynuowanie dnia 13 lipca o godz. 12.00.

Dnia 13 lipca 2011 r. w związku z nieobecnością Przewodniczącej Rady Gminy oraz Zastępcy Przewodniczącej Rady Gminy VII Sesja Rady Gminy Sicienka nie została wznowiona.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH W DNIU 13 LIPCA 2011 R. STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 25 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła posiedzenie dnia 1 sierpnia 2011 r. o godz. 9⁰⁰ i kontynuowała obrady VII Sesji Rady Gminy Sicienka. Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w Sesji na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 14 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH W DNIU 1 SIERPANIA 2011 R. STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 26 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy kontynuując Sesję przystąpiła do dalszej realizacji pkt. 26 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że zgodnie z § 29 ust. 1 pkt. 3 Statutu Gminy Sicienka projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienka nie zawierał postanowień merytorycznych. Na początku Sesji radny Marek Nadolny wycofał wniosek zgodnie z § 29

ust. 7, później na podstawie § 31 złożył wniosek, ale nie dostarczył radnym jego poprawnej wersji. Pola były wykropkowane, a uchwała powinna zawierać całą treść i komisje ewentualnie powinny obradować nad poprawkami. Wyraziła zdanie, że jeżeli Rada Gminy zatwierdzi uchwałę, to narazi ją na nieważność. Komisje powinny pracować nad pełnym projektem. Poza tym wnioskodawca nie dostarczył radnym materiałów ponownie w wersji papierowej. Powtórzyła, że radny Marek Nadolny wycofał wniosek.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, na podstawie jakiego zapisu wycofał wniosek i kiedy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że radny wycofał wniosek złożony do Biura Rady Gminy w pierwszych minutach VII Sesji.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, skoro zdaniem Przewodniczącej wycofał wniosek, dlaczego Przewodnicząca doprowadziła do dyskusji nad punktem 26 porządku obrad dotyczącym wynagrodzenia Wójta Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że stało się tak, ponieważ nie uzyskała pomocy prawnej. Radny wycofał wniosek, a potem złożył go ponownie. Nie wiedziała wówczas, że ponowny wniosek radni powinni otrzymać jeszcze raz w formie papierowej łącznie ze wszystkimi merytorycznymi dokumentami.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, czy jest już gotowy protokół z pierwszego posiedzenia VII Sesji Rady Gminy.

Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy

Poinformowała, że protokół jest w trakcie tworzenia. Dodała, że wstępnie można powiedzieć, że radny Marek Nadolny wycofał zgłoszony wniosek, jednak później złożył go ponownie w oparciu o ten złożony pisemnie dnia 22 czerwca 2011 r.

Agnieszka Toczko – radca prawny

Przypomniała, że Rada Gminy przegłosowała wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko. Zgodnie z § 37 ust.1 pkt. 2 Statutu Gminy Sicienko może zostać zgłoszony wniosek formalny w sprawie wycofania określonego tematu z porządku obrad, jednak zgodnie z ust. 2 wnioski o

charakterze formalnym Przewodniczący poddaje pod głosowanie. Wniosek ten nie został poddany pod głosowanie, wobec tego porządek obrad z omawianą uchwałą obowiązuje. Dodała, że projekt uchwały może zawierać miejsca wykropkowane. Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zgłosił propozycję stawek wynagrodzenia Wójta Gminy, więc radni mogli nad tym dyskutować i uchwała byłaby podejmowana z wynagrodzeniem ustalonym przez radnych.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał o omawianym pierwszym dniu obrad VII Sesji Rady Gminy Sicienko punkcie 23 porządku obrad dotyczącym uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników kadencji 2012-2015. Projekt uchwały dopuszczony przez Przewodniczącą Rady Gminy pod obrady również zawierał miejsca wykropkowane po to, by Rada zdecydowała kto ma ją reprezentować w zespole. Wyraził zdanie, że wynika z tego, iż jeśli Przewodniczącej coś odpowiada to dopuszcza projekt uchwały pod obrady, jeśli nie odpowiada, to Przewodnicząca zarzuca, że projekt nie jest przygotowany do głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że wyraziła swoją ocenę, a Rada Gminy może głosować nad uchwałą.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że ostatnie posiedzenie VII Sesji zakończyło się na etapie przedstawienia propozycji wynagrodzenia dla Wójta Gminy, po czym Przewodnicząca Rady Gminy, nie przegłosowując złożonego wniosku o nieprzerywanie obrad, wyszła z sali obrad. Powtórzył, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich proponuje, by wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 5.000 zł, dodatek funkcyjny 1.000 zł, a dodatek specjalny 20% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, natomiast dodatek za usługę lat 20 %.

Innych propozycji stawek nie zgłoszono.

Radny Ryszard Kuliński

Złożył w imieniu Klubu Radnych „Nasza Gminy Sicienko” oświadczenie informujące, że w związku z trudną sytuacją materialną mieszkańców gminy Sicienko radni zrzeszeni w Klubie nie poparą podwyższenia wynagrodzenia Wójta Gminy.

Radca prawny

Zwróciła uwagę, że w § 3 ust. 1 projektu uchwały zawarto zapis informujący, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r. W obecnej sytuacji należałoby wpisać zapis informujący, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 lipca 2011 r., by uchwała była prawidłowa. Wyjaśniła, że uchwała miała być głosowana 29 czerwca 2011 r., więc zapis o jej wejściu w życie 1 lipca był uzasadniony. Jeśli jednak Rada Gminy podejmie tę uchwałę podczas trwających obrad to należy zmienić zapis, jeśli ma obowiązywać od 1 lipca.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały z zaproponowanymi stawkami i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VII/58/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 1 SIERPNIĄ 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: USTALENIA WYNAGRODZENIA WÓJTA GMINY
SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH, 6 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 27 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.27.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił Wójt Gminy oraz Zastępca Wójta.

W sprawie koszenia poboczy w Zielonczynie Wójt poinformował, że w Gminie do tej pory w bieżącym roku nie były koszone pobocza ze względu na koszty i warunki atmosferyczne. Planuje się przeprowadzenie jednego wykoszenia wszystkich poboczy przy drogach gminnych tak, by trawy nie odrosły. Natomiast przy drogach powiatowych wykoszenia prowadzone są przez Starostwo Powiatowe według własnych zasad i posiadanym sprzętem.

W sprawie wystającego kabla przy drodze przy schronie w Kruszynie Zastępca Wójta poinformował, że po zbadaniu okazało się, że jest to folia ochraniająca kabel telekomunikacyjny. Zostało to przykryte.

W kwestii skrzyżowania drogi powiatowej w Wojnowie Wójt Gminy poinformował, że inwestorem zadania jest Starostwo Powiatowe. Podczas wstępnych prac kierowano uwagi do Starostwa dotyczące zbyt wąskich wyjazdów z Sicienka, z Bydgoszczy i od strony Smolar. Starosta gwarantował, że nadzór budowlany czuwa nad inwestycją. Wójt przedstawił informacje o spotkaniach w Starostwie Bydgoskim poświęconych temu tematowi. Ustalono program naprawczy. Prace mają rozpocząć się 1 sierpnia 2011 r. Zwężone zostaną wysepki, które stanowiły priorytet dla pieszych i rowerzystów, a problem dla samochodów.

Zastępca Wójta

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego z Komisją Rewizyjną zgłoszono wniosek o uregulowanie sprawy znaków granicznych niszczonej

podczas budowy drogi powiatowej Wojnowo – Prosperowi. Zostało w tej sprawie wysłane pismo do Starostwa Powiatowego, by zwrócono uwagę na to, by znaki graniczne wyznaczające pas drogi zostały po zakończeniu przebudowy drogi odtworzone. Inwestor zapewnia, że zostanie to wykonane.

Wójt Gminy

Dodał, że podczas dyskusji w tej sprawie pojawiła się wypowiedź, że przyczyną problemów jest to, że Fundacja im. Anieli hr. Potulickiej w Wojnowie nie zamierzała użyczyć terenu. Poinformował o wizycie Prezesa Fundacji, który podczas rozmów poinformował, że nie opinie takie są błędne. Była i w dalszym ciągu jest gotowość Fundacji do przekazania terenu na cele publiczne.

W sprawie braku możliwości korzystania z zabiegów rehabilitacyjnych przez pacjentów ośrodka zdrowia w Kruszynie Wójt poinformował, że zwróci się z zapytaniem o przyczynę do NZOZ „GEMED” w Sicienku.

W sprawie wyrobiska żwiru w Szczutkach Wójt poinformował, że na drodze tej mogą poruszać się pojazdy o masie całkowitej nie przekraczającej 8 ton. Przewoźnik łamał, więc przepisy wywożąc materiały o większym tonażu. Natychmiast zwrócono się w tej sprawie do przedsiębiorcy, prace na wyrobisku zostały wstrzymane. Wójt dodał, że inwestor ma jednak prawo wystąpić o zmianę organizacji ruchu i zwiększenie dopuszczalnego tonażu na tej drodze i uzyskać zgodę Starosty Powiatowego z opinią Wójta. Po badaniach eksperckich ustalono, że można pozwolić na czasowe poruszanie się po tej drodze samochodów o nacisku na oś 8 ton. Wydano więc opinię informującą, że można dopuścić do zwiększenia ładunku, jednak pojazdy poruszać mogłyby się przy sprzyjających warunkach atmosferycznych, natomiast inwestor zobowiązany byłby do przeprowadzenia bieżących napraw i monitoringu stanu drogi oraz usuwania wszystkich wad powstałych w wyniku korzystania z niej przez pojazdy pracujące na żwirowisku.

W sprawie nowelizacji map na sołeckich tablicach informacyjnych Wójt poinformował, że mapy bardzo szybko się dezaktualizują ze względu na nadawanie nazw ulicom i rozbudowę miejscowości. Zauważył, że dobrym rozwiązaniem w tej sytuacji są coraz popularniejsze w Gminie tabliczki – drogowaskazy z numerami posesji.

W sprawie zamieszczenia mapy Kruszyna na stronie internetowej odpowiedzi udzielił Zastępca Wójta. Poinformował, że od kilku lat Starosta Bydgoski sporządza mapy numeryczne dla powiatu bydgoskiego. Gdy powstaną takie mapy dla gminy Sicienka nie będzie problemu z ich zamieszczeniem w Internecie. Obecnie posługiwać można się tylko mapami w formie papierowej. Ustalono jednak, że po okresie urlopowym podjęta zostanie próba sklejenia wszystkich map Kruszyna i zeskanowania, by stworzyć jej wersję elektroniczną i nanieść nazwy ulic.

Wójt poinformował, że w sprawie znaków drogowych przy drodze powiatowej w Wierzchucinku zwrócono się z pismem do Starosty Bydgoskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy

W sprawie przekazywania radnym pism wpływających do Rady Gminy poinformowała, że wszelkie pisma wpływające do Biura Rady Gminy będą kierowane do Przewodniczących komisji stałych Rady Gminy, by ich członkowie mogli się z nimi zapoznać.

Radny Ryszard Kuliński

W sprawie pism dotyczących GKS „Gryf” Sicienko poinformował, że radny Wiesław Wierzbanowski uzyska odpowiedź na następnej Sesji Rady Gminy. Dodał, że jest, był i będzie za rozwojem sportu w Gminie.

Ad.28.

Radni zgłosili następujące wnioski:

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem w imieniu mieszkańców Kruszyna o los odpadów zagrażających zdrowiu i życiu mieszkańców.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem o termin gwarancji naprawy dróg, na których wysypano kamyk. Drogi te miały zostać naprawione do końca czerwca.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił się z pytaniem o termin odwodnienia terenu przy świetlicy w Trzemiętówku – udroźnienia studzienki i odpływu. Teren ten zalało w wyniku zapchania studzienki melioracyjnej. Prace miały być wykonane wiosną.

Radna Maria Modrakowska

W imieniu mieszkańców Teresina zwróciła się z wnioskiem o odwodnienie części chodnika.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z wnioskiem o ustawienie znaku ograniczenia prędkości do 30 km/h w Mochlu. Znak zaginął.

Radny Wiesław Wierzbanowski

Przypomniał, że podczas dyskusji na temat segregacji odpadów zaproponowano, by na terenie Zakładu Komunalnego w Sicienku stanęły pojemniki, z których mogliby korzystać mieszkańcy. Zwrócił się z pytaniem, czy pojemniki zostały już ustawione.

Radny Wiesław Wierzbanowski

Zwrócił się z pytaniem o termin zamontowania lamp w Zielonczynie wnioskowanych w ramach funduszu sołeckiego.

Radny Krzysztof Wojnowski

Poinformował, że wiosną sołtysi zbierali informacje na temat ilości wymarżniętych upraw. Zwrócił się z pytaniem o termin przygotowania i udostępnienia rolnikom protokołów na ten temat.

Ad.29.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła obrady VII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 49 stron ponumerowane kolejno od 1 do 49. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 27.

Protokolant Sesji


Katarzyna Batka

Przewodnicząca Rady Gminy


Beata Henke

ERROR: syntaxerror
OFFENDING COMMAND: --nostringval--

STACK:

(protokol VII sesji rady)
/Title
()
/Subject
(D:20110905092943)
/ModDate
()
/Keywords
(PDFCreator Version 0.8.0)
/Creator
(D:20110905092943)
/CreationDate
(Aniai)
/Author
-mark-