

PROTOKÓŁ NR 8/11
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 14 czerwca 2011 roku

Obecni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Lidia Michałek* – członek Komisji
6. *Maria Modrakowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

Zaproszeni goście:

1. *Zdzisław Mazur* – Prezes Gminnego Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Ochrona przeciwpożarowa i działalność Ochotniczych Straży Pożarnych w gminie Sicienko.
2. Sprawa skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.
3. Wolne wnioski.

Ad.1.

Wprowadzenia do tematu dokonał radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Przypomniał, że podczas spotkań związanych z opracowywaniem projektu budżetu gminy Sicienko na 2011 rok trwała dyskusja na temat przeznaczenia środków na działalność Ochotniczych Straży Pożarnych. Aby bliżej zapoznać się z pracą strażaków w planie pracy Komisji ujęto zagadnienie dotyczące OSP. W związku z tym, że w porządku obrad VII Sesji Rady Gminy znajduje się punkt dotyczący straży pożarnych zaproszono na obecne posiedzenie *Zdzisława Mazura* Prezesa Gminnego Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej.

Zdzisław Mazur wspomniał o Sesji Rady Gminy, podczas której uchwalano budżet gminy Sicienko na 2011 r. Zwrócił uwagę, że niektórzy przedstawiciele Rady Gminy nie wiedzą na jakiej zasadzie funkcjonują w gminie straże pożarne i trudno do nich dotrzeć słowem. Strażacy postanowili wyrazić słowa czynem i pojawili się na Sesji budżetowej. Dodał, że zadaniem OSP jest dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców w Gminie. Natomiast próba odebrania jej środków, to pokazywanie, że rola ratownictwa jest przynajmniej średnia. Strażacy chcieli od radnych usłyszeć konkretną argumentację wyjaśniającą przyczyny obniżenia środków. Poinformował, że był przygotowany do rozmów na temat działalności OSP w ostatnich 5 latach, tymczasem nie przystąpiono do dyskusji i nie przedstawiono merytorycznego uzasadnienia cięć finansów. Na szczęście ostatecznie środki zostały przyznane w projektowanej kwocie. Zwrócił uwagę, że od OSP wymaga się skutecznego działania, a potem bez uzasadnienia chce zabrać środki na ten cel. Wyraził nadzieję, że w następnych latach toczonych będzie więcej rozmów dotyczących przyszłości i potrzeb OSP. Poinformował, że Ochotnicza Straż Pożarna to stowarzyszenie, które istnieje 90 lat, jednak poszczególne jednostki posiadają nawet dłuższy staż. Wymienił je.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, czy 6 jednostek funkcjonujących w Gminie ma należyte obłożenie, czy należałoby coś zmienić, przeorganizować.

Zdzisław Mazur poinformował, że w każdym rejonie Gminy funkcjonuje jednostka OSP. Udział w akcjach ratowniczych jest różny. Jednak duże znaczenie w działalności straży ma także udział w życiu społeczności lokalnej. Dodał, że w przypadku zawieszenia działalności jednostki, czy jej rozwiązania inicjatywa musi wyjść od danej jednostki.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o sprzęt, jakim dysponują straże oraz stan remiz strażackich.

Zdzisław Mazur poinformował, że jednostka OSP w Wojnowie posiada nowy wóz strażacki, również w Strzelewie wóz strażacki był niedawno karosowany. Tabor jest odnawiany na miarę możliwości finansowych. Zwrócił uwagę, że jeśli jednostka w Kruszynie zostanie włączona do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego, to być może warto będzie w nią zainwestować więcej środków, gdyż na tym terenie jest dużo wypadków drogowych, a jednostka jest zmobilizowana i prężnie działa. Dodał, że wszyscy strażacy są dobrze wyszkoleni również pod względem ratownictwa medycznego i udzielania natychmiastowej pomocy. Poruszył problem przypadków, gdy pracodawca nie zwalnia ochotników z pracy na czas akcji. Zauważył, że strażak nie powinien ponosić konsekwencji niestawienia się w pracy z powodu akcji pożarnej.

Wójt Gminy zauważył, że terenowy podział jednostek OSP w gminie Sicienko jest właściwy. Układ gminy powoduje, że jednostek musi być więcej niż w innych gminach.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że w budżecie Gminy środki na straże pożarne nie są zadowalające. Zwrócił się z pytaniem, jaki dział OSP jest niedoinwestowany.

Zdzisław Mazur poinformował, że obecne środki przeznaczone w budżecie Gminy na OSP pozwalają na swobodne funkcjonowanie jednostek. Problem powstałby, gdyby Rada Gminy przyjęła proponowane wcześniej cięcia. W jednostkach są jednak braki np. w umundurowaniu, sprzęcie, konieczne są remonty pomieszczeń. Wyraził nadzieję, że gdy polepszy się kondycja finansowa Państwa, to i Rada Gminy Sicienko inaczej podzieli środki w budżecie Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że w Gminie jest trzech strażaków OSP, którzy awansowali na symboliczne stopnie oficerskie i otrzymali symboliczne szable. Jest to Ignacy Terpiłowski, Jerzy Kelm i Kazimierz Jankowski.

Ad.2.

Radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotyczące skargi Przewodniczącej Rady Gminy na działalność Wójta Gminy. Wyraził zdanie, że podczas V Sesji Rady Gminy Sicienko nastąpiło już rozstrzygnięcie sprawy, ponieważ radni podjęli stanowisko dotyczące projektu uchwały w sprawie skargi opracowanego przez Komisję Rewizyjną. Rada Gminy nie przyjęła zasadności skargi. Uważa, że do wznowienia sprawy potrzebne jest nowe pismo skarżącej. Dodał, że Komisja Rewizyjna nie zajmowała się sprawą od stycznia do czerwca. Obecnie podjęła temat, gdy rozstrzygnięcie nie jest satysfakcjonujące. Zwrócił uwagę, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej była mowa o tym, że Komisja podobno jest stronnicza. Zwrócił się z pytaniem, jak takie stwierdzenie ma się do Kodeksu etyki radnego. Przy takim podejściu również można by uznać, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich jest stronnicza. Przewodniczący wyraził zdanie, że czynnikiem ostatecznym w tej sprawie jest Rada Gminy, która podjęła decyzję. Tymczasem Komisja Kultury ma przygotować inny projekt uchwały i jakby tym samym wpływać na decyzję Rady. Dodał, że skoro skarga dotyczy wydania dokumentów dotyczących działalności Gminy, a dokładnie wysypiska odpadów, to jego zdaniem temat ten winna przeanalizować, zapoznać się z dokumentami i przedstawić Radzie Gminy Komisja Rozwoju Gospodarczego. Inne działania prowadzone w tej sprawie to prywatna rzecz danej osoby.

Radna *Maria Modrakowska* dodała, że bezzasadne jest rozpatrywanie sprawy przez Komisję Kultury i Spraw Obywatelskich. Jeśli radni chcą poznać sprawę wysypiska odpadów, to zasadne jest, by rozpatrzyła tę kwestię Komisja Rozwoju Gospodarczego.

Wójt Gminy poinformował, że jeśli radnego interesuje określona sprawa, to dokumenty można udostępnić. Nie ma jednak pewności, że udostępnione dokumenty zostaną wykorzystane zgodnie z Kodeksem etyki radnego. Podał przykład wniosku Przewodniczącej Rady Gminy o udostępnienie dokumentów podlegających w tym samym czasie kontroli przez Komisję Rewizyjną. To samo dotyczy Komisji Rewizyjnej, która chciała udostępnienia kserokopii kontrolowanych dokumentów, by przekazać je ekspertowi. Dodał, że radny ma prawo do uzyskania kserokopii, jednak Komisja przeprowadzająca kontrolę pracuje według innych procedur i przepisów.

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich uznała, że sprawa skargi Przewodniczącej Rady Gminy na działalność Wójta Gminy została rozstrzygnięta podczas Sesji Rady Gminy i w

związku z tym nie jest właściwe ponowne rozpatrywanie jej przez Komisję bez nowego pisma w tej sprawie. Komisja zdecydowała, ponieważ kwestią wysypiska zainteresowani są wszyscy radni, o przekazaniu Komisji Rozwoju Gospodarczego sprawy dotyczącej przeanalizowania dokumentów związanych z funkcjonowaniem wysypiska odpadów i przedstawieniem wiadomości na ten temat Radzie Gminy.

Ad.3.

Radny *Marek Nadolny* poruszył sprawę artykułu Przewodniczącej Rady Gminy, który miał zostać zamieszczony w prasie lokalnej, dotyczącego sprzedaży lokalu w Sicienku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że mieszkanie ma zostać zakupione przez osobę dotychczas z niego korzystającą za bonifikatą. Wyjaśnił, że z takiej bonifikaty korzystali już i inni kupujący lokale w Gminie. Początkowo upust ten był niższy, jednak w porównaniu z ówczesnymi wartościami lokali, korzystniejszy niż obecnie. Poinformował, że Komisja Rewizyjna wystąpiła do Wójta Gminy z wnioskiem o wstrzymanie się ze sprzedażą tego lokalu. Dodał, że obecnie obowiązuje uchwała Rady Gminy Sicienka określająca kiedy, na jakiej podstawie i w jakiej wysokości obowiązuje bonifikata. Wyjaśnił, że nie ma przesłanek, by Wójt samodzielnie wstrzymał sprzedaż lokalu. Procedura już trwa. Radni mogą dokonać zmiany obowiązującej uchwały. Poinformował, że nie wniesie jednak takiej propozycji, ponieważ jest to krzywdzące i niezgodne z poczuciem sprawiedliwości społecznej.

Radna *Maria Modrakowska* poruszyła sprawę filmowania przez radnego Krzysztofa Wojnowskiego obrad Sesji. Rozprasza to uwagę radnych. Poprosiła o opinię w tej sprawie w kontekście zasad etyki i pracy radnych.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zgodnie ze Statutem Gminy Sicienka obywatel ma prawo do udziału w posiedzeniach Rady Gminy i w sposób, który nie utrudnia pracy Rady, rejestrować ich przebieg. Dodała, że Sesje są także rejestrowane i udostępniane na stronie BIP. Jest to związane z zapisami dotyczącymi jawności działania organów gminy. Trudno jednak ocenić, czy dotyczy to także radnych, ponieważ obok praw ustawa o samorządzie gminnym oraz Statut Gminy wyznaczają także radnemu obowiązki, m.in. udział w pracach Rady Gminy. Obowiązuje też Kodeks etyki radnego.

Radna *Maria Modrakowska* przytoczyła treść § 5 pkt. 1 Kodeksu etyki radnego gminy Sicienka informujący, że radni gminy Sicienka pełnią swoje funkcje rzetelnie, sumiennie, z szacunkiem dla innych i z poczuciem własnej godności. Wyraziła zdanie, że posiedzenia mogą być filmowane w imieniu radnego, jednak osoba nagrywająca nie powinna być radnym, a powinna wówczas zająć miejsca przewidziane dla gości.

Radna *Małgorzata Bruzda* zwróciła uwagę, że kamera stojąca na stole radnych przeszkadza w pracy podczas Sesji.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że w porządku obrad VII Sesji Rady Gminy znajduje się projekt uchwały dotyczący absolutorium dla Wójta Gminy Sicienka. Zwrócił się z pytaniem, czy Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy zatwierdzi sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok i wnioski o udzielenie absolutorium.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wszystkie sprawozdania finansowe zostały w terminie przekazane radnym i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Opinia RIO w sprawie wykonania budżetu gminy Sicienka na 2010 r. jest pozytywna bez uwag. Komisja Rewizyjna podjęła

stanowisko, iż pozytywnie ocenia wykonanie tego budżetu z zastrzeżeniami i wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy. Zastrzeżenia dotyczą nieskuteczności działań w zakresie egzekucji należności. Nie ma podstaw, by RIO nie przychyliła się do wniosku.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, czy w obecnej sytuacji radni są skłonni dyskutować o zmianie wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń.

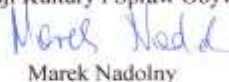
Radny *Marek Nadolny* zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko z pozostawionym miejscem na propozycje stawek. Komisja będzie mogła dyskutować o nich podczas posiedzenia zwołanego dnia 22 czerwca 2011 r. przed Sesją Rady Gminy

Komisja poparła propozycję.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

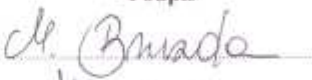


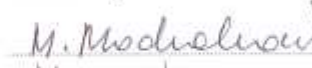
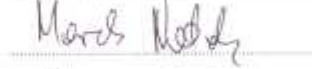


Przewodniczący
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich



Marek Nadolny

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 14 czerwca 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Małgorzata Bruzda	
2. Danuta Krzewska	
3. Lidia Michałek	
4. Maria Modrakowska	
5. Marek Nadołny	
6. Wiesław Wierzbanowski	