

W V Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 16⁵⁵

Protokolant Sesji *Katarzyna Kluska*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Zaproszeni goście:

Kazimierz Krasowski – Radny Powiatu Bydgoskiego
Małgorzata Wojnowska – Radna Powiatu Bydgoskiego
Sławomir Grzegorzczak - Komendant Komisariatu Policji
w Koronowie
Wojciech Płachecki – Kierownik Posterunku Policji w
Sicienku

Sołtysi: *Mieczysław Reggel* – Sołtys sołectwa Wojnowo

Pracownicy Urzędu Gminy
i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny
Anna Rudniak – Dyrektor Biura Obsługi Szkół
Samorządowych w Sicienku
Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu
Gminy w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w V Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Radny Ryszard Kuliński

Jako Przewodniczący Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko” będącego projektodawcą uchwał w sprawie określenia szczegółowości sprawozdania z pracy Wójta w okresie między sesjami oraz w sprawie opracowania wykazu obowiązujących aktów prawa miejscowego zwrócił się z wnioskiem o zniesienie ich z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że otrzymała wniosek Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko. Sprawa dotyczy Roberta Słoniny. Zaproponowała wprowadzenie uchwały, jako punkt 21 porządku obrad – ostatni dotyczący podejmowania uchwał.

Innych wniosków nie przedstawiono.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad z proponowanymi zmianami i poddała go pod głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych, w głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Porządek został przyjęty jednogłośnie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu IV Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Sicienko.
8. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku.
9. Informacja o działalności Samorządowych Instytucji Kultury.
10. Informacja o wykorzystaniu środków i realizacji zadań przez kluby sportowe w 2010 r.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2011 rok.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie obelisku dla zachowania w pamięci Papieża Jana Pawła II i dnia jego beatyfikacji.
14. Uchwała w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez publiczne oddziały przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.
15. Uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko.

16. Uchwała w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół prowadzonych przez Gminę Sicienko.
17. Uchwała w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów oświatowych.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.
19. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla gminy Sicienko na lata 2010 – 2032.
20. Uchwała w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.
21. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.
22. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołu IV Sesji Rady Gminy. Był on również udostępniony do wglądu radnym. Protokół oddaje przebieg Sesji. Ponieważ radni nie przedstawili uwag co do jego treści Przewodnicząca przedstawiła wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU IV SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem o wykonanie uchwały Rady Gminy Sicienko z dnia 10.06.2010 r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Kruszyn.

Zastępca Wójta

Poinformował, że w drodze przetargu wyłoniono wykonawcę tablic z nazwami ulic. Zostały wykonane i w najbliższym czasie zostaną zamontowane.

Radny Krzysztof Wojnowski

Skierował pytanie o realizację uchwały nr IV/28/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w gminie Sicienko.

Lucyna Nowakowska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku

Poinformowała, że uchwała weszła w życie 14 dni po publikacji w Kujawsko – Pomorskim Dzienniku Urzędowym. Po tym czasie Wójt Gminy wystąpił do instytucji wymienionych w uchwale z wnioskami o wytypowanie przedstawicieli do zespołu. Do tej pory nie wpłynęły jeszcze odpowiedzi od dwu instytucji. Po uzyskaniu tych informacji zespół zostanie przez Wójta powołany.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Poinformował o otwarciu ofert w przetargu nieograniczonym i podpisaniu umów na następujące inwestycje: termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół w Wojnowie – w 2011 roku wykonane zostaną segmenty A i D, natomiast segmenty B i C w 2012 roku, zadanie otrzymało dofinansowanie z Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego; przebudowa odcinka drogi gminnej Gliszcz – Jezioro Słupowskie; budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami do granic działek oraz pięciu przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym w Pawłótku, pozyskano środki z Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich; remont cząstkowy dróg o nawierzchni bitumicznej na terenie gminy Sicienko; wykonanie posadzki, elewacji oraz instalacji centralnego ogrzewania w remontowanym budynku remizy OSP w Kruszynie; dostawa tysiąca ton kruszywa naturalnego granit niezbędnego do remontu dróg utwardzonych kruszywem, podpisanie umowy nastąpi w dniu jutrzejszym; dostawa tysiąca ton gruzu budowlanego niezbędnego do stabilizacji dróg gminnych, umowa zostanie podpisana w dniu jutrzejszym. Wójt poinformował, że w związku ze spadkiem gresów na remontowanych w 2010 r. drogach Strzelewo – Zielonczyn, Zielonczyn – Zielonczyn leśniczówka, Kruszyn – Dąbrówka Nowa, Dąbrówka Nowa – Sicienko, ul. Sportowa w Sicienku, Zielonczyn – Zielonczyn stacja PKP, Samsiecznyk – Wojnowo dokonano przeglądu gwarancyjnego. Komisja z przedstawicielami wykonawców ustaliła, że wykonawcy w trybie awaryjnym w wyznaczonym czasie postawią znaki ostrzegawcze oraz ograniczenie prędkości do 30 km/h. Dokonają także oczyszczenia nawierzchni z luźnych gresów i cząstkowych napraw. W przypadku drogi Dąbrówka Nowa – Sicienko wykonawca powierzchniowego utrwalenia zobowiązany jest do dokonania niezbędnych napraw, tak by stan nawierzchni odpowiadał normom. Przygotowano i złożono do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu wnioski o udzielenie pożyczki na realizację zadań inwestycyjnych. Zlecono wykonanie dokumentacji projektowej na wykonanie odcinka sieci wodociągowej z przyłączami do działek powstałych z podziału działki nr 134 w Mochlu. Rozpoczęto realizację większości zadań inwestycyjnych oraz zadań realizowanych w ramach środków z funduszu sołeckiego zaplanowanych do realizacji w bieżącym roku. Wójt poinformował, że w związku z zapowiedzią, że zostanie zatwierdzona ostateczna wersja przebiegu drogi ekspresowej S5 biegnącej m.in. przez teren gminy Sicienko i w ślad za tym opracowywany będzie projekt budowlany – wykonawczy wystąpiono do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy z prośbą, by w pracach projektowych uwzględnić uwagi zgłaszane przez Gminę rozwiązujące uciążliwość dla mieszkańców związaną z przebiegiem drogi. Dotyczy to głównie mieszkańców Osówca i Pawłówka i ich dostępu do drogi S5. Trwają prace na drodze powiatowej Prosperowo – Wojnowo, część tych prac Gmina współfinansuje. Wójt poinformował o przeprowadzonych w Urzędzie Gminy w Sicienku kontrolach zewnętrznych. Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę dotyczącą dysponowania przez gminę mieniem komunalnym. Nie stwierdzono rażących uchybień. Oczekuje się na zalecenia pokontrolne. Kompleksową kontrolę gospodarki finansowej i zamówień publicznych przeprowadziła Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy. Również nie stwierdzono rażących uchybień. Trwa kontrola problemowa Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy dotycząca zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie ustaw lub porozumień z organami administracji rządowej. Wójt przedstawił informację o przeprowadzonych wyborach do Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej. Na 1540 uprawnionych w głosowaniu udział wzięło 55 osób. Delegatami zostali Grzegorz Koziół i Marzena Kuczkowska. Poinformował o wyznaczonym terminie Zgromadzenia Wspólników Spółki pn. „Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej”. Jego celem jest podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Spółki oraz uchwał o ustanowieniu likwidatora. Poinformował o zatrudnieniu 2 pracowników gospodarczych na okres pół roku ze środków budżetu gminy, natomiast w ramach prac publicznych przyjęto 5 pracowników, którzy zajmować się będą sprawami melioracji w Gminie. Przyjęto także 10 kobiet w ramach prac społecznie – użytecznych. Wójt poinformował, że na potrzeby posadowienia obelisku zebrano 17.493,78 zł. Dokonano 1143 wpłat, z czego 17 to wpłaty indywidualne, natomiast pozostałe zebrali sołtysi.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż na rachunku podstawowym budżetu gminy znajdują się 1.109.605,33 zł.

Ad.6.

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił się z pytaniem o termin gwarancji na budowę ścieżki rowerowej z Osowej Góry do Wojnowa i czy nie należałoby zlecić wykonawcy jej poprawki. Ścieżka jest źle wykonana, nierówna.

Zastępca Wójta

Wyjaśnił, że gmina Sicienka nie jest investorem tego przedsięwzięcia. Jest nim Powiat Bydgoski i tam znajdują się wszelkie dokumenty dotyczące projektu budowy, wykonawcy i udzielonych gwarancji. Gmina może zwrócić się na piśmie i przekazać wniosek radnego do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy.

Radny Ryszard Kuliński

Odnosił się do dni, w których miał zbierać jako sołtys Zielonczyna podatek od mieszkańców. W poprzednich latach do tego celu korzystał z pomieszczeń Świetlicy Wiejskiej w Zielonczynie. Tym razem odmówiono mu dostępu do pomieszczeń świetlicy jako powód podając urlop pracownika. Uważa, że w przypadku korzystania z urlopu Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku powinien zapewnić zastępstwo. Poinformował, że 15 marca miał pełnić dyżur radnego w Urzędzie Gminy w Sicienku. Dyżuru nie mógł pełnić, ponieważ poproszono go o opuszczenie sali, w której pełnił dyżur, ponieważ Urząd Gminy potrzebował tej sali. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego Urząd Gminy zobowiązany do zapewnienia warunków pracy radnym nie wywiązuje się ze swoich obowiązków oraz czy Urząd Gminy może zabezpieczyć pomieszczenia do dyspozycji radnych, tak by Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienka” nie był zmuszony spotykać się na parkingu przed wejściem do budynku Urzędu Gminy. Pomieszczenie to powinno być dostępne w godzinach odpowiadających radnym, a nie w godzinach pracy Urzędu Gminy. Radni Klubu „Nasza Gmina Sicienka” nie oczekują, by to pomieszczenie było wyposażone tak jak gabinet Wójta, ale w podstawowy sprzęt, taki jak krzesła i stół.

Radny Andrzej Grzelak

Nawiązał do wypowiedzi Wójta Gminy dotyczącej budowy wodociągu. Poinformował, że otrzymał z Urzędu Gminy wykaz działek, które miały być zwodociągowane do końca 2010 roku. Są to m.in. działki powstałe z podziału działki nr 175 w Sicienku. Było to ujęte w budżecie na 2010 rok. Zwrócił się z pytaniem o powód nieujęcia ich w budżecie na 2011 rok. Miały być zrealizowane do końca kwietnia.

Radny Andrzej Grzelak

Przypomniał, że Rada Gminy uchwaliła dotację w wysokości 300 tys. zł dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na wodociągi. Natomiast w projekcie zmiany budżetu jest na budowę sieci wodociągowej w celu uzbrojenia działek budowlanych 280 tys. zł, z tego jest wzięte 20 tys. zł na projekt sieci wodociągowej działek powstałych z podziału działki nr 134 w Mochlu. Projekt dla tych działek wykonany jest przez gminę, natomiast każdy indywidualnie podłączający się do sieci na terenie wsi Sicienka, czy innych na terenie Gminy płaci za projekt sam. To znaczy, że jego koszt przyłącza jest większy. Dlaczego są równi i równiejsi. Czy dlatego, że na działkach są akurat ludzie, którzy np. Marek Nadolny kupił sobie działkę. Poinformował, że sprawdził to w księgach wieczystych i ma w wykazie. Zwrócił się z pytaniem, czy tak powinno być, że jeden płaci 3 tys. zł, a inny 3.500 zł, bo musi wykonać sobie projekt.

Radna Małgorzata Bruzda

Skierowała pytanie o właściciela i przeznaczenie budynku w Strzelewie przy dawnej szkole. Budynek jest w bardzo złym stanie technicznym, grozi zawaleniem, a bawią się w nim dzieci.

Radny Marcin Rejment

Zwrócił uwagę na niezabezpieczone kręgi betonowe w pomieszczeniu po byłej oczyszczalni ścieków w Osówcu. Bawią się tam dzieci. Zwrócił się z pytaniem o możliwość szybkiego zabezpieczenia tego terenu.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem o termin wypełnienia piaskiem piaskownic na placach zabaw.

Radny Krzysztof Sarnowski

W imieniu mieszkańców Mochła zwrócił się z pytaniem o rozwiązanie kwestii zwałów ziemi powstałych po wykopaniu rowu odwadniającego staw. Ziemia zalega na posesjach.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem o możliwość oczyszczenia z piasku i kamieni ścieżki rowerowej między Wojnowem a Osową Górą.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że na drodze z Piotrkówka do Chmielewa jest nieoznakowane skrzyżowanie równorzędne, nie każdy jednak o tym wie i przestrzega przepisów. Zwróciła się z wnioskiem o uregulowanie ruchu w tym miejscu.

Radna Danuta Krzewska

Zwróciła się z wnioskiem o aktualizację mapy miejscowości Kruszyn umieszczonej na tablicy informacyjnej i naniesienie na nią nazw ulic.

Ad.7.

Informację o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Sicienko przedstawił podinspektor *Sławomir Grzegorzczak* – Komendant Komisariatu Policji w Koronowie. Przedstawił analizę zdarzeń w 2010 roku. Urbanizacja terenu zwiększa zagrożenie zdarzeniami kryminalnymi. Uciążliwymi przestępstwami są kradzieże elementów metalowych, szczególnie linek telefonicznych, energetycznych oraz przedmiotów związanych z infrastrukturą kolejową. Komendant poinformował, że ogółem policjanci wszczęli 259 postępowań przygotowawczych. Stwierdzono w nich 218 czynów. Wykrywalność w porównaniu z 2009 rokiem wzrosła o 2,2 %. Podał dane dotyczące przestępstw kryminalnych i ich wykrywalności w porównaniu z 2009 rokiem – bójek i pobić, kradzieży mienia, kradzieży z włamaniem, nietrzeźwych kierujących. Pod względem topografii za najbardziej zagrożone miejscowości można uznać Osowiec, Kruszyn, Pawłówek, Zielonczyn. Poinformował o działaniach prewencyjnych policji, kolizjach drogowych i wypadkach drogowych. W 2010 r. w gminie Sicienko przeprowadzono kilkanaście spotkań z dziećmi i młodzieżą, których tematami były agresja wśród młodzieży, demoralizacja, odpowiedzialność karna nieletnich i ich rodziców za popełnione czyny karalne, przestępstwa i wykroczenia. Poruszano także tematy edukacji dzieci i młodzieży w ramach projektów: „Bezpieczna droga”, „Bezpieczne ferie”, „Bezpieczne wakacje”, „Dopalacze i ich skutki”. Poinformował o uczestnictwie policji w ogólnokrajowych programach. Komendant poinformował o konieczności uzupełnienia stanu personalnego Posterunku Policji w Sicieniu. Ten sam problem dotyczy Komendy w Koronowie oraz Posterunku w Dobrczu.

Wójt Gminy

Zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób policja planuje zaradzić problemom kadrowym.

Komendant Sławomir Grzegorzczak

Poinformował, że wystosowano pismo do jednostek podległych z informacją, że istnieje możliwość przeniesienia m.in. do Posterunku w Sicienku. Nie może natomiast być mowy o przydziale z naboru.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, jakie służby mundurowe posiadają uprawnienia do zatrzymania pojazdu do kontroli.

Komendant Sławomir Grzegorzczak

Poinformował, że przede wszystkim policja. Natomiast pozostałe służby, jak Straż Miejska, Żandarmeria Wojskowa, Służba Celna - na terenie swojego działania.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że Rada Gminy Sicienka dofinansowuje z budżetu Gminy dodatkowe patrole w okresie letnim w okolicach Rynny Jezior Byszewskich. Skierował pytanie, czy przy obecnych brakach kadrowych takie dodatkowe działania będą mogły być realizowane.

Komendant Sławomir Grzegorzczak

Poinformował, że wsparcie Gminy jest potrzebne policji. Dodatkowe patrole wykonywać będą również zewnętrzne jednostki.

Ad.8

Informację o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku przedstawiła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik GOPS.

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W SICIENKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NIENIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem o czas na jaki udostępnia się mieszkańcom mieszkania socjalne. Miały być na 2 lata, czy obecnie są dożywotnio.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

Zwróciła uwagę, że mieszkania przyznawano zgodnie z uchwałą Rady Gminy Sicienka. Umowa nie jest na stałe, ale istnieje możliwość jej przedłużenia na 2 lata. Tą kwestią zajmuje się jednak Urząd Gminy w Sicienku.

Skarbnik Gminy

Dodała, że w kwestii stypendiów socjalnych Gmina otrzyma środki z Budżetu Państwa w dwóch turach na półrocza szkolne.

Ad.9.

Informacje o Działalności Samorządowych Instytucji Kultury w Sicienku przedstawiła *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku.

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W SICIENKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W SICIENKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13³⁷ – 13⁵⁵

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Przewodnicząca udzieliła głosu *Kazimierzowi Krasowskiemu* – Radnemu Powiatu Bydgoskiego, który poinformował o postępach w budowie drogi Prosperowo – Wojnowo. Droga zostanie ukończona do końca 2011 roku. Odniósł się do kwestii bezpieczeństwa w gminie Sicienko informując, że z danych statystycznych wynika, że Posterunek Policji w Sicienku jest jednym z najlepszych w Powiecie Bydgoskim. W kwestii ścieżki rowerowej z Wojnowa do Bydgoszczy poinformował, że ścieżka była projektowana w taki sposób, by odprowadzać z drogi wodę. Z uwagi na wąski pas drogowy nie można było zastosować innego odwodnienia. Zauważył, że podróżujący drogą parkują często ciężkie samochody ciężarowe na ścieżce rowerowej. Asfalt na ścieżce ma grubość 3 cm. W niektórych miejscach w asfalcie mogą powstawać załamania i wgłębienia, ponieważ pojazdy, które na niego wjeżdżają mają ciężar większy niż wynosi nośność tego asfaltu. Dodał, że ścieżka między Wojnowem a Sicienkiem była budowana w inny sposób. Jej asfalt ma grubość 5 cm, wykonany został na innej podbudowie o innej wytrzymałości. Ścieżka nie musi także odprowadzać wody z drogi. Poinformował, że ścieżka z Wojnowa do Prosperowa ze względu na szerokość pasa drogowego również będzie musiała odprowadzać wodę z drogi. W sprawie utrzymania ścieżki rowerowej z Wojnowa do Sicienka Radny poinformował, że Powiat Bydgoski zawarł umowę z gminą Sicienko na mocy której bieżące utrzymanie ścieżki jest zadaniem własnym gminy. Natomiast ścieżka pomiędzy Bydgoszczą, Wojnowem i Prosperowem jest częścią składową drogi i utrzymanie tej ścieżki jest zadaniem własnym Powiatu. W przypadku gminy Sicienko bieżące utrzymanie dróg jest na mocy umowy przekazane gminie. Powiat powinien przekazywać jej środki na to utrzymanie. W bieżącym roku kwota ta jest niska. Środki zostaną zwiększone po koniec bieżącego roku, choćby z uwagi na przygotowania przed zimową aurą. Zwrócił uwagę, że dzięki powierzeniu gminie zimowego utrzymania dróg, drogi powiatowe są odśnieżone dużo szybciej i lepiej niż w innych gminach.

Radny Krzysztof Wojnowski

Przedmówca wspomniał, że nierówności w ścieżce są po to, by odprowadzać wodę. Zwrócił się z pytaniem, czy istnieje możliwość wykonania ścieżki z Wojnowa do Prosperowa o centymetr lub dwa niżej, by pozostała gładka, a nie falowana.

Kazimierz Krasowski

Poinformował, że takie są projekty. Dodał, że każda wykonywana kolejno ścieżka jest coraz lepszej jakości i posiada lepsze rozwiązania. Ścieżkę z Bydgoszczy za kilka lat będzie trzeba wylać nowym asfaltem i wówczas będzie można ją wyprofilować. W odpowiedzi na wcześniejsze zapytanie radnego poinformował, że ścieżka posiada pięcioletnią gwarancję. W jej ramach są robione przeglądy. W ubiegłym roku dokonano niezbędnych poprawek i napraw.

Radna Maria Modrakowska

W imieniu mieszkańca Trzęmiętowa przedstawiła sprawę niedrożnych siatek ściekowych w rowie przy chodniku w ciągu drogi powiatowej w Trzęmiętowie. Siatki wykonano na dnie rowu. Podczas deszczu zatykają się, woda uchodzi bokami i powoduje powstawanie wyrw pod chodnikiem. Zwróciła się z pytaniem o możliwość zapobiegnięcia temu zjawisku na przykład poprzez zainstalowanie tych siatek na bocznych ściankach rowu.

Kazimierz Krasowski

Wyraził zdanie, że należy siatki te regularnie czyścić, by zapobiegać zatykaniu się.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że na trasie z Żołędowa do Nekli ścieżka rowerowa jest oddzielona od pasa jezdni asfaltem, natomiast w przypadku ścieżki z Bydgoszczy do Wojnowa oddziela ją pas kamieni, które wpadają na ścieżkę i utrudniają poruszanie się rowerów. Skierowała pytanie o sposób oddzielenia ścieżki w kierunku Prosperowa, czy będą to też kamienie.

Kazimierz Krasowski

Poinformował, że ścieżka musi znajdować się w odległości przynajmniej 1 m od drogi. Jeśli odległość jest mniejsza, musi być zamontowany krawężnik podnoszący poziom ścieżki oraz sprężone poręcze chroniące przed uderzeniem samochodu. Ścieżka do Prosperowa będzie odsunięta od drogi na przewidywany metr. W przypadku ścieżki w Żołędowie zastosowano jako odwodnienie kratkę w ziemi na całej długości trasy, ponieważ nie było miejsca w pasie drogowym, by tę ścieżkę oddzielić. Przy takich odległościach odczuwalne są dla rowerzysty podmuchy wiatru wywołane przez przejeżdżające samochody. Nie jest to więc sytuacja komfortowa. Zwrócił uwagę na poprawę bezpieczeństwa poruszających się po drodze Wojnowo – Osowa Góra.

Ad.10.

Informację o wykorzystaniu środków i realizacji zadań przez kluby sportowe w 2010 roku przedstawiła *Sekretarz Gminy*.

INFORMACJA O WYKORZYSTANIU ŚRODKÓW I REALIZACJI ZADAŃ PRZEZ KLUBY SPORTOWE W 2010 ROKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sicienko na 2011 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały zakłada zmniejszenie dochodów o kwotę 891.677 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 1.153.677 zł. Zmiany te powodują zmniejszenie deficytu o 262 tys. zł. Wynosić on będzie 370 tys. zł. Projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił uwagę, że podczas przygotowywania projektu budżetu Gminy usunięty został zapis w § 13 pkt.4 mówiący o tym, że upoważnia się Wójta do dokonywania zmian wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku

pracy, tymczasem przy zmianie budżetu znów się pojawia. Wójt prawdopodobnie bez wiedzy i zgody Rady robi zmiany w budżecie. Aby Rada nie była tworem marionetkowym powinna zachować swoje uprawnienia.

Skarbnik Gminy

Poinformowała, że zapis § 13 pkt.4 jest upoważnieniem ustawowym. Został wprowadzony w uchwale ze względu na to, by wykazać, że Rada Gminy nie rozszerza tego upoważnienia. Natomiast w projekcie budżetu we wspomnianym usuniętym punkcie zawarto rozszerzenie upoważnienia do dokonywania zmian w budżecie w zakresie zarówno wydatków z tytułu uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, jak i wydatków majątkowych. Takiego upoważnienia w uchwale nie ma. Zapis przewiduje podstawowy zakres wynikający z ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zapis ten został wprowadzony właśnie po to, by wykazać brak tego rozszerzenia.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR V/30/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY
SICIENKO NA 2011 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011-2017.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zmiany wynikają z faktu zmniejszenia deficytu budżetowego oraz zmian w przychodach budżetu. Zmiany zostały uwzględnione w Wieloletniej prognozie.

Radny Ryszard Kuliński

Zauważył, że w pkt. 22 § 1 dotyczącym wynagrodzenia Wójta w 2012 roku kwota jest wyższa niż w 2011. Zwrócił się z pytaniem, z czego wynika ten wzrost.

Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że wynagrodzenie na 2011 rok jest zgodne z uchwałą Rady Gminy. Natomiast na kolejne lata pozostało niezmienione, gdyż nie jest znane. Radni wypowiedali się, że wynagrodzenie Wójta ustalone jest tymczasowo i będzie

ulegało zmianie. W momencie przygotowywania projektu budżetu gminy na 2012 rok, jeśli kwota nie zostanie przez Radnych zmieniona, to zostanie odpowiednio wprowadzona do budżetu i Wieloletniej prognozy.

Radny Ryszard Kuliński

Wyraził zdanie, że powinno się zachować to wynagrodzenie jakie jest obecnie. Jeśli będzie większe, to wówczas doliczyć. Tak się robi, że się przesuwa ten zarobek na następny rok.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli więcej uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR V/31/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ
PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA 2011-2017**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie obelisku dla zachowania w pamięci Papieża Jana Pawła II i dnia jego beatyfikacji.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Przypomniwał, że radni znają projekt obelisku. W dniu poprzedzającym posiedzenie kamień przywieziono i posadowiono. Zostały jeszcze do wykonania prace kosmetyczne, które zostaną zakończone w terminie i 30 kwietnia po godzinie 21.00 obelisk zostanie odsłonięty. Sprawa jego usadowienia była omawiana z radnymi podczas konsultacji z Wójtem Gminy, które odbyły się dnia 16 marca 2011 roku. Uzgodnienia były jednoznaczne, projekt miał być wykonany. W związku z tym rozpoczęto przygotowania, by zdążyć z jego realizacją do dnia uroczystości.

Radny Ryszard Kuliński

Powtórzył słowa, które wypowiedział podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego. Uzgodnienia uzgodnieniami, ale od uzgodnień do uchwały jest daleko. Z szacunkiem do pomnika, ale żeby to praworzadniej i lepiej wyglądało radni powinni się zebrać miesiąc temu i tą uchwałę wcześniej ustalić.

Radni nie przedstawili więcej pytań i uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR V/32/11

RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU

**W SPRAWIE: WYRAŻENIA ZGODY NA WZNIESIENIE OBELISKU DLA
ZACHOWANIA W PAMIĘCI PAPIEŻA JANA PAWŁA II I DNIA
JEGO BEATYFIKACJI**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 GŁOSOWAŁ PRZECIWIW (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

Skarbnik Gminy

Zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały znajduje się błąd związany z miejscem usadowienia obelisku. Powinno być wpisane, że jest to centrum Sicienka, u zbiegu ul. Mroteckiej i ul. Bydgoskiej, a nie Nakielskiej.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez publiczne oddziały przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sienko.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zgodnie z sugestiami radnych dotyczącymi podwyższenia wysokości opłaty za świadczenia w czasie przekraczającym wymiar zajęć, stawkę zmieniono i obecnie przedstawia się radnym projekt A uchwały. Z uwagi na to zmieniła się także treść uzasadnienia projektu uchwały znajdującej się w kolejnym punkcie porządku obrad.

Radny *Ryszard Kuliński* członek Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że komisja popiera projekt uchwały ze stawką 1,50 zł za godzinę.

Radny *Krzysztof Sarnowski* Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR V/33/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU

**W SPRAWIE: OPŁAT ZA ŚWIADCZENIA UDZIELANE PRZEZ PUBLICZNE
ODDZIAŁY PRZEDSZKOLNE, DLA KTÓRYCH ORGANEM
PROWADZĄCYM JEST GMINA SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienka.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* - Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Dotychczasową sieć publicznych oddziałów przedszkolnych rozszerza się o oddziały dla dzieci młodszych utworzone w Szkołach Podstawowych w Strzelewie i Kruszynie. Przedstawia się projekt A uchwały w związku ze wspomnianą zmianą wysokości opłaty za świadczenia w czasie przekraczającym wymiar zajęć ujętą w uzasadnieniu uchwały. Dokonano także zmiany w § 1 ust. 2 i 3, w których zastosowano bardziej uniwersalne zapisy. Nie podaje się w nich wieku dzieci uczęszczających do oddziałów przedszkolnych, a odwołuje się do ustawy o systemie oświaty określającej ten wiek.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR V/34/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: USTALENIA SIECI PUBLICZNYCH ODDZIAŁÓW
PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH
PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół prowadzonych przez Gminę Sicienka.

Do projektu uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Przedstawia się go w niezmienionym brzmieniu. Określa on plan sieci publicznych szkół gminnych i granice ich obwodów. W

jednym dokumencie skumulowane zostają informacje zawarte w dotychczas podjętych uchwałach powołujących poszczególne szkoły.

Radny *Ryszard Kuliński* członek Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Radny *Krzysztof Sarnowski* Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że Komisja, której przewodniczy nie przyjęła jednoznacznego stanowiska.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR V/35/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU

**W SPRAWIE: USTALENIA PLANU SIECI ORAZ OKREŚLENIA GRANIC
OBWODÓW PUBLICZNYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I
GIMNAZJÓW PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 GŁOSOWAŁ PRZECIW (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów oświatowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Obecnie przedłożono radnym projekt A uchwały, w którym dokonano zmian w treści § 1 ust.2. Zgodnie z sugestią radnych na mocy uchwały zwolniony z opłat za zajęcia dla wychowanków jest Dom Dziecka w Trzemiętowie, natomiast wykreślono punkt mówiący o organizacjach pożytku publicznego, gdyż na mocy programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie są już one zwolnione z opłat.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR V/36/11
RADY GMINY SICIENKO

Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU

W SPRAWIE: ZASAD KORZYSTANIA Z GMINNYCH OBIEKTÓW OŚWIATOWYCH

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 15¹⁰ – 15²⁵

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Po przerwie na posiedzenie nie powrócił radny Marcin Rejment.

Ad.18.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zmiana regulaminu została pozytywnie zaopiniowana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Radny *Ryszard Kuliński* członek Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Radny *Krzysztof Sarnowski* Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja jest za przyjęciem uchwały.

Radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że Komisja jest również za przyjęciem uchwały.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR V/37/11 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYJĘCIA REGULAMINU
UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.19.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla gminy Sicienko na lata 2010 – 2032.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Program został opracowany na podstawie „Programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009-2032”. Wykonano inwentaryzację azbestu w gminie Sicienko. Kolejnym etapem prac będzie opracowanie i uchwalenie gminnego programu dofinansowania usuwania wyrobów azbestowych.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, dlaczego program przyjmowany jest na lata 2010-2032, a nie na 2011-2032.

Maria Oczkowska

Wyjaśniła, że zapis taki wynika z tego, że opracowanie programu i inwentaryzację wykonywano już w 2010 roku.

Radni nie przedstawili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR V/38/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: PRZYJĘCIA PROGRAMU USUWANIA AZBESTU I WYROBÓW
ZAWIERAJĄCYCH AZBEST DLA GMINY SICIENKO NA LATA 2010 - 2032**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.20.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

Głos zabrała *Agnieszka Toczko* – radca prawny Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że 15 minut przed Sesją Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła ją o zaopiniowanie projektu uchwały. Trudno w tak krótkim czasie odnieść się do sentencji uchwały i jej uzasadnienia, dlatego zwróciła się z prośbą, by uchwały przedkładać do zaopiniowania wcześniej. Przedstawiła swoje uwagi do projektu. Podstawa prawna jest prawidłowa, jednak ustawa Kodeks

Postępowania Administracyjnego posiada jeszcze trzy zmiany ogłoszone w Dziennikach Ustaw. W uchwałach Rady Gminy Sicienko nie wprowadza się zapisu „Rada Gminy Sicienko uchwała co następuje” a „uchwała się co następuje”. Wskazała także, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej paragrafy nie powinny znajdować się na środku, a z lewej strony treści wprowadzonego zapisu. Radca prawny odniosła się do uzasadnienia uchwały. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Wójt Gminy w sposób bezzasadny zażądał od Przewodniczącej Rady Gminy wykazania interesu prawnego lub faktycznego. W ocenie Rady nie jest to prawidłowe stwierdzenie, gdyż z treści uzasadnienia wynika także, że Wójt powołując się na § 75 Statutu Gminy Sicienko zażądał wykazania, do jakiej pracy radnego są potrzebne informacje żądane przez Przewodniczącą. Nie jest to tożsame z wykazaniem interesu prawnego i faktycznego, ponieważ interes prawny byłby wówczas, gdyby Wójt zażądał od Przewodniczącej Rady Gminy wskazania przepisu prawnego, na podstawie którego żąda przedstawienia danej informacji. Natomiast interes faktyczny polega na tym, że dana osoba jest zainteresowana rozstrzygnięciem sprawy, ale nie może poprzeć tego przepisem prawa. W związku z tym powoływanie się w uzasadnieniu uchwały, że żądanie Wójta wykazania interesu prawnego i faktycznego jest bezzasadne jest nieprawidłowe. Zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest również wskazane, że swoim postępowaniem Wójt Gminy naruszył ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tymczasem ustawa ta zawiera odrębny tryb udostępniania informacji o środowisku. Jest to ustawa szczególna w stosunku do ustawy o dostępie do informacji publicznej. Przewidziany jest tam inny tryb, inne terminy rozpatrywania wniosku i inny sposób odmowy oraz wnoszenia skarg. Nie można ocenić na jakiej podstawie Przewodnicząca Rady Gminy występowała do Wójta Gminy o udzielenie odpowiedzi, ponieważ nie wynika to z uzasadnienia. Jeśli nie odbyło się to na podstawie wymienionej ustawy, to zapis taki nie powinien się znaleźć w uzasadnieniu uchwały. Zwróciła także uwagę, że art. 61 Konstytucji RP stanowi generalną normę określającą udostępnianie informacji publicznej, natomiast szczegółowe zasady określają ustawy. W tym przypadku ustawa o dostępie do informacji publicznej, ustawa o samorządzie gminnym w art.11b oraz Statut Gminy Sicienko. W uzasadnieniu wskazany powinien być konkretny przepis ustawy, a do normy generalnej stosuje się odniesienie tylko wówczas, gdy inny przepis szczególny tego nie przewiduje. Radca dodała, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się do niej pisemnie o udzielenie informacji odnośnie stosowania § 75 Statutu Gminy Sicienko. Odpowiedź została udzielona w dniu 14 kwietnia. W ocenie rady przedłożone uzasadnienie uchwały nie jest prawidłowe. Zwróciła także uwagę, że posiada projekt uchwały z adnotacją, że został on złożony w dniu 13 kwietnia 2011 roku przez Przewodniczącą Rady Gminy, natomiast Przewodnicząca jest wnioskodawczynią skargi i powinna wyłączyć się od rozpatrywania i ingerowania w swoją sprawę. Projekt powinien być przedłożony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, albo przez innego członka Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że był to drugi projekt Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który poprosił ją o przyniesienie go do Biura Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Grzelak

Poinformował, że z przyczyn losowych nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji i poprosił Przewodniczącą o dostarczenie dokumentów.

Radca prawny

Powtórzyła, że nie może zaopiniować projektu uchwały pod względem formalno – prawnym.

Zastępca Wójta

Poinformował, że zadał pytanie podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego. Nie uzyskał na nie odpowiedzi, nie padła ona również podczas trwającej Sesji. Nie było na tym posiedzeniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w związku z tym przedstawi je ponownie. Zauważył, że wspomniano już, że Przewodnicząca Rady Gminy dostarczyła, jak wyjaśniła, na prośbę Przewodniczącego Komisji

Rewizyjnej projekt uchwały Rady Gminy w dniu 13 kwietnia. Natomiast posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na Wójta odbyło się 15 kwietnia. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, jak jest możliwe, że dwa dni przed posiedzeniem Komisji, przed rozpatrywaniem merytorycznym sprawy, powstał projekt uchwały. Druga wątpliwość dotyczy sfery etycznej postępowania wyjaśniającego. Każdy oskarżony ma prawo udzielenia wyjaśnień, wytłumaczenia się, natomiast ani Wójt Gminy, ani nikt z pracowników Urzędu Gminy w Sicienku nie został zaproszony na posiedzenie Komisji, by udzielić stosownych wyjaśnień co do zarzutów stawianych przez wnioskodawcę. Poprosił członków Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie radnym tej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak*

Potwierdził, że projekt był napisany wcześniej. Wyniknęło to z oczekiwania na opinię radcy prawnego, a także dlatego, że należało zdobyć wszystkie informacje na posiedzenie. Przyznał, że był to jego błąd.

Zastępca Wójta

Zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mógł napisać rozstrzygnięcie przed zbadaniem sprawy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak*

Wyjaśnił, że w momencie pisania projektu uchwały rozstrzygnięcia nie było, jednak podczas posiedzenia Komisja Rewizyjna głosowała nad uchwałą, więc nie rozumie pytania.

Zastępca Wójta

Zauważył, że w projekcie uchwały zawarta jest informacja, że skarga na Wójta jest zasadna. Skierował pytanie, w jaki sposób Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ten fakt stwierdził nie przeprowadzając postępowania wyjaśniającego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak*

Poinformował, że spłynęły do niego wszystkie dokumenty dotyczące skargi, jak odpowiedzi Urzędu Gminy i Wójta Gminy.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że Przewodniczący napisał rozstrzygnięcie w imieniu Komisji Rewizyjnej, która się nie zebrała. Jest to rozstrzygnięcie Komisji Rewizyjnej, czy jej Przewodniczącego.

Radny *Krzysztof Sarnowski*

Zauważył, że to nie było rozstrzygnięcie, tylko projekt Przewodniczącego Komisji. Mam on chyba prawo przedstawienia swojego projektu.

Radca prawny

Wyjaśniła, że komisja badająca skargę winna w pierwszej kolejności zebrać się w pełnym składzie, zapoznać się z całym zgromadzonym w sprawie materiałem, czyli skargą, niezbędnymi dokumentami, wysłuchać wyjaśnień strony

przeciwnej. Dopiero po zebraniu całego materiału przeanalizować go i podjąć rozstrzygnięcie. Wówczas jest przygotowywany projekt uchwały, który następnie opiniuje radca prawny.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił uwagę, że to chyba Przewodniczący nie rozstrzygnął. Takie rozstrzygnięcie musiało paść podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Projektu może rzeczywiście nie powinno być.

Sekretarz Gminy

Wyjaśniła, że problem stanowi to, że pojawiły się w sumie dwa projekty uchwały z odwołaniem się do stanowiska Komisji Rewizyjnej i jej posiedzenia zanim Komisja się zebrała. Nie mógł powstać projekt z odwołaniem się do stanowiska, dopóki tego stanowiska nie było.

Radni nie przedstawili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko i poddała go pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 5 RADNYCH, PRZECIW GŁOSOWAŁO 5 RADNYCH, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH NA 13 OBECNYCH). UCHWAŁA NIE ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ WÓJTA GMINY SICIENKO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radca prawny

Wyjaśniła, że w sytuacji, gdy stanowisko Rady Gminy pozostało nierozstrzygnięte, sprawa winna powrócić do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, która ponownie przeanalizuje sprawę i przedłoży projekt uchwały na kolejnej Sesji Rady Gminy.

Ad.21.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny*. Poinformował, że 7 marca do Przewodniczącej Rady Gminy Sicienko wpłynęło pismo z Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy Wydziału Polityki Społecznej, z którym przesłano pismo Roberta Słoniny. Osoba ta podnosi kwestię braku pomocy Wójta Gminy w sprawie zameldowania. Sprawę przekazano w trybie skargowym. Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich z prośbą o przeanalizowanie sprawy. Wiedząc, że ta sama sprawa została też przekazana Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Komisji upewnił się, czy obydwie Komisje mają prowadzić tą sprawę. Uzyskał od Przewodniczącej potwierdzenie. Członkowie Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zostali zapoznani ze sprawą. Pismo zawiera intymne szczegóły z życia skarżącego, w związku z tym Przewodniczący nie odczytał go. Poinformował, że w związku ze sprawą zwrócił się do Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku z prośbą o wyjaśnienie sprawy dotyczącej Pana Słoniny. Na podstawie uzyskanych informacji zwrócił się do Wójta Gminy Sicienko o udzielenie odpowiedzi w kwestii pisma Pana Słoniny oraz Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego. Po otrzymaniu pisma od Wójta Przewodniczący przedstawił problem podczas posiedzenia

Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich dnia 20 kwietnia 2011 r. Członkowie Komisji wspólnie postanowili przedstawić na obecnej Sesji projekt uchwały i zwrócić się do Rady Gminy o zajęcie stanowiska co do zasadności skargi. Przewodniczący zwrócił uwagę, że zastanawiano się, czy Komisja jest władna rozstrzygać tę sprawę i opracowywać projekt uchwały. Uznał jednak sprawę za delegację od Przewodniczącej Rady Gminy. Ponadto informował się w Burze Rady Gminy co do stanowiska Komisji Rewizyjnej. Okazało się, że ta do 20 kwietnia, czyli dnia posiedzenia Komisji Kultury nie zajęła się jeszcze sprawą. Z racji tego, że termin zbadania sprawy już upłynął, złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy prośbę o wprowadzenie do porządku obrad V Sesji Rady Gminy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem, czego dotyczy skarga.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny Marek Nadolny

Poinformował, że sprawa wyjaśniona jest w uzasadnieniu uchwały, natomiast wspominał, że pismo zawiera treści dotyczące życia skarżącego, stąd nie będzie go odczytywał. Przedstawił treść pisma, z którego wynika, że po pożarze budynku w PawłóWKu, w którym mieszkała rodzina skarżącego gmina zaproponowała tymczasowe zamieszkanie w budynku komunalnym w Mochlu. Pan Słonina nie został tam zameldowany z uwagi na pewne okoliczności, które wymienia w swoim piśmie. Opisuje w nim również sytuację życiową swojej rodziny. Podnosi sprawę braku miejsca, w którym mógłby spotykać się z dziećmi i zajmować się nimi.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich przedstawił sprawę ze swojego punktu widzenia informując także, że sprawa została przekazana przez Przewodniczącą Rady Gminy do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Ze Statutu Gminy Sicienko wynika, że do podstawowych zadań Komisji Rewizyjnej należy w szczególności badanie skarg na działalność Wójta. Zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej co było powodem, że jedna skarga była rozpatrywana przez Komisję, a ta skarga nie mogła zostać rozpatrzona.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Grzelak

Poinformował, że czekał na wyniki wyjaśnień prowadzonych przez Komisję Kultury i Spraw Obywatelskich i nie otrzymał żadnych dokumentów przedstawianych obecnie przez Przewodniczącego tej Komisji. Uważał, że dopiero na podstawie tych dokumentów Komisja Rewizyjna zajmie stanowisko.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę na termin rozpatrzenia skargi. Tak jak Wójt Gminy i Urząd Gminy są zobowiązani do zachowania terminów rozstrzygania spraw, tak i do tego zobowiązane są organy Rady Gminy. Był przed Sesją odpowiedni czas, by to rozpatrzyć. Do Urzędu Gminy nie wpłynęło pytanie dotyczące wyjaśnienia sprawy zameldowania Pana Słoiny od Komisji Rewizyjnej, natomiast było kierowane przez Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że jeśli sprawa została przez Wójta Gminy rozstrzygnięta, to jest za odrzuceniem skargi.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że skarżący nie podał informacji o swoich działaniach w sprawie zameldowania. Okazało się, że nie starał się o mieszkanie na terenie gminy Sicienko. Pomieszkiwał w tym czasie u rodziców. Pismo wprowadza w błąd informując o zaniechaniu przez Wójta udzielania pomocy. Projekt uchwały zawiera, więc informację o bezzasadności skargi.

Radni nie przedstawili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR V/39/11
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU**

**W SPRAWIE: ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ WÓJTA GMINY
SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.22.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzielił Wójt Gminy.

W sprawie zabezpieczenia pomieszczenia dla radnych w celu pełnienia dyżuru i dla Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko” Wójt Gminy poinformował, że w ciągu minionych dwóch miesięcy odbywały się kontrole zewnętrzne, które wymagały roszad lokalowych. Zdarzało się i tak, że Wójt Gminy udostępniał swój gabinet kontrolującym, to samo dotyczy Sekretarza Gminy. Urząd Gminy dysponuje określonymi środkami lokalowymi, jednak nie należy tego odnosić do konieczności odbywania spotkań na chodniku, czy na ulicy. Radni mają prawo do korzystania z innych lokali gminnych, Przewodnicząca Rady Gminy często przebywa w ITK w Sicienku. Tam rzeczywiście jest dużo pomieszczeń i można z nich korzystać. Nie jest tak, że jeśli nie w sali posiedzeń, czy gabinecie Wójta, to można tylko na ulicy.

Katarzyna Kluska – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku

Wyjaśniła, że ze względu na wygodę dyżury radnych odbywają się zwykle w sali posiedzeń. Jednak z uwagi na to, że sala ta, jak wspomniał Wójt Gminy, była zajęta przez osoby kontrolujące, to dyżury odbywały się w Biurze Rady Gminy. Przed terminem dyżury radnego Ryszarda Kulińskiego dyżur pełnił tam radny Tomasz Janasz, radna Danuta Krzewska. Po tym terminie w Biurze Rady odbywał się też dyżur radnej Lidii Michałek, radnego Marka Nadolnego. Żaden z radnych nie zgłaszał uwag co do miejsca pełnienia dyżuru, ani obecności w pomieszczeniu pracownika Biura. Dodała, że radny nie został też wyrzucony z pomieszczenia. Zostało mu udostępnione miejsce, stolik i prasa samorządowa.

W sprawie budowy wodociągu do działki nr 175 w Sicienku i nie ujęciu jej w budżecie oraz działek powstałych z działki nr 134 w Mochlu informacji udzielił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że budowa sieci wodociągowej do działki w Sicienku nie mogła zostać ujęta w budżecie na 2011 rok ze względu na to, że radni podczas Sesji dnia 29 grudnia 2010 roku zadecydowali, że niewykorzystaną dotację przez Zakład Komunalny w Sicienku na budowę wodociągów w gminie przeznacza się jako środki niewygasające do wykorzystania w 2011 roku do dnia 30 czerwca. Środki te są na oddzielnym koncie i należą do ubiegłorocznego budżetu. Sprawa zdjęcia 20 tys. zł z 300 tys. zł przeznaczonych na

budowę sieci wodociągowej przez Zakład Komunalny w Sicienku była już wyjaśniana podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy w związku z omawianiem projektu budżetu gminy na 2011 rok. W 2010 roku gmina Sicienka uzyskała decyzję lokalizacyjną na budowę wodociągu do wspomnianych działek w Mochlu, która jest wydana dla inwestora – gminy Sicienka. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie daje możliwości przepisania decyzji lokalizacyjnej na inny podmiot. Z tego względu radni w uchwale budżetowej postanowili, że 20 tys. zł zostanie zdjęte na wykonanie dokumentacji projektowej, którą wykona Gmina. W momencie opracowania całej dokumentacji Gmina wystąpi o pozwolenie na budowę, które można przepisać na Zakład Komunalny w Sicienku, który będzie wykonawcą robót budowlano – montażowych.

Radny Andrzej Grzelak

Wyjaśnił, że nie miał na myśli tylko zabrania tych pieniędzy, ale również to, że w przypadku Mochla z budżetu gminy przekazywane jest 20 tys. na wykonanie dokumentacji. Środków na ten cel nie muszą w tym wypadku przekazywać już mieszkańcy. Taka sama sytuacja była w przypadku Osówca i działek 101. Płaci się wówczas 3 tys. zł, a nie 3.600 zł, gdy projekt wykonywany jest na własną rękę. Dlaczego jedni płacą więcej, a drudzy mniej.

Zastępca Wójta

Przypomniał, że już wcześniej dyskutowano o tym i wyjaśniano tę kwestię podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Gmina jest inwestorem, który realizuje oczekiwania zbiorowe określonych wspólnot, buduje i rozbudowuje sieć wodociągową. Na zasadach umów cywilno – prawnych z właścicielami nieruchomości, którzy chcą się przyłączyć do wodociągu, Gmina rozbudowuje sieć i w ramach tej rozbudowy wykonuje przyłącze do tego, kto partycypuje w kosztach budowy tej sieci. Gmina nie ma obowiązku wykonywania przyłączy, natomiast ma obowiązek wykonania sieci głównej. Jeżeli sieć główna zostanie wybudowana i ktoś nie chce partycypować w kosztach jej budowy, wówczas może sam wykonać przyłącze, czyli zaprojektować, wykonać, zinwentaryzować i przekazać do eksploatacji odcinek od sieci do wodomierza i pierwszego zaworu za wodomierzem zakładowi, który dostarcza wodę. Wówczas te koszty są różne. U właściciela działki, którego przyłącze jest krótsze koszty są niższe, niż u tego, który ma przyłącze dłuższe. Natomiast osoby, które robią to wspólnie, na podstawie umów cywilno – prawnych zawartych między gminą a podmiotem zainteresowanym, płacą kwotę 3 tys. zł.

Radny Andrzej Grzelak

Stwierdził, że nie rozumie faktu, że jeden właściciel ma wybudować sieć dla trzech budynków, tak ma to wpisane w warunkach zabudowy.

Radny Marek Nadolny

Z racji tego, że mowa jest o tym, że jedni płacą mniej, a wcześniej była też mowa, że jest to np. Marek Nadolny, przypomniał, że każdy radny jest zobowiązany do składania na koniec roku oświadczenia majątkowego, które zamieszczane jest na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, a w którym zawiera się informację o dochodach oraz o zakupie nieruchomości od gminy. Niepotrzebnie trwały długo poszukiwania i pojawiały się znaki zapytania w „Gazecie Regionalnej Powiat” dotyczące posiadania działki przez radnego, wystarczyło wejść na BIP. Zwrócił uwagę, że działki zostały sprzedane w 2003 r. i dotyczyły nie tylko jednego radnego, ale też i inni radni brali udział w zakupie działek. Na działkach trwa rozbudowa. Trudno karać kogoś, kto kupił sobie działkę obok radnego Nadolnego i nie przyłączać mu wody. Wynika z tego, że każda uchwała Rady Gminy mówiąca o sprzedaży działek winna zawierać adnotację z ostrzeżeniem, że może ją kupić radny i w związku z tym działki te mogą stracić na wartości, bądź odwrotnie – będą bardziej atrakcyjne.

Radny Andrzej Grzelak

Zadał pytanie, dlaczego jest różnie traktowany jeden, który ma działkę w Mochlu i tu dał przykład radnego Marka Nadolnego i inaczej płaci ten, który projektuje niby sobie sam, bo w warunkach jakie dostał z Gminy ma przyłączyć się do trzech działek, studnię ma doprowadzić do trzech budynków.

Zastępca Wójta

Wyjaśnił, że mieszkanka Sicienka będąca właścicielką działki nr 175 podpisała umowę cywilno – prawną i wpłaca 3 tys. zł za wykonanie przyłącza do jej działki w ramach rozbudowy sieci wodociągowej. Poinformował, że nie rozumie o jakich trzech działkach jest mowa.

Radny Andrzej Grzelak

Poinformował, że właścicielka wspomnianej działki zgłosiła się do radnego, oglądał projekt. W warunkach ma napisane, że ma przewidzieć przekrój rur do przyłącza dwóch sąsiednich działek.

Zastępca Wójta

Zwrócił się z pytaniem o datę wydania warunków. Warunki takie są ważne dwa lata. Jeśli były wydane wcześniej, zanim Rada Gminy zdecydowała w 2010 roku o budowie sieci wodociągowej do działek 175 w Sicienku, to te warunki po dwóch latach wygasły. Nie ma potrzeby, by właścicielka działki budowała samodzielnie sieć wodociągową, skoro zostanie ona wykonana jako zadanie inwestycyjne Gminy. Osoba ta będzie musiała już tylko przyłączyć się do sieci. Poprosił, by radny do końca rozpoznał temat i sprecyzował pytanie.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że sprawę należy wyjaśnić i sprostować twierdzenie, że jedni płacą więcej, a inni mniej. Poprosił o przedstawienie informacji, na jakich warunkach realizowana jest inwestycja do działki nr 175 w Sicienku Marię Oczkowską – Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku.

Maria Oczkowska - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Wyjaśniła, że gmina buduje sieć wodociągową, a mieszkańcy, jeśli chcą się indywidualnie włączyć do sieci budują do niej przyłącze. Realizowane przez gminę są tylko te przyłącza, na budowę których podpisano umowy cywilno – prawne. W przypadku działki 175 właścicielka jednej z nich wystąpiła niegdyś o wydanie warunków. Gmina wówczas nie miała w planach budżetowych inwestowania w tym terenie, gdyż był to czas, gdy działki dopiero tam powstawały. Nie można było wydać warunków na budowę połączenia o niższym przekroju, ponieważ spowodowałoby to, że kolejni właściciele podłączając się tworzyliby pajęczynę do każdego z przewodów wodociągowych zabierając miejsce dla położenia sieci kanalizacyjnej i gazowej. W warunkach określono więc, że właścicielka działki może wykonać przyłącze, ale średnicę przewodu do wysokości swojej działki musi zabezpieczyć taką, by w przyszłości mogły włączyć się tam pozostałe dwie działki.

Zastępca Wójta

Dodał, że w 2010 roku zmieniły się realia. Wydane warunki wygasły. Obecnie jeśli właścicielka działki chce się przyłączyć, to może to zrobić w momencie powstania głównej rury. Radny Andrzej Grzelak obecnie przedstawia wykaz otrzymany z Urzędu Gminy w Sicienku sieci wodociągowych do realizacji w 2010 roku i mówi, że do działki powstałej z podziału działki nr 175 w Sicienku budowę rozpoczęto w 2010 r. i przesunięto termin realizacji do końca czerwca 2011 r. Przypomniał, że przed momentem to właśnie wyjaśniał. W 2010 roku była to inwestycja gminna, rozpoczęto prace przygotowawcze, wykonano mapę, dokumentację projektową, jednak z uwagi na wczesną zimę nie wykonano przyłącza. Z tego powodu 29 grudnia 2010 r. Rada Gminy przyjęła uchwałę o środkach niewygasających, by zadania rozpoczęte w 2010 r. zakończyć do 30 czerwca 2011 r. Jednym z tych zadań jest budowa wodociągu do działki nr 175 w Sicienku.

Radny Andrzej Grzelak

Zauważył, że w budżecie na 2011 rok nie ma tego zadania.

Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że nie zostało to ujęte w budżecie, ponieważ są to środki niewygasające z 2010 roku.

Wójt Gminy kontynuował odpowiedź na interpelacje i zapytania.

W sprawie budynku przy dawnej szkole w Strzelewie Wójt poinformował, że budynek należy zabezpieczyć przed katastrofą budowlaną. Obecnie nie ma pracowników, by go rozebrać.

W sprawie kręgów betonowych w budynku po byłej oczyszczalni ścieków w Osówcu odpowiedzi udzieliła *Maria Oczkowska* - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że problem już był zgłaszany przez Przewodniczącą Rady Gminy. Teren należy do Gminy. Po zbadaniu sprawy uznano, że kręgi należy zasypać lub przykryć. Należy zbadać, czy może tam pracować ciężki sprzęt, przetransportować materiał i czy są na to środki w budżecie.

W sprawie zwałów ziemi po odwadniania stawu w Mochlu Wójt poinformował, że w gminie pracuje grupa zajmująca się melioracją, która takie sprawy będzie rozwiązywać. Zakłada się jednak, że rów powinien pozostać, ponieważ odprowadzenie przez teren, na którym stoi Dom Rolnika nie dało rezultatu. Rów pozwoli w przypadku powtórki sytuacji ze stycznia bieżącego roku na odprowadzenie wody i zapobiegnięcie zalania mieszkań.

W sprawie pisku na placach zabaw Wójt poinformował, że jest już odpowiednia pora na wypełnienie piaskownic. Zwrócił uwagę, że za place zabaw przy szkołach odpowiadają ich dyrektorzy, natomiast za pozostałe odpowiedzialny jest Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku.

W kwestii oczyszczenia ścieżki rowerowej z Wojnowa do Osowca Wójt wyjaśnił, że ścieżka zasypywana jest drobnym żwirem, którym wysypana jest przestrzeń między nią a drogą. Kiedy samochody przejeżdżają na ścieżkę przenoszą pod kołami ten żwir. Nawierzchnia jest czyszczona i w najbliższym czasie zostanie to ponownie wykonane.

W sprawie skrzyżowania drogi Wojnowo, Chmielewo, Piotrkówko Wójt zauważył, że nie ma potrzeby instalowania tam znaków porządkujących ruch. Ruch jest mały. Projekt organizacji ruchu i 3 znaki sygnalizujące, że jest to skrzyżowanie równorzędne i pojazd z prawej strony ma pierwszeństwo to zbędny wydatek, ponieważ każdy kierowca powinien o tym wiedzieć.

W sprawie nowelizacji mapy w miejscowości Kruszyn Wójt zaproponował, by przewidzieć to zadanie podczas dzielenia wydatków w ramach funduszu sołeckiego. Obecnie w budżecie nie ma funduszy na takie zadania.

Ad.23.

Radni zgłosili następujące wnioski:

Radna Maria Modrakowska

Zwróciła się z wnioskiem o skierowanie grupy pracowników zajmujących się melioracją do oczyszczenia rowu przy chodniku w Trzemiętowie.

Radny Marek Nadolny

Odnosząc się do interpelacji Przewodniczącej Rady Gminy poinformował, że w Toruniu drogi są z pierwszeństwem z prawej strony i nie są one oznaczone żadnymi znakami, a ruch jest zdecydowanie większy niż w Piotrkówku. Jest to tylko kwestia dyscypliny kierowców.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Rady Gminy, by dyscyplinowała radnych i jeśli już używają środków audiowizualnych, to wyłączyli je w taki sposób, by nie przeszkadzały w pracy innym. Podczas obecnej Sesji jeden z telefonów komórkowych cały czas sygnalizował pracę.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że radny miał awarię telefonu i nie mógł go wyciszyć, ani wyłączyć.

Radny Krzysztof Sarnowski

Poinformował, że podczas Zebrania Wiejskiego w Mochlu poruszano sprawę odgródzenia placu zabaw od stawu. Mieszkańcy posiadają trzy przęsła, którymi można by przedłużyć istniejący płot. Złożył wniosek o usadowienie tych przęsła. Obecnie rodzice podczas zabaw dzieci odgradzają drogę między placem zabaw a stawem.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że jest to kolejne zadanie do wykonania w ramach posiadanych środków. Jeżeli Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku ma przewidziane w swoim budżecie środki na ogrodzenie tego placu zabaw, to zostanie to zrealizowane. By zamontować wspomniane przęsła potrzebne zapewne będą trzy słupki, trzy taczki betonu, co stworzy określone koszty. Budowane w ramach środków unijnych place zabaw niosą europejską ideę, że dziecko na takim placu znajduje się pod opieką osoby dorosłej. Place nie muszą być grodzone i nie było ono przewidziane w projekcie. Wnioski o ogrodzenie pojawiają się. Nie można dokładać obecnie do budżetu kolejnego zadania, gdy nie ma na nie środków. Prace takie można

wykonać w ramach funduszu sołeckiego. Rada Sołecka oszacuje koszty i jeśli zadanie zostanie przyjęte, to Gmina je zrealizuje.

Radny Krzysztof Sarnowski

Wyraził zdanie, że na tę pracę nie są potrzebne duże środki.

Mieczysław Reggel – Sołtys Sołectwa Wojnowo

Zwrócił uwagę, że w Regulamin korzystania z placu zabaw zawarty jest punkt informujący, że dziecko nie ma prawa przebywać na placu zabaw bez opieki osoby dorosłej.

Radny Krzysztof Sarnowski


Zauważył, że w momencie budowy placu zabaw staw był wyschnięty. Obecnie wody jest bardzo dużo i plac zabaw jest niemal w wodzie. Jest to błąd osoby planującej plac i trzeba to naprawić.

Ad.24.

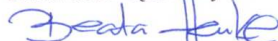
W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła obrady V Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 31 stron ponumerowane kolejno od 1 do 31. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 17.

Protokolant Sesji


Katarzyna Kluska

Przewodnicząca Rady Gminy


Beata Henke