

**PROTOKÓŁ NR 9/11**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 9 czerwca 2011 roku**

Obecni:

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Sarnowski* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji
4. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

*Beata Henke* – Przewodnicząca Rady Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Kontynuacja omawiania sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sienko za 2010 rok.
2. Sprawa przeprowadzenia kontroli działalności Stacji Kontroli Pojazdów w 2010 r. oraz przetargów na dzierżawę stacji.
3. Wolne wnioski.

Ad.1.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*, w związku z postanowieniami Komisji z dnia 3 czerwca 2011 r. dotyczącymi opracowania wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sienko wraz z opinią z wykonania budżetu gminy Sienko za 2010 rok przez radną Jadwigę Świątkowską oddał radnej głos.

Radna *Jadwiga Świątkowska* poinformowała, że w sprawozdaniu ujęto informacje o realizacji budżetu gminy Sienko za 2010 rok wyrażając je w formie kwot, jak i w zapisie procentowym. Budżet został wykonany. Rada Gminy obecnej

kadencji pracowała na tym budżecie tylko 3 miesiące, trudno jest więc wyrażać na jego temat opinie i mieć podstawy, by ewentualnie podważać jego wykonanie.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że chciałby sprawdzić projekt opinii, by był wykonany zgodnie z prawem i przejrzystość, by mogła ona w przyszłych latach służyć za wzór dla Komisji. Poinformował o rozmowie z osobą zawodowo zajmującą się finansami, w sprawie sprawdzenia treści projektu opinii Komisji Rewizyjnej. Za kilka dni Komisja spotka się ponownie, by wnieść ewentualne uwagi i poddać projekt pod głosowanie.

*Skarbnik Gminy* zwróciła uwagę na błąd pisarski w projekcie opinii. Poinformowała, że prawidłowa kwota dotycząca bilansu z wykonania budżetu po stronie aktywów i pasywów to 844.935,64 zł.

#### Ad.2.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poinformował, że w kwestii kontroli przygotował, w uzgodnieniu z biegłym rewidentem w kwestiach przetargów, spis dokumentów, które będą Komisji niezbędne podczas przeprowadzania kontroli Stacji Kontroli Pojazdów w Zakładzie Komunalnym w Sicienku oraz przetargów na dzierżawę tej stacji. Pismo takie można przekazać do Zakładu Komunalnego w Sicienku oraz Urzędu Gminy w Sicienku z prośbą o przygotowanie wymienionych dokumentów do kontroli. Poprosił radnych o składanie propozycji do spisu.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zwróciła uwagę, że dokumenty z Urzędu Gminy miały być gotowe na obecny dzień. Ponieważ temat jest obszerny zaproponowała, by zapoznać się z dokumentami, które zostaną przedstawione i wysłuchać wyjaśnień zajmującego się tą sprawą pracownika Urzędu Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił uwagę, że pismo w sprawie udostępnienia dokumentów powinna podpisać cała Komisja Rewizyjna. Nie wnosi do propozycji zastrzeżeń, lista dokumentów jest wyczerpująca.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że Komisja wyznaczyła termin kontroli na obecny dzień, a dopiero ma zwrócić się z pismem. W takim przypadku, jeśli dokumenty w Urzędzie Gminy są gotowe, to kontrolę można przeprowadzić. Jednak w przypadku Zakładu Komunalnego należałoby po przekazaniu pisma pozostawić nieco czasu pracownikom na przygotowanie dokumentów. Zaproponowała przesunięcie terminu rozpoczęcia kontroli z piątku 10 czerwca na poniedziałek 13 czerwca.

Radni poparli propozycję.

#### Ad.3.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poruszył temat sprzedaży mieszkania przy ul. Bydgoskiej 1 w Sicienku. Poinformował, że przygotował notatkę dotyczącą wniosku do Wójta Gminy Sicienka o wstrzymanie się ze sprzedażą tego mieszkania do czasu wyjaśnienia wątpliwości i zastrzeżeń zgłoszonych w tej sprawie przez radnego Ryszarda Kulińskiego podczas VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienka. W notatce zaproponował przeprowadzenie przetargu ustnego nieograniczonego. Proponuje, by Komisja zajęła się sprawą ponieważ wobec radnego Kulińskiego padło zdanie, że nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej.

*Przewodnicząca Rady Gminy* poinformowała, że dziwnym dla niej jest to, że osoba, która nie była zameldowana w tym lokalu mieszkała tam i traktowana jest jako najemca. Osoba ta może mieszkać tam do późnej starości, ale lokal powinien pozostać w zasobach Gminy np. dla nowych pracowników, czy w razie nagłej potrzeby.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zaproponowała, by w piśmie kierowanym do Wójta Gminy zawrzeć informację z propozycją przyszłego wykorzystania lokalu.

*Przewodnicząca Rady Gminy* uznała, że cena za mieszkanie o powierzchni 34 m<sup>2</sup> wynosząca 44 tys. zł jest zaniżona.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wskazał, że jeśli lokal miałby zostać sprzedany, to lepiej jest dokonać tego w formie przetargu. Jeśli miałby pozostać w zasobach Gminy, to można podpisać z najemcą umowę na czas nieokreślony.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że na korzyść osoby chcącej wykupić mieszkanie działa to, że opiekował się najemcą lokalu. Bez względu na to jaka była jego sytuacja prawna wobec lokalu, był mężem najemcy i opiekował się

nim. Po co jednak Gmina ma zbywać coś, co można pozostawić tej osobie do czasu jej zgonu, a później zachować w rękach Gminy. Może się okazać, że będzie potrzeba zatrudnienia pracownika Urzędu Gminy, jakiegoś specjalisty, a w Gminie nie ma lokalu dla niego. Jeśli jednak lokal miałby być sprzedany, to lepiej zrobić to w formie przetargu.

*Przewodnicząca Rady Gminy* ponownie zwróciła uwagę na niską cenę za lokal. Dodała, że obowiązuje uchwała Rady Gminy mówiąca, że lokal wykupuje się z upustem 60%.

Radny *Andrzej Grzelak* dodał, że w treści wspomnianej uchwały mowa jest o upuście od 60 do 97% w zależności m.in. od stanu technicznego budynku, czasu powstania itp. Poinformował, że zależy mu na tym, by Komisji Rewizyjnej nie zarzucono, że nie wypowiedziała się w sprawie i nic nie zrobiła w tej kwestii, dlatego proponuje skierować wniosek.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że nie można wyrzucić osoby, która w tym lokalu mieszka.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyjaśnił, że zamiarem radnych nie jest wyrzucenie tej osoby. Skoro mieszkała w tym lokalu przez wiele lat, to może na tych samych zasadach mieszkać nadal. Dlaczego jednak od razu ma być przeprowadzona sprzedaż, w dodatku bezprzetargowa uwzględniająca coś co nie istniało, czyli najem. Zwrócił się z pytaniem, czy upust jest rekompensowany z budżetu gminy, czy jest to tylko niska cena sprzedaży.

Radny *Andrzej Grzelak* wyjaśnił, że nie stosuje się rekompensaty.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że upusty stosowano już wcześniej. Gmina posiadała budynki komunalne, gdy weszła ustawa informująca, że nie może zarządzać tymi zasobami. Musiała, więc wyzbyć się tego mienia. Sprzedawano wówczas zasiedlone lokale stosując upusty. Puste mieszkania sprzedawano w drodze przetargu.

Radny *Andrzej Grzelak* zauważył, że w zależności od długości zamieszkiwania przez najemców procent upustu był różny.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zwrócił uwagę, że ważne jest, co decyduje o możliwości wykupu – zamieszkiwanie, czy zameldowanie.

Radny *Andrzej Grzelak* zauważył, że mieszkania wynajmowane są też osobom świadczącym w gminie Sicienکو usługi. Gdy ktoś przestanie takie usługi świadczyć, musi wynajmowany lokal opuścić. Wrócił do tematu zgłoszenia wniosku do Wójty Gminy o wstrzymanie się z podejmowaniem decyzji o sprzedaży lokalu do czasu odpowiedzi na wniosek radnego Ryszarda Kulińskiego.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że wniosek należy umotywować. Można napisać, że być może lokal ten w przyszłości będzie potrzebny Gminie i należałoby zostawić ten lokal jako funkcyjny.

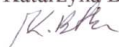
Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że od czasu do czasu pojawiają się wśród mieszkańców problemy lokalowe. Zwracają się oni wówczas do Gminy o przydział lokalu zastępczego. Zaproponował, by do wniosku dopisać, że w przypadku konieczności zbycia lokalu Komisja Rewizyjna proponuje przeprowadzenie przetargu ustnego nieograniczonego. Komisja Rewizyjna sugeruje jednak pozostawienie lokalu w zasobach gminnych na potrzeby mieszkania funkcyjnego zastępczego.


Radny *Krzysztof Wojnowski* wyraził zdanie, że można dodać, iż Komisja uważa, że kwota, na którą wyceniono lokal jest za niska.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zaproponował, by wpisać zdanie mówiące, że cena, za jaką lokal miałby zostać obecnie zbyty jest na tyle niska, że nie wpłynie w znaczący sposób na stan budżetu gminy.

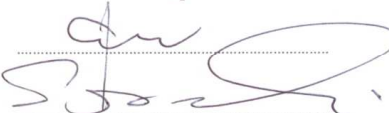
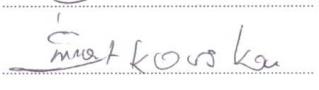

Pismo zostało sporządzone i przekazane Wójtowi Gminy Sicienکو.

Na tym protokół zakończono  
Protokołowała Katarzyna Batka



Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
  
Andrzej Grzelak

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 9 czerwca 2011 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	