

PROTOKÓŁ NR 7/11
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 20 kwietnia 2011 roku

Obecni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Lidia Michałek* – członek Komisji
6. *Maria Modrakowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
6. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2011 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się zmniejszenie dochodów o kwotę 891.677 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 1.153.677 zł. Zmiany spowodowane są przede wszystkim niższymi kosztami realizacji zadań z udziałem środków unijnych niż przewidywano w kosztorysie w wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych oraz otrzymaniem wyższej części oświatowej subwencji ogólnej. Ponadto przewidywane są również wpływy z tytułu najmu pomieszczeń szkolnych przez przedszkole w Samsiecznie. Uzyskane wyższe wpływy wynikające ze wzrostu planowanych dochodów przeznaczone zostały na wydatki w zakresie oświaty. Nastąpiło zwiększenie środków na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowych, w związku z brakiem możliwości zatrudnienia pracowników w ramach prac publicznych. W decyzji dyrektora szkoły pozostaje, komu zostanie zwiększony zakres obowiązków i tym samym wspomniane wynagrodzenie. W związku z obniżeniem kosztów realizacji zadań w ramach funduszy unijnych niższa będzie dotacja z Unii Europejskiej na inwestycję pn. „Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół w Wojnowie”, a także na budowę sieci kanalizacyjnej w Pawłótku oraz przebudowę drogi gminnej Gliszcz – Jezioro Słupowskie. Część zaoszczędzonych środków przeznaczono na zmniejszenie deficytu budżetu, który po dokonanych zmianach wynosi 370.000 zł. Zwiększono wydatki w zakresie utrzymania urządzeń melioracyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie wynagrodzeń i pochodnych dla grupy pracowników zatrudnionych w ramach prac publicznych oraz zakup niezbędnych materiałów. Zwiększa się o kwotę 200 tys. zł wydatki na przebudowę ul. Kolejowej w Sicienku. Przeznacza się także środki na wydatki inwestycyjne związane z zakupem lub zamianą gruntów stanowiących drogi gminne, co pozwoli na dokończenie rozpoczętych procedur w tym zakresie. Zwiększono środki na wypłatę odszkodowań za niezapewnienie lokalu socjalnego. Zabezpieczono środki w wysokości 8.400 zł na wniesienie składki członkowskiej na rzecz Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę na złą organizację biura LGD. Problem jest także z pozyskaniem środków z Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu. Zauważył, że ideą funkcjonowania biura nie było finansowanie przez gminy członkowskie, a pozyskiwanie środków na pracę z Unii Europejskiej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że podczas powoływania LGD mówiono, że pierwsza składka zostanie przeznaczona na rozwój biura do czasu pozyskania pierwszych środków. Przy rozwiązaniu Stowarzyszenia składka miała zostać zwrócona do gminy. Tymczasem okazuje się, że jest to stała coroczna składka członkowska. Warto jednak być w LGD, gdyż poprzez nie Gmina pozyskała środki m.in. na remont świetlic, czy na budowę placów zabaw.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że nie warto być członkiem LGD, gdyż za członkostwo otrzymuje się podczas składania wniosku 1 pkt. Nie jest on wart takiej składki.

Skarbnik Gminy kontynuowała omawianie zmian w budżecie. Zabezpieczono kwotę 6 tys. zł na dodatkowe patrole policji w okresie letnim. Przeznacza się także środki na wydatki inwestycyjne w zakresie kolejnego etapu przebudowy budynku komunalnego przy ul. Sportowej dla potrzeb oddziałów przedszkolnych Zespołu Szkół w Sicienku, w celu

wygospodarowania pomieszczeń na prowadzenie zajęć edukacyjno – wychowawczych. W związku ze zmniejszonym deficytem obniżeniu ulegnie także wysokość kwoty planowanego kredytu na spłatę zobowiązań. Planuje się, że zadłużenie gminy Sicienko na koniec 2011 r. wynosić będzie 5.922.609 zł. W projekcie uchwały zawarto także sprostowanie pomyłek, które wystąpiły w uchwale budżetowej, które jednak nie mają wpływu na ostateczną kwotę budżetu. Skarbnik dodała, że w budżecie Gminy zaplanowano także środki na dofinansowanie budowy chodnika w Mochlu. Sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy jest, by przy drogach wojewódzkich nie gmina realizowała inwestycję, a podmiot odpowiedzialny za drogę. W związku z tym Gmina ma przekazać te środki w formie dotacji Zarządowi Dróg Wojewódzkich.

Wójt Gminy dodał, że odbył rozmowę z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Okazało się, że na pierwotnej liście rankingowej inwestycji realizowanych w ramach Drogowej Inicjatywy Samorządowej gmina Sicienko figurowała, natomiast na obecnej nie została umieszczona ze względu na brak dokumentacji. Dokumentacja taka nie została sporządzona, ponieważ zgodnie z decyzją RIO w Bydgoszczy, wykonać ją powinien zarządca drogi.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2011 – 2017.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o przyczynę zmiany uchwały podjętej podczas poprzedniej Sesji Rady Gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że podczas każdej zmiany budżetu gminy zgodnie z ustawą o finansach publicznych zmieniana będzie także Wieloletnia prognoza finansowa. Obecna zmiana wiąże się z tym, iż zmianie ulegają wydatki na realizację przedsięwzięć (remont ul. Kolejowej w Sicieniu), wynik budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów, a także dług Gminy. W związku ze zwolnieniem się środków z remontu ul. Kolejowej w Sicieniu w kolejnych latach, proponuje się przesunięcie kanalizacji Janina na 2013 rok.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie obelisku dla zachowania w pamięci Papieża Jana Pawła II i dnia jego beatyfikacji.

Do projektu uchwały wprowadził *Wójt Gminy*. Przypomniwał, iż idea wzniesienia obelisku omawiana była podczas konsultacji Wójta z radnymi 16 marca 2011 roku. W związku z tym, że zebrano wyższą kwotę planuje się wystawić przy obelisku maszty flagowe.

Skarbnik Gminy dodała, że obecnie zebrane jest ok. 17.500 zł. Nadal na konto wpływają środki. W sołectwie Sicienko wpłaty zbierali członkowie Komitetu Upamiętnienia Beatyfikacji Jana Pawła II. W sołectwie Trzemiętówko Sołtys rozesłał kurendę i mieszkańcy dokonują indywidualnych wpłat.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez publiczne oddziały przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że nowelizacja ustawy o systemie oświaty spowodowała zmianę części zapisów dotyczących świadczeń publicznych przedszkoli i sposobu ustalania odpłatności za nie. Spowodowało to konieczność zmiany dotychczas obowiązującej uchwały. Zgodnie z ustawą świadczenia w zakresie nauczania, wychowania i opieki w wymiarze 5 godzin świadczone są w oddziałach przedszkolnych bezpłatnie. Natomiast opłacie podlegają świadczenia udzielane w czasie przekraczającym podstawowy wymiar zajęć. Dotychczas za każdą rozpoczętą godzinę korzystania dziecka ze świadczeń dodatkowych naliczana była opłata w wysokości 1 zł. Proponuje się podwyższenie jej do 1,30 zł. Pozwoli to ulepszyć ofertę oddziałów przedszkolnych i choć w małym stopniu zrekompensować Gminie konieczność powstania nowych oddziałów. Zwróciła się do członków Komisji o opinie co do wysokości stawki.

Radna *Maria Modrakowska* zaproponowała zmianę kwoty i podwyższenie jej do 1,50 zł za każdą rozpoczętą godzinę.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zwrócił się z pytaniem, z jakiego powodu proponuje się 1,30 zł za godzinę.

Dyrektor BOSS wyjaśniła, że w ujęciu miesięcznym ostatnia podwyżka została dokonana z kwoty 60 zł na 80 zł. Obecnie proponuje się wzrost również o 20 zł, co w rozliczeniu daje stawkę 1,30 zł za godzinę.

Wójt Gminy zwrócił się z pytaniem o wysokość kosztów ponoszonych za 1 godzinę pracy wychowawcy.

Dyrektor BOSS poinformowała, że koszt uzależniony jest od stopnia awansu nauczyciela. Jednak opłata nie może rekompensować całości ponoszonych kosztów.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że dodatkowe godziny pracy oddziałów przedszkolnych mają być współfinansowane przez Gminę, a nie finansowane, w związku z tym opłata w wysokości 1,50 zł za 1 h jest w pełni zasadna.

Dyrektor BOSS zwróciła uwagę, że opłata tej wysokości zapewne nie będzie stanowiła problemu dla rodziców, którzy posłają dzieci do nowych oddziałów przedszkolnych w Strzelewie i Kruszynie. Natomiast w przypadku Wojnowa i Sicienka zdarza się już teraz tak, że rodzice oddają dziecko do oddziału przedszkolnego tylko na 5 godzin, mimo że pracują.

Wójt Gminy poinformował, że obliczono, iż koszt pracy wychowawcy za 1h wynosi 50 zł wraz z pochodnymi. W porównaniu z tym 1,30 zł to niska stawka. Zwrócił uwagę, że ponoszone koszty zwróciłyby się, gdyby do godziny 17.00 zostawało 35 dzieci. Zauważył tendencję pozostawiania dzieci w oddziałach przedszkolnych na dodatkowe godziny również przez rodziny, w których jeden z rodziców nie pracuje.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o liczbę dzieci w oddziałach przedszkolnych w Sicienku i Wojnowie w godzinach ponadliczbowych.

Dyrektor BOSS poinformowała, że oddziały przedszkolne w godzinach od 8.00 do 13.00 odbywają zajęcia bezpłatne. Część płatna odbywa się w godz. 7.00-8.00 oraz 13.00-16.00. Większość dzieci pozostaje do godziny 15.00, kolejną godzinę w oddziale spędza ok. 5 przedszkolaków. Gdyby praca miała zostać przedłużona do godz. 17.00, należałoby w pierwszej kolejności sprawdzić taką potrzebę. W przypadku Sicienka i Wojnowa nie jest to raczej uzasadnione, natomiast w oddziale w Kruszynie taka potrzeba istnieje.

Wójt Gminy dodał, że dłuższe godziny pracy w przypadku Kruszyna wiążą się z uatrakcyjnieniem oferty dla rodziców wożących dzieci do przedszkoli w Bydgoszczy.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poddał pod głosowanie wniosek o ustalenie opłaty za każdą rozpoczętą godzinę korzystania dziecka ze świadczeń dodatkowych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest gmina Sicienko na 1,50 zł.

Za przyjęciem wniosku głosowało 6 członków Komisji na 6 obecnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

5. Uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy utworzenia oddziałów przedszkolnych dla 3 – 4.latków w Szkołach Podstawowych w Strzelewie i Kruszynie. Temat ten był omawiany podczas wcześniejszych spotkań z Komisją. Analizowano wówczas skutki finansowe przedsięwzięcia.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół prowadzonych przez Gminę Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że dotychczas granice obwodów ustalane były w uchwałach Rady Gminy powołujących lub przekształcających placówki oświatowe funkcjonujące na terenie Gminy. Proponowana uchwała ma sprowadzić wszystko do jednego dokumentu. Nie wprowadza się zmian w obwodach. Dodała, że miejscowość Michalin została przypisana do obwodu Szkoły Podstawowej w Samsiecznie na mocy międzygminnego porozumienia.

Radny *Marek Nadolny* przypomniał, że podczas wcześniejszych spotkań Komisji Kultury ustalono, że należy robić wszystko, by utrzymać Szkołę Podstawową w Strzelewie i dlatego proponuje się założenie tam oddziału przedszkolnego. Jest to jednak działanie doraźne, ponieważ dzieci nadal będzie mało i problem będzie wracał. Należałoby może ustalić inny podział obwodów i przenieść w obręb Strzelewa np. Zielonczyn.

Dyrektor BOSS zauważyła, że szkoła ma już za sobą kryzys demograficzny. Przypomniała o spotkaniu z rodzicami z Minikowa. Dało się zauważyć mocne powiązania ze szkołą w Strzelewie. Rodzice chcą tam posyłać dzieci. Taki sam stosunek może charakteryzować mieszkańców Zielonczyna co do Szkoły Podstawowej w Kruszynie. Podczas wcześniejszego posiedzenia Komisji ustalono, że Szkoła Podstawowa w Strzelewie ma prowadzić działania promocyjne wobec rodziców z Zielonczyna i zachęcać do zmiany szkoły.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że dzieci z Zielonczyna powinny być stopniowo przenoszone do Strzelewa, natomiast w Szkole Podstawowej w Kruszynie liczba uczniów z tej miejscowości powinna stopniowo wygasać. Jego zdaniem informacja ta powinna zostać ujęta w uchwale.

Dyrektor BOSS zwróciła uwagę, że rodzice składają już deklaracje do oddziałów przedszkolnych i zmiany takiej można by ewentualnie dokonać w 2012 roku.

Wójt Gminy dodał, że nie jest możliwe wprowadzenie takiej zmiany w proponowanym projekcie uchwały choćby ze względu na to, że nie przeprowadzono konsultacji i rozpoznania potrzeb. Wyraził zdanie, że mieszkańcy Zielonczyna nie będą skłonni poddać się sugestii zmiany szkoły, gdyż są związani z Kruszynem. Nie byłoby wskazane proponowanie mieszkańcom czegoś, co z góry skazane jest na porażkę.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zauważył, że próba zmiany obwodu może skończyć się tak, że mieszkańcy Zielonczyna będą wozić swoje dzieci do szkoły na Osową Górę, zamiast do Strzelewa. Zaproponował, by wstrzymać się z decyzją zmiany obwodów i zbadać sytuację w sierpniu i wrześniu, by ewentualnie pod koniec roku zmienić uchwałę.

Radna *Małgorzata Bruzda* poinformowała, że popiera zmianę obwodu i optuje za przygotowaniem takiej uchwały. Zielonczyn rozbudowuje się w stronę Strzelewa. Nie warto czekać.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na dużą rolę szkoły w Strzelewie i jej dyrektora w sprawie pozyskiwania w sposób naturalny dzieci z Zielonczyna. Planowana jest akcja promocyjna i zachęcająca. Dobrym pomysłem byłoby rozszerzenie jej na Ugodę i Zawadę.

Radni nie przyjęli jednoznacznego stanowiska w sprawie projektu uchwały.

7. Uchwała w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów oświatowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy m.in. udostępniania sal gimnastycznych, czy komputerowych w szkołach gminnych. Uchwała określa podstawowe zasady korzystania z gminnych obiektów oświatowych. Zaproponowała, by ustalenie stawek wynajmu pozostawić w gestii Wójta Gminy zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej.

Radna *Maria Modrakowska* zwróciła uwagę na zapis dotyczący zwolnienia z opłat. Nie został wymieniony Dom Dziecka w Trzemiętowie, którego podopieczni również korzystają z sal w szkole.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że należałoby rozważyć, w jaki sposób zapis ten ująć w uchwale.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o sposób ustalania wysokości opłat za wynajem sal przez Wójta Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że stawki są ustalane z dyrektorami szkół w zależności od wyposażenia i przeznaczenia danej sali szkolnej.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, dlaczego osoby prywatne chcąc wynająć salę muszą za nią zapłacić, natomiast stowarzyszenia, które prowadzą zajęcia w ramach tych samych dyscyplin sportowych już nie. Należałoby to również ująć w uchwale. zaproponował, by w związku z wątpliwościami odłożyć, jeśli to możliwe, dyskusję nad projektem uchwały do sesji czerwcowej.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że stowarzyszenia są zwolnione z opłat zgodnie z przyjmowanym corocznie programem współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Skarbnik Gminy zauważyła, że jeśli stowarzyszeń nie ujmie się w proponowanej uchwale, będzie można co roku decydować o zwolnieniu ich z opłat podczas przyjmowania wspomnianego programu współpracy.

Dyrektor BOSS przypomniała, że ochotnicze straże pożarne to również stowarzyszenia korzystające bezpłatnie z gminnych obiektów oświatowych.

Wójt Gminy poinformował, że sprawa zostanie przedyskutowana i prawdopodobnie będzie wnioskował o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że zmiana uchwały związana jest z odstąpieniem gminy Sicienko od nieodpłatnego udostępniania pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, tzw. „dzwonek”. Obowiązkiem firm wywożących odpady z gminy jest również odbiór odpadów segregowanych. Gmina nie posiada obowiązku udostępniania mieszkańcom dodatkowo pojemników na te odpady. Funkcjonowały one do tej pory, by przyzwyczaić mieszkańców do prowadzenia selektywnej zbiórki. Ponadto Gmina nawiązała współpracę z firmą dokonującą zbiórki zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych. W ramach tej współpracy mieszkańcy będą mogli pozbyć się tych odpadów nieodpłatnie.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że w okresie letnim odpady segregowane powinny być wywożone częściej niż raz w miesiącu.

Maria Oczkowska poinformowała, że zasygnalizuje firmom ten problem.

Radna *Maria Modrakowska* zwróciła uwagę na problem nadmiaru śmieci przy sklepach. Zwykle stojące tam „dzwonek” były przepełnione.

Radna *Danuta Krzewska* zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób rozwiązywana jest sprawa osób, które nie posiadają pojemników na śmieci.

Maria Oczkowska wyjaśniła, że do takich osób wysyłane są pisma w sprawie podpisywania przez nie umów na wywóz śmieci. Powoli kwestie te są rozwiązywane. Dodała, że przygotowany jest projekt ustawy, według którego wszyscy mieszkańcy otrzymają pojemnika na odpady i na każdego z nich zostanie naliczona opłata w formie podatku.

Zastępca Wójta zauważył, że likwidacja „dzwonów” sprawia, że w budżecie oszczędzone zostaje ok. 14 tys. zł. Środki te planuje się przeznaczyć na dofinansowanie osób, które będą usuwały azbest ze swoich budynków.

9. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla gminy Sicienko na lata 2010 – 2032.

Projekt omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że w ramach opracowywania programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest wynajęta firma dokonała inwentaryzacji obiektów. Zestawienie opublikowane zostało na stronie internetowej. Zakłada się usunięcie w pierwszej kolejności wyrobów zawierających azbest I (uszkodzone, zagrażające zdrowiu) i II stopnia, a następnie te, którym przyznano III stopień pilności. Zgodnie z danymi w gminie Sicienko istnieje 2.700 ton wyrobów azbestowych. Całkowity koszt usunięcia azbestu z terenu gminy szacuje się na ok. 7 mln zł netto.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie określenia szczegółowości sprawozdania z pracy Wójta w okresie między sesjami.
11. Uchwała w sprawie opracowania wykazu obowiązujących aktów prawa miejscowego.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę na adnotację zawartą w porządku obrad dotyczącą wprowadzenia wymienionych projektów uchwał oraz projektu uchwały w sprawie skargi na Wójta Gminy bez porozumienia z Wójtem Gminy. Poprosił o wyjaśnienie sprawy.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że podczas minionej kadencji Przewodniczący Rady Gminy zwykle ustalał porządek w porozumieniu z Wójtem Gminy. W tym przypadku Przewodnicząca Rady Gminy wprowadziła do porządku trzy uchwały bez porozumienia z Wójtem. Dwie wymienione zostały negatywnie zaopiniowane przez radcę prawnego. Nie ma podstaw prawnych, by Rada Gminy podjęła takie uchwały. Żadna z ustaw nie nakłada na Wójta Gminy obowiązku składania sprawozdania z działalności między sesjami.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o prawidłowość adnotacji w porządku obrad. Czy porządek musi być przegłosowany.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że porządek obrad jeśli pozostaje w pierwotnej wersji nie jest poddawany pod głosowanie podczas sesji, powinien jednak być uzgodniony. W przeciwnym wypadku konieczne jest głosowanie. Poinformowała, że Przewodnicząca Rady Gminy w załączonym do radnych piśmie powołała się na orzeczenie Wojewody Białostockiego, w którym jest mowa o tym, że porządek obrad ustala sam Przewodniczący. Należy jednak zwrócić uwagę, że nie jest on właściwym wojewodą do decydowania o zapisach Statutu Gminy Sicienko i nie jemu Gmina podlega. Wójt Gminy wiedząc, że projekty uchwał przedstawione przez Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” nie są zgodne z prawem nie uzgodnił ich.

Radny *Marek Nadolny* uznał, że w oparciu o § 29 Statutu Gminy Sicienko, który mówi o częściach składowych projektu uchwały, treść przedstawionych projektów można podważyć. Jednak nie zgadza się z twierdzeniem, że w porządku obrad nie można wprowadzić niezgodnionych zmian.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że uzgodnienie dotyczy treści porządku obrad przesyłanego radnym razem z projektami uchwał przed sesją Rady Gminy. Natomiast zmiany w tym porządku mogą zostać wprowadzone zgodnie z obowiązującymi procedurami prawnymi. Dodała, że jeśli projekty omawianych uchwał byłyby zgodne z prawem, wówczas zostałyby przez Wójta uzgodnione. Wyjaśnienia dotyczące nieprawidłowości i zastrzeżeń do projektów zostały przekazane w formie pisemnej Przewodniczącemu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Zwróciła uwagę na przedstawiony w § 2 projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowości sprawozdania z pracy Wójta w okresie między sesjami zakres spraw. Trudno określić, dlaczego te właśnie zagadnienia mają być ujęte w sprawozdaniu. Nie sprecyzowano też czego dokładnie w danych zagadnieniach sprawozdanie ma dotyczyć. Dodała, że podczas każdej sesji Rady Gminy Wójt Gminy przedstawia szczegółową informację o swojej pracy między sesjami, a nie o wszystkich zadaniach pełnionych przez gminę.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że wskazanie w uchwale zagadnień nie zmieni raczej kontekstu wypowiedzi Wójta.

Sekretarz Gminy odniosła się do projektu uchwały w sprawie opracowania wykazu obowiązujących aktów prawa miejscowego. Od 1990 roku w Biurze Rady Gminy prowadzony jest rejestr wszystkich uchwał podejmowanych przez Radę Gminy. Projekt uchwały zobowiązuje Wójta do sporządzenia i przedłożenia Radzie Gminy wykazu obowiązujących aktów prawa miejscowego. Natomiast we wspomnianym ogólnym rejestrze uchwał znajdują się adnotacje odnośnie publikacji uchwał, ich zmian lub uchyleń.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, z jakiego powodu jest, więc przedstawiany projekt uchwały.

Katarzyna Kluska – pracownik Biura Rady Gminy Sicienko – poinformowała, że po rozpoczęciu kadencji Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z prośbą o przygotowanie dla radnych wszystkich aktów prawa miejscowego. Ze względu na to, że są to m.in. zarówno statuty wszystkich sołectw, jak i uchwały dotyczące oświaty ustalono, że Przewodnicząca uzgodni, jakie uchwały są radnym potrzebne. Takie ustalenia już nie zostały przedstawione pracownikowi Biura, natomiast Przewodnicząca dostarczyła do Biura Rady projekt uchwały. Mimo wyjaśnień, iż w Biurze prowadzony jest rejestr wszystkich uchwał z adnotacjami dotyczącymi publikacji i osoba zainteresowana może uzyskać informacje, czy dana uchwała jest aktem prawa miejscowego i czy jest to akt obowiązujący, Przewodnicząca zdecydowała jednak o wprowadzeniu jej do porządku obrad.

Sekretarz Gminy zauważyła, że projekt został przedstawiony mimo braku pozytywnej opinii radcy prawnego.

12. Uchwała w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

Sekretarz Gminy poinformowała, że projekt został przedłożony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zawiera on zwroty dotyczące pracy Komisji Rewizyjnej, tymczasem projekt powstał przed posiedzeniem Komisji. Opinia radcy prawnego co do interpretacji sprawy jest negatywna. Ponadto w Biurze Rady Gminy zostały złożone dwa projekty uchwały. Pierwszy złożył 13 kwietnia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, natomiast drugą wersję dostarczyła tego samego dnia Przewodnicząca Rady Gminy, czyli osoba bezpośrednio

zainteresowana - wnosząca skargę. Należy nadmienić, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej dotyczące tej sprawy odbyło się 15 kwietnia.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że otrzymał od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej plik dokumentów. Jest w nich mnóstwo niezgodności. Pisma za zgodność z oryginałem opatrzone są nieczytelnym podpisem, poza tym niektóre nie zawierają podpisu autora.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej do swojej opinii załączył pisma radnych i zawarł w niej informację, że Urząd Gminy nie udzielał na pisma odpowiedzi, tymczasem takie odpowiedzi były udzielane. Podała informacje dotyczące zapytań odnośnie projektu budżetu gminy Sicienko, na które udzielano obszernych odpowiedzi. Dodała, że skarga dotyczy braku odpowiedzi Wójta, tymczasem odpowiedź została skarżącej udzielona. § 75 ust.1 Statutu Gminy Sicienko, na który powołuje się skarżąca mówi, że radny ma prawo do uzyskiwania wszystkich informacji niezbędnych do jego pracy. Wójt Gminy w swojej odpowiedzi, w związku z tym, że praca radnych jest jawna, zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy o podanie do jakiej pracy radnej wnioskowane informacje są potrzebne. Również przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej jej Przewodniczący zwrócił się do radcy prawnego o przedstawienie opinii prawnej na temat interpretacji §75 Statutu. Radca prawny w piśmie przedstawiła kwestie związane z jawnością pracy organów gminy oraz dostępem do informacji zgodnie z przepisem Statutu Gminy, na który powoływała się Przewodnicząca Rady Gminy, a także zapisami ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podała w nim również istniejące różnice między interpretacją obu aktów. Sekretarz Gminy zwróciła się z prośbą o rozważenie, czy projekt uchwały uznający zasadność skargi został przygotowany w sposób właściwy i czy poprzedziła go właściwa analiza problemu. Zwróciła uwagę, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej obecna była Przewodnicząca Rady Gminy, czyli osoba wnosząca skargę, był też mieszkaniec gminy Sicienko Marek Deptuła jako pomocnik przy interpretacji przepisów. Nie została natomiast zaproszona druga strona, czyli Wójt Gminy Sicienko, nie mogła być w związku z tym wysłuchana przez członków Komisji.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę na fakt, że w pierwszej kolejności przedstawiony został projekt uchwały, dopiero później odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która sprawę powinna przeanalizować i ten projekt opracować.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że w piśmie Wójta Gminy do przewodniczących komisji stałych Rady Gminy poruszona została także kwestia obiektywizmu pracującego w Komisji Rewizyjnej radnego Krzysztofa Wojnowskiego, przeciwko któremu toczyła się sprawa o naruszenie dóbr osobistych wobec Wójta Gminy. Sąd uznał winę radnego.

Radni uznali, że każdy zajmie stanowisko wobec uchwały indywidualnie podczas sesji.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny* przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji dnia 24 marca 2011 roku Przewodnicząca Rady Gminy przekazała pismo Roberta Słoniny dotyczące problemów z zameldowaniem w gminie Sicienko. Z uwagi na to, że pismo zostało skierowane przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w trybie skargowym, zadzwonił do Przewodniczącej z pytaniem, by nie powielać pracy, która Komisja ma zająć się sprawą, czy ta której przewodniczy, czy Komisja Rewizyjna. Przewodnicząca dwukrotnie zapewniła, że jest to sprawa obywatelska i zająć ma się nią Komisja Kultury i Spraw

Obywatelskich. Przedstawił treść pisma, z którego wynika, że po pożarze budynku w Pawłótku, w którym mieszkała rodzina skarżącego gmina zaproponowała tymczasowe zamieszkanie w budynku komunalnym w Mochlu. Pan Słonina nie został tam zameldowany z uwagi na pewne okoliczności, które wymienia w swoim piśmie. Opisuje w nim również sytuację życiową swojej rodziny. Podnosi sprawę braku miejsca, w którym mógłby spotykać się z dziećmi i zajmować się nimi. Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z tą sprawą przeprowadził rozmowę z Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku, z której wynika, że problem jest znany, nie ma jednak oficjalnych wystąpień osoby zainteresowanej. Wystąpił więc także z pismem do Wójta Gminy, z prośbą o wyjaśnienie sprawy i przedstawienie obecnej sytuacji omawianej rodziny. Wójt w odpowiedzi poinformował, że Robert Słonina nie zwracał się wcześniej o lokal. Uczynił to dopiero w czasie, gdy sprawa była już rozpatrywana przez Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki. Problem został niezwłocznie rozwiązany, gdyż rodzina łącznie ze skarżącym otrzymała lokal socjalny w Wierzchucinku, na którego udostępnienie podpisano umowę. Przewodniczący zauważył, że problemy rodzinne nie narzucają na gminę obowiązku zapewnienia tym osobom osobnych lokali. Z uwagi na to, że skarga nie była dotąd rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, zaproponował członkom Komisji przygotowanie projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko oraz wprowadzenie go do porządku obrad zbliżającej się Sesji Rady Gminy. Wyraził zdanie, że z uwagi na przytoczone fakty, skarga jest bezzasadna.

Sekretarz Gminy poinformowała, że kilka lat temu Państwo Słonina składali wniosek o lokal socjalny. W momencie, gdy pojawiła się możliwość udostępnienia rodzinie lokalu, zwrócono się do niej z zapytaniem, czy nadal jest zainteresowana. Odpowiedź jednak nie wpłynęła w przewidzianym terminie i lokal został przyznany innej rodzinie. Po pożarze budynku, żona skarżącego wraz z dziećmi otrzymała lokal w Mochlu.

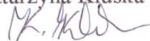
Przewodniczący Komisji radny *Marek Nadolny* zwrócił się do członków Komisji o przedstawienie stanowiska.

Członkowie Komisji jednogłośnie zaakceptowali uznanie skargi za bezzasadną i zdecydowali o przygotowaniu projektu uchwały o takiej treści.

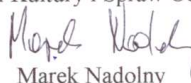
Radny *Marek Nadolny* poinformował, że radni otrzymali także pismo dotyczące przedmiotu, zakresu i terminu przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Zwrócił się z pytaniem, czy Komisja Rewizyjna może przeprowadzić kontrolę działalności Stacji Kontroli Pojazdów w 2011 roku.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że do takiej kontroli upoważniony jest tylko Starosta Powiatu. Komisja Rewizyjna nie ma uprawnień do kontrolowania prywatnego przedsiębiorstwa. Zwróciła uwagę, że w zakresie kontroli podano działalność Stacji w 2010 roku, co nie jest zgodne z Planem Pracy Komisji.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Kluska





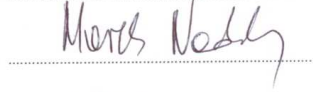



Przewodniczący
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich



Marek Nadolny

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 20 kwietnia 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Małgorzata Bruzda	
2. Danuta Krzewska	
3. Lidia Michałek	
4. Maria Modrakowska	
5. Marek Nadolny	
6. Wiesław Wierzbowski	

e