

Przełczyne, dnia 13.01.2011r.  
dłż. Biura Rady  
przez Przewodniczącego  
Kamisy Rewolucyjnej.

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY GMINY SICIENKO**

**z dnia .....**

**w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Sicienko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230), Rada Gminy Sicienko

**uchwała, co następuje:**

§ 1.

Skargę radnej Beaty Henke dotyczącą nie udzielenie odpowiedzi przez Wójta Gminy Sicienko na jej wniosek z dnia i 31-01-2011 r. i z dnia 05-02-2011 r. uznaje się za zasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Wójta Gminy Sicienko do podjęcia działań w celu zgodnego z prawem załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**V-ce Przewodniczący  
Rady Gminy Sicienko**

**Marcin Rejment**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28-02-2011 r. radna Beata Henke złożyła skargę na bezczynność Wójta Gminy Sicienko w sprawie nie udzielenia odpowiedzi na jej wniosek dot. wysypiska śmieci w Trzemiętówku. We wniosku radna domagała się przekazanie kopii dokumentów :

1. Zgody na zamknięcie składowiska odpadów w Trzemiętówku oraz złożonego wniosku o jego zamknięcie.
2. Sprawozdań z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla gminy Sicienko oraz wszelkich innych sprawozdań dotyczących gospodarki odpadami wytworzonych w urzędzie gminy za okres 2004-2010.
3. Pozwoleń na prowadzenie składowiska odpadów w Trzemiętówku.
4. Ostatnie wyniki prowadzonego monitoringu przeprowadzonego za pomocą piezometrów oraz wszelkie inne przeprowadzone badania wpływu składowiska odpadów na środowisko.

Domagała się również udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W rocznych raportach o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego stuprocentowy stopień zapełnienia składowiska odpadów w Trzemiętówku osiągnięty został już w 2007r. Na jakiej podstawie dowożono odpady komunalne w kolejnych dwóch latach, tj. 2008 i 2009 (w ilości odpowiednio 497 i 1124 Mg).
2. Czy gmina uzyskała pozwolenie na powiększenie składowiska: o 750 ton na przestrzeni 2004 – 2005r. oraz o 7000m<sup>3</sup> w latach 2003 – 2004. Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie stosownych dokumentów.
3. Kiedy w jakim zakresie przeprowadzona została rekultywacja składowiska odpadów w Trzemiętówku.
4. W rocznych raportach o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego ilość odpadów nagromadzona na składowisku odpadów w Trzemiętówku w 2008r. wyniosła 17942 Mg, a w 2009r. 5749 Mg. Proszę o odpowiedź - z czego wynika ta różnica oraz przedstawienie stosownych dokumentów potwierdzających tę zmianę.
5. Czy gmina wystąpiła o pomoc (wsparcie) na przeprowadzenie rekultywacji składowiska, np. do NFOŚiGW, WFOŚiGW. Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie stosownych dokumentów.

W odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Sicienko pismami z dnia 04-02-2011 GKOŚ i R 6232.2.2011 i z dnia 14-02-2011 r. GKOŚ i R 6232.2.2.2011 kwestionował prawo radnej Beaty Henke do otrzymania żądanej informacji. Uzależnił udostępnienie żądanej informacji od uzasadnienia do jakich prac jako radnej potrzebne są żądane dokumenty.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sicienko po przeprowadzenia stosownego postępowania ustaliła, że:

Z treści wniosku radnej w sposób nie budzący wątpliwości wynika, iż domaga się ona dostępu do informacji publicznej.

Dostęp do informacji publicznej w Statucie Gminy Sicienko uregulowany jest w rozdziale IX Jawność działania organów, zasady dostępu i korzystania przez obywateli z dokumentów organów gminy od § 122 do § 130.

W zapisach zawartych w tym rozdziale w sposób jednoznaczny wynika, że organ gminy w tym wypadku Wójt Gminy nie ma prawa żądania od osób

zainteresowanych wykazywania interesu prawnego bądź faktycznego. Z treści tego zapisu wynika również, że dotyczy to wszystkich osób zainteresowanych a radny też jest osobą zainteresowaną.

W Statucie Gminy Sienko w rozdziale V „Tryb pracy rady” pkt.6 „Radni” zostały zapisane prawa i obowiązki radnych Gminy Sienko. W § 75 uregulowano zasady dostępu przez nich do informacji publicznej. Uwzględniono w nim szybszy tryb udostępniania radnym informacji publicznej tj. w ciągu siedmiu dni a nie czternastu jak przewiduje Ustawa z dnia 06 września 2001 o dostępie do informacji publicznej a także wyeliminowano konieczności ponoszenia przez radnych opłat za udostępnienie informacji publicznej.

W świetle powyższego żądanie Wójta Sienko w oparciu o § 75 Statutu Gminy Sienko od osoby zainteresowanej dostępem do informacji publicznej wykazania interesu prawnego i faktycznego jest bezzasadne.

Swoim postępowaniem Wójt Gminy Sienko naruszył art. 61 Konstytucji, Ustawę z dnia 06 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, ze zmianami) i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227, z późn. zm) jak również § 75 i § 123 Statutu Gminy Sienko.

Z uwagi na powyższe skarga radnej Beaty Henke jest zasadna.