

PROTOKÓŁ NR 4/11
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
wraz z Komisją Rewizyjną
w dniu 26 stycznia 2011 roku

Obecni:

1. *Marcin Rejment* – Zastępca Przewodniczącego
2. *Beata Henke* – członek Komisji
3. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
4. *Ryszard Kuliński* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Sarnowski* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji
4. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

Kontynuacja omawiania projektu budżetu gminy Sicienko na 2011 rok.

Posiedzenie otworzył radny *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który przejął przewodniczenie obradom.

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Henke odczytała opinię i proponowane zmiany do projektu budżetu zgłoszone przez Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko”. Proponuje się też przeprowadzanie przetargów na działania związane z budową wodociągów.

KOPIA PISMA KLUBU RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

Radny *Ryszard Kuliński* odniósł się do kwestii budowy sieci kanalizacyjnej w Janinie. Zauważył, że bezzasadne jest pompowanie ścieków z tej miejscowości do Wojnowa. Lepiej byłoby zbudować kolektor do Minikowa.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że wspomniana inwestycja została wnioskowana przez Zebranie Wiejskie sołectwa Strzelewo, które przeznaczyło na ten cel środki z funduszu sołectkiego. Niezależnie od kierunku przesyłu ścieków w pierwszej kolejności będą one musiały wpłynąć do przepompowni w Strzelewie. Zebranie Wiejskie zdecydowało o przeznaczeniu 10 tys. zł na przygotowanie projektu budowy kolektora z Janina do Strzelewa.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił uwagę, że podczas prac dotyczących powołania „Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Aglomeracji Bydgoskiej” Spółka z o.o. mówiło się o tym, że oczyszczalnię w Wojnowie należy remontować. Teraz wszystko ucichło i nic się na ten temat nie mówi. Trzeba ruszyć sprawę budowy kolektora do Minikowa. Odciałyłoby to oczyszczalnię w Wojnowie z napływu ścieków z tego rejonu Gminy.

Zastępca Wójta przypomniał, że podczas dyskusji o Spółce informowano, że oczyszczalnia w Wojnowie posiada pozwolenie wodno-prawne na funkcjonowanie do końca 2013 r. Rada Gminy minionej kadencji podjęła decyzję o budowie kolektora z Osówca do Bydgoszczy i wykonano dokumentację do tego projektu. Dzięki tej inwestycji będzie możliwość przekierowania ścieków z Wojnowa do Bydgoszczy poprzez istniejący kolektor. W przypadku pojawienia się możliwości dofinansowania tej inwestycji ze środków unijnych projekt zostanie wykorzystany. Ostatecznie Rada Gminy w wyniku referendum podjęła decyzję, by zadań wodociągowo-kanalizacyjnych nie prowadzić przez Spółkę. Poinformował, że do Nakła można by przesyłać ścieki z Teresina i Samsieczna w przypadku, gdy gmina Nakło wybuduje kolektor ze Ślesina do Michalina.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że temat jest skomplikowany i wymaga analizy. Przedstawił inną opcję przesyłu ścieków m.in. przez Goncarzewy, Kasprowo i Sitno.

Zastępca Wójta przedstawił informacje dotyczące zrzucania ścieków z szamb do oczyszczalni w sąsiednich gminach. Gminy złożyły deklaracje przyjęcia ścieków. Prywatni przedsiębiorcy korzystają z takich możliwości, z pominięciem jednak gminy Nakło. W związku z tym Komunalne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z Nakła zwróciło się do gminy Sicienko z zapytaniem, czy nadal chce przekazywać ścieki do ich oczyszczalni. Poinformował o spotkaniu Wójta Gminy z Burmistrzem Miasta Nakło. Miasto jest zainteresowane przyjęciem ścieków z rejonu Strzelewa, by dociążyć swoją oczyszczalnię. Podawany jest koszt przyjęcia w kwocie 4,55 zł za 1 m³ ścieków, jednak dodatkowo doliczyć należy koszt eksploatacji gminnych urządzeń. Planowane jest kolejne spotkanie, tym razem Kierownika Zakładu Komunalnego w Sicieniu z przedstawicielami Spółki nakielskiej, które

będzie miało techniczny charakter. Po nim ma nastąpić kolejne spotkanie z Burmistrzem Nakła. Przewidywana inwestycja wiązałaby się z budową infrastruktury, jej utrzymaniem i eksploatacją.

Radny *Ryszard Kuliński* stwierdził, iż można w budżecie gminy zagospodarować środki na jakieś plany.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że budowa kolektora z Osówca do ul. Atolowej pozwoli na połączenie systemu gminnego z bydgoskim. Jest to inwestycja konieczna, gdyż sieć pobiegnie wzdłuż terenów zabudowanych z pilną potrzebą podłączenia do kanalizacji. Kolektor łączący Strzelewo z Minikowem ok. 2 km biegłby wśród pól. Rozmowy można prowadzić, jeśli Spółka z Nakła zagwarantuje budowę kolektora do Strzelewa na własny koszt. Dla gminy Sicienko jedynym zyskiem byłoby to, że ścieki zamiast płynąć ze Strzelewa do Wojnowa zostałyby przekierowane do Minikowa. Oferta z Nakła nie jest jednak konkurencyjna do bydgoskiej. *Wójt* dodał, że kolektor do Osówca budowany jest po to, by w razie konieczności móc przesyłać ścieki do Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie propozycji Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z Nakła budowy kolektora ze Strzelewa do Minikowa.

Zastępca Wójta poinformował, że Gmina nie posiada dokumentu, w którym Spółka gwarantowałaby wybudowanie wspomnianego kolektora.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że informacja taka wpłynęła do radnego minionej kadencji Mariusza Nawrockiego.

Głos zabrał obecny podczas posiedzenia mieszkańców gminy Sicienko *Marek Deptuła*. Zwrócił uwagę, że Gminę zapewne stać na zlecenie wykonania opracowania koncepcji dotyczących tego, co, gdzie warto podłączyć. W projekcie budżetu przewidziano 10 tys. zł na opracowanie projektu budowy kolektora z Janina. Mowa była, że gmina czeka na środki z Unii Europejskiej na jego budowę, jednak koszt ten jest na tyle niski, że można to wykonać ze środków z budżetu gminy. Dodał, że projekt winien być ujęty w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że o chęci skorzystania ze środków unijnych mówiono w kontekście budowy kolektora Osowiec – Bydgoszcz. Inwestycja w Janinie jest zbyt mała, by ująć ją w programie pomocowym. Można wykonać ją ze środków budżetowych.

Marek Deptuła wyraził zdanie, że gdyby istniał plan strategiczny budowy sieci kanalizacyjnej w całej Gminie wówczas Rada Gminy i mieszkańcy wiedzieliby kiedy i co robić.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że opracowanie nowej koncepcji gospodarki ściekowej byłoby bardzo kosztowne. Wiązałoby się to z opracowaniem obszernej dokumentacji, m.in. map sytuacyjno – wysokościowych dla terenu gminy oraz obliczeń hydraulicznych sieci kanalizacyjnej.

Wójt Gminy przypomniał, że podczas minionej kadencji Rady Gminy była opracowywana koncepcja skanalizowania Gminy. Jej wynikiem był wniosek o powołanie „Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Aglomeracji Bydgoskiej” Spółka z o.o. Zewnętrzna firma

dokonała analizy sytuacyjnej w Gminie, z której wynika, że najlepszym rozwiązaniem w kwestii kanalizacji jest podłączenie się do sieci w Bydgoszczy. Udziały w Spółce gminy Sicienko zostały spożytkowane m.in. na przeprowadzenie badań. Wójt poinformował, że około 10 lat temu zlecono także badanie rozwiązania sprawy kanalizacji w Gminie. Wówczas zakładano koncentrację systemu wokół Wojnowa z ewentualną opcją Bydgoszczy i w oparciu o to system był budowany.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że w przypadku, gdyby Gmina do końca 2013 roku nie otrzymała dofinansowania na budowę kolektora w Osówcu i zamknięto by oczyszczalnię w Wojnowie, to kolektor do Nakła byłby awaryjnym rozwiązaniem. W budżecie na pewno znalazłoby się 500 tys. zł na jego budowę.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że jest to duża kwota i w kategoriach ekonomicznych nie jest to uzasadnione, gdyż rozwiązuje tylko problem ścieków ze Strzelewa. Żeby móc kierować tam ścieki z Kamieńca, należałoby przebudować kolektor w Kamieńcu. Koszty wzrosłyby więc o te przeznaczone na przekierowanie ścieków, modernizację przepompowni w Kamieńcu, Dąbrówce Nowej. Gmina nie posiada deklaracji, że gmina Nakło przebuduje za własne środki przepompownię w Minikowie, Ślesinie, Trzeciewnicy oraz kolektor Trzeciewnica – Nakło.

Radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że podczas minionej kadencji byli u Burmistrza Nakła. Na spotkaniu była mowa o budowie kolektora ze Strzelewa do Minikowa.

Wójt Gminy zauważył, że w 2013 roku taniej i efektywniej byłoby wybudować kolektor z Osówca do Bydgoszczy, niż do Nakła.

Marek Deptuła zwrócił się z pytaniem, dlaczego zgodnie z planami z 2005 roku ścieki z Kruszyna mają być kierowane do Wojnowa, a nie do Bydgoszczy razem z Pawłówkiem.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w 2005 roku wybudowano kolektor Wojnowo – Osowiec, którego część przechodzi przez las w niedalekiej odległości od Kruszyna. W związku z tym pojawiła się koncepcja wpięcia części Kruszyna do sieci z pominięciem Pawłówka. Obecnie dla Kruszyna planuje się przedłużenie kolektora z Pawłówka.

Wójt Gminy podkreślił, że w piśmie Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z Nakła nie ma oficjalnej decyzji o finansowaniu przez Spółkę budowy kolektora Strzelewo – Minikowo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ogłosił przerwę w obradach, podczas której posiedzenie opuścił radny Tomasz Janasz członek Komisji Rozwoju Gospodarczego. Po wznowieniu obrad posiedzenie opuścił radny Marcin Rejment Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Radna *Jadwiga Świątkowska* wyraziła zaniepokojenie planami zmian w poszczególnych działach, m.in. zmniejszenia środków na zakup usług remontowych dla Ochotniczych Straży Pożarnych z 20 tys. zł na 1 tys. zł. Zwróciła uwagę, że w Gminie funkcjonuje kilka jednostek OSP i każda ma coś wymagającego remontu. Wyraziła obawę, że Rada działa sobie na szkodę, gdyż do niej będą kierowane pretensje o zmniejszenie środków. Poinformowała także, że jako pracownik szkoły wie jakie kwoty przeznaczone są na szkolenia podwyższające kwalifikacje pracowników. W Urzędzie Gminy pracuje więcej osób niż w szkołach i zmniejszenie środków na szkolenia dla nich nie jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że wie, jak wyglądają szkolenia i jak niewiele wnoszą do pracy urzędników. Urzędnicy po 2 godzinach wychodzą ze szkolenia i chodzą po mieście. Odnośnie OSP przedstawiła porównanie środków przekazywanych na usługi remontowe w latach 2009-2010. W 2011 roku kwota jest wyższa.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że w wydatkach na zakup usług remontowych dla OSP uwzględnione jest 8 tys. zł przeznaczone przez Zebranie Wiejskie sołectwa Samsieczno w ramach funduszu sołectkiego na remont remizy w Teresinie. Wyraził także zdziwienie w zakresie doświadczeń *Przewodniczącej Rady* podczas szkoleń. Pracownicy muszą korzystać ze szkoleń, z uwagi na często zmieniające się przepisy prawa i żaden z nich nie opuszcza tych szkoleń po 2 godzinach.

Radny *Ryszard Kuliński* odniósł się do punktu budżetu dotyczącego zakupu energii dla OSP. Są duże różnice między kolejnymi latami.

Wójt Gminy poinformował, że wszystkie remizy mają swoje liczniki lub podliczniki. Zużywane jest dużo energii m.in. na ogrzewanie. Do niedawna obiekt w Wojnowie był ogrzewany elektrycznie. Obecnie funkcjonuje tam ogrzewanie gazowe.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że Rada Gminy podczas sesji grudniowej zmieniała budżet na 2010 r. m.in. przenosząc środki z energii OSP do innego paragrafu.

Wójt Gminy wyjaśnił, że budżet gminy buduje się w oparciu o ubiegły rok, przewidywane działania i średnioroczny wzrost cen.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił uwagę, że w ciągu 4 lat wzrosły płace pracowników Urzędu Gminy o 43,7%.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nastąpił wzrost zatrudnienia w związku z poszerzeniem zakresu zadań gminy o prowadzenie całego postępowania dotyczącego funduszu alimentacyjnego. Ponadto przez długi okres Sekretarz Gminy była na zwolnieniu lekarskim i nie wypłacano jej wynagrodzenia. Stąd wcześniej wydatki na ten cel były niższe.

Wójt Gminy dodał, że wiele gmin zakres spraw związanych z funduszem alimentacyjnym powierzyło gminnym ośrodkom pomocy społecznej. W gminie Sicienko utworzono zespół w ramach Referatu Finansów, gdyż w sumie sprawy mają inny charakter niż te prowadzone przez GOPS. Poinformował o zmianie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy. Wyodrębniono Referat Inwestycji i Rozwoju oraz Referat Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, w którym nastąpił wzrost zatrudnienia.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że w latach 2009 – 2010 na płace przeznacza się w danych miesiącach środki o różnej wysokości, dlatego zaproponowano niższą niż znajduje się w projekcie kwotę, która powinna wystarczyć na wypłaty.

Wójt Gminy poinformował, że różnice wynikają z wypłacanego dodatku specjalnego. W różnych okresach w roku podejmowane są różne zadania, w które angażują się pracownicy. Jest to m.in. organizacja WOŚP, majówki, dożynek gminnych, Turnieju Sołectw, w którym pracownicy biorą udział jako organizatorzy lub sędziowie konkurencji sportowych. Należy te

osoby premiować za dodatkową pracę. Ograniczenie środków zdemotywuje pracowników do angażowania się w organizację imprez kulturalnych.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że Platforma Obywatelska przygotowała ustawę o obniżce płac urzędników o 10%.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że dotyczy to pracowników administracji publicznej. W przypadku gmin wynagrodzenia ustala się w oparciu o przepisy dotyczące samorządu i regulamin wynagradzania pracowników.

Wójt Gminy dodał, że kwoty w budżecie zawierają opłatę pracowniczą odprowadzaną do ZUS. W rzeczywistości pracownik otrzymuje niższe wynagrodzenie niż sugerowałyby kwoty. Zwrócił uwagę, że obciążenia pracowników Urzędu Gminy w Sicienku są wyższe niż np. pracowników Urzędu Wojewódzkiego. Notuje się deficyt zatrudnienia w stosunku do potrzeb. Gminom przybywa obowiązków i zadań. Poza tym wzrasta liczba mieszkańców i tym samym osób korzystających z usług Urzędu.

Zastępca Wójta odniósł się do kwestii zdjęcia z projektu budżetu 300 tys. zł przeznaczonych na infrastrukturę wodociągową oraz ogłaszania przetargów na wykonywane prace. Poinformował, że do pewnego czasu zajmował się tym Referat Inwestycji i Rozwoju. W 2009 roku dotacje na ten cel przeznaczono dla Zakładu Komunalnego w Sicienku. Zakład realizuje zadania, ponieważ może odzyskać podatek VAT i tym samym zmniejszyć koszty wykonanego zadania. Gmina nie jest podatnikiem VAT, więc nie może tego dokonać. Dodał, że Zakład Komunalny nie może startować w przetargach ogłaszanych przez Gminę. Wójt może zlecić Zakładowi wykonanie zadania, nie może z nim jednak podpisywać umów.

Radny *Andrzej Grzelak* zauważył, że różne koszty ponoszą osoby podłączające się do sieci wodociągowej. Zwrócił się z pytaniem o podstawę prawną naliczania opłat.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że zadania wodociągowe polegające na rozbudowie sieci wodociągowej przyjmowane do realizacji w kolejnych latach jako zadania inwestycyjne finansowane z budżetu Gminy przyjmowane są wg zasad określonych w udzielonej pisemnie odpowiedzi przekazanej radnym. Zadania te są współfinansowane przez zainteresowanych odbiorców wody. Współfinansowanie odbywa się na podstawie umów cywilno – prawnych zawartych pomiędzy gminą a zainteresowaną osobą fizyczną lub prawną. Wysokość współfinansowania za wykonanie przyłącza do działki zainteresowanego jest taka sama dla wszystkich. Różnica może pojawić się tylko w takim przypadku, gdy przyłącze wykonywane jest do budynku wielorodzinnego. Wówczas koszty rozkładają się na wszystkie rodziny. Dotyczy to tylko zadań z zakresu rozbudowy sieci, w trakcie której można wykonać przyłącze do konkretnej działki. Natomiast w przypadku wykonania tylko przyłącza do istniejącej sieci gmina takich zadań nie realizuje, ponieważ zobowiązaniem do wykonania przyłącza jest zainteresowany odbiorca wody. Takie przyłącze nie wymaga pozwolenia budowlanego, wymagane jest tylko zgłoszenie.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że nie otrzymano, w odpowiedzi na pismo złożone do Wójta podczas poprzedniego posiedzenia Komisji, jasnego wyjaśnienia kryteriów dotyczących kolejności realizacji wniosków o budowę przyłączy wodociągowych oraz wnoszenia należnych opłat. Dopóki takie wytłumaczenie nie nastąpi, to środki przeznaczone na budowę infrastruktury wodociągowej zostaną przesunięte na przebudowę ul. Kolejowej w Sicienku i drogi gminnej w Kruszynie. W przypadku przedstawienia jasnych kryteriów,

środki te będzie można ponownie przeznaczyć na pierwotny cel. Zwróciła się z pytaniem o sprawę budowy sieci wodociągowej do działek w Gliszczu.

Zastępca Wójta omówił sprawę tych działek. W 2008 r. zaprojektowano budowę wodociągu dla dużego terenu, na którym prywatny właściciel wydzielił około 110 działek budowlanych. Ustalono, że właściciele poszczególnych działek prześlą Gminie powstałe w wyniku podziału grunty pod drogi w zamian za budowę wodociągu. Wystąpiono do właścicieli działek z prośbą o złożenie deklaracji o partycypowanie w kosztach budowy przyłączy wodociągowych. Na 110 działek wpłynęło 13 deklaracji. Do tej pory na tym terenie nie ma odbiorców wody. Gmina buduje sieć tam, gdzie istnieje konieczność i są chętni do korzystania z wody. Wskazał również, że nie korzystanie z wybudowanego długiego wodociągu powodować będzie zagniwianie wody w rurze i skażenie wody w wodociągu.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła zdanie, że podobna sytuacja była w 2010 r. w Wierzchucinku, jednak wodociąg z Wierzchucinka do Trzemiętowa został pobudowany.

Zastępca Wójta omówił zakres przeprowadzonej inwestycji oraz komplikacje związane budową wodociągu od strony Trzemiętowa. Podał ilość budynków przyłączonych do sieci.

Skarbnik Gminy wskazała, że w opinii o projekcie budżetu Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko” zdjęto i podzielono 300 tys. zł z wydatków na infrastrukturę wodociągową i sanitarną. Tym czasem na kwotę tą składają się przewidywane wpływy w wysokości 200 tys. zł od osób zainteresowanych budową wodociągu. Tym samym przenieść można tylko kwotę 100 tys. zł. Dodała, że w tym kontekście należy przeanalizować także pozostałe propozycje zmian w projekcie budżetu gminy na 2011 rok.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że przy przychodni lekarskiej zalane są studzienki z licznikami wody. Zwrócił się z pytaniem, kto powinien to czyścić.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że licznik wody jest własnością Zakładu Komunalnego w Sicienku, natomiast studzienka umieszczona na prywatnym gruncie jest własnością właściciela nieruchomości.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że odnośnie kosztów budowy drogi powiatowej Prosperowo – Wojnowo podawane są m.in. w prasie lokalnej różne kwoty.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą Rady Gminy na przebudowę drogi powiatowej z Bydgoszczy do Prosperowa Gmina ma przeznaczyć łącznie 1 mln. zł. Do tej pory przekazano Starostwu Powiatowemu 500 tys. zł na budowę drogi łącznie ze ścieżką rowerową z Bydgoszczy do Wojnowa. W bieżącym roku Starostwo oczekuje od Gminy przekazania 300 tys. zł z pozostałej kwoty na budowę drogi Prosperowo – Wojnowo. Koszt całkowity przebudowy drogi wraz ze ścieżką rowerową wyniesie ok. 9 mln zł.

Wójt Gminy poprosił o przedstawienie uzasadnienia złożonych wniosków do budżetu, by wiedzieć, jakich autopoprawek dokonywać. Zauważył, że błędnie rozdzielono wydatki przewidziane na infrastrukturę wodociągową. Zauważył, że zmniejszenie środków na szkolenia dla pracowników nie jest wskazane, gdyż pracownicy szkolą się w związku ze zmieniającymi się przepisami. Nie można oszczędzać na pozyskiwaniu wiedzy, która pomaga rozwiązywać problemy mieszkańców. Wójt przedstawił sprawę przebudowy drogi w Mochlu i możliwości pozyskania dofinansowania z Zarządu Dróg Wojewódzkich w ramach Drogowej

Inicjatywy Samorządowej. Poinformował o spotkaniu z Dyrektorem Zarządu. Toczą się konkretne rozmowy na temat współpracy województwa i gminy. W projekcie budżetu nie przeznaczono środków na ten cel, gdyż nie były znane szanse na jego realizację. Obecnie można wyodrębnić na ten cel środki w ramach przesunięć w budżecie lub kosztem zwiększenia deficytu budżetowego. W świetle przedstawionych opinii należy tę koncepcję ponownie przeanalizować.

Marek Deptuła mieszkaniec gminy Sicienko poinformował, że Komisja ma przedstawić opinię do projektu budżetu, do której Wójt powinien się ustosunkować. Nie ma potrzeby przedstawiania uzasadnienia.

Wójt Gminy poinformował, że podejmuje decyzje po wszechstronnym zbadaniu problemu, dlatego prosi o podanie uzasadnienia, by poznać ideę sprawczą do proponowanych zmian.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeprowadził wspólne głosowanie Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu budżetu gminy Sicienko na 2011 rok po uwzględnieniu załącznika z wnioskami Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko”.

Za przyjęciem projektu budżetu z uwzględnieniem poprawek głosowało 3 członków Komisji Rewizyjnej, 1 radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 4 członków Komisji Rewizyjnej.

Wniosek przeszedł.

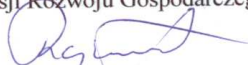
Za przyjęciem projektu budżetu z uwzględnieniem poprawek głosowało 2 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego na 2 obecnych podczas głosowania.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Kluska






Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Andrzej Grzelak


Zastępca Przewodniczącego
Komisji Rozwoju Gospodarczego


Marcin Rejment

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 26 stycznia 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	NIEOBECNY wpr. 
5. Marcin Rejment	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 26 stycznia 2011 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	

Sicienko, dn. 26.01.2011r.

Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko”
Rady Gminy Sicienko

Przewodniczący Rady
Gminy Sicienko

Stosownie do § 6 ust. 3 uchwały Nr XLVII/335/10 Rady Gminy Sicienko z dnia 30.06.2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sicienko (zmienionej uchwałą Nr XLVIII/341/10 Rady Gminy Sicienko z dnia 25.08.2010 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sicienko) poniżej przedstawiamy opinię o projekcie budżetu na 2011r.

1. Wnioskuję się o zmianę treści projektu uchwały Rady Gminy Sicienko w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2011r. poprzez wykreślenie § 13 pkt. 2.
2. Wnioskuję się o zmianę tabeli nr 2 do projektu uchwały poprzez:
 - a) w rozdziale 01010 – Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wykreślenie § 6210 z kwotą 300.000 zł,
 - b) w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne i w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie dostosowanie wartości planu wydatków do propozycji pkt. 3 lit c, d, e niniejszej opinii,
 - c) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin § 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników, kwotę 1.520.000 zł zastąpić kwotą 1.300.000 zł,
 - d) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin § 4110 – Składka na ubezpieczenia społeczne, kwotę 240.000 zł zastąpić kwotą 205.000 zł,
 - e) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin § 4120 – Składki na fundusz pracy, kwotę 39.500 zł zastąpić kwotą 34.000 zł,
 - f) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin § 4140 – Wpłaty na PFRON, kwotę 7.500 zł zastąpić kwotą 6.500 zł
 - g) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia, kwotę 115.000 zł zastąpić kwotą 60.000 zł
 - h) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin § 4410 Podróże służbowe krajowe, kwotę 15.000 zł zastąpić kwotą 10.000 zł
 - i) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin § 4700 Szkolenia pracowników ..., kwotę 13.000 zł zastąpić kwotą 6.000 zł,
 - j) w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego § 4300 Zakup pozostałych usług, kwota 12.000 zł kwotą 1.000 zł,
 - k) w rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia, kwotę 29.000 zł zastąpić kwotą 4.000 zł,
 - l) w rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne § 4260 – Zakup energii, kwotę 23.000 zł zastąpić kwotą 13.000 zł,
 - m) w rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne § 4270 – Zakup usług remontowych, kwotę 20.000 zł zastąpić kwotą 1.000 zł,
 - n) w rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, kwotę 40.000 zł zastąpić kwotą 30.100 zł,
 - o) w rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe § 4810 kwotę 150.000 zł zastąpić kwotą 78.000 zł (w tym: rezerwa ogólna 27.000 zł i celowa 51.000 zł),

- p) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej § 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników, kwotę 390.000 zł zastąpić kwotą 355.000 zł
- q) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej § 4110 – Składka na ubezpieczenia społeczne, kwotę 61.000 zł zastąpić kwotą 55.500 zł,
- r) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej § 4120 – Składki na fundusz pracy, kwotę 10.000 zł zastąpić kwotą 9.000 zł,
- s) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej § 4410 Podróże służbowe krajowe, kwotę 15.000 zł zastąpić kwotą 10.000 zł.
- t) w rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód wykreślenie § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z kwotą 10.000 zł.
3. Wnioskuje się o zmianę tabeli nr 2a (zadania inwestycyjne w 2011 r.) do projektu uchwały poprzez:
- w rozdziale 01010 § 6210 wykreślić zadanie pn. „Budowa sieci wodociagowych ...” (Lp. 1) o wartości 300.000 zł;
 - w rozdziale 75412 § 6050 pn. „Rozbudowa remizy strażackiej w Kruszynie” (Lp. 8):
 - w kolumnie „Łączne koszty finansowe” kwotę 150.000 zł zastąpić kwotą 41.500 zł,
 - w kolumnach „Planowane wydatki na rok 2011” ogółem i „dochody własne jst” kwotę 16.400 zł zastąpić kwotą 6.500 zł (tak jak wynika z propozycji podziału funduszu sołeckiego),
 - w rozdziale 60016 § 6050 pn. „Przebudowa odcinka drogi gminnej w Sicienku – ul. Kolejowa”, w kolumnach „Planowane wydatki na rok 2011” ogółem i „dochody własne jst” kwotę 100.000 zł zastąpić kwotą 531.900 zł,
 - w rozdziale 60016 § 6050 pn. „Przebudowa drogi gminnej w Kruszynie”, w kolumnach „Planowane wydatki na rok 2011” ogółem i „dochody własne jst” kwotę 24.400 zł zastąpić kwotą 324.400 zł
 - w dziale 60013 w § 6050 wprowadzić nowe zadanie pn. „ Budowa chodnika w Dąbrówce Nowej i Słupowie”, w kolumnach: „Łączne koszty finansowe”, „Planowane wydatki na rok 2011” ogółem i „dochody własne jst” wprowadzić kwotę 100.000 zł (zadanie to widnieje w załączniku 2c do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej),
 - w rozdziale 90001 § 6050 wykreślić zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Janin ...” (Lp. 13) o wartości kosztorysowej 300.000 zł i planowanych wydatkach 10.000 zł. Jednocześnie należy wykreślić to zadanie z załącznika Nr 10 (dot. F. sołeckiego) do projektu uchwały w części dotyczącej sołectwa Strzeliwo. Zwraca się także uwagę o błędzie polegającym na braku zbieżności wartości kosztorysowej tego projektu w dwóch dokumentach, tj. w powyższym dokumencie jest to kwota 300.000 zł, a w załączniku 2c do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jest to kwota 475.000 zł. Zadanie to ujęte pod Lp. III.1. załącznika nr 2c proponuje się (równolegle) wykreślić.

Jednocześnie prosi się o dostosowanie projektu uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienka na lata 2011-2017 oraz projektu uchwały Rady Gminy Sicienka w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienka na 2011r (wraz z załącznikami) do wyżej opisanych propozycji zmian budżetu.

Beata Heube
 Marcin
 Janina
 Rafał
 Krzysztof
 Sławomir