

WPLYNĘŁO 28.12.2010 r. 9:30

RADA GMINY SICIENKO
Ul. Mrotecka 9
86-014 Sicienko
tel. 52/58-76-757

Załącznik nr 3
do protokołu
z dnia 29.12.2010 r.

Bydgoszcz, dn. 26.12.2010r.

Marek Tymosiak

WÓJT GMINY SICIENKO
Ul. Mrotecka 9
86-014 Sicienko

oraz

RADA GMINY SICIENKO
Ul. Mrotecka 9
86-014 Sicienko

W nawiązaniu do pisma nr GKOSiR-71441-1/10 z dnia 07.12.2010r. uprzejmie informuję, iż czynności związane z przeprowadzeniem przetargu na dzierżawę stacji diagnostycznej, w którym brałem udział, zostały dokonane w sposób rażąco sprzeczny z ustawą, tj. z naruszeniem art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U r. Nr 115, poz. 741, ze zm.).

Naruszenie to polegało na:

1. braku upublicznienia w prasie lokalnej wykazu nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy;
2. braku właściwie sporządzonego wykazu nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy, który powinien zawierać m.in. takie informacje o przedmiocie przetargu jak:
 - 1) oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości;
 - 2) powierzchnię nieruchomości;
 - 3) opis nieruchomości;
 - 4) przeznaczenie nieruchomości i sposób jej zagospodarowania;
 - 5) termin zagospodarowania nieruchomości;
 - 6) terminy wnoszenia opłat;
 - 7) zasady aktualizacji opłat;
 - 8) informacje o przeznaczeniu do dzierżawy;

Ponadto, w sposób nieuprawniony zmieniony został przedmiot dzierżawy, gdyż w tzw. wykazie z dnia 27.08.2010r. widnieje informacja o dzierżawie stacji diagnostycznej

zlokalizowanej na ul. Lipowej 1, a w ogłoszeniu o przetargu widnieje stacja położona na ul. Akacyjnej (brakuje informacji, że jest to nadal ta sama stacja).

W powyższym piśmie, bez podania podstawy prawnej, pojawiło się żądanie przedstawienia dokumentu nie wymienionego w ogłoszeniu o przetargu, tj. dokumentu potwierdzającego prawo do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie badań technicznych pojazdu. Brakuje również podstaw prawnych do zastosowania sankcji w postaci utraty wadium (gdyż ogłoszenie o przetargu nie przewiduje takiej sankcji) oraz do wyznaczenia tak krótkiego czasu na zapoznanie się z treścią projektu umowy.

Pragnę również dodać, że organizacja przetargu, w tak rażącej sprzeczności z przepisami wynikającymi z ustawy o gospodarce nieruchomościami, doprowadziła do sytuacji, gdzie faktyczny przedmiot przetargu został ujawniony dopiero po przeprowadzonym w dniu 24.11.2010r. przetargu.

Mając powyższe na względzie wnoszę o zwrot wpłaconego wadium oraz powtórzenie przetargu na zasadach opisanych w art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Nadmienię, że przetarg na ww. stację zaplanowany na dzień 28.12.2010r. nadal nie spełnia ww. postanowień ustawy i jego rozstrzygnięcie będzie nie wiążące z mocy prawa.

Uprzejmie proszę Szanowną Radę Gminy Sicienko o zbadanie okoliczności organizacji ww. przetargu oraz o doprowadzenie do organizacji nowego przetargu przeprowadzonego z poszanowaniem przepisów ww. ustawy.

.....*Grzegorz...*.....*17.12.10*.....

