

W III Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 15 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 15²⁹

Protokolant Sesji *Katarzyna Kluska*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Sołtysi: *Anna Cetnarowska* – Sołtys sołectwa Sicienko
Zenon Plewa – Sołtys sołectwa Pawłówek
Urszula Ruprich – Sołtys sołectwa Mochle

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Jan Wach* – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w III Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 15 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy Wójt Gminy złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko w związku z tym *Przewodnicząca Rady Gminy* w pierwszej kolejności poddała go pod głosowanie.

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko głosowało 15 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* zwrócił uwagę, że głosy zostały źle policzone, gdyż on głosowa inaczej niż podano. Poprosił o powtórzenie głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy powtórzyła głosowanie.

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Radna Małgorzata Bruzda

Złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok i przełożenie jej na kolejną sesję, gdyż radni chcieliby usprawnić współpracę z organizacjami samorządowymi.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej radni uznali, iż projekt ten należy przesunąć na kolejną sesję, gdyż nie mieli odpowiedniej ilości czasu na zapoznanie się z projektem. Natomiast członkowie Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich nie zgłosili takiego wniosku. Zwróciła uwagę, że przesunięcie podjęcia uchwały spowoduje, że nie będzie możliwości zawarcia w przewidywanym czasie umów z organizacjami pozarządowymi na realizację zadań. Podczas konsultacji programu z organizacjami pozarządowymi przeprowadzonych 21 grudnia 2010 roku przedstawiciele organizacji już pytali, kiedy będzie możliwy najszybszy termin podpisania umów, ponieważ w styczniu prowadzone będą działania. Nie mogą jednak być one finansowane ze środków budżetowych, ponieważ żaden z wydatków nie może być finansowany w ramach dotacji przed zawarciem umowy.

Radca prawny – Agnieszka Toczko

Dodała, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi winien być przyjęty do 31 listopada bieżącego roku. W związku z tym, iż jest to rok wyborczy, nie doszło do uchwalenia programu w przewidywanym terminie. Należy go przyjąć w grudniu, by mógł obowiązywać od 1 stycznia 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy Rada Gminy poprzedniej kadencji mogła uchwalić program podczas październikowej sesji.

Radca prawny

Wyjaśniła, że nie było takiej możliwości, gdyż w pierwszej kolejności należało przyjąć uchwałę dotyczącą przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Została ona podjęta podczas wspomnianej sesji październikowej. Weszła w życie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym tj. 29 listopada 2010 roku i dopiero wówczas Wójt Gminy mógł wydać zarządzenie o przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Dopiero po ich przeprowadzeniu można było przedstawić projekt programu Radzie Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, jak było w ubiegłym roku.

Sekretarz Gminy

Wyjaśniła, że zmieniła się ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W ubiegłym roku nie było obowiązku podejmowania uchwały o zasadach przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Te zasady były wówczas ujęte w programie. Po zmianie ustawy zaistniał obowiązek podjęcia uchwały dotyczącej zasad konsultacji, która jest

aktem prawa miejscowego podlegającym publikacji w Dzienniku Urzędowym. W związku z tym program współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2011 rok wymagał przeprowadzenia konsultacji na podstawie wspomnianej uchwały. Tak jak wspomniano, okres zmiany kadencji Rady spowodował, że dopiero teraz, podczas roboczej sesji istnieje możliwość przedstawienia projektu uchwały.

Radna Maria Modrakowska

Zaapelowała, o przegłosowanie uchwały. Omawiana uchwała, to nie tylko zapisy regulaminowe. Występuje w imieniu dzieci i młodzieży biorących udział w zajęciach organizowanych przez stowarzyszenia. Zajęcia odbywają się w sposób ciągły. Przerwana zostanie ciągłość uczestnictwa dzieci w zajęciach UKS, w zapasach, unihokeju oraz ciągłość w działalności pozostałych stowarzyszeń finansowanych poprzez ogłaszane konkursy. Z uwagi, że jest to pilne, prosi radnych o głosowanie nad uchwałą.

Wójt Gminy

Wyjaśnił zakres spraw dotyczących uchwały i komplikacji wynikających z nie podjęcia jej. Zajęcia odbywają się w sposób ciągły, m.in. sekcja zapasów, piłki nożnej, unihokeja. W takim samym określonym rytmie pracuje Katolickie Stowarzyszenie na Rzecz Osób Specjalnej Troski i ich Rodzin im. św. Maksymiliana Kolbego, które ma zaplanowane wydatki w okresie całego roku, czyli od stycznia. Mowa była o sesji styczniowej, jednak sesja budżetowa nie może być zwołana w tym terminie. Wyjaśnił przyczyny. Jeśli omawiany program współpracy zostałby przyjęty podczas sesji zwołanej w lutym, wówczas realizacja programu mogłaby nastąpić w kwietniu. Radni mogą podjąć taką decyzję, Wójt jednak uprzedził, że rodzi to określone konsekwencje i w takim wypadku zaproponował przeprowadzenie głosowania imiennego, by osoby przeciwne uruchomieniu pomocy dla organizacji pozarządowych wzięły odpowiedzialność za swoje decyzje.

Radny Marek Nadolny

Wyraził zdanie, że nie trzeba przeprowadzać głosowania imiennego, gdyż sądzi, że Rada mimo wszystko zdecyduje się na utrzymanie w porządku obrad omawianej uchwały. Zwrócił uwagę, że w skład komisji konkursowej wchodzi radni. Będą mieli, więc także decydujący głos podczas oceny wniosków. Jeśli radnym nie będzie podobać się takie, czy inne stowarzyszenie, to będą mogli zdecydować, że nie powinno ono dostać pieniędzy, natomiast otrzymają je ci, którzy chcą działać. Zaapelował do radnych o utrzymanie projektu uchwały w porządku obrad i dyskusowanie nad nim.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że chcieli trochę zmodyfikować i ulepszyć pracę organizacji pozarządowych, m.in. wprowadzić nieodpłatne korzystanie z obiektów gminnych dla organizacji, by nie musiały za nie płacić.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że w programie jest zapis, który mówi, że w ramach współpracy pozafinansowej jest możliwość bezpłatnego udostępniania gminnego sprzętu i pomieszczeń.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że na ostatniej sesji był problem z wprowadzeniem do porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok. Obiecano sobie wówczas, że nie będzie wprowadzania zmian w uchwałach za 5 dwunasta. Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym odbywały się posiedzenia komisji stałych Rady Gminy. Ideą posiedzeń komisji jest to, że podczas nich omawiane są materiały na sesję Rady Gminy i można o nich dyskutować i zgłaszać wątpliwości. Wyraził zaskoczenie, że wnioskodawca zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich nie proponowała żadnych zmian w projekcie uchwały.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego wraz z Komisją Rewizyjną, gdy była mowa o zdjęciu projektu uchwały z porządku obrad radni nie zgłaszali uwag co do treści programu. Uzasadnieniem zgłoszonym przez Przewodniczącą Rady Gminy było to, że było za mało czasu na zapoznanie się z projektem uchwały. Poinformowała, że projekt został przesłany radnym zgodnie z terminem określonym w Statucie Gminy. Poprosiła, by wziąć pod uwagę, że w przypadku wprowadzenia zmian w programie, należy przeprowadzić ponownie całą procedurę łącznie z konsultacjami z organizacjami pozarządowymi, co opóźni termin podpisania umów. Podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy nikt nie zgłaszał uwag merytorycznych do projektu.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił uwagę, że kluczową sprawą jest to, czy sesja styczniowa może się odbyć. Przesunięcie terminu podjęcia uchwały o dwa tygodnie nie powinno być problemem. Natomiast jeśli miałyby to nastąpić podczas sesji lutowej, wówczas stworzyłby się wspomniany problem.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że w styczniu nie można zwołać sesji budżetowej. Zapisy stanowią, że zanim budżet zostanie przedstawiony Radzie Gminy do przyjęcia, Wójt Gminy jest zobowiązany do przedstawienia projektu budżetu podczas spotkań z mieszkańcami we wszystkich sołectwach. Zajmie to około miesiąc czasu.

Sekretarz Gminy

Przypomniała, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie mówi, że termin na składanie ofert w konkursie dla organizacji pozarządowych nie może być krótszy niż 21 dni. Następnie w ciągu 7 dni zbiera się komisja konkursowa, która dokonuje oceny ofert. Nie można wykluczyć tego, że oferty będą zawierały błędy formalne. W związku z tym wzywa się oferentów do uzupełnienia tych błędów. W tym czasie nie można rozpatrywać pozostałych ofert. Przesunięcie uchwały na styczeń, nawet jeśli sesja odbyłaby się w pierwszej połowie stycznia, nie gwarantuje, że od początku lutego będzie można zawrzeć umowy. Zwróciła uwagę, że nie jest to tylko kwestia podjęcia uchwały, ale także ogłoszenia konkursu. Powtórzyła, że jeśli radni będą proponować zmiany do programu, to wówczas ponownie muszą być przeprowadzone konsultacje z organizacjami pozarządowymi. Obowiązują wówczas ponownie określone terminy. Przez okres 7 dni musi wisieć w miejscu publicznym zawiadomienie o konsultacjach. W związku z tym, biorąc pod uwagę wszystkie terminy, dopiero w marcu lub w kwietniu byłaby możliwość podjęcia współpracy. Sekretarz ponownie omówiła procedurę zatwierdzania programu współpracy i związane z nią terminy.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że biorąc pod uwagę te terminy to Rada Gminy też powinna mieć czas na wprowadzenie zmian. A tutaj z góry jest zaznaczone, że Rada wszystko musi przyjąć.

Sekretarz Gminy

Wyjaśniła, że jest to projekt uchwały i jak każdy projekt jest on przedstawiany Radzie Gminy.

Wójt Gminy

Przypomniał, że radni posiadają projekt uchwały od tygodnia. Można było poruszyć niektóre kwestie. Odnosił się do wypowiedzi radnego Kulińskiego. Zwrócił uwagę, że program jest przyjmowany corocznie i również w minionej kadencji radny miał z nim do czynienia. Nie można więc mówić o zaskoczeniu.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy przedstawiała informacje z przebiegu konsultacji. Program jest kierowany do organizacji pozarządowych. Jak wspominała, organizacje zwracały uwagę, że w programie przydałoby się wprowadzenie zadań z zakresu edukacji i zwiększenia środków. Nie było żadnych negatywnych uwag i opinii co do projektu programu zgłaszanych przez te podmioty, których on dotyczy. Nie został więc przedłożony radnym projekt, który wywołał wśród organizacji pozarządowych sprzeciw, a taki, który został skonsultowany z tymi podmiotami, które będą go realizowały.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że Rada chce wprowadzić kilka zmian i dlatego radni muszą się przygotować. Były święta i niektórzy byli wyłączeni z pracy, dlatego chcą zdjąć to z porządku obrad.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się do wnioskodawcy o wskazanie, co jest złego w proponowanym projekcie uchwały.

Radna Małgorzata Bruzda

Wskazała, że w § 19 dotyczącym powołania przez Wójta komisji konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert w ramach konkursu znajduje się zapis, że komisja składa się co najmniej z 3 osób. Zwróciła uwagę, że niejasne jest sformułowanie „co najmniej”. W skład komisji wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych, Rady, Urzędu, jednostek organizacyjnych Gminy. Jest to pierwszy niejasny punkt „co najmniej z 3”, nie jest to sprecyzowane.

Sekretarz Gminy

Wyjaśniła, że „co najmniej” oznacza, że najmniejsza liczba osób wynosi 3, a może być większa.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę na zapis, że organizacje pozarządowe wystawiają swoich kandydatów do komisji konkursowej. Dlaczego mają one decydować między sobą.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że ogłoszenie o konsultacjach dotyczących programu współpracy z organizacjami pozarządowymi było ogłoszone publicznie. Zostały określone podmioty, które mogą wziąć udział w konsultacjach. Są to wszystkie organizacje pozarządowe, które działają na rzecz mieszkańców gminy Sicienko. Każdy miał prawo w nich uczestniczyć. Forma konsultacji również była podana do wiadomości publicznej. Każdy przedstawiciel zainteresowanej organizacji mógł w tym uczestniczyć. W ramach spotkania przedstawiciele organizacji wskazali osoby reprezentujące je w komisji konkursowej.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił uwagę, że pominięto Stowarzyszenie „Nasza Gmina Sicienko”. Nie otrzymał żadnego zawiadomienia, ani zaproszenia.

Sekretarz Gminy

Ponownie poinformowała, że ogłoszenie o konsultacjach było dostępne na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce dotyczącej organizacji pozarządowych i na stronie gminy Sicienko zgodnie z zapisem zawartym w uchwale dotyczącej zasad konsultacji. Do tych organizacji pozarządowych, które zgłosiły akces współpracy z Gminą i są wymienione na stronie internetowej oraz wiadomo, że działają na terenie Gminy i obejmują swoimi działaniami zadania pożytku publicznego dodatkowo informacja była przesłana pismem za pośrednictwem poczty. Jednak każda organizacja miała możliwość wziąć udział w konsultacjach będąc powiadomiona na zasadach zapisów wynikających z uchwały. W uchwale jest też zapis, że organizacje pozarządowe wskazują swoich przedstawicieli do pracy w komisji konkursowej. To samo wynika z ustawy.

Radny Marek Nadolny

Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że chcieliby, by z Rady Gminy zgłosić więcej osób do pracy w komisji konkursowej.

Sekretarz Gminy

Przypomniała, że uchwała mówi o tym, że komisja konkursowa składa się najmniej z 3 osób – przedstawicieli organizacji pozarządowych, Rady, Urzędu Gminy, jednostek organizacyjnych gminy. Nie zostało określone, że musi być 1 przedstawiciel Rady Gminy. Należy wziąć jednak pod uwagę sprawność pracy komisji konkursowej. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ma stworzyć możliwość czynnego wpływu organizacji pozarządowych na działalność. Nie może być tak, że Rada Gminy będzie blokowała działanie organizacjom pozarządowym.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. Podczas głosowania było obecnych 15 radnych. Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 8 głosowało przeciw. Podczas głosowania było obecnych 15 radnych. Wniosek nie przeszedł.

W związku z powyższym porządek III Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu II Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.

7. Informacja Wójta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie naliczonych opłat od nieruchomości sprzedanych po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok.
9. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2010.
10. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 228 w Wierzchucinku.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 76/3 w Dąbrówce Nowej.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 179/1 w Mochlu.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2011 rok.

15. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołu II Sesji Rady Gminy. Był on również udostępniony do wglądu radnym. Protokół oddaje przebieg Sesji. Ponieważ radni nie przedstawili uwag co do jego treści Przewodnicząca przedstawiła wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

Wójt Gminy

Wyraził zastrzeżenie co do treści protokołu II Sesji Rady Gminy we fragmencie dotyczącym uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko. Co innego głosowano, a co innego było przesłane do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego przez Przewodnicząca Rady

Gminy. Należy rozwiać co do tego wątpliwości. Radni głosowali co innego, a inne uzasadnienie zostało przesłane do organu nadzoru.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 12³⁵ – 12⁵⁹

Przewodnicząca Obrad wznowiła obrady.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że radni głosowali nad uchwałą zawierającą ogólne uzasadnienie. Przewodnicząca podczas dyskusji nad projektem uchwały przedstawiła dodatkowe uzasadnienie. Radni nie wnieśli żadnych zastrzeżeń. Protokół był dostępny. Uważa, że oddaje on przebieg Sesji.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że zmianą zapisu uzasadnienia Przewodnicząca Rady Gminy wprowadziła w błąd organ sprawujący nadzór prawny nad działalnością samorządu terytorialnego, czyli Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego co do argumentacji na obniżenie wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko. Z uzasadnienia uchwały nie wynikają rzeczywiste powody, które były przyczynkiem do podjęcia takiej, a nie innej decyzji.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił uwagę, że wynagrodzenie Wójta jest jakie jest. A czy były jakieś sugestie, to Wojewody nie powinno interesować. Wójt ma pensję jaką ma.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu II Sesji Rady Gminy bez odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU II SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Podpisano następujące umowy: na dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu

Rozwoju Obszarów Wiejskich budowy kanalizacji sanitarnej w części Pawłówka; na dostawę materiałów budowlanych na rozbudowę remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Kruszynie (prace te mają na celu spełnienie przez obiekt wymogów programu Krajowego Systemu Ratownictwa Drogowego); na dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego przebudowy drogi gminnej w Gliszczu; na bankową obsługę budżetu Gminy. Dzień po Sesji zostanie podpisana umowa na dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO zadania planowanego na latach 2011-2012 pod nazwą „Termomodernizacja budynków kompleksu Zespołu Szkół w Wojnowie”. Wójt Gminy poinformował o przeprowadzonych przetargach na dzierżawę stacji diagnostycznej w Sicienku. Do pierwszego przetargu zgłosiło się 15 oferentów. Wygrał go przedsiębiorca, który następnie nie przystąpił do zawarcia umowy. Do kolejnego przetargu stanęło 9 firm. Przetarg wygrała firma z Nakła. Okoliczności towarzyszące przetargom są analizowane. Zwrócił uwagę na obawy co do spekulacyjnych działań godzących w interes gminy Sicienka.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że w dniu poprzedzającym Sesję wpłynęło do Rady Gminy pismo, slyszała, że także do Wójta, zwycięzcy pierwszego przetargu na dzierżawę stacji diagnostycznej, którego kopię przekazała następnie Komisji Przetargowej. Odczytała treść pisma.

PISMO Z DNIA 26.12.2010 R. DOTYCZĄCE PRZETARGU NA DZIERŻAWĘ STACJI DIAGNOSTYCZNEJ STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że kontaktowała się z prawnikiem i napisała odpowiedź.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że pismo nie zostało przekazane do Biura Rady Gminy. Poprosił o wyjaśnienie trybu doręczenia pisma.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że autor pisma chciał przekazać je osobiście Przewodniczącej Rady. Przyjęła to pismo, tym bardziej, że wynika z niego, że przetarg nie był przeprowadzony w sposób poprawny.

Radca prawny

Zwróciła uwagę, że bez analizy akt postępowania i przepisów, jest to zbyt daleko idący wniosek, by Przewodnicząca mogła powiedzieć, że przetarg był przeprowadzony nieprawidłowo. Jest to pismo jednej strony. Powinna być przeprowadzona analiza i dopiero po niej, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego można stwierdzić, jak było rzeczywiście.

Wójt Gminy

Zaproponował, wobec tak niejasnych okoliczności, złożenie doniesienia do prokuratury w celu wyjaśnienia wszystkich złożoności tego procesu.

Przewodnicząca Rady Gminy

W związku z tym, iż w jej mniemaniu, naruszony został art.35 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zwróciła się do Komisji Rewizyjnej o kontrolę przeprowadzenia postępowania przetargowego na dzierżawę stacji kontroli pojazdów biorąc pod uwagę zastrzeżenia wniesione w odczytanym wcześniej piśmie. Zgłosiła się do Wójta o przekazanie w dniu dzisiejszym potwierdzonych kserokopii protokołów przeprowadzanych dwóch przetargów oraz projektu umowy na dzierżawę stacji, o przedstawienie w terminie do 30.12.2010 r. opinii prawnej odnoszącej się do przedstawianych we wspomnianym piśmie zarzutów oraz o udzielenie odpowiedzi na pytania kiedy, w jakim dniu zostały wprowadzone ostatnie zmiany do treści projektu umowy na dzierżawę stacji diagnostycznej, czego te zmiany dotyczyły oraz o wstrzymanie się z zawieraniem umowy na dzierżawę stacji do czasu wyjaśnienia zarzutów.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że Kodeks Postępowania Administracyjnego określa terminy realizacji spraw. Obowiązują one także w relacji Wójta Gminy z Radą Gminy. Nie można natychmiast ujawnić protokołów przetargowych. Znajdują się w nich dane osobowe osób uczestniczących w przetargu. Są to dane, które powinny być chronione.

Przewodnicząca Rady Gminy

Stwierdziła, iż czynność ta nie zajmie tygodnia czasu.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że w przypadku przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, należy wyznaczyć z odpowiednim wyprzedzeniem jej termin, choćby po to, by przygotować materiały. Przypomniała, iż radni przynajmniej dwukrotnie powoływali się na to, że aby Rada Gminy mogła podjąć uchwałę, wymaga to odpowiedniego czasu na zapoznanie się z dokumentami. Tymczasem pracownikom Urzędu nakazuje się działanie z dnia na dzień, choćby w przypadku sporządzenia do jutrzejszego dnia opinii prawnej na temat przeprowadzenia przetargu. Zwróciła się z prośbą, skoro Rada Gminy wymaga dla siebie odpowiednich terminów, by od pracowników Urzędu nie wymagać wykonania pracy z dnia na dzień.

Radca prawny

Dodała, że by napisać opinię prawną należy uzyskać od pracowników dokumenty, zapoznać się z przepisami, więc termin wykonania tego do jutrzejszego dnia jest zbyt krótki. Gmina, zgodnie z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ma 30 dni na zapoznanie się z aktami sprawy i udzielenie odpowiedzi, czy wydanie merytorycznej opinii. Jeśli sprawę będzie miała zbadać Komisja Rewizyjna, to będzie ona miała prawo zażądać akt postępowania i to Komisja zbada wszystkie dokumenty i udzieli odpowiedzi Radzie Gminy.

Wójt Gminy

Zauważył, iż jest przepis, który mówi, że Rada Gminy nie zajmuje się indywidualnymi sprawami, a sprawami publicznymi. W tym momencie realizowana jest jakaś prywatna sprawa, w którą wciągani są radni, goście obecni podczas Sesji i pracownicy Urzędu Gminy.

Radny Krzysztof Wojnowski

Stwierdził, że jeśli przetarg odbył się z naruszeniem prawa, to Komisja Rewizyjna powinna to zbadać i oddać sprawę do prokuratury.

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu *Cyprianowi Pawlisz*, jednemu z mieszkańców gminy Sicienko, który poinformował, że uczestniczył w drugim przetargu na dzierżawę stacji diagnostycznej w Sicienku. Przed przystąpieniem do przetargu, ze względu m.in. na wysokie wadium analizował sprawę, zapoznał się z treścią projektu umowy. Było w niej kilka niejasnych punktów, mimo wszystko przystąpił do przetargu. Przetarg odbywał się w znanych wszystkim schematach. Poinformował, że uczestniczył w wielu przetargach. Powstało zastrzeżenie do sposobu informacji dotyczącej upowszechnienia treści projektu umowy. Na przetarg poszedł z sąsiadem sołtysem Wierzchucinka, który w sali siedział obok niego. Po przegłosowaniu ostatecznej kwoty podanej przez niego ktoś podał wyższą cenę, przekrzykiwał, ustalał jakieś inne zasady. Na początku przetargu powstawało wiele zapytań. Dwie osoby wyszły z przetargu, bo stwierdziły, że to ich nie interesuje. Przetarg się zakończył tak, że jest na posiedzeniu i chce przedstawić wszystko radnym.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy przedmówca czuł, że wygrał przetarg.

Cyprian Pawlisz odpowiedział, że do dziś nie może uwierzyć, że tak wyszło.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że obecnie sala sesyjna staje się salą sądową. Rozstrzygana jest sprawa i wysłuchiwanie świadków jednej strony. Nie są obecne osoby, które prowadziły postępowanie. Wskazał, że najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby skierowanie sprawy do Komisji Rewizyjnej, która zgodnie ze swoimi kompetencjami, z Kodeksem Postępowania Administracyjnego i Statutem Gminy mogłaby tę sprawę rozstrzygnąć i przedstawić sprawozdanie podczas Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyjaśniła, że chciała, by wszyscy radni usłyszeli, jak tutaj się dzieje.

Wójt Gminy

Poinformował, że podczas przetargu wiele sytuacji było niejasnych. Słyszał dyskusje między oferentami o tzw. odstępnym, by niektórzy nie brali udziału w przetargu. Była, więc grupa, która chciała spekulować. W związku ze zmianą sali, w której prowadzono przetarg grupa oferentów przemieszczała się i do ostatecznych ustaleń nie doszło. Wójt poinformował, że uczestniczył w przetargu jako obserwator. Słyszał, że jednocześnie z wypowiedzianym przez Przewodniczącą Komisji Przetargowej słowem „po raz trzeci” jeden z uczestników podał wyższą kwotę. Rozstrzygnięto plenarnie i przystał na to wspomniany Pan Adam, jak i również obecny w sali obrad uczestnik przetargu, że dla dobra Gminy licytacja będzie kontynuowana. Kolejne oferty nie padły. Przewodnicząca wygłosiła określoną formułę wyczekując przed ostatecznym wypowiedzeniem kwestii „po raz trzeci”. Wójt zwrócił się z pytaniem do Cypriana Pawlisza, czy prawdą jest, że ma zamiar budować stację diagnostyczną.

Cyprian Pawlisz poinformował, że złożył wniosek do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o dofinansowanie mikroprzedsiębiorstw, działa w tym kierunku i oczywiste jest to, że nie zajmowałby się stacją, gdyby chciał uprawiać pole.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż na koncie podstawowym budżetu gminy znajdują się 903.172 zł, w tym 620.898 zł stanowi część subwencji oświatowej przekazana na styczeń 2011 r.

Ad.6.

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem co dzieje się ze Spółką pod firmą: „Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej” Spółka z o.o.

Radna Małgorzata Bruzda

Złożyła na piśmie wniosek Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko” do Wójta Gminy o rozważenie potrzeby zawarcia umowy z innym radcą prawnym, którego wskaże Klub do obsługi wyłącznie Rady Gminy i jej komisji stałych.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, co się dzieje w sprawie niebezpiecznego zakrętu w Mochlu przy kuźni. Nie uwzględniono tego w projekcie budżetu na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy

Złożyła wniosek, w imieniu pracowników interwencyjnych Urzędu Gminy w Sicienku o zagwarantowanie im ciepłych napojów i posiłków.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił się z pytaniem, ile będzie kosztowało Gminę wyjście ze Spółki pod firmą: „Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej” Spółka z o.o.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że podczas odśnieżania głównych dróg pług zasypuje zjazdy do bocznych dróg do posesji.

Radny Marcin Rejment

Zwrócił się z pytaniem, czy istnieje możliwość odśnieżenia ścieżek rowerowych na trasie Osowiec – Osowa Góra i Wojnowo – Sicienko.

Ad.7.

Informację o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie naliczonych opłat od nieruchomości sprzedanych po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawił Zastępca Wójta.

INFORMACJA WÓJTA O ZGŁOSZONYCH ŻĄDANIACH I WYDANYCH DECYZJACH W SPRAWIE NALICZONYCH OPŁAT OD NIERUCHOMOŚCI SPRZEDANYCH PO UCHWALENIU MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13⁵⁰ – 14¹⁰

Przewodnicząca Obrad wznowiła obrady.

Ad.8.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy.

Radny *Marcin Rejment* – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że członkowie Komisji poparli projekt uchwały.

Radny *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie Komisji, której przewodniczy nie mieli zastrzeżeń do projektu uchwały.

Radny *Marek Nadolny* - Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że Komisja przyjęła przedstawioną informację odnośnie proponowanych zmian w budżecie i nie zgłosiła wniosków o zmiany w projekcie.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR III/10/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY NA 2010 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.9.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2010.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Zakładowi Komunalnemu zlecono wykonanie 10 odcinków sieci wodociągowej do nowych działek budowlanych przekazując na ten cel dotację. Część prac wykonano, w pozostałych przypadkach Zakład posiada dokumentację techniczną oraz część zgromadzonych materiałów. Złe warunki atmosferyczne uniemożliwiły kontynuację prac i Zakład Komunalny złożył wniosek o przesunięcie terminu prac do 30 czerwca 2011 r. W związku z tym istnieje konieczność ujęcia inwestycji w wykazie wydatków niewygasających. Jest to zgodne z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR III/11/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE USTALENIA WYKAZU WYDATKÓW, KTÓRE NIE
WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU BUDŻETOWEGO
2010**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekt był szeroko omawiany podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Również omawiano tę kwestię podczas dyskusji nad ustaleniem porządku obrad trwającej Sesji. Występuje się do Rady Gminy z wnioskiem o wytypowanie przedstawiciela do pracy w komisji konkursowej. Zadaniem komisji jest przeprowadzenie formalnej i merytorycznej oceny ofert składanych w ramach otwartego konkursu na wspieranie i powierzenie dokonania zadań organizacjom pozarządowym.

WNIOSEK O WYTYPOWANIE PRZEDSTAWICIELA RADY GMINY DO PRACY W KOMISJI KONKURSOWEJ STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Sekretarz Gminy dodała, że gdy przesyłano radnym projekty uchwał odbywały się konsultacje z organizacjami pozarządowymi. Obecnie uzupełniono uzasadnienie projektu uchwały o ich wyniki. Odczytała uzupełnione uzasadnienie. Sekretarz przedstawiła sprawozdanie z konsultacji dotyczących projektu rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok.

SPRAWOZDANIE Z KONSULTACJI STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem, jeśli Rada uchwali na trwającej Sesji uchwałę, czy będzie można ją później zmienić.

Sekretarz Gminy

Wyjaśniła, że program będzie realizowany. Zostanie ogłoszony konkurs. Ewentualne zmiany nie powinny kolidować z realizowanym programem. Program powinien być podjęty przed rokiem, którego on dotyczy. Prosi o wytypowanie przedstawicieli do komisji konkursowej.

Radna Maria Modrakowska

Poinformowała, że radni dyskutowali o zmianach w programie. Zwróciła się z pytaniem, w jakim terminie można byłoby nad nimi pracować i ich dokonać.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że proponowany program będzie obowiązywał od 1 stycznia 2011 roku. Od tego też czasu można zacząć pracę nad projektem programu na 2012 rok. Rozwiązaniem jest, by proces już zaczęty był realizowany, a równocześnie można pracować nad zmianami na kolejny rok.

Radna Maria Modrakowska

Zaproponowała, by do pracy w komisji konkursowej wytypować po jednym przedstawicielu z każdego Klubu Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że chcieliby więcej.

Sekretarz Gminy

Zwróciła uwagę, że program dotyczy organizacji pozarządowych, które również chciałyby mieć możliwość decyzji. Decyzje komisji konkursowej nie mają charakteru rozstrzygającego. Jej zadaniem jest ocena ofert i przedstawienie propozycji. Jak omawiano podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy, z organizacji pozarządowych zgłoszono dwie osoby pracujące opcjonalnie. Wyznaczono jedną osobę oceniającą oferty w zakresie działań sportowych i drugą do prac w zakresie oceny działań na rzecz osób niepełnosprawnych, kultury i sztuki. Osoby są zamiennie co do zakresów. Zwykle było tak, że z każdej grupy typowano po jednym przedstawicielu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z pytaniem, czy może być 4 przedstawicieli.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że jest to decyzja radnych. Przepis mówi, że komisja konkursowa liczy co najmniej 3 członków.

Radny Ryszard Kuliński

Wyraził myśl, że tak jak wspomniano, należałoby wytypować po 1 radnym z każdego Klubu.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR III/12/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU**

W SPRAWIE UCHWALENIA ROCZNEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY GMINY SICIENKO Z ORGANIZACJAMI
POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI PODMIOTAMI, O
KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24
KWIETNIA 2003 ROKU O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU
PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA 2011 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13-15.

W związku z tym, że kolejne uchwały przewidziane porządkiem obrad dotyczą przedłużenia dzierżawy na wniosek ich dotychczasowych dzierżawców *Przewodnicząca Rady Gminy* otworzyła łączną dyskusję nad projektami uchwał w sprawie dzierżawy działek.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, iż projekty przygotowano w związku z wnioskami osób, które do tej pory dzierżawiły wymienione w projektach uchwał działki, o przedłużenie tych dzierżaw. Projekty posiadają identyczną podstawę prawną. Były omawiane podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej dyskutowano na temat projektów, jednak komisje nie zajęły oficjalnego stanowiska. Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich podczas swojego posiedzenia nie zgłosiła uwag do treści uchwał. W związku ze wspomnianą dyskusją, która wywołała też pewne kwestie prawne, poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie kwestii związanych z ustawą o gospodarce nieruchomościami i kto zarządza majątkiem Gminy.

Radca prawny

Wyjaśniła, że zgodnie z art.37 ust.4 ustawy o gospodarce nieruchomościami obligatoryjny tryb przetargu jest przewidziany podczas wynajmowania lub wdzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. W takim przypadku Rada Gminy posiada kompetencje do wyrażenia zgody na odstąpienie od trybu przetargowego. W przypadku wyrażenia zgody na wdzierżawienie nieruchomości na okres do 3 lat Rada Gminy nie ma uprawnienia do nakazania w uchwale, by nieruchomość wdzierżawić w trybie przetargowym. Odczytała orzecznictwa sądów administracyjnych odnoszących się do tego zagadnienia.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy to, że przetarg w takim przypadku nie obowiązuje jest równoznaczne z tym, że zabrania się przeprowadzenia przetargu.

Radca prawny

W omawianym przypadku decyduje Wójt Gminy, który zgodnie z kompetencjami zarządza mieniem komunalnym gminy. Rada Gminy wyraża zgodę na wdzierżawienie w 3 przypadkach: gdy ma to być umowa na okres dłuższy niż 3 lata, na czas nieokreślony oraz gdy umowa ma zostać zawarta z osobą, która po raz kolejny będzie dzierżawić daną nieruchomość. O trybie przetargu w tym wypadku decyduje Wójt Gminy. Jeśli uchwała dotyczyłaby zawarcia umowy na okres powyżej 3 lata, wówczas istnieje obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia przetargu.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, co się dzieje, gdy Rada Gminy nie wyrazi zgody na dzierżawę.

Radca prawny

Wyjaśniła, że wówczas Wójt nie może zawrzeć umowy i należy ponownie przeprowadzić procedurę dzierżawy.

Radny Ryszard Kuliński

Mimo wszystko składa wniosek o wdzierżawianie nieruchomości w formie przetargu.

Radny Krzysztof Sarnowski

Wyraził wątpliwość, czy radni mogą się opierać tylko na jednym stanowisku.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że podjętą uchwałę oceni Wojewoda Kujawsko – Pomorski. Przypomniała o podziale kompetencji w gminie, kto zarządza mieniem gminnym i jaka jest w tym zakresie rola Rady Gminy. Przepisy ustalają, w jakim przypadku wymagane jest uzyskanie zgody Rady Gminy. W związku z tym, że na dzierżawę wymienionych w projektach uchwał działek wpłynęły wnioski dotychczasowych dzierżawców, uchwały przedkłada się Radzie Gminy.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy Rada w przypadku nieprzyjęcia uchwał może w jakiś sposób usprawnić tryb przeprowadzenia kolejnej dzierżawy. Różnie można np. interpretować określenie „ogłasza się w sposób zwyczajowo przyjęty”.

Radca prawny

Wyjaśniła, że procedura ustalona jest w ustawie o gospodarce nieruchomościami, która wyraźnie mówi, jak powinien być ogłoszony wykaz nieruchomości przeznaczanych do dzierżawy lub najmu. Rada nie ma więc kompetencji, by zmieniać te zapisy. Może to zrobić tylko Sejm.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy Rada może określić wysokość czynszu dzierżawnego.

Radca prawny

Poinformowała, że Rada nie posiada uprawnień do określania wysokości czynszu, co wynika z orzecznictwa sądów administracyjnych. Kwestia ta leży w gestii organu wykonawczego. Uchwała z 1998 r. podjęta przez Radę Gminy Sicienko dotycząca stawek dzierżawy była przyjmowana w czasie, gdy istniał inny stan prawny. Zmieniła się ustawa o gospodarce nieruchomościami.

Wójt Gminy

Zaproponował, by podjąć uchwały na wydzierżawienie działek na okres do 3 lat. Wójt zagwarantował, że wówczas poinformowałby osoby, których sprawa dotyczy, że umowa zostanie zawarta do 31 sierpnia 2011 roku i że kolejna dzierżawa zostanie ogłoszona w formie przetargu.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że Rada nie chce w ten sposób postępować. Wszyscy muszą być równo traktowani. Umowa na dzierżawę wygasła 31 sierpnia tego roku, więc nic nie stało na przeszkodzie, by Rada poprzedniej kadencji wyraziła zgodę. Nowa Rada chciałaby dla tej Gminy jakichś korzyści.

Radna Maria Modrakowska

Zauważyła, że przedstawiony przez Wójta kompromis jest dobrym wyjściem z sytuacji. Zaspokojone zostaną potrzeby wnioskodawców, ale i pozostałych osób, które będą chciały wziąć w przyszłości udział w przetargu. Poprosiła radnych o przyjęcie takiego rozwiązania.

Radny Ryszard Kuliński

Podtrzymał wniosek formalny o wydzierżawianie gruntów poprzedzone przetargiem.

Zastępca Wójta

Zaproponował, by w § 1 projektu uchwały wprowadzić zapis mówiący, że wyraża się zgodę na wydzierżawienie działki na okres do jednego roku. Rada Gminy nie ma kompetencji, by zobowiązać Wójta do przeprowadzania przetargów.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił uwagę, że gdy zgłosi się więcej chętnych na dzierżawę gruntu, będzie to z większą korzyścią. A tak dzierżawi się temu, co ma dzierżawę i przesuwa stale o 3 lata i on będzie dzierżawił 20, 30 lat i w końcu to kupi. W przetarg byłoby zaangażowanych więcej osób, gmina by więcej skorzystała.

Zastępca Wójta

Poinformował, że procedura przewidziana ustawą o gospodarce nieruchomościami została wypełniona. Nie można karać tych 3 osób, które jako jedyne te wnioski złożyły. Nikt inny, a każdy miał dostęp do obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, w internecie i prasie lokalnej, takich wniosków nie złożył. W jego ocenie byłoby to nierówne traktowanie tych, którzy wnioski złożyli, pomijając kwestię, że są to te same osoby, które dzierżawiły omawiane nieruchomości w przeszłości. Tylko z tego powodu sprawa została

przedstawiona Radzie. Gdyby wnioski złożyły inne osoby, Wójt nie omawiałby sprawy z Radą, gdyż wydzierżawiłby te grunty nowym podmiotom.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zwrócił uwagę, że okres dzierżawy upłynął 31 sierpnia tego roku. Dlaczego Gmina nic nie zrobiła, by wystąpić o wydzierżawienie tych terenów przed tym okresem. Minęło kilka miesięcy i powstał problem przedłużenia dzierżawy. Dzierżawa została przerwana, to już nie jest przedłużenie dzierżawy.

Zastępca Wójta

Przypomniał, że kwestia ta była wyjaśniana podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Mecenas tłumaczyła również, jaki jest zapis w ustawie. Działki były przeznaczone do dzierżawy, ale wcześniej nie było wniosków. Umowa na dzierżawę będzie podpisana z datą przyszlóroczną, a nie od 1 września 2010 roku.

Radny Krzysztof Sarnowski

Złożył wniosek o przerwę w obradach.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 14⁵⁰ – 14⁵⁵

Przewodnicząca Obrad wznowiła obrady.

Radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że wycofuje swój wniosek. Radni podjęli decyzję, że działki zostaną wydzierżawione na rok do 31 sierpnia 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zaproponowała wpisanie do treści uchwały terminu dzierżawy do 31 sierpnia 2011 roku.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił uwagę, że dzierżawa powinna odbywać się do roku, ale do czasu żniw, by można było zebrać zasiewy.

Wójt Gminy

Zauważył, że termin żniw zależy od zasiewów, w związku z tym zaproponował wdzierżawienie działek na rok.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekty uchwały i poddała je pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR III/13/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYDZIERŻAWIENIE
DZIAŁKI NR 228 W WIERZCHUCINKU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR III/14/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYDZIERŻAWIENIE
DZIAŁKI NR 76/3 W DĄBRÓWCE NOWEJ**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

UCHWAŁA NR III/15/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU

W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYDZIERŻAWIENIE
DZIAŁKI NR 179/1 W MOCHLU

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko.

W imieniu Przewodniczącej Rady Gminy wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Kluska* – pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że co roku przyjmowany jest harmonogram pracy Rady Gminy. Zgodnie ze Statutem Gminy Sicienko Sesje zwyczajne Rady Gminy Sicienko odbywają się w każdą ostatnią środę co drugiego miesiąca zgodnie z proponowanym harmonogramem. Sesje mogą być zwoływane w innych miesiącach w zależności od potrzeb. Do projektu uchwały załączona jest propozycja harmonogramu pracy. Jako miesiąc pierwszej Sesji w 2011 roku został podany luty i zagadnienia kolejnych sesji zostały przedstawione odpowiednio co drugi miesiąc.

Radny Krzysztof Wojnowski

Zaproponował, by ustalić comiesięczne terminy sesji i zmienić dni ich zwoływania, gdyż nie odpowiadają mu środy.

Sekretarz Gminy

Przypomniała, że zapis Statutu Gminy wskazuje, iż sesje zwyczajne odbywają się w ostatnią środę co drugiego miesiąca i na tej podstawie opracowuje się harmonogram. Godzina sesji jest do uzgodnienia.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem, czy w przypadku gdyby sesje odbywały się co miesiąc, sprawy ujęte w harmonogramie np. na luty można rozpatrywać w styczniu.

Radny Marek Nadolny

Wyjaśnił, że w harmonogramie przyjmowane są terminy tzw. obowiązkowych sesji Rady Gminy, które podaje Statut Gminy i podczas nich realizowany jest harmonogram. Przypomniał, że radni podejmują uchwałę, żeby ją realizować.

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem, co się stanie, gdy Rada nie przyjmie np. budżetu w terminie przewidzianym harmonogramem.

Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że w bieżącym roku termin przyjęcia budżetu mija 28 lutego. Jeśli nie zostanie on przyjęty, to wówczas narzuca go gminie Regionalna Izba Obrachunkowa uwzględniając obligatoryjne zadania gminy. Projekt budżetu gminy Sicienko na 2011 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy. Nie ma przeszkód, by komisje stałe Rady Gminy pracowały nad budżetem już od stycznia.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR III/16/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA HARMONOGRAMU PRACY RADY
GMINY SICIENKO NA 2011 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił Wójt Gminy.

W sprawie funkcjonowania Spółki pod firmą: „Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej” Spółka z o.o. Wójt przedstawił informację o prowadzonych w 2010 roku działaniach zmierzających do wystąpienia gminy Sicienko ze

Spółki. Poinformował o odbywających się kilkakrotnie na wniosek Wójta Walnych Zgromadzeniach Wspólników, w których porządku obrad znajdowała się kwestia wystąpienia gminy Sicienko ze Spółki i umorzenie jej udziałów. Początkowo przeciwko temu głosowali wszyscy pozostali wspólnicy. Podczas kolejnych Zgromadzeń przeciw wypowiadały się tylko Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy. Na styczeń zwołano kolejne Walne Zgromadzenie Wspólników, podczas którego wspólnicy mają obradować nad umorzeniem udziałów gminy Sicienko i gminy Dąbrowa Chełmińska. Poinformował, że gmina Sicienko negocjuje warunki wystąpienia ze Spółki.

W sprawie zawarcia umowy z dodatkowym radcą prawnym Wójt poinformował, że należy przeprowadzić rozmowę z mecenas zatrudnioną w Urzędzie Gminy, z drugim Klubem Radnych, czy jest taka potrzeba oraz Skarbnik Gminy, czy w budżecie znajdują się środki na ten cel.

W sprawie niebezpiecznego zakrętu w Mochlu przy kuźni Wójt poinformował, że został złożony wniosek do Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg Publicznych o dofinansowanie w ramach tzw. drogowej inicjatywy samorządowej. Zadanie może sfinansować w 40% samorząd województwa. Gmina oczekuje na rozstrzygnięcie. Nie ma zapewnienia środków, więc zadanie nie zostało jeszcze ujęte w projekcie budżetu na 2011 rok. W przypadku otrzymania wnioskowanych środków na przebudowę całego ciągu pieszego wzdłuż drogi, zostanie to ujęte w budżecie. Wójt wymienił zakres zadania.

W kwestii pracowników publicznych poinformował, że nie zgłaszano mu problemów. Warunki pogodowe są trudne, jednak praca jest tak zorganizowana, by pracownicy mogli korzystać z budynku Urzędu Gminy Sicienko, czy innych ciepłych pomieszczeń do przygotowania sobie napojów i posiłków.

W sprawie zasypywania wjazdów do posesji podczas odśnieżania dróg poinformował, że zakres prac w związku ze złą pogodą jest bardzo duży i Gminę nie stać na dodatkowe prace. Na odśnieżanie wydawane jest zbyt dużo pieniędzy, wykonywane są wszystkie wnioski i wezwania.

W sprawie kosztów wystąpienia gminy Sicienko ze Spółki pod firmą: „Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej” Spółka z o.o. Wójt poinformował, że gmina Sicienko nie poniesie więcej kosztów pieniężnych. Jeśli Spółka nadal generuje koszty, to dzieje się to wbrew intencji gminy Sicienko.

W sprawie odśnieżania ścieżek pieszo – rowerowych Wójt poinformował, że środki przekazywane na odśnieżanie są bardzo wysokie i nie należałoby ich zwiększać.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że z ustawy wynika, iż pracownikom interwencyjnym należy się ciepły posiłek i napoje i trzeba tym osobom udostępnić miejsce, by mogli sobie takie posiłki sporządzić.

Ad.16.

Radni zgłosili następujące wnioski.

Radny Marek Ostrowicki

Przedstawił sytuację dotyczącą odśnieżania na odcinku drogi w Maryninie i Samsiecznie. Pług nie mógł odśnieżyć całości drogi. Sprzęt z Zakładu Komunalnego musi przyjeżdżać i poprawiać. Lepiej byłoby, gdyby wykonał tę pracę taki sprzęt, który będzie w stanie odśnieżyć całość i nie będzie potrzeby wykonywania ponownie tej samej pracy.

Radny Krzysztof Sarnowski

Zwrócił się z pytaniem o termin rozpatrzenia wniosku dotyczącego drogi w Mochlu. Poinformował, że wrzucenie dwóch kręgów do rowu ułatwiłoby przejście wzdłuż tej jezdni.

Wójt Gminy

Poinformował, że najprawdopodobniej do sesji lutowej będzie już znana decyzja. Większym problemem będzie uzyskanie zgody właściciela gruntów na przebudowę. Jest to osoba prywatna. Nie można zastosować żadnego legalnego rozwiązania bez zgody właściciela gruntu.

Ad.17.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła obrady III Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 28 stron ponumerowane kolejno od 1 do 28. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 13.

Protokolant Sesji


Katarzyna Kluska

Przewodnicząca Rady Gminy


Beata Henke