

PROTOKÓŁ NR 2/10
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
wraz z Komisją Rewizyjną
w dniu 28 grudnia 2010 roku

Obecni:

1. *Marek Ostrowicki* – Przewodniczący Komisji
2. *Marcin Rejment* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Beata Henke* – członek Komisji
4. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
5. *Ryszard Kuliński* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Krzysztof Sarnowski* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Jadwiga Świątkowska* - członek Komisji
4. *Krzysztof Wojnowski* – członek Komisji

Maria Modrakowska - członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Agnieszka Toczko* – Radca prawny

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku posiedzenia Rady Gminy.

Zastępca Wójta poinformował, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt Gminy przedstawia okresowo, jednak nie rzadziej niż raz na rok informację o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie naliczonych opłat od nieruchomości sprzedanych po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Poinformował, że przyjęto, iż informacja taka jest przedstawiana podczas ostatniej sesji Rady Gminy w roku kalendarzowym. Nie wymaga ona zatwierdzenia, ani głosowania, stąd podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy nie jest ona omawiana, a przedstawiana podczas Sesji.

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok.

Projekt uchwały szczegółowo omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 615.782 zł i o tę samą kwotę proponuje się zmniejszyć wydatki. Skarbnik omówiła wszystkie wprowadzane zmiany dochodów Gminy na 2010 rok. Największych zmian dochodów dokonano w następujących zakresach: ze względu na brak zainteresowania zakupem działek budowlanych, przedłużające się procedury dotyczące sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców, a także działki na rzecz użytkownika wieczystego zaistniała konieczność zmniejszenia planów wpływów z tego tytułu o kwotę 319.000 zł. Zmniejszeniu uległy także wpływy z tytułu opłaty ze wzrostu wartości nieruchomości wynikającej z uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego o kwotę 40.000 zł oraz z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych w wysokości 103.000 zł. W związku z wycofaniem się UTP w Bydgoszczy z koncepcji zmiany planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Wierzchucinku niezrealizowane będą planowane w tym zakresie wpływy z różnych dochodów w kwocie 90.000 zł. Obniżono o 31.000 zł planowane wpływy z tytułu podatku rolnego od osób prawnych w związku z udzieloną ustawową ulgą inwestycyjną. Skarbnik poinformowała, że nastąpiło zmniejszenie planowanych wpływów w zakresie rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych od zakładów pracy chronionej. Niższe niż zakładano są też wpływy z tytułu opłaty skarbowej oraz odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym. W wyniku analizy budżetu dokonano korekty planowanych wpływów również z innych źródeł, dokonując ich zwiększenia lub zmniejszenia.

W związku ze zmniejszeniem przewidywanych dochodów nastąpiło także obniżenie planowanych wydatków. Skarbnik omówiła wszystkie wprowadzone zmiany wydatków Gminy na 2010 rok. Największych zmian wydatków dokonano w następujących zakresach: dotacji celowej na przebudowę drogi powiatowej Prosperowo – Wojnowo w kwocie 100.000 zł (Starostwo Powiatowe nie rozpoczęło prac w 2010 roku i nie zostanie w związku z tym przekazana dotacja na realizację tego zadania), dotacji celowej na zakup samochodu asenizacyjnego dla Zakładu Komunalnego w Sicienku w kwocie 182.000 zł. Umowa na dofinansowanie zakupu samochodu ze środków unijnych została podpisana w listopadzie i w 2010 r. niemożliwe jest przeprowadzenie procedury przetargowej i dokonanie zakupu sprzętu.

Radna *Beata Henke* zwróciła się z pytaniem, czy zakup samochodu asenizacyjnego został przemyślany i czy pomoże w obniżeniu cen za wywóz szamba.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że decyzję o zakupie wozu podjęła w formie uchwały Rada Gminy. Zakład Komunalny posiada zezwolenie na wywóz nieczystości ciekłych z gospodarstw domowych. Wywozu dokonuje przy pomocy kilkunastoletniej beczki ciągniętej ciągnikiem. Jej sprawność i szybkość jest mniejsza, niż samochodu. Dodatkowym bodźcem do zakupu samochodu był ogłoszony przez Urząd Marszałkowski w Toruniu konkurs na dofinansowanie z funduszy unijnych tego typu działań w wysokości 50% kwoty netto.

Radny *Krzysztof Sarnowski* zauważył, że czasem trzeba czekać na przyjazd beczki do wywozu szamba.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że oczyszczalnia ścieków w Wojnowie jest w stanie dziennie przyjąć 20% ścieków z szamb w stosunku do ilości ścieków przesyłanych siecią kanalizacyjną. Zauważył, że wywozi się więcej ścieków z szamb przy nowych budynkach, niż starych z nieszczelnymi zbiornikami. Gmina wystąpiła do gmin ościennych o możliwość wywożenia do tamtejszych oczyszczalni nadmiaru ścieków. W związku z tym, że wiąże się to z dalszą trasą przejazdu niż do Wojnowa, przewoźnicy podnieśli ceny. Samochód asenizacyjny umożliwi zabranie większej ilości odpadów i szybszy przejazd na dłuższych trasach. Zauważył, że wywożąc szambo z Murucina, czy Łukowca łatwiej jest dojechać do oczyszczalni w Mroczy, czy gminie Sośno, a np. z Pawłówka do Białych Błot.

Radny *Ryszard Kuliński* wyraził zdanie, że jest przeciwny zakupowi samochodu asenizacyjnego. Sprzęt się niszczy. Gdy nie ma gdzie ścieków wylać, to koszty się nie zmniejszą. Lepiej jest wybudować kolektor do Minikowa.

Zastępca Wójta zauważył, że zakup auta za 50% wartości, mając na uwadze, że Zakład Komunalny posiada tylko beczkę, to korzystna inwestycja. Poinformował, że obecnie koncesję posiadają dwaj prywatni przedsiębiorcy i Zakład Komunalny w Sicienku. Koncesja wydawana jest przez Wójta Gminy każdemu, kto spełni określone ustawą warunki i wymogi formalne.

Radny *Marek Ostrowicki* zauważył, że jeśli po zakupie samochodu ceny za wywóz ścieków miałyby być zbliżone do tych proponowanych przez pozostałych przewoźników, to nie jest to dobry pomysł. Prywatni przedsiębiorcy sami kupują sprzęt i dodatkowo płacą podatki.

Zastępca Wójta odniósł się do wypowiedzi radnego Kulińskiego. Wyjaśnił, że do rozmów o budowie sieci kanalizacyjnej należałoby być merytorycznie przygotowanym. W tej chwili mowa jest o zakupie samochodu asenizacyjnego i zdjęciu środków na ten cel z budżetu gminy na 2010 rok. Poinformował, że gdy składano wniosek o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej należało wykazać, że w budżecie gminy znajdują się środki na ten cel. Rada Gminy przyjęła więc uchwałę przeznaczając te środki. W związku z tym, że po rozstrzygnięciu konkursu umowa z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu została podpisana w listopadzie tego roku, nie ma już możliwości przeprowadzenia w nim procedury przetargowej i zakupu samochodu. Przedstawiany obecnie radnym projekt zmian w budżecie jest uchwałą porządkującą wydatki i dochody na koniec roku 2010. Proponuje się więc zdjęcie tych środków z budżetu na 2010 rok. Zostaną one zapewne wprowadzone do projektu budżetu na 2011 rok.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził obawę, że zakup samochodu asenizacyjnego dla Zakładu Komunalnego w Sicienku spowoduje, że potrzeby wzrosną i trzeba będzie kupować kolejne.

Może to spowodować, że prywatni przedsiębiorcy zrezygnują z uwagi na nieopłacalność przedsięwzięcia.

Zastępca Wójta zauważył, że wówczas powinny zadziałać prawa rynku i tzw. walka o klienta. Dodał, że Zakład Komunalny, poza prywatnymi gospodarstwami domowymi, obsługuje także obiekty komunalne i do tego również potrzebuje właściwego sprzętu.

Skarbnik Gminy kontynuowała omawianie projektu uchwały. W związku z wycofaniem się UTP w Bydgoszczy z koncepcji zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w Wierzchucinku nie poniesione zostaną wydatki na ten cel w kwocie 95.000 zł. W wyniku oszczędności osiągniętych w przetargach nastąpiło zmniejszenie planowanych wydatków w zakresie inwestycji dotyczących infrastruktury wodociągowej oraz budowy placów zabaw. W związku z obniżeniem wpływów z tytułu sprzedaży mienia gminnego nastąpiło zmniejszenie planowanych wydatków z tytułu podatku od towarów i usług. Niższe wykonanie wydatków związanych z wypłatą stypendiów socjalnych pozwala na obniżenie planu w tym zakresie. Obniżono także wydatki bieżące. Na zmniejszenie planowanych wydatków wpłynęła również nierozdysponowana dotychczas część rezerwy ogólnej. Ze względu na mniejszą niż zakładano liczbę uczniów zamieszkałych na terenie gminy Sicienko, a uczęszczających do gimnazjów bydgoskich obniżono kwotę dotacji celowej na realizację tego zadania. W wyniku analizy wykonania budżetu dokonano przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej. W wyniku analizy przedsięwzięć przyjętych do realizacji z Funduszu sołectkiego dokonano zmian w klasyfikacji budżetowej. Wprowadzone zmiany w zakresie planowanych wydatków powodują także zmiany dotyczące planu finansowego Zakładu Komunalnego, dokonano także zmian w planie finansowym dochodów własnych jednostek budżetowych Gminy. Skarbnik omówiła treść załączników do projektu uchwały zmienionymi zgodnie z omówionymi zagadnieniami.

Radni nie wnieśli więcej uwag do projektu uchwały.

2. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rada Gminy może w formie uchwały przyjąć wykaz wydatków nie wygasających z upływem roku. Zakład Komunalny w Sicienku otrzymał w 2010 roku dotację celową na wykonanie 10 odcinków sieci wodociągowych do nowych działek budowlanych. Zakład wykonał w całości cztery odcinki sieci. Na pozostałe posiada dokumentację techniczną oraz część materiałów. Część prac budowlanych została rozpoczęta, jednak ze względu na złe warunki atmosferyczne, obfite opady deszczu prace opóźniały się. Zima uniemożliwiła ich kontynuację. W związku z tym Zakład Komunalny złożył prośbę o przesunięcie terminu realizacji prac do końca czerwca 2011 roku. Tym samym konieczne stało się ujęcie inwestycji w wykazie wydatków nie wygasających i zabezpieczenie pozostałych środków z tej inwestycji w budżecie na 2011 rok.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.

Do projektu wprowadziła *Agnieszka Toczko* – radca prawny. Poinformowała, że projekt zakładał wprowadzenie zmian w dwóch paragrafach regulaminu będącego załącznikiem do uchwały przyjmującej go. W związku z tym, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski stwierdził nieważność wspomnianych zapisów i nie mają one mocy, nie ma już potrzeby podejmowania uchwały. Przypomniała treść omawianych paragrafów i wyjaśniła przyczynę ich unieważnienia. Poinformowała, że proponuje się zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag i nie wnieśli pytań.

4. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekt programu był konsultowany, zgodnie z uchwałą przyjętą przez Radę Gminy poprzedniej kadencji, z organizacjami pozarządowymi. Był on dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Gminy oraz w Urzędzie Gminy. Ponadto organizacje pozarządowe, które zgłosiły chęć współpracy z Gminą otrzymały treść programu listownie. 21 grudnia odbyły się konsultacje, w których wzięli udział przedstawiciele 8 organizacji pozarządowych działających w gminie Sicienko. Podczas spotkania wyrażono opinię, iż korzystne byłoby przeznaczenie wyższych środków na realizację zadań przez organizacje pozarządowe, co pozwoliłoby na uczestniczenie w konkursach większej liczby podmiotów. W związku z tym, że powstaje coraz więcej nowych stowarzyszeń zajmujących się m.in. realizacją zadań w zakresie edukacji, przedstawiciele organizacji pozarządowych wspólnie przedstawili opinię, że uzasadnione byłoby rozszerzenie zakresu priorytetowych zadań ujmowanych w Programie o edukację. Jednak wyjaśniono, że te zagadnienia realizowane są w ramach innych programów realizowanych przez Gminę z udziałem środków finansowych zabezpieczonych w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podczas spotkania wyłoniono przedstawicieli do komisji konkursowej. Organizacje zgłosiły dwóch przedstawicieli, z których każdy będzie oceniał wnioski z innego zakresu. Sekretarz poinformowała, że wśród zakresu współpracy gminy z organizacjami jest mowa o wykonywaniu zadań całkowicie finansowanych przez gminę lub w wypadku posiadania przez organizację własnych funduszy – dofinansowanie przedsięwzięć. Program przewiduje także współpracę pozafinansową. Wymieniła proponowane zadania priorytetowe Gminy we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Wyjaśniła, że organizacje pozarządowe mogą składać wnioski po ogłoszeniu konkursu na ich realizację. Przedstawiła zasady konkursu i działania komisji konkursowej.

Radny *Andrzej Grzelak* odniósł się do punktu Programu dotyczącego działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Zwrócił się z pytaniem, na jakich zasadach można korzystać z busa dla niepełnosprawnych i kto ustala cenę za jego wynajem.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w Programie mowa jest o stworzeniu działań dla organizacji pozarządowych. Jedną z organizacji działających na terenie Gminy co roku występuje z wnioskiem w ramach tego punktu. Sprawa busa dla niepełnosprawnych nie wiąże się z realizacją Programu. Dodała, że samochód do przewozu niepełnosprawnych jest do dyspozycji zainteresowanych osób. Opłatę za jego wynajem ustala Wójt Gminy zarządzeniem. Regulamin korzystania z tego busa przewiduje opłatę za eksploatację i prace

kierowcy. Wskazuje także możliwość umorzenia lub zmniejszenia opłaty dla korzystających z auta.

Radna *Beta Henke* poinformowała, że radni chcą się szczegółowiej zapoznać z treścią Programu i przełożyć podjęcie uchwały na kolejną sesję.

Sekretarz Gminy przypomniała, że projekt Programu i uchwały był zamieszczony w określonym terminie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Projekt winien zostać uchwalony do końca listopada 2010 r. W związku ze zmianą kadencji Rady Gminy termin ten został przesunięty. Dalsza zwłoka spowoduje kolejne przesunięcie w terminie ogłoszenia konkursu. Organizacje pozarządowe rozpoczynają swoją pracę już od początku roku kalendarzowego. Wyjaśniła procedury związane z przeprowadzaniem konkursu i terminy z tym związane. W efekcie rozstrzygnięcie konkursu i przyznanie środków może nastąpić w lutym. Organizacje mogą finansować swoje wydatki dopiero po podpisaniu umowy.

Radna *Beta Henke* zwróciła uwagę na zapis, że komisja konkursowa składa się co najmniej z 3 osób, w tym przedstawicieli organizacji pozarządowych. Zwróciła się z pytaniem, ile zwykle było w komisji tych przedstawicieli.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że przeważnie był to jeden przedstawiciel. W tym roku organizacje wytypowały dwie osoby pracujące wymiennie – jedna z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, a druga z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej. Wiąże się to z tym, że przedstawiciel organizacji nie może oceniać wniosków z zakresu zadań własnej organizacji.

Radni nie przedstawili więcej pytań i nie wnieśli uwag.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 228 w Wierzchucinku.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 76/3 w Dąbrówce Nowej.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 179/1 w Mochlu.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że gmina Sicienko dysponuje majątkiem komunalnym, między innymi nieruchomościami gruntowymi, które przekazuje w dzierżawę wnioskodawcom. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami przewidują, że jeśli dzierżawa następuje na okres do 3 lat, a wniosek składa osoba dotychczas dzierżawiąca dany grunt, wówczas zgodę na dzierżawę wyraża Rada Gminy w formie uchwały. Wyjaśnił procedurę przeprowadzenia dzierżawy. Umowy wygasają zwykle, tak jak i w tych przypadkach, w ostatni dzień sierpnia. Sporządzony został wykaz nieruchomości przeznaczonych pod dzierżawę i podano go do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej (w terminie od 12 lipca do 4 sierpnia 2010 r.) i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku. Informacja o sporządzeniu wykazu zamieszczona została także w gazecie regionalnej. Przez ten okres w BIPie zanotowano 49 odstępów. Po ogłoszeniu można składać wnioski o dzierżawę. Dopiero w październiku i grudniu wpłynęły wnioski dotyczące dzierżawy działek wymienionych w uchwałach. Złożyli je dotychczasowi dzierżawcy. *Zastępca Wójta* poinformował, że działka w Wierzchucinku to grunty klasy bonitacyjnej IVa. Wnioskodawca dzierżawił ją od 2001 roku. Działka w Dąbrówce Nowej posiada grunty klasy IIIa i IVa. Wnioskodawca dzierżawił ją od 2005 roku.

Podobnie rzecz się ma z działką w Mochlu. Zastępca Wójta poinformował, że cenę za dzierżawę ustala się wg ceny skupu żyta uchwalanej corocznie przez Radę Gminy.

Radny *Ryszard Kuliński* zwrócił się z pytaniem, czy lepszym rozwiązaniem nie byłoby dzierżawienie działek w ramach procedury przetargowej.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że procedurę tę stosuje się, gdy złożony zostaje więcej niż jeden wniosek na dzierżawę danej działki. Jeśli w takim wypadku przetarg wygra osoba dotąd dzierżawiąca działkę, zgodę na dzierżawę do 3 lat wyraża Rada Gminy. Jeśli byłaby to osoba, która dzierżawić będzie po raz pierwszy, wówczas decyzję podejmuje Wójt Gminy. Wyjaśnił, że działki przeznaczone do dzierżawy to często nieruchomości posiadające nieregularny kształt, nieużytki, łąki. W przypadku, gdy nie są dzierżawione obowiązek utrzymania ich w odpowiednim stanie spada na Gminę. Opłacalne staje się więc czasem wydzierżawienie gruntów klasy V i VI bez pobierania opłaty.

Radna *Beata Henke* zauważyła, że rolnicy dzierżawią ziemię, by otrzymać dotacje z Unii Europejskiej.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził zdanie, że stawka za dzierżawę winna być równa z dopłatami unijnymi. Nie powinno się dzierżawić za niższe stawki.

Wójt Gminy wyjaśnił charakterystykę terenu działek komunalnych. Często są to grunty trudne do uprawy. Dodał, że Gmina nie może pobierać dopłat z Unii Europejskiej. Zainteresowanie działkami jest niewielkie. Jeśli zgłasza się więcej niż 1 osoba, wówczas przeprowadzany jest przetarg i wygrywa go osoba, która przedstawi najwyższą ofertę. Należałoby przeanalizować całość zagadnienia i rozpoznać specyfikę każdej działki komunalnej.

Zastępca Wójta dodał, że wykaz nieruchomości podano do publicznej wiadomości. Każdy mógł się z nim zapoznać. W taki sam sposób podawane są informacje o przetargu.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

9. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2011 rok.

W imieniu Przewodniczącej Rady Gminy projekt uchwały omówiła *Katarzyna Kluska* – inspektor Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, iż co roku Rada Gminy przyjmuje harmonogram pracy. Zgodnie ze Statutem Gminy Sicienko sesje zwyczajne Rady Gminy odbywają się w każdą ostatnią środę co drugiego miesiąca. Ich zakres tematyczny zawarty jest w proponowanym harmonogramie. Ponadto sesje zwyczajne mogą być zwoływane w innym terminie w zależności od bieżących potrzeb. Jako miesiąc pierwszej Sesji w 2011 roku został podany luty i zagadnienia kolejnych sesji zostały przedstawione odpowiednio co drugi miesiąc.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Ad.2.

Radna *Maria Modrakowska* poinformowała, że zawieszono zostały kursy prywatnego przewoźnika na trasie przez Samsieczno – Teresin - Michalin z powodu złego odśnieżania drogi powiatowej. Poprosiła o interwencję w tej sprawie.

Sekretarz Gminy poinformowała, że sprawa zostanie wyjaśniona.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że droga Samsieczno – Michalin ma dwóch zarządców. Na odcinku od Kanału Bydgoskiego do Michalina zarządza nią Powiat Nakielski, natomiast pozostałością Powiat Bydgoski przy pomocy gminy Sicienko. Zасыpywany jest odcinek nakielski.

Radna *Beata Henke* zwróciła uwagę, że zimą drogi odśnieżane są łącznie z poboczem i przydrożnym rowem, co sprawia, że szosa jest mało widoczna.

Ad.1.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zwróciła uwagę, że posiedzenia komisji stałych odbywają się po to, by wypracować wspólne stanowisko. Do tej pory w kwestii dzierżawy działek takiego stanowiska nie osiągnięto. Prosi, by je ustalić, żeby nie było potrzeby dyskusji podczas sesji.

Wójt Gminy wymienił działki komunalne, które są dzierżawione. Wyjaśnił, że w przypadku sprzedaży działek należy kierować się przydatnością danej działki dla Gminy oraz ogólnym interesem Gminy.

Radny *Krzysztof Sarnowski* wyraził zdanie, że stawka za dzierżawę poniżej dopłaty podstawowej z Unii Europejskiej jest zbyt niska. Dzierżawcy zarabiają na tym gruncie. Optuje za przeprowadzaniem przetargów.

Przedmówcę poparła radna *Beata Henke* i radny *Ryszard Kuliński*.

Radna *Jadwiga Świątkowska* wyraziła zdanie, że omawiane działki są już przez wnioskodawców zagospodarowane i należy je wydzierżawić. O innych warunkach dzierżawy można mówić w kontekście przyszłościowych rozwiązań.

Radny *Marek Ostrowicki* zwrócił uwagę, że prawdopodobnie działki są już rolniczo zagospodarowane i można by wydzierżawić je na rok.

Wójt Gminy zaproponował więc, by wydzierżawić działki na rok. W tym czasie Komisja Rozwoju Gospodarczego mogłaby zbadać jednostkowo wszystkie działki przeznaczone pod dzierżawę i ustalić, gdzie racjonalnym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie procedury przetargowej.


Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała *Katarzyna Kluska*







Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Andrzej Grzelak

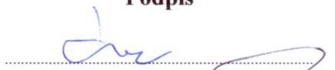
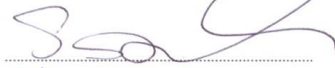

Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego


Marek Ostrowicki

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 28 grudnia 2010 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	
6. Małgorzata Modułowska	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 grudnia 2010 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	