

Nasz znak: GKOŚiR.7624/21/10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Mariusza Petrycyna prowadzącego Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MARPET” Mariusz Petrycyn z siedzibą w Kruszynie 45, gm. Sicienko

Wójt Gminy Sicienko POSTANAWIA

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowo-składowego z przeznaczeniem na Zakład usługowy, na działce nr ewid. 224/2, obręb Kruszyn, gm. Sicienko.
- II. Ustalić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport powinien zawierać:
 - 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
 - 2) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
 - 3) opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
 - 4) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - 5) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
 - 6) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
 - 7) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
 - 8) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
 - 9) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
 - 10) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 11) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
 - 12) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
 - 13) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
 - 14) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
 - 15) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- III.** W raporcie należy uwzględnić w szczególności następujące elementy:
- 1) Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
 - 2) Dane dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i sposobu ich ograniczenia (w tym substancji złownonych);
 - 3) Wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w rejonie zakładu z uwzględnieniem zarówno systemu wentylacji mechanicznej jak i transportu samochodowego;
- IV.** Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.
- V.** Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
- VI.** Raport winien zostać opracowany w trzech egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2010 r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek Mariusza Petrycyna prowadzącego Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MARPET” Mariusz Petrycyn z siedzibą w Kruszynie 45, gm. Sicienko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowo-składowego z przeznaczeniem na Zakład usługowy, na działce nr ewid. 224/2, obręb Kruszyn, gm. Sicienko.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w związku z art. 173 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy – przedmiotowe przedsięwzięcie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

W oparciu o przekazane informacje Wójt Gminy Sicienko pismem z dnia 30 lipca 2010 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W dniu 9 sierpnia 2010 r. Pani Agata Maciejewska pełnomocnik Pani Iwony Matyja zapoznała się z aktami przedmiotowej sprawy. Żadna ze stron na tym etapie postępowania nie wniosła swoich uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i powiatowego inspektora sanitarnego. W tym celu pismami znak:GKOŚiR.7624/21/10 z dnia 2 sierpnia 2010 r. wystąpiono do ww. organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na w/w pisma otrzymano:

- Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 11 sierpnia 2010 r. znak: N.NZ-40-Sc-5/10 stwierdzającą konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu zgodnie z wymogami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. w stopniu niezbędnym dla ustalenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska naturalnego i zdrowie ludzi.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 16 sierpnia 2010r. znak:RDOŚ-04.OO.6613-1075/10/MT stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu zgodnie z wymogami art. 66 ust. 1 pkt 1, 4-8, 11-15 i 17-20 oraz ust. 5-6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm./ wraz ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- b) danych dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i sposobu ich ograniczenia (w tym substancji złośliwych);
- c) wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w rejonie zakładu z uwzględnieniem zarówno systemu wentylacji mechanicznej jak i transportu samochodowego.

Nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Sicienka uwzględnił szczegółowe uwarunkowania środowiskowe tej inwestycji.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Inwestycja polega na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowo-składowego z przeznaczeniem na zakład usługowy.

Do przedmiotowego budynku przeniesiona zostanie działalność polegająca na mechanicznej obróbce i montażu metalowych elementów (bramy, ogrodzenia, małe konstrukcje stalowe), która aktualnie prowadzona jest w budynku gospodarczym. Ponadto planuje się prowadzenie działalności w zakresie lakierowania i malowania natryskowego tych elementów. Dodatkowo w obiekcie zostanie wydzielone miejsce służące składowaniu elementów i magazynowaniu zmontowanych wyrobów.

Przedmiotowy budynek magazynowo-składowy stanowi obiekt parterowy bez podpiwniczenia i bez poddasza użytkowego o dachu dwuspadowym, w technologii lekkiej zabudowy na konstrukcji stalowej, o powierzchni zabudowy wynoszącej 212,79 m².

Mechaniczna obróbka elementów metalowych polega przede wszystkim na ich toczeniu, frezowaniu, wierceniu, cięciu i spawaniu. Prace związane z obróbką mechaniczną metali prowadzone będą za pomocą specjalistycznych urządzeń i narzędzi (tokarki, frezarki, przecinarki, wiertarki, gwinciarce, nożyc).

Malowanie i lakierowanie gotowych elementów odbywać się będzie metoda natryskową, która polega na nakładaniu farby pod ciśnieniem w postaci drobnych kropelek (pyłu), z wykorzystaniem pistoletu natryskowego i kompresora (sprężarki).

Zakład funkcjonować będzie w dni powszednie, w ciągu 12 godzin pory dnia (6.00-18.00), a w soboty w ciągu 8 godzin pory dnia (6.00-14.00). po realizacji inwestycji w zakładzie zatrudnienie znajdzie czterech pracowników, w tym jeden pracownik administracyjny.

Przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody /Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm./. Najbliżej położone obszary chronione, to:

- obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH_300004, w odległości około 350 m;
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB_300001, w odległości około 790 m;
- rezerwat przyrody „Kruszyn”, w odległości około 2,7 km.

Dla planowanej inwestycji nie przewiduje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Analiza karty informacyjnej wykazała, iż inwestycja wiąże się z występowaniem emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, powstawaniem odpadów i generowaniem ścieków.

Na podstawie zebranych informacji, uzyskanych opinii oraz biorąc pod uwagę planowany rodzaj, charakter, usytuowanie i zakres inwestycji, oraz szczegółowe uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego znacząco

oddziaływać na środowisko do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko określone w § 4 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. /Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./, a także ww. przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tut. organ nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Sicienko w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.


WÓJT
mgr Jan Wach

Otrzymują:

1. strony postępowania – wg rozdzielnika
2. a/a

DK/DK