

W XLI Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny*
Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁵ – 14¹⁵

Protokolant Sesji *Katarzyna Kluska*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Sołtysi:

Beata Henke – sołtys Sołectwa Dąbrówka Nowa

Urszula Ruprich – sołtys Sołectwa Mochle

Anna Cetnarowska – sołtys Sołectwa Sicienko

Pracownicy Urzędu Gminy
i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy

Krzysztof Kula – Zastępca Wójta

Anna Karczewska – Skarbnik Gminy

Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy

Agnieszka Toczko – radca prawny

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XLI Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 14 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o zmianie w porządku obrad. Po analizach okazało się, że istnieje możliwość aplikowania o środki na budowę większej ilości placów zabaw niż pierwotnie zakładano, stąd wprowadza się dodatkowe uchwały dotyczące Planów Odnowy Miejscowości.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad i zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Nie przedstawiono wniosków.

W związku z powyższym porządek XLI Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XL Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.

7. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dąbrówka Nowa.
9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gliszcz.
10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Łukowiec.
11. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mochle.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Nowackowo.
13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Osówiec.
14. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Samsieczno, Teresin i Marynin.
15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Szczutki.
16. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Trzemietowo.
17. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wierzchucinek.

18. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wojnowo.
19. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zielonczyn.
20. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

21. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołu XL Sesji Rady Gminy. Był on również udostępniony do wglądu radnym. Protokół oddaje przebieg Sesji. Ponieważ radni nie przedstawili uwag co do jego treści Przewodniczący przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania i poddał wniosek pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XL SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Poinformował o otwarciu ofert w przetargu na budowę świetlicy wiejskiej w Osówcu. Wykonano 13 dokumentacji projektowo-kosztorysowych na budowę placów zabaw. Do 11 Starosta Bydgoski nie wniósł zastrzeżeń, na 2, o które wnioskowano w późniejszym terminie trwa postępowanie. Wójt przedstawił informację o przeprowadzonych między 7 a 22 stycznia Zebraniach Wiejskich we wszystkich sołectwach Gminy. W 12 sołectwach przedmiotem obrad była kwestia Planów Odnowy Miejscowości. Podczas wszystkich Zebrań przedstawiano założenia i projekt budżetu Gminy na 2010 rok i informacje o kierunkach polityki społecznej i gospodarczej oraz wykorzystaniu środków budżetowych. W ramach spotkań, w sołectwach, w których nie odbyły się grudniowe spotkania z mieszkańcami, przedstawiano informację o referendum gminnym oraz dokonywano prezentacji opisującej zamierzenia rozwojowe w zakresie infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej w Gminie. W sumie z tematem zapoznano 542 osoby. W większości miejscowości koncepcja rozwoju i rozstrzygnięcia problemów wodociągowo – kanalizacyjnych zyskiwała uznanie i aprobatę. Wójt przedstawił informację o złożonym przez Spółkę „Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej” wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia „Rozwój infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej gmin ościennych miasta Bydgoszczy”. Wniosek w ocenie merytorycznej uzyskał 46 punktów, co jest znaczącym wynikiem. Jednak w ocenie instytucji zarządzającej Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko nie spełnił dodatkowego kryterium formalnego, jakim była techniczna gotowość do realizacji projektu.

Zarząd Spółki zdecydował się wystosować protest wobec tej decyzji. Protest ma zostać złożony w dniu dzisiejszym i rozpatrzony winien zostać w ciągu 14 dni. Wójt poinformował o prowadzonych rozmowach z burmistrzem Mroczy w sprawie dowożenia ścieków komunalnych z terenu gminy Sicienko przez firmy posiadające koncesję na taką działalność do oczyszczalni w Mroczy. Opłata za zrzut ścieków jest niższa niż stosowana w oczyszczalni w Wojnowie. Możliwość zrzutu ścieków istnieje również w oczyszczalni w Nakle i Potulicach. Tu cena też jest podobna. Rozwiązałoby to obecny problem z przyjęciem ścieków w Wojnowie. Odbyło się spotkanie z właścicielami firm prowadzących działalność asenizacyjną, na którym poinformowano ich o nowych możliwościach zrzutu ścieków. W związku z tym przedsiębiorcy ci przystąpili do dokonywania niezbędnych formalności. Zakład Komunalny przedłużył czas pracy oczyszczalni w Wojnowie o sobotę, umożliwiając dodatkowe zrzuty ścieków. Sprawdzana jest także możliwość zrzutu ścieków z szamb na punkt zlewny w Wąwelnie oraz oczyszczalnię ścieków w Białych Błotach. Wójt poinformował o prowadzonych rozmowach z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w sprawie kary nałożonej na Gminę w związku z przekroczeniem w 2006 roku ładunków CHZT5 w Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Wojnowie. Rozpoczęto czynności mające zapobiec takiej sytuacji. Przeprowadzana jest kontrola przedsiębiorców dostarczających ścieki w Wojnowie, rygorystycznie przestrzegane są limity ścieków pochodzących z szamb dostarczanych na oczyszczalnię. Dopuszczalna wielkość to 20% ścieków dowożonych ze zbiorników bezodpływowych. Rozmowy z WIOŚ prowadzone są w celu odroczenia kary i rozliczenia jej w kosztach działań zmierzających i osiągających rzeczywisty efekt poprawy czyszczenia ścieków.

Anna Cetnarowska – sołtys Sołectwa Sicienko

Poinformowała o przyczynie nieobecności na Zebraniu Wiejskim w Sicienku. Poprosiła o wcześniejsze ustalanie terminów Zebrań z sołtysami.

Sekretarz Gminy

Wyjaśniła, że sformułowania na kurendach o zwołaniu zebrań przez sołtysów związane są z zapisami statutowymi. O terminach sołtysi byli powiadomieni z wyprzedzeniem. Niektóre daty zebrań zostały, na prośbę sołtysów, zmienione.

Przewodniczący Rady Gminy

Przypomniał rozmowy toczone się podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich w sprawie pracy oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku poinformował go, że byłaby możliwość oczyszczania większej ilości ścieków, gdyby przedłużono pracę oczyszczalni. Potrzebny byłby dodatkowy etat pracownika. Zwrócił się z pytaniem, czy w ramach spłaty kary istnieje możliwość utworzenia takiego etatu.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że problemem nie jest czas pracy oczyszczalni, a proporcje ścieków pochodzących ze zbiorników bezodpływowych w stosunku do ścieków pochodzących z

kanalizacji. Nie można przekroczyć 20% ścieków z szamb. Wydłużenie czasu pracy konserwatora na oczyszczalni nie zmieni sytuacji. Proces napływu ścieków jest niezależny, związany z rytmem życia mieszkańców. Jeżeli wpływa do oczyszczalni np. 300m³ ścieków, to oczyszczalnia nie może przyjąć więcej, niż 60m³ ze zbiorników bezodpływowych. W ciągu 8 godzin pracy oczyszczalnia fizycznie byłaby w stanie przyjąć większą ilość ścieków, jednak nie może ich wprowadzić do komory reaktora, ponieważ zniszczony zostanie osad. Pozwolenie wodno-prawne opiewa na 450m³ ścieków. Ścieków napływa od 280 do 450m³, średnio 320m³, obowiązuje jednak ten wskazany limit. Regulacja organizacyjna nie przyniesie w tym wypadku efektów.

Radny Andrzej Wojnowski

Zwrócił uwagę, że w nocy zmniejsza się ilość napływu ścieków. Rozwiązaniem mogłoby być ustawienie dodatkowego zbiornika buforowego, który opróżniałby się w godzinach nocnych.

Wójt Gminy

To również nie jest rozwiązaniem, ponieważ w nocy nie napływają ścieki świeże. Kierownik Zakładu Komunalnego analizując sytuację wycofał swoją propozycję dodatkowego etatu.

Radny Mariusz Stężewski

Zwrócił uwagę, że po pozytywnych konsultacjach z WIOŚ środki będzie można przeznaczyć na zadania inwestycyjne mające poprawić sytuację. Nie będzie można tego wpisać w koszty osobowe.

Radny Jerzy Dejk

Zwrócił się z pytaniem, o przyczynę rozpatrywania problemu przekroczenia ładunków w 2006 roku. Obiekt jest nowy, nie powinno wówczas być takich problemów.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że skoro kontrole wykazały nie sygnalizowany wcześniej problem w 2006 roku, to należy się spodziewać nakładania kar za kolejne lata. Raport prowadzonej kontroli wskaże z jakiego kierunku napływają do oczyszczalni ścieki o dużych ładunkach i wskaże skąd one pochodzą.

Zastępca Wójta

Poinformował, że od momentu uruchomienia oczyszczalni WIOŚ przeprowadza systematyczne badania. Otrzymane wyniki badań dotyczą 2006 roku. Nie było przekroczeń w 2004 i 2005 roku. Wskazania pokontrolne wskazują znaczne przekroczenie ładunków CHZT5. Nie są to ścieki komunalne. Na oczyszczalnię trafiają też wieloletnie osady z przydomowych oczyszczalni ścieków, które w sposób znaczny przekraczają wymagane

normy. Prowadzone są działania, by nie dopuszczać do zrzutu na oczyszczalnię komunalną ścieków nie będących komunalnymi.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że należy zmobilizować mieszkańców, by opróżniali szamba częściej niż raz do roku.

Zastępca Wójta

Jedyną możliwością jest nie przyjmowanie ścieków, które wykazują duże przekroczenia ładunków i nie są komunalnymi. W gminie Sicienko przyjmowano wszystkie ścieki, niezależnie od ilości i jakości. Obecnie są rygorystycznie pilnowane limity, stąd pojawia się problem z ilością ścieków i ich odprowadzaniem.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że Gmina w zakresie kanalizacji jest niedoinwestowana. Wywożenie szamba do oczyszczalni w sąsiednich gminach nie jest rozwiązaniem długotrwałym. Winno się prowadzić inwentaryzację wszystkich szamb, ich opróżniania, składu itp. Umożliwiłoby to sprawdzenie, kto i ile razy w ciągu roku dokonuje wywozu szamba. W przypadku nieterminowego opróżniania zbiorników szambo nie powinno zostać przyjęte, bo to oznaczałoby, że zawiera nadmiar dopuszczalnych ładunków. Odprowadzanie ścieków w kierunku Bydgoszczy wydaje się być jedynym racjonalnym rozwiązaniem, niezależnie czy byłoby ono realizowane w ramach Spółki, czy w inny sposób. Mieści się tam jedyna oczyszczalnia w naszych okolicach, która jest w stanie przyjąć wszystkie ścieki z terenu gminy Sicienko. Oprócz tego należy prowadzić działania inwestycyjne ulepszające dotychczasową infrastrukturę kanalizacyjną.

Radna Irena Mocna

Zaproponowała, by dofinansować budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny Ryszard Kuliński

Zaproponował zbudowanie kolektora do Minikowa.

Radny Mariusz Stężewski

Zwrócił uwagę, że Gminy obecnie nie stać, by samodzielnie rozwiązać problemy gospodarki wodno-ściekowej. Obojętnie w którą stronę skierowano by odpływ ścieków, bez środków zewnętrznych Gmina nie jest w stanie zrealizować inwestycji.

Radny Jerzy Dejk

Przedstawił informacje dotyczące wniosku do POiŚ. Spośród 83 wniosków 9 zostało zakwalifikowanych pozytywnie. Wszystkie niemal wnioski dotyczyły aplikacji o około 50% dofinansowania i poniżej tego. Spółka, której udziałowcem jest gmina Sicienko, ubiegała się o 85% dofinansowania.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że wspomniane podmioty wnioskowały o taki właśnie procent dofinansowania. Wniosek Spółki dotyczył 85%. Zarządzający projektem nie może przyznać niższego dofinansowania, różnica mogłaby być niższa najwyżej o kilka procent wynikających z kalkulacji. Podkreślił, że gmina Sicienko nie spełnia podstawowych parametrów wymaganych programem, by sama aplikować o środki unijne. Dotyczy to przede wszystkim współczynnika koncentracji i wielkości.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił się z pytaniem, dlaczego, skoro była możliwość sięgnięcia po dofinansowanie rzędu 85%, inne podmioty wnioskowały o niższe środki. Wyraził osąd, że tabela określająca wysokość przyznanego dofinansowania nie przedstawia danych o wysokości wnioskowanych środków, a raczej informujące, ile podmioty otrzymały po rozpatrzeniu wniosku. Wniosek Spółki opiewał na wysoką kwotę, może to było błędem.

Wójt Gminy

Trudno ocenić, który wniosek był lepszy, czy ten aplikujący o wyższą, czy niższą kwotę. Wola wspólników była, by wnioskować o najwyższą możliwą kwotę. Może się zdarzyć, że kilka wniosków z listy rezerwowej również otrzyma dofinansowanie, z uwagi na niewykorzystane środki w innych programach. Poinformował o wprowadzonym dodatkowym kryterium technicznym oceny wniosków dotyczącym decyzji lokalizacyjnych, którego nie spełnił wniosek Spółki. Należy sprawdzić, czy kryterium było wprowadzone zgodnie z regulaminem. Jeśli wyniknęły jakieś nieścisłości, to istnieje szansa, że wniosek uzyska dofinansowanie w ramach wspomnianej listy rezerwowej.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że obecnie brakuje informacji, które pozwalałyby podejmować konkretne decyzje. Nie są znane wyniki kontroli prowadzonych wśród firm w Wojnowie, które wskaże podmiot dostarczający do oczyszczalni ścieki przekraczające przyjęte normy. Kolejną kwestią jest protest złożony przez Zarząd Spółki dotyczący odrzucenia wniosku, który powinien zostać rozpatrzony w ciągu 14 dni. Zwrócił uwagę, że sposób dalszego działania uzależniony jest od rozstrzygnięcia przedstawionych kwestii.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż na koncie podstawowym budżetu gminy znajduje się 1.036.238 zł, z czego ponad 500 tys. zł to część oświatowa subwencji ogólnej.

Ad.6.

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

Radna Maria Modrakowska

W imieniu mieszkańców Gminy złożyła wniosek o przesunięcie przystanku na żądanie usytuowanego w Sicienku przy ulicy Mroteckiej bliżej ulicy Kolejowej, by ułatwić dotarcie do przychodni lekarskiej.

Radny Ryszard Kuliński

Złożył wniosek o odgarnięcie śniegu na odcinku 200 m od drogi prowadzącej do Zielonczyna do przystanku autobusowego przy drodze krajowej nr 10, by umożliwić mieszkańcom dojście do wspomnianego przystanku.

Radna Irena Mocna

Zwróciła uwagę na opuszczone mieszkanie socjalne w Wierzchucinku. Jego lokatorzy przebywają obecnie za granicą. W mieszkaniu niedawno odcięto prąd. Istnieje zagrożenie zalania mieszkania po ustąpieniu mrozów.

Urszula Ruprich – sołtys Sołectwa Mochle

Zwróciła się z pytaniem o termin odpowiedzi na wnioski składane podczas Zebrań Wiejskich.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2010 rok.

ZARZĄDZENIE WÓJTA NR 70/09 Z DNIA 13 LISTOPADA 2009 ROKU W SPRAWIE PRZEKAZANIA RADZIE GMINY SICIENKO I REGIONALNEJ IZBIE OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY PROJEKTU BUDŻETU GMINY NA 2010 ROK WRAZ Z JEGO PROJEKTEM STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż projekt, jak i jego zmiany, a także kwestia likwidacji Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy. Omówiono także autopoprawki, które pojawiły się od czasu przygotowania projektu budżetu. Skarbnik, z uwagi na to, że temat nie był omawiany na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, poinformowała, że podjęto decyzję o budowie dwóch kolejnych placów zabaw. Należy w związku z tym zarezerwować na ten cel dodatkowe fundusze. Proponuje się

dokonać tego z rezerwy ogólnej. Ostatecznie na budowę wszystkich 13 placów zabaw zarezerwowane zostanie w budżecie 125 tys. zł. Natomiast o pozostałe 200 tys. Gmina ubiegać się będzie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Skarbnik dodała, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy uchwałą z dnia 18 grudnia 2009 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu. Ten sam skład orzekający kolejną uchwałą również pozytywnie przyjął możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez gminę Sicienko w projekcie budżetu na 2010 rok oraz załączoną prognozę długu. Autopoprawki oraz zmiany omawiane na posiedzeniach komisji zostały wprowadzone do projektu budżetu, w związku z tym przedstawia się radnym uwzględniający je projekt A uchwały.

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY NR 17/P/2009 Z DNIA 18 GRUDNIA 2009 ROKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO NR 2 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY NR 17/Dp/2009 Z DNIA 18 GRUDNIA 2009 ROKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU

Radny *Bartłomiej Michałek* – Zastępca Przewodniczącego Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich - poinformował, że członkowie Komisji nie wnieśli uwag do projektu budżetu. Projekt wyczerpująco omówiono podczas posiedzenia Komisji. W imieniu Komisji prosi o przyjęcie uchwały.

Radny *Ryszard Styliński* – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego – poinformował, że Komisja również popiera projekt uchwały.

Radna *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – dodała, że również Komisja, której przewodniczy nie wnosi uwag do projektu i proponuje jego przyjęcie.

Radni nie przedstawili żadnych wniosków i nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XLI/276/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: UCHWALENIA BUDŻETU GMINY SICIENKO NA
2010 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 1 GŁOSOWAŁ PRZECIWIW (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 12 RADNYCH NA 14 OBECNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13²⁵ – 13⁴⁵

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.8-19.

W związku z tym, że kolejne uchwały przewidziane porządkiem obrad dotyczą zatwierdzenia Planów Odnowy Miejscowości *Przewodniczący Rady Gminy* otworzył łączną dyskusję nad projektami tych uchwał.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, iż projekty były omawiane podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Wszystkie Plany Odnowy Miejscowości zostały przyjęte na Zebraniach Wiejskich w miejscowościach ich dotyczących. W związku z tym mogą zostać przedstawione Radzie Gminy do zatwierdzenia. Podczas tworzenia projektów Planów współpracowali sołtysi wraz z Radami Sołeckimi. Na dzisiejszej Sesji przedstawiony zostaje dodatkowo Plan Odnowy Miejscowości Dąbrówka Nowa. W Planie Odnowy Miejscowości Samsieczno, Teresin i Marynin dokonano zmiany w stosunku do przedstawionego wcześniej projektu. Zgodnie z wnioskiem Zebrania Wiejskiego ujęto dodatkowe zadanie - budowę placu zabaw w Samsiecznie.

Przewodniczący komisji stałych Rady Gminy poinformowali, że członkowie komisji poparli przyjęcie projektów uchwał.

Radni nie przedstawili pytań i nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekty uchwał i poddał je pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XLI/277/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKA NOWA**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/278/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI GLISZCZ**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/279/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI ŁUKOWIEC**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/280/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI MOCHLE**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/281/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI NOWACZKOWO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/282/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZATWIERDZENIA
PLANU ODNOWY MIEJSCOWOŚCI OSÓWIEC**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/283/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI SAMSIĘCZNO, TERESIN I
MARYNIN

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU
UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA
JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/284/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI SZCZUTKI

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU
UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA
JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/285/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI TRZEMIĘTOWO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU
UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA
JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/286/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI WIERZCHUCINEK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/287/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI WOJNOWO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

**UCHWAŁA NR XLI/288/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU**

**W SPRAWIE: ZATWIERDZENIA PLANU ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI ZIELONCZYN**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.20.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

Projekt uchwały omówiła radna *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku. Skarga dotyczy uchylania się od wydania decyzji administracyjnej w sprawie przyznania, bądź nie, świadczenia z zakładowego funduszu socjalnego. Zdaniem skarżącej, taka decyzja umożliwiłaby jej ewentualne odwołanie się. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez Skarżącą, jak i z Regulaminem Przyznawania Świadczeń Socjalnych. Po konsultacjach z radcą prawnym Komisja uznała skargę za bezzasadną, ponieważ Dyrektor Zespołu Szkół nie jest władna do wydania decyzji administracyjnej w tej sprawie. Skarżąca może odwołać się o Sądu Pracy. Jednak Komisja uznała, że Dyrektor powinna skierować do Skarżącej pismo, w którym jednoznacznie opowie się, czy Skarżąca zostanie zakwalifikowana do korzystania ze świadczeń, czy też nie i uzasadni swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że zarówno Skarżąca, jak i Dyrektor Zespołu Szkół w Sicienku zostały powiadomione, że na obecnej Sesji Rady Gminy będzie rozpatrywana ta sprawa.

Anna Cetnarowska – sołtys Sołectwa Sicienko

Poinformowała, że jako były nauczyciel wie, że w Regulaminie Świadczeń Socjalnych znajdują się jasne kryteria dotyczące osób, którym może zostać przyznane świadczenie. Spór powinien być rozstrzygnięty na forum szkoły, a nie przez Komisję Rewizyjną, czy Radę Gminy. W rozstrzygnięciu sporu pomocą mogą też służyć związki zawodowe, czy sąd pracy.

Radny Mariusz Stężewski

Wskazał, że Komisja Rewizyjna nie rozpatrywała sprawy przyznania lub nie świadczenia, ponieważ nie było to przedmiotem skargi. Skarżąca zwróciła się o to, by Rada zwróciła się do Dyrektora Zespołu Szkół o wydanie decyzji administracyjnej w tej sprawie. W Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych nie przewiduje się rozstrzygania spraw poprzez decyzję administracyjną, stąd uznano skargę za bezzasadną. Z załączonego do akt pisma Państwowej Inspekcji Pracy wynika, że sądy pracy decydują w kwestii świadczeń socjalnych w różny sposób. Spór rozstrzygnięty może zostać i tak tylko w sądzie, który zdecyduje, czy świadczenie należy się Skarżącej. Dlatego Komisja uznała, że Dyrektor winna wydać jednoznaczne pismo zawierające informację, czy świadczenie należy się Skarżącej, czy też nie, wraz z uzasadnieniem takiego stanowiska.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XLI/289/10
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 STYCZNIA 2010 ROKU

W SPRAWIE: ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ
DYREKTORA ZESPOŁU SZKÓŁ W SICIENKU

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH, (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.21.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił *Wójt Gminy*.

W sprawie przesunięcia warunkowego przystanku przy ul. Mroteckiej w Sicienku Wójt poinformował, że złożony zostanie wniosek do zarządcy drogi - Starosty Bydgoskiego. Po określeniu przez niego warunków proponowanej zmiany rozpatrzone zostanie dalsze postępowanie.

W sprawie odśnieżenia pobocza drogi krajowej nr 10 od skrzyżowania z drogą do Zielonczyna do wiaty przystanku autobusowego, Wójt wskazał, że zostanie odśnieżone skrzyżowanie drogi, jak i wspomniany odcinek.

W sprawie zagrożenia zalaniem mieszkania socjalnego w Wierzchucinku Wójt poinformował, że mieszkanie zostało opuszczone, ale nie zostało zdane przez lokatorów. W związku z tym należy skontaktować się z rodziną lokatorów, by udostępniono klucze do mieszkania, dzięki czemu będzie można sprawdzić jego stan.

W odpowiedzi na pytanie o realizację wniosków z Zebrań Wiejskich Wójt odparł, że Zebrania zakończyły się poprzedniego dnia. Wnioski będą sukcesywnie realizowane.

Ad.22.

Radni złożyli następujące wnioski:

Radny Mariusz Stężewski

Zwrócił uwagę, w związku z zapowiadanymi opadami śniegu, by podczas odśnieżania przewidziano większą ilość miejsc do mijania się samochodów.

Anna Cetnarowska – sołtys Sołectwa Sicienko

Poinformowała, że w Sicienku znajduje się ulica imienia Józefa Budy. Zwróciła uwagę, że nie wszyscy znają tę postać. Prosi o zamieszczenie przy nazwie tej ulicy tablicy informacyjnej z życiorysem tej osoby.

Wójt Gminy

Przypomniał, że życiorys Józefa Budy znajduje się w monografii „Gmina Sicienko. Miejsca i ludzie”. Wskazał, że nie stosuje się powszechnie dodatkowych tabliczek informacyjnych na słupkach z nazwami ulic. Zaproponował, by urządzić kącik pamięci w Urzędzie Gminy, w którym przedstawiona zostanie postać pierwszego Wójta Gminy.

Radny Bartłomiej Michałek

Poprosił, korzystając z obecności redaktora „Gazety Regionalnej Powiat”, by przedstawić, w którymś z najbliższych numerów gazety życiorys Józefa Budy.

Ad.23.

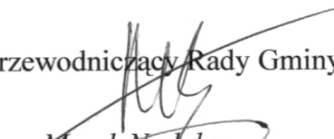
W związku z wyczerpaniem porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił obrady XLI Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 17 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 17. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 19.

Protokolant Sesji


Katarzyna Kluska

Przewodniczący Rady Gminy


Marek Nadolny



**Lista obecności radnych
podczas XLI Sesji Rady Gminy Sicienko
w dniu 27 stycznia 2010 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jerzy Dejk	
2. Zenon Karkosz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Danuta Lubiszewska	
5. Bartłomiej Michałek	
6. Irena Mocna	
7. Maria Modrakowska	
8. Marek Nadolny	
9. Mariusz Nawrocki	
10. Maria Plewa	
11. Mariusz Stężewski	
12. Ryszard Styliński	
13. Jadwiga Świątkowska	
14. Jan Trela	
15. Andrzej Wojnowski	



**SPRAWOZDANIE
Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW
XL SESJI RADY GMINY SICIENKO
z dnia 29 grudnia 2009 roku**

UCHWAŁY

Uchwała nr XL/269/09

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2009 rok.
Została zrealizowana.

Uchwała XL/270/09

w sprawie wyrażenia zgody na współudział Gminy Sicienko w realizowanym przez Powiat Bydgoski projekcie kluczowym „Budowa ścieżek rowerowych w powiecie bydgoskim warunkiem poprawy bezpieczeństwa w regionie”.
Zrealizowana.

Uchwała nr XL/271/09

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Bydgoszcz.
Została zrealizowana. Porozumienie zawarto 11 stycznia 2010 r. Urząd Miasta Bydgoszcz przekazał dokument do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Uchwała nr XL/272/09

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 59/8 w Wierzchucinku.
W trakcie realizacji.

Uchwała nr XL/273/09

w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2010 rok.
Będzie realizowana na bieżąco w 2010 roku.

Uchwała nr XL/274/09

w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego na terenie Gminy Sicienko dotyczącego wystąpienia Gminy Sicienko ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia. Dalsze czynności odbywać się będą po publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego zgodnie z kalendarzem czynności związanych z przeprowadzeniem referendum.

Uchwała nr XL/275/09

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.
Została przyjęta. Kopię uchwały przesłano do autora skargi.



WNIOSKI

Wnioski zgłoszone podczas XL Sesji Rady Gminy

1. Prośba o wystąpienie do Starostwa Powiatowego w sprawie przestawienia znaku z ograniczeniem prędkości usytuowanego w Osówcu przy drodze do Kruszyna. Znak był wielokrotnie niszczone. Proponuje się uwidocznić go oklejając taśmą fosforyzującą lub przestawić na przeciwną stronę ścieżki rowerowej.
Wystąpiono z pismem w tej sprawie do Starosty Bydgoskiego.

Na pozostałe zapytania i wnioski udzielono odpowiedzi podczas Sesji.
Przygotowała Katarzyna Kluska

K. Kluska

Uchwała Nr 17/P/2009
Składu Orzekającego Nr 2
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 18 grudnia 2009 roku

Załącznik nr 4
do protokołu
z dnia 27.01.2010 r.

w sprawie: opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Sicienko na 2010 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) oraz Zarządzenia Nr 1/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. <i>Włodzimierz Górzyński</i> | - <i>Przewodniczący Składu Orzekającego</i> |
| 2. <i>Lidia Dudek</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |
| 3. <i>Andrzej Tatkowski</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |

uchwalili, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie** projekt uchwały budżetowej Gminy Sicienko na 2010 rok.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Sicienko spełniając wymogi określone art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) przekazał w dniu 16 listopada 2009 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy Sicienko na rok 2010. Projekt opracowano zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240) - zwanej dalej ustawą oraz zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241) - zwanej dalej ustawą wprowadzającą.

Na podstawie art. 211 ust. 5 ustawy projekt uchwały budżetowej Gminy Sicienko na 2010 rok składa się z budżetu i załączników. W oparciu o art. 121 ust. 9 pkt 1 i 2 ustawy wprowadzającej do projektu dołączono prognozę kwoty długu oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, w tym m. in.:

- łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości	22.530.050 zł
z wyodrębnieniem	
- dochodów bieżących w wysokości	22.115.050 zł,
- dochodów majątkowych w wysokości	415.000 zł,
- łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości	24.730.050 zł

z wyodrębnieniem:

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| - wydatków bieżących w wysokości | 21.031.184 zł, |
| - wydatków majątkowych w wysokości | 3.698.866 zł, |
- wynik finansowy ze wskazaniem źródeł pokrycia deficytu,
 - łączną kwotę planowanych: przychodów i rozchodów budżetu,
 - limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek.

Na podstawie art. 121 ust. 4 ustawy wprowadzającej w projekcie uchwały budżetowej zawarto upoważnienia określone w art. 184 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych oraz dołączono załącznik dotyczący wieloletnich programów inwestycyjnych, zgodnie z art. 166 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Gmina na 2010 r. nie zaplanowała dochodów ze środków otrzymanych z budżetu Unii Europejskiej oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi.

Wójt Gminy zaproponował przyjęcie budżetu z deficytem w kwocie 2.200.000 zł, który sfinansowany zostanie przychodami pochodzącymi z tytułu pożyczki w kwocie 700.000 zł oraz kredytów w kwocie 1.500.000 zł.

Wielkości rozchodów zaplanowano w kwocie 3.236.378 zł. Wskazane w projekcie przychody w wysokości ogółem 1.036.378 zł zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu i planowanych rozchodów.

Zaplanowana rezerwa ogólna i rezerwa celowa mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową przeznacza się na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 150.000 zł, którą w kwocie 148.436 zł przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych natomiast kwotę 10.300 zł postanowiono przeznaczyć na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii.

W projekcie uchwały budżetowej udzielono upoważnienia dla Wójta Gminy Sienko wynikającego z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów na pokrycie deficytu budżetowego. Upoważnienie dotyczy dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258 ust. 1 pkt 1,3 ustawy. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym¹ dotyczące:

- maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych przez wójta w roku budżetowym w kwocie 36.000 zł,
- wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania w kwocie 3.500.000 zł.

Upoważnienia udzielone organowi wykonawczemu dotyczą także przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki gdy termin zapłaty upływa w 2011 roku w kwocie 700.000 zł. Ponadto upoważniono wójta do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy oraz do dokonywania spłat pożyczek i kredytów w wysokości 1.000.376 zł.

Na mocy uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołectkiego w projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na realizację przedsięwzięć przez poszczególne jednostki pomocnicze Gminy.

Zgodnie z przepisami ustawy wprowadzającej informacja o stanie mienia komunalnego wypełnia kryteria określone w art. 180 ustawy finansach dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Sposób wejścia w życie uchwały budżetowej, o ile zostanie ona podjęta do końca stycznia 2010 roku, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Sicienka, spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
mgr Włodzisław Górczyński

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii.

Uchwała Nr 17/Dp/2009
Składu Orzekającego Nr 2
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 18 grudnia 2009 roku

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Sicienko na 2010 rok oraz załączonej do projektu uchwały budżetowej prognozie kwoty długu.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104), art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 187, poz. 1381, Nr 170, poz. 1217, Nr 170, poz. 1218, Nr 249, poz. 1832; z 2007 r. Nr 88 poz. 587, Nr 115 poz. 791, Nr 140 poz. 984, Nr 82 poz. 560; z 2009 r. Nr 180 poz. 1112) oraz Zarządzenia Nr 1/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. <i>Włodzimierz Górzyński</i> | - <i>Przewodniczący Składu Orzekającego</i> |
| 2. <i>Lidia Dudek</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |
| 3. <i>Andrzej Tatkowski</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |

postanowił, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie** możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez Gminę Sicienko w projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok oraz załączoną do projektu uchwały budżetowej prognozę kwoty długu.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Sicienko przekazał w dniu 16 listopada 2009 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy na 2010 rok wraz z załączoną prognozą kwoty długu.

Projekt opracowano zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku publicznych finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240). Na podstawie art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241) na rok 2010 w stosunku do prognozy kwoty długu i planowanych spłat zobowiązań stosuje się przepisy wynikające z art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.)

Według projektu uchwały budżetowej prognozowane na 2010 rok dochody wynoszą 22.530.050 zł, natomiast limit wydatków ustalono na kwotę 24.730.050 zł.

Planowany wynik finansowy - deficyt wynosi 2.200.000 zł. Sfinansowany on zostanie przychodami z tytułu pożyczek w kwocie 700.000 zł oraz kredytów w wysokości 1.500.000 zł.

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów, to jest projektu uchwały budżetowej wraz z prognozą kwoty długu ocenia, że Gmina ma możliwość sfinansowania planowanego na 2010 rok deficytu.

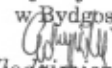
W projekcie uchwały budżetowej przedstawiono prognozę kwoty długu oraz planowane w latach 2010-2013 spłaty zobowiązań. Prognoza kwoty długu zawiera wykaz poszczególnych tytułów dłużnych oraz stan zadłużenia na dzień 31 grudnia każdego roku objętego prognozą.

Poziom zadłużenia Gminy Sicienko nie przekroczy - w żadnym roku objętym prognozą - 60 % dochodów, tj. granicy dopuszczalnego poziomu zadłużenia określonej w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Najwyższy poziom zadłużenia wystąpi na koniec 2010 roku i w relacji do planowanych na ten rok dochodów wyniesie 26,7 %.

Z załączonego do projektu budżetu zestawienia przychodów i rozchodów oraz planowanych spłat zobowiązań wynika, że na 2010 rok zaplanowano spłatę rat kredytów i pożyczek długoterminowych w łącznej kwocie 1.000.378 zł. Spłatę odsetek w wysokości 225.000 zł zaplanowano w wydatkach budżetowych. Łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat zobowiązań wraz z odsetkami nie przekroczy poziomu 15 % planowanych na poszczególne lata objęte prognozą dochodów, tj. limitu określonego w art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Włodzimierz Górzyński

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

BIP: 15.01.2010
K

**UCHWAŁA NR XLI/289/10
RADY GMINY SICIENKO
z dnia 27 stycznia 2010r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 78, poz. 682, Nr 64, poz. 565, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1593) uchwała się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 07 grudnia 2009r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku, złożonej przez Panią Renatę Włoch i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sicienko w sprawie zarzutu przedstawionego w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku.



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko

Marek Wodolny

UZASADNIENIE

W dniu 11 grudnia 2009r. do Przewodniczącego Rady Gminy Sicienko wpłynęła skarga Pani Renaty Włoch z dnia 07 grudnia 2009r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku. Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Zespołu uchylanie się od wydania decyzji administracyjnej w sprawie zakwalifikowania jej do grona osób uprawnionych do korzystania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych obowiązującego w Zespole Szkół w Sicienku, co jest niezgodne z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 1996r. Nr 70, poz. 335 z póź. zm.) i §7 ust.1 pkt 4 regulaminu korzystania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych Zespołu Szkół w Sicienku. W związku z powyższym wnosi o spowodowanie przez Radę Gminy Sicienko wydania przez Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku jednoznacznej i wiążącej decyzji administracyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał sprawę Komisji Rewizyjnej celem jej zbadania. Komisja, po zapoznaniu się z załączonymi do skargi dokumentami i po analizie przepisów prawa dotyczących przedmiotowej sprawy stwierdziła, co następuje:

Ustawa z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 1996r. Nr 70, poz. 335 z póź. zm.) w §2 pkt 5 stanowi, że przez osoby uprawnione do korzystania z Funduszu rozumie się: pracowników i ich rodziny, emerytów i rencistów – byłych pracowników i ich rodziny oraz inne osoby, którym pracodawca przyznał w regulaminie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych prawo korzystania ze świadczeń socjalnych finansowanych z Funduszu. Wyżej wskazany przepis należy czytać łącznie z §8 ust.2 w/w ustawy. Stanowi on bowiem, że zasady i warunki korzystania z usług i świadczeń finansowanych z Funduszu oraz zasady przeznaczania środków Funduszu na poszczególne cele i rodzaje działalności socjalnej określa pracodawca w regulaminie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Zgodnie więc z powyższymi przepisami, zaliczenie do osób uprawnionych do korzystania ze świadczeń finansowanych z Funduszu następuje w regulaminie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych nie zaś w drodze decyzji administracyjnej. Nie ma bowiem w tych sprawach zastosowania kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż są to sprawy z zakresu prawa pracy. Zatem również odmowa zaliczenia do osób uprawnionych do korzystania z Funduszu nie następuje w drodze decyzji administracyjnej. Ponieważ sprawy związane z korzystaniem z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych są sprawami z zakresu prawa pracy, mogą być one dochodzone na drodze postępowania sądowego, a w przedmiotowym przypadku w drodze powództwa o ustalenie istnienia prawa do korzystania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych na podstawie art.189 kodeksu postępowania cywilnego. Skarżąca została o tym poinformowana przez Dyrektora Zespołu Szkół pismem z dnia 20 listopada 2009r. Niezależnie od powyższego w ocenie Komisji Dyrektor Zespołu Szkół w Sicienku powinien wystosować do Skarżącej pismo, z którego wynikałoby jednoznacznie, czy zgodnie z regulaminem jest ona uprawniona do korzystania z Funduszu, czy też nie. Pismo to powinno zawierać stosowne uzasadnienie zajętego stanowiska.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała skargę za nieuzasadnioną.
W myśl art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z póź. zm.) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący
Rady Gminy Grzhenko

Marek Nadolny