

PROTOKÓŁ NR 37/10
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
wraz z Komisją Rewizyjną
w dniu 20 stycznia 2010 roku

Obecni:

1. *Ryszard Styliński* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
2. *Jerzy Dejk* – członek Komisji
3. *Ryszard Kuliński* – członek Komisji
4. *Marek Nadolny* – członek Komisji
5. *Jan Trela* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji
2. *Mariusz Stężewski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Ja Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2010 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Przedstawiła informacje na temat planowanych dochodów i wydatków. W 2010 roku planuje się uzyskanie dochodu w wysokości 22.684.050 zł, natomiast wydatków – 24.884.050. Przewidywany deficyt w wysokości 2.200.000 zł zostanie pokryty z pożyczki oraz kredytów. Poinformowała o tworzonej rezerwie budżetowej w wysokości 151.000 zł. Ustala się dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w wysokości 2.906.359 zł, natomiast związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 530.000 zł. Ustala się dochody w kwocie 150.000 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 148.436 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Ustala się wydatki w kwocie 10.300 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano dotacje podmiotowe dla gminnych instytucji kultury na łączną kwotę 741.500 zł, dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące i nie należące do sektora finansów publicznych na łączną kwotę 946.956 zł. Skarbnik podała plan przychodów i wydatków dla zakładów budżetowych oraz dla dochodów własnych jednostek budżetowych. Skarbnik Gminy przedstawiła wydatki związane z planowanymi wieloletnimi programami inwestycyjnymi w latach 2010-2012. Skarbnik podała wysokość wydatków w poszczególnych działach budżetu.

Skarbnik Gminy dodała, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy uchwałą z dnia 18 grudnia 2009 roku Składu Orzekającego nr 2 pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu. Skarbnik omówiła wprowadzone zmiany. Dodano zapis wynikający z nowej ustawy dotyczący upoważnienia dla Wójta Gminy w sprawie zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie planowanego deficytu. Usunięto zapis w załączniku dotyczącym limitu wydatków na długoletnie inwestycje w zakresie przebudowy drogi Osówek – Szczutki, gdyż w 2010 r. nie przewiduje się wydatków na tę drogę. Skarbnik poinformowała, iż w tabeli dotyczącej dochodów skorygowano niektóre paragrafy dla lepszej czytelności. Skorygowano także środki na inwestycje w zakresie oświetlenia ulic. Zgodnie z decyzją mieszkańców przeznaczono na ten cel w ramach funduszu sołectkiego 43.551 zł, w związku z tym dokonano przesunięć w ramach rozdziału.

Skarbnik poinformowała o dokonanych poprawkach wynikających z przepisów prawa. W związku ze zmianą ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw z dnia 20 listopada 2009 r. od 1 stycznia likwidacji uległ Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dotychczasowe tytuły przychodów gminnych funduszy ochrony środowiska z tytułu opłat i kar będą stanowiły dochody budżetów gmin. W związku z tym zlikwidowano załącznik stanowiący Plan przychodów i wydatków GFOŚiGW i włączono te środki do budżetu. Środki te przeznacza się na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym ustawą Prawo ochrony środowiska. W związku z niewykorzystaniem środków GFOŚiGW można zwiększyć wydatki na inwestycje w zakresie ochrony środowiska.

Skarbnik Gminy omówiła proponowane autopoprawki do projektu budżetu na 2010 rok wynikające z zaistniałych okoliczności.

Ze względu na to, iż do końca grudnia 2009 roku nie został przedstawiony projekt herbu nie dokonano zapłaty za umowę o dzieło w tym zakresie. W związku z tym istnieje konieczność

przeniesienia wydatków między paragrafami w rozdziale Promocja jednostek samorządu terytorialnego. W związku z koniecznością zapewnienia lokalu socjalnego (na wypadek pożaru) przewidywany jest zakup używanego kontenera mieszkalnego. Niezbędne będzie poniesienie kosztów związanych z jego transportem i montażem, a także koszty mediów oraz pozwolenia na ustawienie obiektu. Kontener planuje się ustawić w Dąbrówce Nowej. Zapewni on 2 mieszkania socjalne. Całościowy koszt przedsięwzięcia to około 60.000 zł.

Radna *Irena Mocna* zwróciła się z pytaniem, czy kontener ten spełnia wymogi mieszkalne.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż służył on dotąd jako pomieszczenia biurowe. Posiada odpowiedniej grubości otynkowane ściany i szczelny dach. W kontenerze znajduje się instalacja elektryczna i grzewcza, jednak z uwagi na to, że należy go przetransportować, trzeba będzie założyć nowe instalacje i przyłączyć media.

Zastępca Wójta dodał, iż wymieniona kwota to koszt szacunkowy przedsięwzięcia, który pozwoli zakupić kontener, przetransportować, wykonać niezbędną dokumentację i podłączyć media.

Skarbnik Gminy kontynuując dodała, że w związku z ostatnimi pożarami zdecydowano się też zakupić łóżka i śpiwory w razie nagłych wypadków. W związku z tym dokonano zwiększenia wydatków na Obronę Cywilną o 2.000 zł. Dokonano przesunięcia kwoty 1.700 zł w zakresie dodatkowego wynagrodzenia rocznego pracowników zatrudnionych w ramach prac publicznych. W związku z rozdzieleniem stanowiska dyrektora BOSS i GOK nastąpiło zwiększenie etatów. Zwiększono wydatki bieżące w BOSS (obsługa informatyczna, BHP, szkolenia, badania lekarskie) o kwotę 6.000 zł poprzez przeniesienie w ramach działu Oświata. Zabezpieczono kwotę 25.000 zł z rezerwy ogólnej na organizację i obsługę referendum. Skarbnik poinformowała, iż planowano budowę 11 placów zabaw korzystając z dofinansowania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zgodnie z założeniami Lokalnej Grupy Działania każda gmina może ubiegać się o około 214.000 zł, tj. 75% dofinansowania na każdy plac zabaw. Po opracowaniu dokumentacji i kosztorysów na budowę placów zabaw, jej szacunkowe koszty wyniosły 272.543,02 zł, wkład własny Gminy wyniósłby 105.000 zł, a kwota dotacji – 167.543 zł. W związku z tym pozwoliło to na zaplanowanie wykonania dwóch kolejnych placów zabaw. Na podstawie odbytych Zebrań Wiejskich stwierdzono, że zapotrzebowanie na takie inwestycje istnieje w Dąbrówce Nowej oraz Samsiecznie. Wiąże się to z koniecznością zwiększenia środków własnych o 20.000 zł. Proponuje się, więc zwiększenie wkładu własnego o wymienioną kwotę zmniejszając rezerwę ogólną i ubieganie się o dofinansowanie, w sumie 13 placów zabaw, na kwotę około 200.000 zł.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że w Wojnowie funkcjonuje już jeden plac zabaw.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że plan budowy placu zabaw w Wojnowie będzie realizowany zgodnie z projektem mieszkańców, którzy przeznaczyci na ten cel środki z funduszu sołectkiego.

Radni nie przedstawili wniosków do projektu budżetu gminy na 2010 rok przedłożonego przez Wójta Gminy Sicienko i przedstawionych autopoprawek. Nie wnieśli też zastrzeżeń.

2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gliszcz.
3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Łukowiec.

4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mochle.
5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Nowaczkowo.
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Osówiec.
7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Samsieczno, Teresin i Marynin.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Szczutki.
9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Trzemietowo.
10. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wierzchucinek.
11. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wojnowo.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zielonczyn.

Projekty uchwał omówiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że plany dla poszczególnych miejscowości to jeden z dokumentów wymaganych do złożenia wniosku o środki unijne na budowę placów zabaw. Sekretarz omówiła główne punkty planów. Dla każdej miejscowości zastosowano ten sam podział zagadnień, począwszy od położenia miejscowości, jej historii i danych statystycznych, po zadania, które mieszkańcy chcieliby, by zostały zrealizowane w latach 2010 – 2017. Sekretarz przedstawiła procedurę przygotowania planów, poinformowała o spotkaniach z radami sołectkimi, na których ustalano główne założenia planów. Plany przyjmuje uchwałą Zebranie Wiejskie. Do dnia Sesji Rady Gminy wszystkie Zebrania Wiejskie zostaną przeprowadzone. Po akceptacji Planów przez mieszkańców, zatwierdza je Rada Gminy. Sekretarz dodała, iż proponuje się dopisanie do porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dąbrówka Nowa. W projekcie A porządku dopisano już uchwałę dotyczącą Planu Wojnowa.

13. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

Wprowadzenia do tematu dokonała radna *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku o uchylanie się od wydania decyzji administracyjnej w sprawie przyznania, bądź nie, zakładowego funduszu socjalnego. Poinformowała, iż członkowie Komisji mają wątpliwości czy w kompetencjach Rady znajduje się rozstrzygnięcie skargi na dyrektora szkoły.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego organem rozpatrującym skargi na wójta i kierowników jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy.

Agnieszka Toczko – radca prawny wyjaśniła, iż dyrektor szkoły nie może wydać decyzji administracyjnej w wymienionej sprawie. Wszystkie zasady korzystania ze świadczeń socjalnych pracodawca określa w regulaminie korzystania z tych świadczeń. Przyznania świadczenia, bądź nie, nie określa się w formie decyzji administracyjnej. Roszczenia składać należy, więc do Sądu Pracy. W załączeniu do przesłanych Radzie dokumentów znajduje się pismo Państwowej Inspekcji Pracy, w którym poinformowano Skarżącą, że dochodzenie

roszczeń może odbyć się tylko na drodze sądowej. Tę samą informację przekazała Skarżącej w piśmie Dyrektor Zespołu Szkół w Sicienku.

Radny *Mariusz Stężewski* zauważył, że zabrakło w postępowaniu jednoznacznego rozstrzygnięcia, co do przyznania świadczenia.

Agnieszka Toczko zwróciła uwagę, że skarga dotyczy niewydania decyzji administracyjnej w tej sprawie, a nie samego rozstrzygnięcia sprawy. Osoby uprawnione do pobierania świadczeń socjalnych określa ustawa. W tym przypadku wykładnią jest Regulamin przyznawania świadczeń socjalnych z funduszu.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zwróciła uwagę, że Skarżąca otrzymywała rentę rodzinną jeszcze podczas pracy w szkole.

Agnieszka Toczko wyjaśniła, że rencistę określa się z tytułu niezdolności do pracy. W tym przypadku mowa jest o rencie rodzinnej.

A.2.

Radny *Marek Nadolny* – Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, iż do Rady Gminy wpłynął projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Spółki wodociągowo – kanalizacyjnej przygotowany przez grupę mieszkańców. Zwrócił się z pytaniem, czy należało by wprowadzić go do porządku obrad najbliższej Sesji.

Agnieszka Toczko przypomniała, iż w sprawie projektu uchwały opinię winien wydać Wójt Gminy i komisje stałe Rady Gminy.

Radny *Ryszard Styliński* zwrócił uwagę, że Rada Gminy podjęła już uchwałę o referendum w sprawie wystąpienia ze Spółki. Uchwały te, więc wzajemnie się wykluczają.

Radny *Marek Nadolny* wyraził opinię, iż w projekcie B porządku obrad winno się dopisać nowe Plany Odnowy Miejscowości oraz projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Spółki. Ostatecznie radni zadecydują o tym podczas Sesji.

Zastępca Wójta poinformował, że 15 grudnia 2009 roku odbyło się spotkanie Komisji doraźnej w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienka. Ponieważ żaden z radnych będących członkami Komisji nie przybył na to spotkanie, wszystkim radnym została przesłana płyta CD z projektem zmiany Studium wraz z prośbą o wyrażenie opinii i wniesienie ewentualnych uwag.

Radny *Mariusz Stężewski* zwrócił uwagę, że na załączonej mapie na terenie Gliszca Studium wskazuje przestrzeń rolniczą w miejscu, gdzie właściciele działek przewidują zabudowę mieszkaniową.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że na spotkaniu z Wójtem i urbanistą w lipcu 2009 r. Komisja opracowująca plan zobowiązała urbanistę do uwzględnienia pryncypiów. Ustalono, że w treści planu pojawi się wpis, iż dopuszcza się zabudowę na innych terenach niż zaznaczone na mapie. Nie będzie to jednak uwzględnione na grafie rysunkowym. Z uwagi na to, że radni nie wnoszą uwag do projektu, zwrócił się z pytaniem, czy projekt ma zostać przedstawiony podczas Sesji Rady Gminy, czy kontynuować prace w ramach Komisji doraźnej.

Radny *Marek Nadolny* – Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by ponownie zwołać Komisję opracowującą projekt zmiany Studium.

Zastępca Wójta zaproponował, by wspomniana Komisja spotkała się 27 stycznia 2010 r.

Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań do projektu.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że zwrócił się do niego mieszkaniec, który prowadzi działalność asenizacyjną na terenie Gminy przedstawiając problem ze zrzutem ścieków do oczyszczalni w Wojnowie. Radny skontaktował się z Kierownikiem Zakładu Komunalnego w Sicienku, który zwrócił uwagę, że rozwiązaniem problemu mogłoby być rozdzielanie pracy i wprowadzenie możliwości zrzutu ścieków po godzinie 15.00, ponieważ problemem jest zły podział godzin pracy oczyszczalni.

Wójt Gminy wyjaśnił, że sprawa jest bardziej złożona. Nie ma możliwości określenia, o której godzinie pojawi się wolna moc przerobowa na przyjęcie dodatkowych ścieków. Być może rozwiązaniem byłby dodatkowy zbiornik przyjmujący ścieki i dozujący ich odpływ. Jest to jednak duży wydatek, który może w rzeczywistości nie przynieść poprawy, ponieważ nie można przewidzieć napływu ścieków.

Radny *Jerzy Dejk* poinformował o odbywającej się kontroli gospodarki wodno – ściekowej w gorzelnii Gospodarstwa Rolnego w Wojnowie.

Wójt Gminy poinformował, że na Gminę nałożono karę za przekroczenie ładunków w oczyszczalni. Nie pochodzą one ze ścieków komunalnych, ale z przemysłowych. Należy poszukać więc podmiot, który przesyła do oczyszczalni takie ścieki.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że zwiększenie etatu pracowników w oczyszczalni leży w gestii Kierownika Zakładu Komunalnego. Zwrócił jednak uwagę, że zbiornik biologiczny w oczyszczalni pracuje w systemie 8-godzinny. Przez 8 godzin trwa oczyszczanie ścieków, które następnie są spuszczone i zbiornik ponownie się napełnia.

Radny *Jerzy Dejk* zwrócił uwagę, że stara oczyszczalnia, mimo swego wieku pracowała wydajniej. Nowy, lepszy obiekt ma problem z przerobem. Czy nie lepiej było inwestować w rozbudowę starej infrastruktury.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że do starej oczyszczalni podłączone było tylko Wojnowo. Obecnie do nowej oczyszczalni spływają ścieki również z innych miejscowości oraz z wojnowskich firm, z których dopływają ładunki przekraczające wyznaczone normy.

Na tym zakończono protokół Komisji Rozwoju Gospodarczego.
Posiedzenie kontynuowała Komisja Rewizyjna.

Powrócono do omówienia projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

Agnieszka Toczko – radca prawny wyjaśniła, że Dyrektor Zespołu Szkół w Sicienku uznała, że Skarżąca nie jest uprawniona do otrzymania świadczeń i w piśmie poinformowała Skarżącą, że roszczenia w sprawie uprawnienia do korzystania ze świadczeń Funduszu można dochodzić przed sądem.

Radny *Mariusz Stężewski* zwrócił uwagę, że skarga jest bezzasadna, ponieważ nie wydaje się w tej sprawie decyzji administracyjnej. Jednak w uzasadnieniu do projektu uchwały winien znaleźć się zapis obligujący Dyrektora do wyraźnego ustosunkowania się w piśmie co do podjętego stanowiska.

Agnieszka Toczko dodała, iż radni nie są w stanie określić stanu faktycznego sprawy. Skarżąca długo chorowała, nie wiadomo jednak, czy mogła otrzymać rentę z tytułu niezdolności do pracy.

Radna *Irena Mocna* poparła stanowisko *Mariusza Stężewskiego*.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Kluska

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Irena Mocna



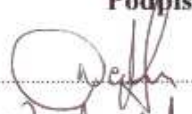
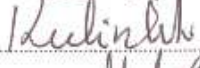



Zastępca Przewodniczącego
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Ryszard Styliński





**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 20 stycznia 2010 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jerzy Dejk	
2. Ryszard Kuliński	
3. Marek Nadolny	
4. Mariusz Nawrocki	NIEOBECNY uspr.
5. Ryszard Styliński	
6. Jan Trela	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 stycznia 2010 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Irena Mocna	
2. Mariusz Stężewski	
3. Jadwiga Świątkowska	

