

PROTOKÓŁ NR 36/09
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
wraz z Komisją Rewizyjną
w dniu 28 grudnia 2009 roku

Obecni:

1. *Mariusz Nawrocki* – Przewodniczący Komisji
2. *Ryszard Styliński* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Jerzy Dejk* – członek Komisji
4. *Ryszard Kuliński* – członek Komisji
5. *Jan Trela* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji
2. *Mariusz Stężewski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2009 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Proponuje się zmniejszenie dochodów, jak i wydatków o kwotę 622.485 zł. Zmniejszenie dochodów wiąże się z tym, że ogłoszone przetargi na sprzedaż działek budowlanych nie przyniosły rezultatu. Osiągnięto również niższe wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Zmniejszono także w pływ z tytułu udziału w budowie przyłączy wodociągowych, z tytułu dotacji celowej na zadania własne gminy z zakresu dofinansowania zakupu podręczników dla uczniów. Otrzymano natomiast wyższą dotację na zadania realizowane na podstawie porozumienia z Powiatem Bydgoskim w zakresie bieżącego utrzymania dróg. W konsekwencji obniżenia dochodów nastąpiło także obniżenie planowanych wydatków. Odstąpiono od realizacji budowy odcinka sieci wodociągowej wraz z przyłączami w Dąbrówce Nowej ze względu na brak zainteresowania właścicieli działek. Nastąpiło zmniejszenie planowanych wydatków z tytułu podatku od towarów i usług. Dokonano również zmniejszenia planowanych wydatków wynikających z osiągniętych, w wyniku prowadzonych postępowań przetargowych, niższych niż zakładano wartości realizacji zadania. W wyniku analizy wykonania budżetu dokonano także przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej. Pojawiła się możliwość sfinansowania piaskowników przepompowni w Strzelewie. Zostało to ujęte w budżecie. Wprowadzono zmiany w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Skarbnik poinformowała, że zmiany w zakresie planowanych wydatków powodują również zmiany dotyczące planu finansowego Zakładu Komunalnego.

Radny *Mariusz Nawrocki* zwrócił się z pytaniem o źródła dochodu Zakładu Komunalnego.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Zakład osiągnął przychód z tytułu budowy indywidualnych przyłączy wodociągowych, a także z racji innych zadań zleconych przez Gminę. Poza tym koszty eksploatacji nowego autobusu są niższe, niż dotychczas używanego i powstały oszczędności.

Skarbnik Gminy dodała, że w związku z pożarem, który wybuchł poprzedniego dnia w jednym z budynków w Pawłótku, wprowadzone zostaną zmiany w finansach GOPS. Przeznaczona zostanie kwota 4.300 zł dla poszkodowanej rodziny. Zapis ten zostanie uwzględniony w projekcie uchwały przedstawionej radnym na Sesji Rady Gminy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na współudział Gminy Sicienko w realizowanym przez Powiat Bydgoski projekcie kluczowym „Budowa ścieżek rowerowych w powiecie bydgoskim warunkiem poprawy bezpieczeństwa w regionie”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że 26 listopada 2009 roku radni przyjęli uchwałę, w której na realizację projektu rezerwowano kwotę 177.515 zł. Po wykonaniu aktualizacji kosztorysu kwota potrzebna na realizację zadania okazała się być wyższa, należy więc zmienić uchwałę. Obecnie proponuje się przekazanie na ten cel zgodnie z kosztorysem 192.143 zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Bydgoszcz.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że obecnie na terenie województwa funkcjonują 92 składowiska odpadów. Zgodnie jednak z przyjętym w tym roku Wojewódzkim Programem Ochrony Środowiska od 1 stycznia 2010 roku funkcjonować będzie 11 międzygminnych kompleksów unieszkodliwiania odpadów. Gminy powiatu bydgoskiego, Gmina Miasto Bydgoszcz oraz gmina Mrocza zostały przypisane do składowiska w Bydgoszczy przy ul. Prądocińskiej. Ponieważ gmina musi powierzyć zakres obowiązków tej gminie, na której terenie położony jest wspomniany kompleks, w związku z tym proponuje się zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Bydgoszcz w kwestii unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Radny *Jerzy Dejk* zwrócił się z pytaniem o warunki przyjmowania odpadów.

Wójt Gminy poinformował, że cena za tonę odpadów na wysypisku w Bydgoszczy jest nieco wyższa niż w Trzemiętówku. Zakład Komunalny deklaruje, że przez miesiąc nie zmieni cen za wywóz odpadów. Przez ten czas przeprowadzi kalkulację i wystąpi o zatwierdzenie nowych stawek.

Radni nie przedstawili więcej pytań i zaakceptowali projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działki nr 59/8 w Wierzchucinku.

Projekt uchwały omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że przedmiotem uchwały jest działka położona w Wierzchucinku przy drodze prowadzącej od świetlicy w kierunku kościoła. Jest ona przeznaczona pod garaż, bądź pomieszczenia gospodarcze. Jest to przedłużenie dotychczasowej dzierżawy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2010 rok.

Projekt uchwały w imieniu Przewodniczącego Rady Gminy omówiła *Katarzyna Kluska* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że Rada corocznie przyjmuje harmonogram pracy. Określa on miesiące, w których odbywać się będą Sesje Rady Gminy oraz wymienia tematykę obrad. W stosunku do roku poprzedniego wprowadzono jedną zmianę w harmonogramie. Wycofano punkt dotyczący przedstawienia informacji o rozwoju turystyki w Gminie. Punkt ten zostanie ponownie wprowadzony do harmonogramu w kolejnym roku.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego na terenie Gminy Sicienko dotyczącego wystąpienia Gminy Sicienko ze spółki z ograniczoną

odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w związku z procedurą przeprowadzenia referendum gminnego konsultowano się z Krajowym Biurem Wyborczym. Zgodnie z jego instrukcjami Urząd Gminy na etapie projektu uchwały nie może ingerować w wolę Rady Gminy. Inicjator projektu do czasu podjęcia uchwały winien sam wykonywać wszelkie czynności. Dopiero na etapie wykonywania uchwały do prac włącza się Urząd Gminy. Sekretarz poinformowała, że przekazała Przewodniczącemu Rady Gminy wszystkie otrzymane instrukcje, dokumenty, wzory obwieszczeń, druków, które mogły pomóc podczas tworzenia projektu.

Radny *Jerzy Dejk* wyjaśnił, że jest autorem projektu uchwały. Poinformował, że zostanie zmienione uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały we fragmencie dotyczącym uchwały o wniesieniu aportu. Zapis zostanie usunięty z projektu lub zostanie dodane zdanie o wniesieniu aportu wodociągowo – kanalizacyjnego w momencie, gdy Spółka otrzyma dofinansowanie.

Radny *Mariusz Stężewski* zwrócił się z pytaniem, czy podczas Sesji zostanie radnym przedstawiony załącznik nr 2 – kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem referendum.

Radny *Jerzy Dejk* poinformował, że zapisy kalendarza należy jeszcze przedyskutować. Należy ustalić termin referendum.

Radny *Mariusz Stężewski* przypomniał, że aby uchwała była kompletna niezbędne są wszystkie załączniki.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że w kalendarzu referendalnym winny znaleźć się konkretne daty poszczególnych działań, np. data referendum, data ogłoszenia uchwały w Kujawsko – Pomorskim Dzienniku Urzędowym. Zwróciła uwagę, że Wojewoda ma 30 dni na zapoznanie się i zaopiniowanie uchwały. Następnie należy przygotować obwieszczenia, rzetelnie poinformować mieszkańców o przedmiocie referendum, powołać komisje referendalne. Radni na Sesji powinni powołać Gminną Komisję ds. referendum.

Radny *Mariusz Nawrocki* stwierdził, iż należy ustalić najbliższą możliwą datę przeprowadzenia referendum. Projekt uchwały był przygotowywany przez prawnika i kancelarię, więc powinien być poprawny.

Radny *Mariusz Stężewski* zwrócił się z pytaniem, czy autorem uzasadnienia również był prawnik. Zawiera ono bowiem tylko treści mówiące o negatywnych opiniach mieszkańców. Są przecież także mieszkańcy, którzy pozytywnie wypowiadają się o planach Spółki. Zwrócił także uwagę, że przeprowadzenie referendum wiąże się z określonymi konsekwencjami finansowymi.

Radny *Jerzy Dejk* zwrócił się z pytaniem, czy można przyjąć, że Wojewoda wykona prace związane z oceną uchwały w 30 dni. Trudno jest ustalić kalendarz wyborczy nie znając dat tych czynności.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w ciągu 30 dni Wojewoda zobowiązany jest sprawdzić pod względem prawnym treść uchwały. Dopiero później następuje publikacja i od niej liczy się 50 dni do terminu referendum.

Wójt Gminy dodał, że referendum należy raczej planować uwzględniając najdłuższe możliwe terminy. Jednak zarówno on, jak i urzędnik wyborczy muszą być bezstronni na tym etapie prac. Działania będzie mógł podjąć jako wykonawca uchwały.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że Rada jako inicjator projektu uchwały winna go omawiać w całości, łącznie ze wszystkimi załącznikami. Zaproponowała, by skonsultować się z Wydziałem Nadzoru i Kontroli Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i wstępnie ustalić, kiedy byłaby możliwa publikacja uchwały. Mogłoby to pomóc w ustaleniu kalendarza.

Radny *Mariusz Nawrocki* stwierdził, że w związku z tym, iż istnieją wątpliwości, to decyzja o tym, czy projekt zostanie wprowadzony do porządku obrad zostanie podjęta podczas Sesji Rady Gminy. Komisje winny jednak wypowiedzieć się co do pytania referendalnego. Zwrócił się do członków Komisji Rozwoju Gospodarczego, której przewodniczy, o inne propozycje treści pytania.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego nie zgłosili żadnych propozycji.

Radny *Mariusz Nawrocki* – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego przeprowadził głosowanie w sprawie treści pytania referendalnego zawartego w projekcie uchwały.

Za treścią pytania w referendum gminnym w brzmieniu „Czy jesteś za wystąpieniem Gminy Sicienko ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” głosowało 5 członków Komisji. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych.

Radny *Mariusz Stężewski* stwierdził, że trudno obecnie wypowiedzieć się co do treści pytania, ponieważ wszystko zależeć będzie od przebiegu kampanii informacyjnej.

Radna *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przeprowadziła głosowanie wśród członków Komisji w sprawie treści pytania referendalnego zawartego w projekcie uchwały. Za treścią pytania w referendum gminnym w brzmieniu „Czy jesteś za wystąpieniem Gminy Sicienko ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” głosowało 2 członków Komisji, 1 głosował przeciw. W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Radny *Mariusz Nawrocki* poinformował, że w uzasadnieniu uchwały zostanie wprowadzona poprawka. Wskazane jest, by projekt zaopiniował radca prawny Urzędu Gminy w Sicienku. Termin referendum zostanie wyznaczony podczas Sesji.

Radny *Mariusz Stężewski* ponownie odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały. Poprosił o wykreślenie 2 akapitu rozpoczynającego się od słów „Liczni mieszkańcy”. Zapisy te nie informują o mieszkańcach, którzy popierają inicjatywę.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że po podjęciu uchwały wszelkie czynności określać będzie ustawa o referendum, także w zakresie informacji dotyczących referendum.

Sekretarz Gminy zauważyła, że uzasadnienie do uchwały winno być obiektywne. W proponowanym uzasadnieniu mowa jest o negatywnych opiniach ukazujących się w gazecie. Sytuacja taka miała miejsce tylko w jednym wydawnictwie. W innych gazetach ukazywały się pozytywne artykuły na temat powstania Spółki.

Radny *Mariusz Nawrocki* poinformował, że Sesja odbędzie się w dniu jutrzejszym i wówczas będzie można złożyć wnioski co do uzasadnienia i treści uchwały, nad którymi radni będą mogli głosować.

Radni nie przedstawili więcej pytań i uwag do projektu uchwały.

7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęła skarga na Wójta Gminy. Skarżący zarzuca Wójtowi naruszenie Statutu Gminy poprzez nieinformowanie mieszkańców na zebraniach wiejskich o założeniach projektu budżetu Gminy na 2010 rok, o kierunkach polityki społecznej i gospodarczej oraz wykorzystywaniu środków budżetowych, a także przeprowadzenie konsultacji w sprawie zmian w statucie sołectwa Kruszyn niezgodnie z uchwałą Rady Gminy Sicienko w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Sicienko. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami związanymi ze sprawą. W protokole Zebrania Wiejskiego w Kruszynie w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący zasięgnięcia opinii w sprawie zmian w statucie Sołectwa. Nie ma w nim mowy o konsultacjach społecznych, w związku z tym uznano skargę za nieuzasadnioną. W dniu dzisiejszym Skarżący wniósł uwagi do projektu uchwały. Komisja Rewizyjna podtrzymuje jednak swoje stanowisko i uznaje skargę za bezzasadną.

Radny *Mariusz Stężewski* zwrócił uwagę, że statuty wymagają zmian, gdyż zawarte są w nich informacje dotyczące tzw. „kieszonkowego” dla sołectw.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż projekty zmian statutów sołectw przewidywały m.in. wprowadzenie zapisów związanych z utworzeniem funduszu sołectkiego oraz dotyczyły składów Rady Sołectkiej. Ustawa o funduszu sołectkim jest przepisem wyższej rangi niż statut i ona reguluje obecnie zapisy w tej kwestii.

Skarbnik Gminy dodała, że zgodnie z informacjami podawanymi na szkoleniach przez Regionalną Izbę Obrachunkową w momencie wejścia w życie ustawy o funduszu sołectkim, w budżecie dla sołectw nie może być przeznaczonych środków z innej puli, niż wspomniany fundusz. W takim wypadku zapis statutu o „kieszonkowym” jest martwy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

Ad.2.

W związku z tym, że Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku posiedzenia sprawy obywatelskiego projektu uchwały Radny *Mariusz Nawrocki* – Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Komisja powinna wypowiedzieć się na temat projektu uchwały.

Sekretarz Gminy poruszyła sprawę wniosku skierowanego do Wójta Gminy o wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały. Zgodnie ze Statutem Gminy opinię w tej sprawie wyrazić powinny Komisje Rady Gminy i Wójt. Potrzebny jest czas na zapoznanie się z projektem i ustosunkowanie się do niego.

Radny *Mariusz Nawrocki* – Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad najbliższej Sesji projektu uchwały oraz jego pozytywnego zaopiniowania.

Za wprowadzeniem do porządku obrad Sesji Rady Gminy projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Sicienko ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i jego pozytywnego zaopiniowania głosowało 3 członków Komisji, 2 głosowało przeciw.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji.

Radna *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przeprowadziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad najbliższej Sesji projektu uchwały oraz jego pozytywnego zaopiniowania.

Za wprowadzeniem do porządku obrad Sesji Rady Gminy projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Sicienko ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i jego pozytywnego zaopiniowania głosowało 2 członków Komisji, 1 głosował przeciw.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Radny *Ryszard Styliński* zwrócił uwagę, że radni podczas najbliższej Sesji będą przyjmować uchwałę w sprawie referendum gminnego. Będzie ona wykluczała omawiany projekt mieszkańców. Nie można przyjąć obu uchwał.

Radny *Mariusz Nawrocki* stwierdził, że jeśli Wójt Gminy i Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich nie wyrazi do tego czasu opinii na temat projektu uchwały, to nie zostanie on wprowadzony o porządku obrad.

Wójt Gminy wspomniał o liście otrzymanym od Przewodniczącego Rady Gminy Białe Błota. Mowa w nim m.in. o roszczeniach wobec współnika. Pozostali udziałowcy Spółki mogą żądać odszkodowania za poniesione koszty i utracone korzyści w przypadku, gdyby Spółka otrzymała dofinansowanie. Spółka została zawiązana, co pociąga za sobą określone skutki prawne. Należy wziąć pod uwagę konsekwencje, które może spowodować wystąpienie z niej. Wójt dodał, że podczas spotkań z mieszkańcami, które odbywały się w grudniu przedstawiał prognozę cen, którą mieszkańcy są w stanie zaakceptować, a w sprawie których radni nie podjęli dyskusji podczas Sesji Rady Gminy w dniu 25 listopada 2009 r. Ostateczna wersja Studium Wykonalności jest inna niż ta, którą radni zaopiniowali negatywnie. Dodatkowo propozycja osłonoza stawek za wodę i ścieki przedstawiona przez Wójta była akceptowalna. Podjęcie dyskusji na ten temat mogłoby zapobiec niepokojom.

Radny *Mariusz Nawrocki* zwrócił się z pytaniem, co się stanie, gdy po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej mieszkańcy nie będą chcieli się do niej przyłączyć.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że zgodnie z przepisami unijnymi należy wybudować główną sieć z przykanalikami prowadzącymi do granicy nieruchomości. Mieszkańcy będą musieli pokryć koszt budowy przyłącza od granicy posesji do budynku. Efektem przedsięwzięcia jest stworzenie możliwości przyłączenia się do sieci.

Radny *Jerzy Dejk* zwrócił się z pytaniem, mając na uwadze, że wniesienie do Spółki aportu uwarunkowane jest otrzymaniem dofinansowania, co stanie się, jeśli Spółka nie otrzyma dofinansowania w wysokości 85%, a niższe. Nie przewidziano takiej sytuacji w uchwale Rady Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że wniosek został przygotowany uwzględniając wspomniane 85% dofinansowania. Taką samą wartość przewiduje Studium wykonalności. Tylko taką wysokość dofinansowania może zostać przyznana wnioskowi. W przypadku niższej kwoty, nie będzie możliwe wykonanie przedsięwzięcia.

Radny Jerzy Dejk zwrócił uwagę, że Spółka będzie funkcjonowała na terenie 3 gmin. W Białych Błotach planuje się największe inwestycje i tym samym naliczana będzie tam największa amortyzacja. Skierował pytanie, czy jej spłatą nie zostaną obciążone pozostałe gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że wszystkie rozliczenia prowadzone będą w oparciu o ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Według przepisów każda gmina będzie rozliczana osobno.

Radny Ryszard Kuliński stwierdził, iż mieszkańcy Zielonczyna nie byli powiadomieni o zwołanym Zebraniu Wiejskim.

Radny Mariusz Stężewski wyjaśnił, że spotkanie z mieszkańcami miało zostać odwołane. Z racji tego, że część mieszkańców została jednak o nim powiadomiona, doszło ono do skutku.

Radny Mariusz Nawrocki zwrócił uwagę, że Zebrania Wiejskie mogły odbywać się wcześniej, zanim podejmowano decyzje dotyczące Spółki.

Na tym zakończono protokół Komisji Rozwoju Gospodarczego.
Posiedzenie kontynuowała Komisja Rewizyjna.

Powrócono do tematu projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sicienko.

Członkowie Komisji zgodnie uznali, że w uzasadnieniu do uchwały w akapicie dotyczącym procedury uchwalania budżetu należy dodać następujące zdanie: „Ponadto zauważyć należy, iż inicjatorem zwołania Zebrania Wiejskiego zgodnie z §121 ust.4 Statutu Gminy może być również Wójt”.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Kluska

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Irena Mocna



Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Mariusz Nawrocki





**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 28 grudnia 2009 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jerzy Dejk	
2. Ryszard Kuliński	
3. Marek Nadolny	
4. Mariusz Nawrocki	
5. Ryszard Styliński	
6. Jan Treła	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 grudnia 2009 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Irena Mocna	
2. Mariusz Stężewski	
3. Jadwiga Świątkowska	