

PROTOKÓŁ NR 32/09
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 28 grudnia 2009 roku

Obecni:

1. *Andrzej Wojnowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Bartłomiej Michałek* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Zenon Karkosz* – członek Komisji
4. *Maria Modrakowska* – członek Komisji
5. *Maria Plewa* – członek Komisji

Marek Nadolny – członek Komisji Rozwoju Gospodarczego

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku posiedzenia Rady Gminy.

1. Uchwała uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2009 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Proponuje się zmniejszenie dochodów, jak i wydatków o kwotę 622.485 zł. Zmniejszenie dochodów wiąże się z tym, że ogłoszone przetargi na sprzedaż działek budowlanych nie przyniosły rezultatu. Osiągnięto również niższe wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Zmniejszono także w pływ z tytułu udziału w budowie przyłączy wodociągowych oraz z tytułu dotacji celowej na zadania własne gminy z zakresu dofinansowania zakupu podręczników dla uczniów. Otrzymano natomiast wyższą dotację na zadania realizowane na podstawie porozumienia z Powiatem Bydgoskim w zakresie bieżącego utrzymania dróg. W konsekwencji obniżenia dochodów nastąpiło także obniżenie planowanych wydatków. Odstąpiono od realizacji budowy odcinka sieci wodociągowej wraz z przyłączami w Dąbrówce Nowej ze względu na brak zainteresowania właścicieli działek. Nastąpiło zmniejszenie planowanych wydatków z tytułu podatku od towarów i usług. Dokonano również zmniejszenia planowanych wydatków wynikających z osiągniętych, w wyniku prowadzonych postępowań przetargowych, niższych niż zakładano wartości realizacji zadania. W wyniku analizy wykonania budżetu dokonano także przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej. Skarbnik poinformowała, że zmiany w zakresie planowanych wydatków powodują również zmiany dotyczące planu finansowego Zakładu Komunalnego. Pojawiła się możliwość sfinansowania piaskowników w przepompowni w Strzelewie. Zostało to ujęte w budżecie. Wprowadzono zmiany w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska.

Skarbnik Gminy dodała, że w związku z pożarem, który wybuchł poprzedniego dnia w jednym z budynków w Pawłótku, wprowadzone zostaną zmiany w finansach GOPS. Przeznaczona zostanie kwota 4.300 zł dla poszkodowanej rodziny. Zapis ten zostanie uwzględniony w projekcie uchwały przedstawionej radnym na Sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił sytuację poszkodowanej rodziny. Poinformował o wolnym lokalu mieszkalnym w Pawłótku, z którego mogłaby ona skorzystać. Należy jeszcze zbadać, czy budynek nadaje się do zamieszkania.

Radni zaakceptowali projekty uchwał.

2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na współudział Gminy Sicienko w realizowanym przez Powiat Bydgoski projekcie kluczowym „Budowa ścieżek rowerowych w powiecie bydgoskim warunkiem poprawy bezpieczeństwa w regionie”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że 26 listopada 2009 roku radni przyjęli uchwałę, w której na realizację projektu rezerwowano kwotę 177.515 zł. Po wykonaniu aktualizacji kosztorysu kwota potrzebna na realizację zadania okazała się być wyższa, należy więc zmienić uchwałę. Obecnie proponuje się przekazanie na ten cel zgodnie z kosztorysem 192.143 zł.

Radni zaakceptowali projekty uchwał.

3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Bydgoszcz.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że składowisko odpadów w Trzemiętówku może funkcjonować tylko do końca 2009 roku. Zgodnie z Wojewódzkim Programem Ochrony Środowiska od 1 stycznia 2010 roku funkcjonować będzie 11 międzygminnych kompleksów unieszkodliwiania odpadów. Gminy powiatu bydgoskiego, Gmina Miasto Bydgoszcz oraz gmina Mrocza zostały przypisane do składowiska w Bydgoszczy przy ul. Prądocińskiej. Ponieważ gmina musi powierzyć zakres obowiązków tej gminie, na której terenie położony jest wspomniany kompleks, w związku z tym proponuje się zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Bydgoszcz w kwestii unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Radny *Bartłomiej Michałek* zwrócił się z pytaniem o koszty wywozu odpadów.

Zastępca Wójta poinformował, że Zakład Komunalny nie zmieni stawek za wywóz odpadów miesiącu styczniu 2010 r. Przez ten czas przeprowadzi kalkulację i wystąpi o zatwierdzenie nowych stawek. Trudno jednak obecnie określić cenę wywozu 1 pojemnika.

Radni nie przedstawili więcej pytań i zaakceptowali projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawienie działki nr 59/8 w Wierzchucinku.

Projekt uchwały omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że przedmiotem uchwały jest działka położona w Wierzchucinku przy drodze prowadzącej od świetlicy w kierunku kościoła. Jest ona przeznaczona pod garaż, bądź pomieszczenia gospodarcze. Jest to przedłużenie dotychczasowej dzierżawy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2010 rok.

Projekt uchwały w imieniu Przewodniczącego Rady Gminy omówiła *Katarzyna Kluska* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że Rada corocznie przyjmuje harmonogram pracy. Określa on miesiące, w których odbywać się będą Sesje Rady Gminy oraz wymienia tematykę obrad. W stosunku do roku poprzedniego wprowadzono jedną zmianę w harmonogramie. Wycofano punkt dotyczący przedstawienia informacji o rozwoju turystyki w Gminie. Punkt ten zostanie ponownie wprowadzony do harmonogramu w kolejnym roku.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego na terenie Gminy Sicienko dotyczącego wystąpienia Gminy Sicienko ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne Aglomeracji Bydgoskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Z uwagi na to, że autorem projektu uchwały jest radny, który nie jest członkiem obecnej Komisji, wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Przedstawiła informacje dotyczące referendum gminnego uzyskane w Krajowym Biurze Wyborczym. Inicjatywa przeprowadzenia referendum pochodzi od Rady Gminy. Wójt, ani Urząd Gminy nie mogą w żaden sposób ingerować w prace przygotowawcze. Razem z podjęciem uchwały o referendum rozpoczyna się kampania informacyjna wyjaśniająca cel ogłoszenia referendum. Konieczne jest ujęcie tych kwestii w uzasadnieniu lub podjęcie odrębnej uchwały w sprawie kampanii informacyjnej. Do projektu uchwały załączony został kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem referendum. Nie podaje on dokładnych dat poszczególnych czynności związanych z referendum, które według instrukcji KBW winny się w nim znaleźć. W związku z tym można przypuszczać, że proponowany kalendarz zostanie odrzucony przez Wojewodę. Termin referendum liczony jest od dnia ogłoszenia uchwały. Należy podać tu datę dzienną na tyle odległą, by uwzględniała czas niezbędny na dokonanie wszystkich formalności i mieściła się w terminie określonym ustawą. Rada Gminy winna też ustalić też skład Gminnej Komisji Wyborczej, co nie zostało ujęte w kalendarzu. Inicjatorem ogłoszenia referendum jest Rada Gminy, wykonawcą uchwały jest Wójt, jednak wszystkie początkowe techniczne czynności wykonuje sama Rada.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że w treści uchwały pozostawiono wolne miejsce na ustalenie terminu referendum. Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy 12 radnych głosowało za przeprowadzeniem referendum. O pomoc w przygotowaniu projektu uchwały zwrócił się do niego jeden z radnych. Przy opracowaniu projektu sugerowano się dostępnymi materiałami w Internecie. Jako załączniki do uchwał przyjmowane były kalendarze o takiej budowie, stąd taki został przygotowany.

Sekretarz Gminy wskazała na możliwość skonsultowania się z Wydziałem Kontroli i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego, by uzyskać informacje, jak długo będzie trwało przygotowanie uchwały o publikacji, by ułatwić określenie terminu referendum.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że inicjatorem ogłoszenia referendum jest Rada Gminy, więc wszyscy radni biorą na siebie odpowiedzialność rozpowszechnienia informacji o jego celu i przygotowaniu pytania. Ponieważ nie było propozycji, wzięto pod uwagę wykładnię mieszkańców. Przygotowali oni projekt uchwały o wystąpieniu ze Spółki. Referendum nie jest tak rygorystyczne, gdyż daje wybór wypowiedzi na to samo pytanie.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że wspomniany projekt uchwały przygotowany przez mieszkańców nie został zaopiniowany przez radcę prawnego, o czym stanowi Statut Gminy. Zgodnie także z tym dokumentem Przewodniczący Rady Gminy powinien wystąpić do komisji stałych Rady Gminy i Wójta Gminy o opinię o projekcie.

Radny *Andrzej Wojnowski* zwrócił uwagę, że radni prowadzili już rozmowy o dalszym etapie prac w Spółce, o studium uwarunkowań i umowie współników. Obecne rozmowy to cofanie się w decyzjach.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że przedstawia się projekt uchwały dotyczący referendum. Jego pytanie może zostać zaproponowane przez radnych.

Radny *Andrzej Wojnowski* wniósł uwagi do uzasadnienia projektu uchwały o określenia „liczni mieszkańcy kierują wiele negatywnych uwag...”. Zwrócił uwagę, że artykuły w prasie są anonimowe i trudno na ich podstawie określić, że takie jest stanowisko mieszkańców.

Radny *Bartłomiej Michałek* zwrócił uwagę, że zapewne na referendum jest już za późno. Jeśli uchwała zostanie podjęta i rozpocznie się procedura związana z referendum, to będzie musiało się ono odbyć, nawet jeśli jego przedmiot nie będzie już aktualny.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy Wojewoda opiniując uchwały i przyjmując do publikacji stosuje jakieś priorytety dla tego typu uchwał.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Wojewoda posiada określony termin na ocenę uchwały. Zwróciła uwagę, że należy zastanowić się nad przebiegiem kampanii informacyjnej, która rozpoczyna się z dniem podjęcia uchwały. Jeśli miałyby to znaleźć się w uzasadnieniu, musi ono w sposób obiektywny opisywać cel referendum.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że proponowane w projekcie uchwały uzasadnienie nie mówi obiektywnie o problemie. Nawiązał do projektu uchwały przygotowanego przez grupę mieszkańców. Zwrócił uwagę, że potrzebny jest czas na wyrażenie opinii co do projektu. Zaproponował, by wrócić raczej do dyskusji nad tematem. Przypomniał, że radni nie wypowiedzieli się co do proponowanych stawek i projektu osłonowego przedstawionego przez Wójta. Należy omówić kwestię szans finansowych, jakie rodzą się dla Gminy dzięki Spółce. Istnieje ryzyko, że nawet jeśli mieszkańcy opowiedzą się w referendum przeciwko wystąpieniu ze Spółki, ich głos wyrażony będzie zbyt późno.

Radny *Bartłomiej Michałek* zaproponował, by nie podejmować tego tematu podczas najbliższej Sesji. Lepszym rozwiązaniem byłoby wstrzymanie się z decyzją do stycznia, gdy zostanie ogłoszona lista rankingowa wniosków i będzie wiadomo, czy projekt Spółki się na niej znalazł.

Radny *Zenon Karkosz* zwrócił uwagę, że referendum może odbyć się już zbyt późno, by mogło mieć na coś wpływ. Nie wiadomo też, czy zostanie osiągnięta wymagana frekwencja. Zostaną wydane publiczne pieniądze, z których mieszkańcy będą rozliczać radnych.

Przewodniczący Rady Gminy przychylił się do propozycji, by punkt dotyczący projektu uchwały o referendum został zdjęty z porządku obrad najbliższej Sesji Rady Gminy. Poinformował, że sam będzie za tym głosował. Zwrócił też uwagę, że radni mogą zaproponować inne pytanie referendalne, które będzie można przegłosować.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

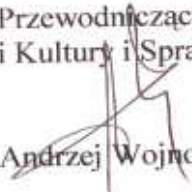
7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sienko.

Projekt uchwały omówiła *Katarzyna Kluska* – pracownik Urzędu Gminy w Sienku. Poinformowała, że do Rady Gminy wniesiono skargę na działalność Wójta Gminy Sienko. Skarżący zarzuca Wójtowi naruszenie Statutu Gminy poprzez nieinformowanie mieszkańców na zebraniach wiejskich o założeniach projektu budżetu Gminy na 2010 rok, o kierunkach polityki społecznej i gospodarczej oraz wykorzystywaniu środków budżetowych, a także przeprowadzenie konsultacji w sprawie zmian w statucie sołectwa Kruszyn niezgodnie z uchwałą Rady Gminy Sienko w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Sienko. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami związanymi ze sprawą, z protokołem Zebrania Wiejskiego w Kruszynie oraz po konsultacjach z radcą prawnym podjęła decyzję, że skarga jest bezzasadna. Uzasadnienie do decyzji Komisja Rewizyjna przedstawi podczas Sesji Rady Gminy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.




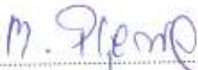
Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Kluska

Przewodniczący
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich


Andrzej Wojnowski



**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 28 grudnia 2009 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Bartłomiej Michałek	
2. Zenon Karkosz	
3. Danuta Lubiszewska	NIE OBECNA
4. Maria Modrakowska	
5. Maria Plewa	
6. Andrzej Wojnowski	