

Nasz znak:GKOŚiR.7624-3/18/06/07/08/09

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./, art. 46 i art. 46 a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm./ oraz w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.01.2009 r. Polskiej Telefonii Komórkowej Sp. z o.o. (ul. Skierniewicka 10 a, 01-230 Warszawa), którą reprezentuje Pełnomocnik Pan Tomasz Turek (ul. Hutnicza 20A, 81-061 Gdynia), w sprawie wycofania wniosków: z dnia 10.08.2006 r. (wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL nr 8076 (9131), na wieży budowanego kościoła Parafii Wniebowstąpienia Pańskiego na działce o nr ewid. 467 w Osówc, przy ul. Atolowej 6, gm. Sicienko, pow. Bydgoski) i z dnia 31.01.2008 r. (wniosek o wydanie wiążącej decyzji o umorzeniu postępowania w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL nr 8076 (9131), na wieży budowanego kościoła Parafii Wniebowstąpienia Pańskiego na działce o nr ewid. 467 w Osówc, przy ul. Atolowej 6, gm. Sicienko, pow. Bydgoski) oraz zakończenia prowadzenia postępowania,

orzekam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL nr 8076 (9131), na wieży budowanego kościoła Parafii Wniebowstąpienia Pańskiego na działce o nr ewid. 467 w Osówc, przy ul. Atolowej 6, gm. Sicienko, pow. Bydgoski.

UZASADNIENIE

W dniu 10.08.2006 r. do Wójta Gminy Sicienko wpłynął wniosek Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w której imieniu występuje Pan Tomasz Turek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL nr 8076 (9131), na wieży budowanego kościoła Parafii p.w. Wniebowstąpienia Pańskiego na działce nr 467 w miejscowości Osówek, przy ul. Atolowej 6, gm. Sicienko, pow. bydgoski. Powyższą dokumentację uzupełniono w dniu 21.08.2006 r.

Po dokonaniu analizy wniosku oraz Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Nr 03/05/06/AS, a także mapy w skali 1:1000 oraz po ustaleniu stron postępowania, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./, Wójt Gminy Sicienko w dniu 23 sierpnia 2006 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze art. 31, art. 32 ust. 1 pkt 1 i 3, ust. 2 i 3 i art. 46 ust. 1 i ust. 4 pkt 1 oraz art. 53 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2001 r. Nr 62, poz. 627 z późn. zm./, zapewniono udział społeczeństwa w przedmiotowej sprawie, informując o prowadzonym postępowaniu poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie Gminy, w

poblizu planowanego przedsięwzięcia (tablice ogłoszeń na 14 klatkach schodowych bloków przy ul. Atolowej 1-5) oraz zamieszczenie go na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sicienko.

Następnie Wójt Gminy Sicienko, na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 1 oraz art. 57 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zwrócił się w dniu 24.08.2006 r. do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji planowanej inwestycji.

W odpowiedzi na wywieszone obwieszczenia do tut. Urzędu napłynęły liczne protesty, zażalenia i skargi mieszkańców Gminy Sicienko oraz Miasta Bydgoszcz (łącznie pod protestami podpisały się 233 osoby), wobec lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej na kościele Parafii p.w. Wniebowstąpienia Pańskiego, przy ul. Atolowej 6. Mieszkańcy posiadają nieruchomości w poblizu planowanego przedsięwzięcia. O swym sprzeciwie poinformowali także Zarząd MSM „ZRZESZENI”, Radę Osiedla Osowa Góra oraz Starostę Bydgoskiego. Protesty te wynikały z obawy o możliwy szkodliwy wpływ fal elektromagnetycznych na ich zdrowie oraz życie (możliwość wystąpienia chorób nowotworowych). Wyrażano obawę, iż pole o wartości od $0,1W/m^2$ nie jest gwarancją bezpieczeństwa zdrowia, w szczególności mając na uwadze długotrwałe oddziaływanie pola elektromagnetycznego o tej wartości.

Jednocześnie mieszkańcy miasta Bydgoszczy interweniowali nie tylko u Wójta Gminy Sicienko, jako organu prowadzącego przedmiotowe postępowanie. Wnieśli pisemny protest również do Prezydenta Bydgoszczy.

Sprzeciw w formie pisemnej zgłosiły także Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa „ZRZESZENI” pismem z dnia 14.09.2006 r. oraz Rada Osiedla Osowa Góra pismem z dnia 11.09.2006 r. W piśmie skierowanym do Wójta Gminy Sicienko Zarząd MSM „ZRZESZENI” wniósł prośbę o wydanie decyzji o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację planowanej inwestycji. W uzasadnieniu podkreślał, że stacja bazowa PTK CENTERTEL będzie oddziaływać na nieruchomości MSM „ZRZESZENI” oraz osoby, które posiadają w niej udziały akcesoryjne do lokali mieszkalnych. Wobec powyższego Zarząd wyrażał obawę, iż nieruchomości będące w zasobach Spółdzielni mogą stracić na wartości.

Natomiast Przewodniczący Rady Osiedla Osowa Góra zaznaczył, iż nieopodal planowanej lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej funkcjonuje już jeden maszt wzniesiony przez PTK CENTERTEL. Dlatego też wydaje się być nieuzasadnionym usytuowanie kolejnej anteny w tak niedalekim sąsiedztwie. W związku z powyższym Rada zadeklarowała współpracę w zakresie znalezienia innego miejsca (w rejonie Osiedla Osowa Góra) na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, tak aby ewentualne negatywne oddziaływanie natężenia pola elektromagnetycznego znajdowało się poza bezpośrednią strefą zamieszkania.

W związku z tak szerokim niezadowoleniem społecznym oraz mając na uwadze kontrowersje, które budziło niniejsze zadanie inwestycyjne Wójt Gminy Sicienko zgodnie z art. 91 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387/, a także art. 32 ust. 1, pkt 2 oraz art. 53 ustawy – Prawo ochrony środowiska, wyznaczył na dzień 26.09.2006 r. rozprawę administracyjną, na którą wezwał pismem z dnia 15.09.2006 r. strony przedmiotowego postępowania, a także powiadomił, w formie obwieszczeń, wszystkie zainteresowane osoby.

W dniu 06.09.2006 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy postanowieniem znak:N.NZ-400-Bp-48/958-14338/06 z dnia 31.08.2006 r. (wpływ do tut. Urzędu 06.09.2006 r.) uzgodnił niniejszą decyzję wnosząc swoje warunki.

Natomiast w dniu 13.09.2006 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego znak: WSiR.II-JD/6613/278/06 wzywające do uzupełnienia przez inwestora „Raportu...” o zagadnienia związane z przedstawieniem innego wariantu lokalizacji stacji bazowej, a także o przedstawienie szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. W odpowiedzi na w/w pismo Wójt Gminy Sicienko pismem znak: 7624-3/18/06 z dnia 15.09.2006 r. wezwał Pana Tomasza Turek do uzupełnienia „Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” Nr 03/05/06/AS w terminie 7 dni.

W dniu 20.09.2006 r. do tut. Urzędu wpłynął uzupełniony przez inwestora raport. W uzupełnieniu inwestor nie wskazał innej lokalizacji planowanej inwestycji, gdyż uznał, że wskazany wariant jest dla niego najbardziej korzystny i nie ma potrzeby szukania innego.

W dniu 26.09.2006 r. przeprowadzono rozprawę administracyjną, w której uczestniczyli: pełnomocnik inwestora, autor „Raportu...”, przedstawiciele Rady Osiedla Osowa Góra, MSM „ZRZESZENI”, Prezydenta Bydgoszczy, ks. Andrzej Dawidek proboszcz parafii oraz zainteresowani niniejszym postępowaniem mieszkańcy Osiedla Osowa Góra. Zainteresowane strony podtrzymały swoje stanowiska wyrażone uprzednio na piśmie.

Podczas rozprawy przewodniczący Rady Osiedla Osowa Góra, Pan Kazimierz Oziębłowski wyraził względem pełnomocnika inwestora chęć współpracy w znalezieniu innej, niż wskazana we wniosku, lokalizacji stacji bazowej na terenie Osowej Góry.

Głównym zarzutem, który podnosili zarówno przedstawiciele Spółdzielni jak i Rady Osiedla oraz przybyli mieszkańcy było negatywne oddziaływanie pola elektromagnetycznego na zdrowie i życie osób znajdujących się w jego zasięgu, co wcześniej podkreślali w nadesłanych do tut. Urzędu protestach i zażaleniach. Pan Andrzej Wosik, jeden z przedstawicieli mieszkańców Osiedla Osowa Góra, przedstawił artykuł „Stacje bazowe telefonii komórkowej a subiektywne dolegliwości mieszkańców – przegląd badań”, chcąc na podstawie tej pracy poglądowej zobrazować ewentualny negatywny wpływ oddziaływania pola elektromagnetycznego na zdrowie ludzi.

Oprócz w/w kwestii zwrócono również uwagę na możliwości spadku wartości rynkowej nieruchomości znajdujących się w pobliżu stacji bazowych telefonii komórkowych. Dla zobrazowania niniejszego zjawiska Pan Andrzej Wosik przedstawił (dołączoną do protokołu) opinię PHU „OIKOS” z siedzibą w Bydgoszczy, firmy mającej 10-letnie doświadczenie na rynku nieruchomości, z której wynika, że w/w zjawisko bez wątpienia ma wpływ na spadek wartości sąsiadujących ze stacją nieruchomości.

W konkluzji do przeprowadzonej rozprawy administracyjnej uznano, iż rozwiązaniem satysfakcjonującym protestujących mieszkańców, Radę Osiedla Osowa Góra oraz MSM „ZRZESZENI”, będzie rozpatrzenie innej, niż wskazana we wniosku, lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej PTK CENTERTEL.

W dniu 09.10.2006 r. Wójt Gminy Sicienko ponownie, w myśl pisma Wojewody Kujawsko-Pomorskiego znak:WSiR-II-JD/6613/318/06 z dnia 02.10.2006 r., wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko Nr 03/05/06/AS Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej „OSOWA GÓRA – Kościół”, o przedstawienie innego, niż opisany w raporcie, wariantu lokalizacji stacji bazowej, w tym również uwzględnienie budowy stacji na istniejących masztach antenowych, usytuowanych w rejonie gm. Sicienko i Bydgoszczy oraz szczegółowego przedstawienia analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. W odpowiedzi na wezwanie tut. organu inwestor w piśmie z dnia 13.10.2006 r. (wpływ do tut. Urzędu 16.10.2006 r.) wskazał 3 alternatywne miejsca lokalizacji stacji zaproponowane uprzednio przez przewodniczącego Rady Osiedla Osowa Góra. Jednakże po dokonaniu inwentaryzacji wspomnianych propozycji odrzucił możliwość zainstalowania na tych terenach anten telefonii komórkowej, ze względu na ich niekorzystne usytuowanie dla inwestora i jednoznacznie uznał, że wskazana pierwotnie lokalizacja jest najlepszym rozwiązaniem zarówno w aspekcie propagacyjnym jak i ochrony środowiska.

Wydaje się, iż kluczowym argumentem w sprawie było stanowisko Księdza Andrzeja Dawidka, proboszcza Parafii pw. Wniebowstąpienia Pańskiego, który już w trakcie rozprawy administracyjnej, co następnie potwierdził pismem z dnia 02.10.2006 r. (wpływ do tut. urzędu 23.10.2006 r.) oświadczył, że mając na uwadze liczne protesty mieszkańców Osiedla Osowa Góra oraz prośby parafian, odstępuje od budowy stacji bazowej telefonii komórkowej „CENTERTEL” na wieży budującego się kościoła przy ul. Atołowej 6 w Osówcu. W związku z tym wobec braku zgody właściciela terenu, na którym w/w stacja miałaby być zlokalizowana inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.

W dniu 28.11.2006 r. do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego znak:WSiR-II-DJ/6613/394/06 z dnia 15.11.2006 r. w sprawie uzgodnienia decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Wójt po dokonaniu analizy całości postępowania, biorąc pod uwagę zarówno opinie uprawnionych organów jak i wnioski i argumenty mieszkańców, literaturę i dostępne opracowania naukowe o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także stanowisko właściciela terenu o cofnięciu zgody na lokalizację anten na wieży budowanego kościoła wydał w dniu 04.01.2007 r. decyzję – znak:7624-3/18/06, w której odmówił udzielenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Decyzja została dostarczona wnioskodawcy oraz stronom postępowania.

W dniu 11.01.2007 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy znak:WSRiRW-II-DJ/6613/433/06 dotyczące zażalenia na postanowienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego (znak:WSiR-II-DJ/6613/394/06 z dnia 15.11.2006 r.), które złożył w terminie Pan Cezary Kwiatkowski do Ministra Środowiska.

Natomiast od w/w decyzji wniósł odwołanie, za pośrednictwem tut. organu, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wnioskodawca, domagając się jej uchylecia oraz orzeczenia co do istoty sprawy albo uchylecia decyzji i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia. Skarżący zarzucił rażące naruszenie prawa – art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez wydanie decyzji zaniżającym postanowienie uzgadniające Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 listopada 2006 r. stało się ostateczne. Ponadto, w ocenie skarżącego żaden ze wskazanych w podstawie prawnej rozstrzygnięcia przepisów prawa nie stanowi podstawy prawnej do wydania decyzji odmownej oraz że Wójt bezpodstawnie odrzucił pozytywne postanowienia uzgadniające oraz nie rozważył w sposób wyczerpujący kwestii szkodliwego oddziaływania telefonii komórkowej na zdrowie ludzi, bezzasadnie przyjmując, że planowany poziom promieniowania elektromagnetycznego nie będzie bezpieczny. Skarżący podniósł także zarzut naruszenia art. 107 Kpa poprzez wadliwe uzasadnienie faktyczne i prawne decyzji oraz naruszenie art. 77 Kpa poprzez zaniechanie wyczerpującego zbadania wszystkich okoliczności faktycznych. W ocenie skarżącego decyzja wydana została z naruszeniem art. 6-11 Kpa albowiem organ pierwszej instancji uniemożliwił stronie udział w postępowaniu nie informując o wszystkich okolicznościach mających wpływ na jej sytuację prawną. Skarżący wskazał także, że Wójt Gminy Sicienko wydając decyzję powinien kierować się zasadą równości, zasięgając opinii wszystkich mieszkańców gminy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy swoją decyzją z dnia 27.05.2007 r. znak:SKO-4220/10/2007 orzekło uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Wójt Gminy Sicienko pismem znak:7624-3/18/06 z dnia 29.06.2007 r. zawiadomił strony o przesunięciu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy na dzień 30.07.2007 r. Powodem niezakończenia sprawy w terminie było oczekiwanie na wynik rozpatrzenia zażalenia wniesionego do Ministra Ochrony Środowiska na wydane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego postanowienie znak:WSiR-II-DJ/6613/394/06 z dnia 15.11.2006 r. Zawiadomienia o przesunięciu terminu były wysyłane również w kolejnych miesiącach.

W dniu 02.01.2008 r. tut. Urząd zwrócił się z prośbą do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o udzielenie informacji w sprawie rozstrzygnięcia w/w zażalenia na postanowienie. Organ ten udzielił odpowiedzi pismem znak:WSRiRW-II-DJ/6613/5/08 z dnia 10.01.2008 r., informując o braku rozstrzygnięcia ze strony Ministra Środowiska. Powodem milczenia tego organu był brak parametrów kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych w „Raportcie o oddziaływaniu na środowisko planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej PTK CENTERTEL na wieży budowanego kościoła Parafii p.w. Wniebowstąpienia Pańskiego na działce nr ewid. 467 w Osówcu ul. Atolowa 6, gm. Sicienko”, określonych w nowym obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. /Dz. U. Nr 158, poz. 1105/. Wojewoda Kujawsko – Pomorski poinformował także, że powyższe rozporządzenie nie zawiera przepisów przejściowych, co oznacza, że jego przepisy należy stosować także w postępowaniach w sprawach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięć, wszczętych a niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem jego wejścia w życie, tj. dniem 31 sierpnia 2007 r. Realizacja instalacji stacji bazowych, które zgodnie z w/w

rozporządzeniem, nie kwalifikują się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Polska Telefonia Komórkowa Sp. z o.o. (ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa), w której imieniu działa Pan Tomasz Turck złożył wniosek o wydanie wiążącej decyzji o umorzeniu postępowania w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację tego przedsięwzięcia (wpływ do tut. Urzędu 04.02.2008 r.). Inwestor oznajmił, że planowane przez PTK CENTERTEL Sp. z o.o. zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr 9131/8076 OSOWA GÓRA – KOŚCIÓŁ w miejscowości Osówek, przy ul. Atolowej 6, dz. nr 467, nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zarówno tych, dla których raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany, jak i tych, dla których w/w raport może być wymagany i dlatego nie jest wymagane uzyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

W dniu 25.02.2008 r. tut. organ zawiadomił strony o ponownym wszczęciu postępowania. Powyższa informacja została wywieszona do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej www.bip.sicienko.pl oraz w pobliżu planowanej inwestycji.

Wójt Gminy Sicienko pismem z dnia 25.02.2008 r. znak:GKOŚIR.7624-3/18/06/07/08 zwrócił się z prośbą do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy o udzielenie merytorycznej pomocy i wyrażenie swojej opinii w sprawie zakwalifikowania planowanej inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Z tą samą prośbą tut. organ zwrócił się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Wojewoda Kujawsko-pomorski nie udzielił odpowiedzi na powyższe pismo i przekazał sprawę na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./ według właściwości do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Organ ten pismem znak:ŚG.l.gg.7612/3/08 z dnia 12.04.2008 r. uznał, iż planowana budowa stacji bazowej, nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu wyżej powołanych przepisów rozporządzenia Rady Ministrów, zatem nie wymaga prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji środowiskowej na jej realizację.

Natomiast opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy (pismo znak:N.NZ-400-Bp-4/164-4877/08) była odmienna. Organ ten stwierdził, iż dla tej stacji bazowej konieczne jest opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z różniącymi się opiniami w/w organów Wójt Gminy Sicienko postanowił wystąpić z prośbą do Ministra Środowiska o udzielenie merytorycznej pomocy i wyrażenie opinii w sprawie zakwalifikowania planowanej inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w świetle zmienionego w dniu 31 sierpnia 2007 r. rozporządzenia Rady Ministrów /Dz. U. z 2007 r. Nr 158, poz. 1105/. O tym fakcie tut. Urząd poinformował strony postępowania przekazując informację do publicznej wiadomości.

Z uwagi na brak odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 02.07.2008 r. Wójt Gminy Sicienko ponownie wystąpił do Ministra Środowiska z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Opinia tego organu była ważna ze względu na duże zainteresowanie społeczne oraz przedłużające się terminy administracyjne.

W dniu 03.02.2009 r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek Polskiej Telefonii Komórkowej Sp. z o.o. (ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa) zawierający cofnięcie wniosków z dnia 10.08.2006 r. (wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL nr 8076 (9131), na wieży budowanego kościoła Parafii Wniebowstąpienia Pańskiego na działce o nr ewid. 467 w Osówcu, przy ul. Atolowej 6, gm. Sicienko, pow. Bydgoski), z dnia 31.01.2008 r. (wniosek o wydanie wiążącej decyzji o umorzeniu postępowania polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr

9131/8076OSOWA GÓRA – KOŚCIÓŁ w miejscowości Osówek, przy ul. Atolowej 6, dz. nr 467) oraz umorzenie i zakończenie przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W O
mgr. Jan Wuch

Otrzymują:

1. ELFEKO S.A.
ul. Hutnicza 20 A
81-061 Gdynia
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia
3. a/a

DK/DK