

Sicienko, dnia 28.01.2009 r.

Nasz znak: GKOŚiR.7624-3/7/08/09

**DECYZJA**  
**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ**  
**PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./, art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46a ust. 1 i 7 pkt 4, oraz art. 56 ust. 2 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm./, a także § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./.

1. po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Skobla Kierownika Oddziału Rolniczego Zakładu Doświadczalnego w Mochelku działającego w imieniu Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich Rolniczy Zakład Doświadczalny 89-122 Minikowo Oddział w Mochelku, 86-014 Sicienko z dnia 29.05.2008 r.
2. po uzgodnieniu wniosku z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bydgoszczy – postanowienie znak: N.NZ-40-Sc-7/08 z dnia 04.12.2008 r. (wpływ do tut. urzędu 18.12.2008 r.)
3. po uzgodnieniu wniosku ze Starostą Bydgoskim – postanowienie znak: OŚ.II.7661/49/08 z dnia 10.12.2008 r. (wpływ do tut. urzędu 19.12.2008 r.)
4. stwierdzając brak aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym inwestycją

**określam**

***środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na ustawieniu przenośnego zbiornika o pojemności 7,5 m<sup>3</sup> do przechowywania oleju napędowego na podłożu betonowym oraz podłączeniu instalacji elektrycznej zasilającej sterowanie dystrybutorem na terenie Rolniczego Zakładu Doświadczalnego w Minikowie, Oddział w Mochelku na działce nr ewid. 128/13, położonej w obrębie geodezyjnym Mochle, w miejscowości Mochetek, gm. Sicienko.***

**1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Zamierzona inwestycja polegać ma na ustawieniu przenośnego zbiornika do przechowywania oleju napędowego na podłożu betonowym oraz podłączeniu instalacji elektrycznej zasilającej sterowanie dystrybutorem na terenie Rolniczego Zakładu Doświadczalnego w Minikowie, Oddział w Mochelku na działce nr ewid. 128/13, położonej w obrębie geodezyjnym Mochle, w miejscowości Mochetek, gm. Sicienko.

Zbiornik zostanie przeznaczony do magazynowania oleju napędowego na własne potrzeby do zaopatrywania w paliwo pojazdy i maszyny rolnicze, będące na wyposażeniu Rolniczego Zakładu Doświadczalnego – Oddział w Mochełku.

W ramach przedsięwzięcia planuje się zastosowanie bezciśnieniowego, dwupłaszczowego zbiornika VR 7,5 o pojemności 7,5 m<sup>3</sup>, wysokości 2,49 m i średnicy 2,45 m. Zbiornik jest konstrukcją wykonaną z polietylenu o dużej gęstości PE HD100. Dwupłaszczowa budowa zbiornika wyklucza możliwość przecieku magazynowanego oleju napędowego do gruntu i wód podziemnych. W górnej części znajduje się właz rewizyjny z niezbędnymi króćcami. Bezpieczeństwo użytkowania podnosi czujnik przecieku paliwa.

Zadaniem planowanego punktu magazynowania i dystrybucji ON będzie:

- przyjmowanie paliwa z autocystern do zbiornika magazynowego,
- magazynowanie paliwa,
- wydawanie ON poprzez dystrybutor do zbiorników pojazdów.

Zasilanie zbiornika magazynowego ON odbywać się będzie za pomocą cystern samochodowych przeznaczonych do przewozu materiałów niebezpiecznych.

## **2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Warunki użytkowania terenu w czasie budowy i eksploatacji ulegną nieznacznej zmianie w stosunku do stanu obecnego.

Przedsięwzięcie wpłynie w nieznacznym stopniu na różnorodność krajobrazową i będzie miało niewielki wpływ na :

- zmniejszenie różnorodności biologicznej,
- zmiany w lokalnych zasobach wodnych,
- utratę korzyści ekologicznych, jakie wynikają z istniejącej roślinności i siedlisk.

Nie przewiduje się działań w zakresie przemieszczenia znacznych ilości mas ziemnych, jednakże nieunikniona jest krótkotrwała dewastacja terenu (w czasie budowy planowanego obiektu jak i w procesie potencjalnej likwidacji instalacji).

Ewentualne szkody powstałe w związku z realizacją planowanej instalacji, wykonawca zobowiązany jest usunąć, a teren wokół inwestycji przywrócić do stanu poprzedniego.

W wyniku prowadzonej działalności usługowej oraz w związku z zatrudnieniem ludzi na terenie instalacji będą powstawały odpady, w tym również odpady niebezpieczne. Należy więc przyjąć następujące rozwiązania:

- Przed rozpoczęciem działalności powodującej powstawanie odpadów Inwestor winien dopełnić formalności dotyczących wytwórcy odpadów wynikających z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach /Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm./, w zależności od ilości i rodzajów przewidzianych do wytwarzania odpadów.
- Wytwórca odpadów zobowiązany jest zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia gromadzić, magazynować z zachowaniem ich segregacji, a następnie postępować z nimi w sposób określony w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

- Wszystkie odpady muszą być ewidencjonowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 lutego 2006 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów /Dz. U. Nr 30, poz. 213/.
- Dla odpadów innych niż niebezpieczne należy złożyć informację o rodzajach i ilościach wytwarzanych odpadów oraz o sposobach gospodarowania nimi.
- Olej zużyty (przepracowany) powstający na terenie RZD Mochetek należy gromadzić w pojemnikach dostarczanych przez firmę zajmującą się unieszkodliwianiem odpadów.

W otoczeniu oraz w bezpośrednim zasięgu planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty oraz tereny objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz. U. Nr 162, poz. 1568/. W sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują również zidentyfikowane stanowiska archeologiczne (brak danych dotyczących występowania na rozpatrywanym terenie stanowisk albo innych dóbr archeologicznego dziedzictwa kulturowego). Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkryty zostanie przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, należy zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeżeli nie jest to możliwe, wójta gminy.

Zasadnicza uciążliwość instalacji paliwowej nie wystąpi poza działką będącą we władaniu inwestora. Z uwagi na to, że najbliższa zabudowa występuje w odległości ponad 100 m od projektowanej instalacji, można jednoznacznie stwierdzić, że funkcjonujący punkt tankowania ON nie będzie miał wpływu na zdrowie mieszkańców najbliższych budynków. Pracownicy obsługi powinni być przeszkoleni w zakresie przepisów BHP oraz wyposażeni w odzież ochronną.

W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji instalacji właściciel obiektu powinien opracować szczegółowy program prac likwidacyjnych, uwzględniający zagadnienia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Ewentualna degradacja środowiska, powstała na skutek wykorzystywania substancji chemicznych musi skutkować podjęciem działań przywracających środowisko do stanu sprzed realizacji inwestycji.

### **3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.**

- Projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji winien uwzględniać lokalizację miejsc przeznaczonych do magazynowania odpadów, przewidzianych do wytwarzania w fazie eksploatacji inwestycji. Projekt ten winien przewidywać również wykonanie i zabezpieczenie tych miejsc w sposób wykluczający negatywne oddziaływanie magazynowanych odpadów na środowisko.
- Z uwagi na treść art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska zastosowane w ramach planowanego przedsięwzięcia rozwiązania techniczne winny zagwarantować, że uciążliwości wynikające z funkcjonowania tej inwestycji (w tym m.in. hałas oraz emisja gazów do

powietrza), nie będą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

- Zgodnie z treścią art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm./ oraz treścią załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia /Dz. U. Nr 283, poz. 2839/, przed oddaniem przedmiotowej instalacji do użytku Inwestor jest zobowiązany dokonać zgłoszenia instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia, organowi ochrony środowiska.
- Miejsce i sposób posadowienia zbiornika muszą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed możliwością jego skażenia substancjami ropopochodnymi zarówno w czasie magazynowania oleju napędowego jak również w czasie napełniania zbiornika oraz tankowania pojazdów (dystrybucji paliwa).
- Kontrola szczelności zbiornika oraz obecności cieczy w przestrzeni międzypłaszczyznowej musi być niezależna od czynnika ludzkiego (sygnalizacja nieszczelności i obecności cieczy w przestrzeni międzypłaszczyznowej musi być automatyczna).
- Wody opadowe pochodzące z placu manewrowego należy odprowadzać do zbiornika bezodpływowego, usytuowanego w pobliżu placu postojowego tankowania pojazdów.

#### **4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Według przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej oraz na podstawie trybu określonego przez Wojewódzki Zespół ds. przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska, a ponadto na podstawie dokonanej analizy i prognozowania – stwierdza się możliwość wystąpienia na terenie planowanej instalacji awarii związanych z:

- wybuchem i pożarem (zbiornik magazynowy ON),
- wyciekiem paliw, pozwalającym na przedostanie się substancji chemicznych do sieci kanalizacyjnej,
- emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Aby zapobiec występowaniu w/w zagrożeniom należy stosować przepisy BHP i ppoż. oraz instrukcje dla poszczególnych urządzeń stosowanych w procesach technologicznych. Po uruchomieniu zakładu należy opracować i wdrożyć instrukcję postępowania na wypadek nadzwyczajnych zagrożeń.

#### **5) Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowiska w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia i strefę jego oddziaływania nie zachodzi obawa transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **6) Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których tworzy się obszar ograniczonego oddziaływania. Przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniają wyeliminowanie szkodliwego oddziaływania na środowisko poza teren przedmiotowych działek.

### **7) Wnioskodawca jest zobowiązany do:**

- korzystania z instalacji tylko w ciągu dnia (w godzinach 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>),
- uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia z MWiK w Bydgoszczy,
- spełnienia w projekcie budowlanym wszystkich zaleceń wynikających z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

## **Uzasadnienie**

W dniu 03.06.2008 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na ustawieniu przenośnego zbiornika o pojemności 7,5 m<sup>3</sup> do przechowywania oleju napędowego na podłożu betonowym oraz podłączeniu instalacji elektrycznej zasilającej sterowanie dystrybutorem na terenie działki nr ewid. 128/13, położonej w obrębie geodezyjnym Mochle, w miejscowości Mochełek, gm. Sicienko. Do wniosku dołączono wymienioną w art. 49 ust. 3 – Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm./ informację o przedsięwzięciu (sporządzoną przez mgr inż. Andrzeja Skobla – Kierownika Oddziału Rolniczego Zakładu Doświadczalnego w Mochełku) oraz mapę sytuacyjno-wysokościową w skali 1:1000. Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdzone zostały braki, o czym poinformowany został Pan Andrzej Skobel pismem znak:RGKOŚiR.7624-3/7/08 z dnia 10.06.2008 r. Materiały zostały uzupełnione w dniu 16.06.2008 r.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest art. 46 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia, mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2, jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 46 a ust. 7 pkt 4 P.o.ś. organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest wójt gminy.

Zgodnie z art. 49 i 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Sicienko zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie (pismo znak:RGKOŚiR.7624-3/7/08 z dnia 18.06.2008 r.)

Następnie organ prowadzący postępowanie wystąpił o wydanie opinii dotyczącej konieczności sporządzenia i określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Starosty Bydgoskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy. W uzyskanej opinii Starosta Bydgoski (postanowienie znak:OŚ.II.7660/43/08 z dnia 02.07.2008r.) stwierdził konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy (postanowienie znak: N.NZ-40-Sc-7/08 z dnia 27.06.2008 r.) uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Sicienko, na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./, a także art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1

ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm./ wydał postanowienie znak:RGKOŚiR.7624-3/7/08 z dnia 23.07.2008 r., w którym nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie zgodnym z art. 52 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9 i 12 i ust. 3 w/w ustawy. Oprócz ustaleń w/w art. w raporcie należało uwzględnić:

- wpływ na jakość wody w rzece Brda, z uwagi na położenie obiektu w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody w Czyżkówku dla miasta Bydgoszczy ustanowionej decyzją Wojewody Bydgoskiego, z dnia 14.12.1998 r., znak: OŚ-X-6210/104/98
- warunki gruntowo-wodne na terenie działki, na której zaplanowano inwestycję.

Niniejsze Postanowienie podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy informacyjnej w siedzibie organu oraz na stronie internetowej ([www.bip.sicienko.pl](http://www.bip.sicienko.pl)).

Zgodnie z art. 53 P.o.ś. tut. organ zapewnił udział społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu, umieszczając wniosek w publicznie dostępnym wykazie oraz zapewnił możliwość składania uwag i wniosków, wyznaczając miejsce i 21-dniowy termin ich składania (Obwieszczenie Wójta Gminy Sicienko z dnia 23.09.2008 r. - wywieszane na tablicy ogłoszeń: w siedzibie Urzędu Gminy, w sołectwie Mochle oraz zamieszczone na stronie internetowej urzędu). Zgodnie z art. 10 K.p.a. tut. organ zapewnił wszystkim stronom toczącego się postępowania czynny w nim udział, w każdym jego stadium.

W wyznaczonym terminie nikt nie złożył uwag i wniosków do planowanej inwestycji.

W dniu 19.09.2008 r. wpłynął do tut. urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji sporządzony przez Pana inż. Jerzego Hełminiak – biegły w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Nr 0470.

Pismem znak:RGKOŚiR.7624-3/7/08 z dnia 23.09.2008 r. Wójt zwrócił się z wnioskiem do Starosty Bydgoskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o uzgodnienie (art. 106 K.p.a. oraz art. 48 ust. 2 P.o.ś.) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak:N.NZ-40-Sc-7/08 z dnia 21.10.2008 r. wystąpił z prośbą o poprawienie i uzupełnienie raportu, o czym pismem znak:GKOŚiR.7624-3/7/08 z dnia 30.10.2008 r. organ poinformował inwestora. Wyjaśnienia Inwestor przesłał pismem z dnia 17.11.2008 r.

Z uwagi na przedłużający się termin uzgodnienia przez Starostę Bydgoskiego (pismo znak:OŚ.II.7661/49/08 z dnia 25.11.2008 r.) Wójt Gminy Sicienko zawiadomił strony o przedłużeniu załatwienia sprawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (postanowienie znak:N.NZ-40-Sc-7/08 z dnia 04.12.2008r.) oraz Starosta Bydgoski (postanowienie znak:OŚ.II.7661/49/08 z dnia 10.12.2008 r.) uzgodnili niniejszą inwestycję wnosząc warunki, które zostały uwzględnione w pkt 2 i 3 niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji organ zgodnie z art. 10 (zawiadomienie z dnia 23.12.2008 r.) powiadomił strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego i wyznaczył siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie żadna ze stron nie złożyła uwag i wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o materiały załączone przez inwestora, uzyskane opinie i uzgodnienia. W niniejszej decyzji na podstawie art. 56 ust. 4 ustawy P.o.ś. oraz w celu wyeliminowania, bądź ograniczenia negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko nałożył na inwestora w/w obowiązki.

Spełnienie tych uwarunkowań, a także wymagań i obowiązków wynikających z przepisów ochrony środowiska, winno spowodować zaprojektowanie przedsięwzięcia w taki sposób, że jego realizacja i eksploatacja nie będzie stwarzać dodatkowych uciążliwości dla środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

*Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

*Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji lub do zgłoszenia, o których mowa w art. 46 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. Nr 129, poz.902 z późn. zm.).*

*Złożenie wniosku albo dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Termin określony wyżej może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

  
mgr Jan Wach

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy  
im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy  
Rolniczy Zakład Doświadczalny w Minikowie  
Oddział w Mochełku; 86-014 Sicienko
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Strony postępowania – wg rozdzielnika
2. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Sicienku,
3. BIP Sicienko

DK/DK